

Delibera n.43 del 03.10.2012

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: conferimento, a seguito di specifico atto di indirizzo del Consiglio comunale, all'Asia Napoli spa dell'immobile di proprietà comunale sito in via Benedetto Brin, n. 62, strumentale all'implementazione delle infrastrutture industriali, operative e logistiche della società per lo svolgimento del servizio di igiene urbana. (alleg. delib. di G.C. n. 596 del 26.07.2012 e n.1 o.d.g.).

L'anno duemiladodici il giorno 03 del mese di ottobre nella casa Comunale precisamente nella sala delle sue adunanze in Via Verdi n.35 - V° piano, si è riunito il Consiglio Comunale in grado di **PRIMA** convocazione ed in seduta **PUBBLICA**

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art. 125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n. 2839, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, si dà atto che dei sottoelencati Consiglieri in carica e presenti alla votazione dell'atto, risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è timbrata a fianco di ciascun nominativo.

SINDACO

de MAGISTRIS LUIGI

- 1) ADDIO GENNARO
- 2) ATTANASIO CARMINE
- 3) BEATRICE AMALIA
- 4) BORRIELLO ANTONIO
- 5) BORRIELLO CIRO
- 6) CAIAZZO TERESA
- 7) CAPASSO ELPIDIO
- 8) CASTIELLO GENNARO
- 9) COCCIA ELENA
- 10) CROCETTA ANTONIO
- 11) ESPOSITO ANIELLO
- 12) ESPOSITO GENNARO
- 13) ESPOSITO LUIGI
- 14) FELLICO ANTONIO
- 15) FIOLA CIRO
- 16) FORMISANO GIOVANNI
- 17) FREZZA FULVIO
- 18) FUCITO ALESSANDRO
- 19) GALLOTTO VINCENZO
- 20) GRIMALDI AMODIO
- 21) GUANGI SALVATORE
- 22) IANNELLO CARLO
- 23) LANZOTTI STANISLAO
- 24) LEBRO DAVID

Assente
Assente
Assente
P
Assente
P
P
P
Assente
P
Assente
P
Assente
P
Assente
P
P
P
P
P
P
P
Assente
P
Assente
Assente

- 25) LETTIERI GIOVANNI
- 26) LORENZI MARIA
- 27) LUONGO ANTONIO
- 28) MADONNA SALVATORE
- 29) MANSUETO MARCO
- 30) MAURINO ARNALDO
- 31) MOLISSO SIMONA
- 32) MORETTO VINCENZO
- 33) MOXEDANO FRANCESCO
- 34) MUNDO GABRIELE
- 35) NONNO MARCO
- 36) PACE SALVATORE
- 37) PALMIERI DOMENICO
- 38) PASQUINO RAIMONDO
- 39) RINALDI PIETRO
- 40) RUSSO MARCO
- 41) SANTORO ANDREA
- 42) SCHIANO CARMINE
- 43) SGAMBATI CARMINE
- 44) TRONCONE GAETANO
- 45) VARRIALE VINCENZO
- 46) VASQUEZ VITTORIO
- 47) VERNETTI FRANCESCO
- 48) ZIMBALDI LUIGI

Assente
P
P
Assente
Assente
Assente
Assente
Assente
P
Assente
Assente
P
P
P
P
P
P
P
P
P
P
P
P
P
Assente

Presiede la riunione Il Presidente Prof. R. Pasquino

In grado di prima convocazione ed in prosieguo di seduta

Partecipa alla seduta il Vicesegretario del Comune dr. Vincenzo Mossetti

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 596 del 26.07.2012 avente ad oggetto: conferimento, a seguito di specifico atto di indirizzo del Consiglio comunale, all'Asia Napoli spa dell'immobile di proprietà comunale sito in via Benedetto Brin, n.62, strumentale all'implementazione delle infrastrutture industriali, operative e logistiche della società per lo svolgimento del servizio di igiene urbana.

Il Presidente fa presente che il provvedimento è stato inoltrato per il relativo parere alle Commissioni Bilancio, Patrimonio e Personale, Ambiente e Trasparenza.

Fa presente, altresì che le Commissioni Bilancio, Patrimonio e Personale e Ambiente hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio.

Il Vicesindaco illustra l'atto.

Si allontana dall'aula il consigliere Attanasio. (presenti 38)

Il consigliere Iannello entra nel merito della costruzione dell'atto e, preannuncia la presentazione di un ordine del giorno migliorativo. Dichiara inoltre il voto favorevole del gruppo di Ricostruzione Democratica.

Il consigliere Verneti espone precisazioni.

Rientra in aula il consigliere Attanasio. (presenti 39)

Il consigliere Moretto evidenzia, come tale atto comporta una diminuzione del patrimonio immobiliare del Comune in favore della Società in house ASIA Napoli spa. Invita l'Aula ad una seria riflessione e, dichiara che il gruppo del PDL non parteciperà al voto.

Il consigliere Nonno ritiene, che con tale atto si vuole ricapitalizzare l'ASIA, azienda che non ha ancora elaborato e presentato un piano industriale. Propone di rinviare l'atto in commissione Bilancio, convocare i vertici ASIA per capire chiaramente la situazione finanziaria della Società.

Si allontanano dall'aula i consiglieri Borriello A., Santoro, Attanasio e rientra il consigliere Lanzotti. (presenti 37)

Il consigliere Palmieri propone anch'egli il rinvio dell'atto in Commissione, per riproporlo successivamente con un piano industriale e un contratto di servizio. Precisa, inoltre che, se l'Aula verrà chiamata al voto, dichiara di abbandonare la seduta.

Il consigliere Esposito G. esterna alcune perplessità, evidenziando inoltre l'importanza della presentazione, a breve, di un piano industriale che preveda una complessiva riorganizzazione dell'azienda finalizzata all'abbattimento dei costi e efficientamento aziendale.

Si allontanano dall'aula i consiglieri Borriello C., Esposito L. e Guangi. (presenti 34)

Il consigliere Capasso ricorda che l'atto è stato già impegnato con l'approvazione della Relazione Previsionale e Programmatica e, preannuncia il pieno sostegno del gruppo IDV.

Il consigliere Fucito sostiene che ci doveva essere un processo illustrativo a monte dell'atto per sgombrare il quadro da dubbi e perplessità. Ricorda che l'ASIA è interamente di proprietà del Comune e mandataria di servizi di igiene ambientale.

Entrano in aula i consiglieri Castiello e Borriello C..(presenti 36)

Il consigliere Rinaldi si aspettava a corredo dell'atto dei pareri più chiari e la presenza in aula dell'Assessore alle Finanze, a garanzia di coloro che devono votarlo. Precisa, inoltre che l'atto andava approfondito in Commissione bilancio.

Il Presidente fa presente all'Aula che è stato presentato un ordine del giorno a firma dei consiglieri Molisso, Esposito G. e Iannello.

Il consigliere Moretto insieme ai consiglieri Palmieri e Lanzotti chiedono che l'ordine del giorno venga posto in votazione per appello nominale.

Si allontanano dall'aula i consiglieri Castiello e Nonno.(presenti 34)

Il Vicesindaco replica ricordando come gli oneri dell'azienda partecipata siano superiori alle risorse richieste e che l'obiettivo dell'internalizzazione è stato raggiunto già da quest'anno, evitando di ricorrere all'impiego di lavoratori interinali. Precisa, inoltre che è un atto dovuto e che tale impegno era stato già assunto con la Relazione Previsionale e Programmatica approvata nel 2011.

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, così come richiesto dai consiglieri Moretto, Lanzotti e Palmieri, l'ordine del giorno a firma consiglieri Molisso, Esposito G. e Iannello.

Disposizione in tal senso e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 31 consiglieri lo ha approvato con n.30 voti favorevoli e l'astensione del Presidente Pasquino. **(allegato 1)**

Risultano allontanatisi i consiglieri Crocetta, Madonna, Maurino, Molisso e Varriale ed entrati i consiglieri Guangi e Castiello.(presenti 31)

Pertanto il Consiglio

Premesso che:

— con deliberazione consiliare n. 119 del 10 maggio 1999 è stata costituita, ai sensi dell'art. 22 della Legge 142/90, l'Azienda speciale per la gestione dei servizi di igiene ambientale del comune di Napoli denominata Azienda speciale igiene ambientale (Asia) Napoli;

— con deliberazione consiliare n. 221 del 7 ottobre 2003 la predetta azienda è stata trasformata in società per azioni a totale capitale pubblico, interamente di proprietà del comune di Napoli, con denominazione: Azienda servizi igiene ambientale spa;

— con l'indicata deliberazione sono stati altresì trasferiti all'Asia Napoli spa alcuni beni immobili di proprietà del comune così come descritti nella delibera di G.C. n. 4513 del 6 dicembre 2002;

— i servizi affidati all'Asia Napoli spa riguardano la gestione integrale di tutte le tipologie di rifiuto nelle varie fasi di conferimento, raccolta, spazzamento, cernita, trasporto e trattamento finale;

— con deliberazione consiliare n. 5 del 6 marzo 2008 è stato approvato il Piano comunale per l'implementazione e il rilancio della raccolta differenziata ex art. 3 dell'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3639 dell'11 gennaio 2008;



– con deliberazione di Giunta n. 739 del 16 giugno 2011, quale primo atto della nuova amministrazione, sono state adottate misure urgenti e indispensabili per affrontare efficacemente la gestione integrata dei rifiuti, quali l'estensione della raccolta differenziata e in particolare delle modalità porta a porta; iniziative per la realizzazione dell'impiantistica necessaria ad esclusione del termovalorizzatore di Napoli est e prime misure di prevenzione e riduzione della produzione dei rifiuti”.

Visto l'atto di indirizzo del Consiglio comunale in sede di Relazione previsionale e programmatica 2011, approvata nella seduta del 4 ottobre 2011, con il quale si è previsto il conferimento ad Asia Napoli spa dei seguenti beni immobili di proprietà comunale, in aggiunta a quelli conferiti giusta delibera di Giunta n. 1804 del 6 novembre 2009:

ID	localizzazione	municipalità	sezione	foglio	particella	sub	sup. part. catastale	sup. part. catastale e misurata arcview	superficie da trasferire ad ASIA mq	proprietà	destinazione d'uso	compatibilità urbanistica	
18	via atripaldi	6 - Ponticelli Barra S.Giovanni a Teduccio	NCT	178	540		2.010	1.984	761	comune di Napoli	isola ecologica	si	
			NCT	178	544		1.110	1.092	203	comune di Napoli			
			NCT	178	2001		2.668	2.668	210	non reperita			
			NCT	178	507		2.291	2.383	47	comune di Napoli			
									1.221				
n7	via virginia woolf	6 - Ponticelli Barra S.Giovanni a Teduccio	NCT	119	24		3.250	3.322	2.928	comune di Napoli		si	
			NCT	119	23		3.330	3.299	1.767	comune di Napoli			
									4.695				
n6	via g.a.campano	8 - Chiaiano Piscinola-Marianella Scampia	NCT	12	91		7.970	7.935	2.123	comune di Napoli PSER	isola ecologica	si	
									2.123				
r1	via romolo e remo	9 - Pianura Soccavo	NCT	186	97		8.240	8.201	6.021	comune di Napoli	isola ecologica	si	
									6.021				
n9 9	via brin - officine	4 - S. Lorenzo Vicaria Poggioreale Zona Industriale	NCEU	MER	4	57	da 1 a 11	5.173	5.173	5.173	comune di Napoli	edificio esistente	si
									5.173				

Visto che l'immobile di via Benedetto Brin, n. 62 ex officine comunali, individuato in catasto:

- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 9, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 3, rendita

6.073,53;

- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 11, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, rendita 1.719.675,36;

è già stato assegnato in uso all'Asia Napoli spa, giusta ordinanza sindacale n. 1025 del 15 luglio 2011.

Visto, inoltre, che l'Asia Napoli spa è già proprietaria, per precedente conferimento del comune di Napoli, di un adiacente immobile in via Benedetto Brin, n. 62 identificato in catasto:

- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 10, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, rendita 2.454,20.

Visto che tale immobile è il solo tra quelli elencati nella richiamata Relazione previsionale e programmatica, come comunicato dall'ing. Fulvio Riccio, nominato dal presidente del Tribunale di Napoli con provvedimento 1850/12 Vol. Giur. del 22 marzo 2012 esperto per la società Asia Napoli spa ai fini della stima dei beni di natura immobiliare da ricevere in conferimento dal comune di Napoli, ai sensi dell'art. 2343 c.c., a non richiedere operazioni preliminari di frazionamento.

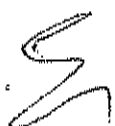
Vista la relazione giurata di stima ex art. 2343 c.c. redatta dall'esperto nominato dal Tribunale di Napoli ing. Fulvio Riccio, dalla quale si evince che il valore di stima dell'immobile di via Benedetto Brin, n. 62, così come sopra identificato, ammonta a complessivi euro 3.950.000,00.

Considerato opportuno procedere al definitivo conferimento in proprietà all'Asia Napoli spa dell'immobile di che trattasi, con riserva di procedere per gli altri identificati nella richiamata Relazione previsionale e programmatica approvata dal Consiglio comunale di Napoli il 4 ottobre 2011, al completamento delle indispensabili operazioni di frazionamento.

Considerato che l'art. 113, comma 13, del d.lgs. n. 267/2000, così come da ultimo modificato dalla L. n. 133/2008, statuisce che "gli enti locali possono conferire la proprietà delle reti, degli impianti, e delle altre dotazioni patrimoniali a società a capitale interamente pubblico, che è incedibile".

Considerato altresì che ai sensi dell'art. 2343 c.c. "chi conferisce beni in natura o crediti deve presentare la relazione giurata di un esperto designato dal tribunale nel cui circondario ha sede la società, contenente la descrizione dei beni dei crediti conferiti, l'attestazione che il loro valore è almeno pari a quello ad essi attribuito ai fini della determinazione del capitale sociale e dell'eventuale sovrapprezzo e i criteri di valutazione seguiti".

Ritenuto, quindi, che il trasferimento del suddetto bene avverrà attraverso un aumento di capitale di Asia Napoli spa, effettuato ai sensi degli artt. 2438, 2439 e 2440 del codice civile e che l'importo di tale aumento di capitale potrà essere al massimo pari al valore di stima indicato nella perizia di cui all'art. 2343 del codice civile.



Visti:

- la legge n. 123/2008;
- il D. Lgs. n. 267/2000, e in particolare gli art. 42 e 118 che attribuisce ai comuni agevolazioni fiscali per il trasferimento dei propri beni alle società di capitali;
- la legge r. Campania n. 4/2007, come modificata dalla legge 4/2008;
- gli artt. 2342 e segg. del codice civile;
- il D. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.

Recepiti e fatti propri i pareri rilasciati dai Dirigenti firmatari dell' atto, nonché le osservazioni del Segretario Generale sulla proposta di G.C. n.596 del 26.07.2012 quale parte integrante del presente atto

D E L I B E R A

Per appello nominale e con la presenza in aula di 26 Consiglieri i cui nominativi sono riportati sul frontespizio del presente atto, a maggioranza, con n.25 voti favorevoli e l'astensione del Presidente Pasquino e con l'ordine del giorno precedentemente approvato

Risultano allontanatisi i consiglieri Castiello, Guangi, Lanzotti, Moretto e Palmieri.

(presenti 26)

1. Di conferire in proprietà all'Asia Napoli spa, al fini dell'aumento del capitale sociale, il complesso immobiliare di proprietà del comune di Napoli denominato "ex Officine" di via Benedetto Brin, n. 62 Napoli, individuato in catasto alle:

- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 9, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 3, rendita 6.073,53;

- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 11, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, rendita 1.719.675,36;

il cui valore è riportato nella relazione redatta dal perito nominato dal presidente del Tribunale di Napoli e allegata al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale ed ammontante a complessivi euro 3.950.000,00.

2. Di stabilire che sono a carico dell'Asia Napoli spa tutte le spese, tasse ed imposte connesse e conseguenti al presente conferimento.

3. Di dare atto che le azioni di nuova emissione saranno attribuite interamente al socio conferente comune di Napoli, anche alla luce di quanto disposto dall'art. 2441, commi 4 e 5 codice civile, trattandosi di società il cui capitale è interamente posseduto dal socio unico Comune di Napoli.

4. Di dare mandato al sindaco o ad un suo delegato di approvare nella sede deputata l'aumento del capitale sociale mediante conferimento in proprietà del descritto bene immobile per un valore corrispondente a quello identificato nella perizia di stima ex art. 2343 codice civile.

5. Di demandare ai competenti servizi comunali i provvedimenti consequenziali derivanti dall'adozione del presente atto.



Dare atto, infine, che costituiscono parte integrante della suddetta deliberazione i seguenti allegati:

- 1) delibera di G.C. n.596 del 26.07.2012 composta da n.11 pagine progressivamente numerate, nonché da allegati, costituenti parte integrante, progressivamente numerati dalla pagina n.1 alla pagina n.27;
- 2) n. 1 ordine del giorno.

Il Presidente attesa l'urgenza del provvedimento testè approvato, pone in votazione, ai sensi dell'art.134 del D.Lgs. 267/2000, l'esecuzione immediata dello stesso. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata alla unanimità.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.


Il Coordinatore
Dr. G. Sciala

del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:



Il Dirigente
D.ssa R. Bruognolo

Il Presidente del Consiglio Comunale
Prof. R. Pasquino

Il Vicesegretario Generale
Dr. V. Mossetti

Si attesta che la presente è stata pubblicata all'albo pretorio il **10 OTT. 2012**
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art.124, co.I D.L.vo 267/2000).

Il Responsabile

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex IV co. Art.134 D.L.vo 267/2000
viene assegnato a _____

P.R. Mr. Polino An. Tuccillo An. Sodano Arch. Pulli Dott. Maida
Dott. Monetti _____

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente
deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art.134, co. III. D.L.vo 267/2000.-

Addi _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attuative, ai sensi dell'art.97
D.L.vo 267/2000 a:

Addi _____

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto con onere
della procedura attuativa.

P.R. Firma _____

[Allegato 1]

CONSIGLIO COMUNALE DI NAPOLI

del 3 ottobre 2012

Ordine del Giorno

ai sensi dell'art. 42 del TUEL e dell'art. 44 del

Regolamento del Consiglio Comunale

Con riferimento alla delibera di Giunta Comunale n. 596 del 23.07.2012 di

conferimento all'ASIA Napoli S.p.a. dell'immobile di proprietà comunale

sito in Via Benedetto Brin, 62, strumentale all'implementazione delle

infrastrutture industriali, operative e logistiche della società per lo

svolgimento del servizio di igiene urbana

Premesso che:

1.- Con riferimento alla proposta di delibera in epigrafe si chiede al Consiglio Comunale di conferire all'ASIA Napoli S.p.a. l'immobile sito in Via Benedetto Brin, 62, meglio indicato nella delibera stessa come ex officina comunale, attualmente in uso all'ASIA giusta ordinanza sindacale n. 1025 del 15.07.2011;

2.- al fine di svolgere a pieno il ruolo di indirizzo e controllo da parte del Consiglio Comunale, occorre avere piena cognizione dei processi di efficientamento e di organizzazione imprenditoriale e di uso ottimale del personale.

...

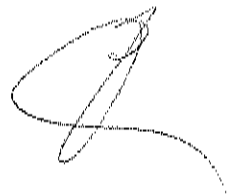
Tanto premesso con il presente ordine del giorno il Consiglio Comunale, ai sensi e per gli effetti dell'art. 42 del T.U.E.L. e dell'art. 44 del Regolamento del Consiglio Comunale, al fine di dare concreta attuazione a quanto sopra premesso,

impegna

il Sindaco e la Giunta Comunale affinché provveda:

I.- a sollecitare sin da oggi tutte le azioni volte all'efficientamento dei processi imprenditoriali dell'ASIA Napoli S.p.a. affinché raggiunga l'equilibrio di bilancio che eviti processi di ricapitalizzazioni a carico dell'Amministrazione;

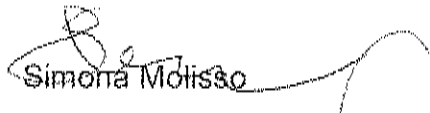
II.- a chiedere all'ASIA Napoli S.p.a. di elaborare e trasmettere un piano industriale che preveda una complessiva riorganizzazione dell'azienda



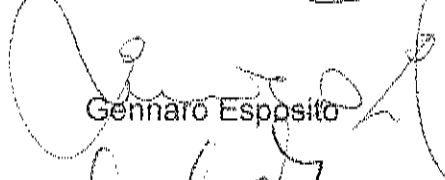
finalizzata all'abbattimento dei costi che ponga la società nella massima efficienza realizzando l'equilibrio tra costi e ricavi;

III.- ad invitare l'ASIA Napoli S.p.a. a trasmettere al Consiglio Comunale, nel più breve tempo possibile e comunque non oltre 90 giorni il piano industriale.

I Consiglieri



Simona Molisso

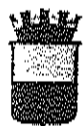


Gennaro Esposito



Carlo Iannello

ORIGINALE



COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE SERVIZI FINANZIARI
DIREZIONE CENTRALE PATRIMONIO
DIREZIONE CENTRALE AMBIENTE E TUTELA DEL TERRITORIO

Proposta al Consiglio

Proposta di delibera prot. n. 21 del 23 luglio 2012
Categoria Classe Fascicolo
Annotazioni

14351
26 LUG. 2012

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 586

PROPOSTA AL CONSIGLIO:

OGGETTO: conferimento, a seguito di specifico atto di indirizzo del Consiglio comunale, all'Asia Napoli spa dell'immobile di proprietà comunale sito in via Benedetto Brin, n. 62, strumentale all'implementazione delle infrastrutture industriali, operative e logistiche della società per lo svolgimento del servizio di igiene urbana.

Il giorno 26 LUG. 2012....., nella residenza comunale convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° 8..... Amministratori in carica:

SINDACO:

Luigi de MAGISTRIS

P

ASSESSORI:

Tommaso SODANO

P

Sergio D'ANGELO

Assente

Luigi DE FALCO

P

Antonella DI NOCERA

Assente

Anna DONATI

P

Marco ESPOSITO

P

Alberto LUCARELLI

P

Enrico PANINI

Assente

Annamaria PALMIERI

Assente

SALVATORE PALMA

P

Giuseppina TOMMASIELLI

Assente

Bernardino TUCCILLO

P

(Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P")

Assume la Presidenza: Sindaco Luigi de Magistris

Assiste il Segretario del Comune: Dr. Gaetano Virtuoso

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto

IL SEGRETARIO GENERALE

La Giunta Comunale, su proposta del vicesindaco e assessore all'Ambiente, dell'Assessore al Patrimonio e dell'Assessore alle Risorse Strategiche

Premesso che:

- con deliberazione consiliare n. 119 del 10 maggio 1999 è stata costituita, ai sensi dell'art. 22 della Legge 142/90, l'Azienda speciale per la gestione dei servizi di igiene ambientale del comune di Napoli denominata Azienda speciale igiene ambientale (Asia) Napoli;
- con deliberazione consiliare n. 221 del 7 ottobre 2003 la predetta azienda è stata trasformata in società per azioni a totale capitale pubblico, interamente di proprietà del comune di Napoli, con denominazione: Azienda servizi igiene ambientale spa;
- con l'indicata deliberazione sono stati altresì trasferiti all'Asia Napoli spa alcuni beni immobili di proprietà del comune così come descritti nella delibera di G.C. n. 4513 del 6 dicembre 2002;
- i servizi affidati all'Asia Napoli spa riguardano la gestione integrale di tutte le tipologie di rifiuto nelle varie fasi di conferimento, raccolta, spazzamento, cernita, trasporto e trattamento finale;
- con deliberazione consiliare n. 5 del 6 marzo 2008 è stato approvato il Piano comunale per l'implementazione e il rilancio della raccolta differenziata ex art. 3 dell'ordinanza del Presidente del Consiglio dei Ministri n. 3639 dell'11 gennaio 2008;
- con deliberazione di Giunta n. 739 del 16 giugno 2011, quale primo atto della nuova amministrazione, sono state adottate misure urgenti e indispensabili per affrontare efficacemente la gestione integrata dei rifiuti, quali l'estensione della raccolta differenziata e in particolare delle modalità porta a porta; iniziative per la realizzazione dell'impiantistica necessaria ad esclusione del termovalorizzatore di Napoli est e prime misure di prevenzione e riduzione della produzione dei rifiuti".

Visto l'atto di indirizzo del Consiglio comunale in sede di Relazione previsionale e programmatica 2011, approvata nella seduta del 4 ottobre 2011, con il quale si è previsto il conferimento ad Asia Napoli spa dei seguenti beni immobili di proprietà comunale, in aggiunta a quelli conferiti giusta delibera di Giunta n. 1804 del 6 novembre 2009:

ID	localizzazione	municipalità	sezione	foglio	particella	sub	sup. part. catastale	sup. part. catastale e misurata arcview	superficie da trasferire ad ASIA mq	proprietà	destinazione d'uso	compatibilità urbanistica
18	via atripaldi	6 - Ponticelli Barra S. Giovanni a Teduccio	NCT	178	540		2.0 10	1.9 84	761	comune di Napoli	isola ecologica	si
			NCT	178	544		1. 110	1.0 92	203	comune di Napoli		
			NCT	178	2001		2.6 68	2.6 68	210	non reperita		

			NCT		178	507		2.2 91	2.3 83	47	comune di Napoli		
										1.221			
n7	via virginia woolf	6 - Ponticelli Barra S.Giovanni a Teduccio	NCT		119	24		3.2 50	3.3 22	2. 928	comune di Napoli		si
			NCT		119	23		3.3 30	3.2 99	1. 767	comune di Napoli		
										4.695			
n6	via g.a.campano	8 - Chialano Piscinola- Marfanella Scampia	NCT		12	91		7.9 70	7.9 35	2. 123	comune di Napoli PSER	isola ecologica	si
										2.123			
r1	via romolo e remo	9 - Pianura Soccavo	NCT		188	97		8.2 40	8.2 01	6. 021	comune di Napoli	isola ecologica	si
										6.021			
n9 9	via brin - officine	4 - S. Lorenzo Vicaria Poggioreale Zona Industriale	NCE U	MER	4	57	da 1 a 11	5.1 73	5.1 73	5. 173	comune di Napoli	edificio esistente	si
										5.173			

Visto che l'immobile di via Benedetto Brin, n. 62 ex officine comunali, individuato in catasto:

- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 9, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 3, rendita 6.073,53;
- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 11, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, rendita 1.719.675,36;

è già stato assegnato in uso all'Asia Napoli spa, giusta ordinanza sindacale n. 1025 del 15 luglio 2011.

Visto, inoltre, che l'Asia Napoli spa è già proprietaria, per precedente conferimento del comune di Napoli, di un adiacente immobile in via Benedetto Brin, n. 62 identificato in catasto:

- sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 10, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, rendita 2.454,20.

Visto che tale immobile è il solo tra quelli elencati nella richiamata Relazione previsionale e programmatica, come comunicato dall'ing. Fulvio Riccio, nominato dal presidente del Tribunale di Napoli con provvedimento 1850/12 Vol. Giur. del 22 marzo 2012 esperto per la società Asia Napoli spa ai fini della stima dei beni di natura immobiliare da ricevere in conferimento dal comune di Napoli, ai sensi dell'art. 2343 c.c., a non richiedere operazioni preliminari di frazionamento.

Vista la relazione giurata di stima ex art. 2343 c.c. redatta dall'esperto nominato dal Tribunale di Napoli ing. Fulvio Riccio, dalla quale si evince che il valore di stima dell'immobile di via Benedetto Brin, n. 62, così come sopra identificato, ammonta a complessivi euro 3.950.000.00.

Considerato opportuno procedere al definitivo conferimento in proprietà all'Asia Napoli spa dell'immobile di che trattasi, con riserva di procedere per gli altri identificati nella richiamata Relazione previsionale e programmatica approvata dal Consiglio comunale di Napoli il 4 ottobre

15-07-2011

4

2011, al completamento delle indispensabili operazioni di frazionamento.

Considerato che l'art. 113, comma 13, del d.lgs. n. 267/2000, così come da ultimo modificato dalla L. n. 133/2008, statuisce che "gli enti locali possono conferire la proprietà delle reti, degli impianti, e delle altre dotazioni patrimoniali a società a capitale interamente pubblico, che è incedibile".

Considerato altresì che ai sensi dell'art. 2343 c.c. "chi conferisce beni in natura o crediti deve presentare la relazione giurata di un esperto designato dal tribunale nel cui circondario ha sede la società, contenente la descrizione dei beni dei crediti conferiti, l'attestazione che il loro valore è almeno pari a quello ad essi attribuito ai fini della determinazione del capitale sociale e dell'eventuale soprapprezzo e i criteri di valutazione seguiti".

Ritenuto, quindi, che il trasferimento del suddetto bene avverrà attraverso un aumento di capitale di Asia Napoli spa, effettuato ai sensi degli artt. 2438, 2439 e 2440 del codice civile e che l'importo di tale aumento di capitale potrà essere al massimo pari al valore di stima indicato nella perizia di cui all'art. 2343 del codice civile.

Visti:

- la legge n. 123/2008;
- il d. Lgs. n. 267/2000, e in particolare gli artt. 42 e 118 che attribuisce ai comuni agevolazioni fiscali per il trasferimento dei propri beni alle società di capitali;
- la legge r. Campania n. 4/2007, come modificata dalla legge 4/2008;
- gli artt. 2342 e segg. del codice civile;
- il d. Lgs. n. 152/2006 e s.m.i.

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dai dirigenti apicali delle strutture competenti sotto la propria responsabilità tecnica per cui sotto tale profilo gli stessi dirigenti qui appresso sottoscrivono:

Il direttore centrale Servizi finanziari

Il direttore centrale Patrimonio

Il direttore centrale Ambiente e tutela del territorio

IL SEGRETARIO GENERALE

CON VOTI UNANIMI

DELIBERA

5

PROPORRE AL CONSIGLIO:

1. Di conferire in proprietà all'Asia Napoli spa, al fini dell'aumento del capitale sociale, il complesso immobiliare di proprietà del comune di Napoli denominato "ex Officine" di via Benedetto Brin, n. 62 Napoli, individuato in catasto alle:
 - sezione Mer, foglio 4, particella 57, sub 9, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 3, rendita 6.073,53;
 - sezione Mer, foglio 4, carticella 57, sub 11, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, rendita 1.719.675,36;il cui valore è riportato nella relazione redatta dal perito nominato dal presidente del Tribunale di Napoli e allegata al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale ed ammontante a complessivi euro 3.950.000,00.
2. Di stabilire che sono a carico dell'Asia Napoli spa tutte le spese, tasse ed imposte connesse e conseguenti al presente conferimento.
3. Di dare atto che le azioni di nuova emissione saranno attribuite interamente al socio conferente comune di Napoli, anche alla luce di quanto disposto dall'art. 2441, commi 4 e 5 codice civile, trattandosi di società il cui capitale è interamente posseduto dal socio unico comune di Napoli.
4. Di dare mandato al sindaco o ad un suo delegato di approvare nella sede deputata l'aumento del capitale sociale mediante conferimento in proprietà del descritto bene immobile per un valore corrispondente a quello identificato nella perizia di stima ex art. 2343 codice civile.
5. Di demandare ai competenti servizi comunali i provvedimenti consequenziali derivanti dall'adozione del presente atto.

Il direttore centrale Servizi finanziari

Il direttore centrale Patrimonio

Il direttore centrale Ambiente e tutela del territorio

L'assessore alle Risorse strategiche
Salvatore Palma

L'assessore al Patrimonio
Bernardino Tuocillo

Il vicesindaco e assessore all'Ambiente
Tommaso Sodano

Segue emendamento al documento allegato

Allegati n. 1 di n. 27 pagine, contenente l'elenco dei beni da conferire e la perizia dei beni effettuata dal perito nominato dal presidente del Tribunale di Napoli

SEGRETERIA GENERALE

6
SEGUE: deliberazione di Giunta Comunale n. 596 del 26 luglio 2012.

La Giunta,

Letto il parere di regolarità tecnica nonché quello di regolarità contabile;

Lette le osservazioni del Segretario Generale;

Con voti UNANIMI adotta l'atto quale "Proposta al Consiglio" modificando in tal senso l'oggetto ed il primo punto del dispositivo.

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO



IL SEGRETARIO GENERALE





COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 11 DEL 23 luglio 2012, AVENTE AD OGGETTO:
conferimento, a seguito di specifico atto di indirizzo del Consiglio comunale, all'Asia Napoli spa
dell'immobile di proprietà comunale sito in via Benedetto Brin, n. 62, strumentale all'implementazione delle
infrastrutture industriali, operative e logistiche della società per lo svolgimento del servizio di igiene urbana.
Atto senza impegno di spesa

Il Dirigenti dei servizi competenti, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, formulano il seguente
parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

Il direttore centrale Servizi finanziari

Il direttore centrale Patrimonio

Il direttore centrale Ambiente e tutela del territorio

Add. 13.12.2012.....

26 LUG. 2012

16351

Pervenuta in Ragioneria Generale il Prot.

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il
seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addi..... V. pure allegati IL RAGIONIERE GENERALE

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di L..... viene prelevata dal Titolo..... Sez.....

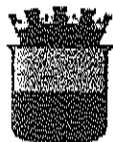
Rubrica.....Cap.....(.....) del Bilancio 200....., che presenta
la seguente disponibilità:

Dotazione	L.....
Impegno precedente	L.....
Impegno presente	L.....
Disponibile	L.....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura
finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE



COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale I
Risorse Strategiche e Programmazione Economico – Finanziaria

Servizio Ragioneria Controllo Spese

8

Napoli, 26.7.2012

Oggetto: Parere di regolarità contabile proposta di deliberazione di G.C. n. 21 del 23/7/2012 della Direzione Centrale Servizi Finanziari – Direzione Centrale Patrimonio – Direzione Centrale Ambiente e Tutela del Territorio pervenuta al Servizio Ragioneria Controllo Spese in data 26.7.2012 prot. IV 351.

Con la presente proposta si conferisce in proprietà alla ASIA Napoli spa ai fini dell'aumento del capitale sociale il complesso immobiliare denominato "ex Officine" di via Benedetto Brin n. 62 per un valore di € 3.950.000.00 importo dedotto dalla relazione redatta dal perito nominato dal Presidente del Tribunale di Napoli (art. 2343 del c.c.).

Si rileva che il trasferimento del bene avverrà attraverso l'aumento di capitale di ASIA Napoli spa ai sensi degli articoli del Codice Civile e che l'importo dell'aumento di capitale potrà essere pari al valore di stima indicato nella perizia giurata.

Le azioni di nuove immissione saranno attribuite al Comune di Napoli atteso il disposto dell'art. 2441, commi 4 e 5 del codice civile trattandosi di società il cui capitale è posseduto interamente dall'Ente.

Relativamente al punto 2) del deliberato che stabilisce che sono a carico dell'Asia Napoli Spa le spese conseguenti al presente conferimento si richiamano le disposizioni di cui all'art. 118 comma 1 del decreto legislativo 267/2000.

Si rappresenta, infine, che tale operazione comporta una diminuzione del patrimonio immobiliare del Comune in favore della Società in house ASIA Napoli spa.

Alla luce delle considerazioni di cui sopra, si ritiene che l'atto sia di competenza del Consiglio Comunale.

Il Ragioniere Generale
Dr. V. Mossetti

Osservazioni del Segretario Generale

9

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica degli uffici proponenti.

Letto il favorevole parere di regolarità tecnica.

Letto il parere di regolarità contabile, in cui "[...] Relativamente al punto 2 del deliberato che stabilisce che sono a carico dell'ASIA Napoli Spa le spese conseguenti al presente conferimento si richiamano le disposizioni di cui all'art. 118, comma 1, del decreto legislativo 267/2000. Si rappresenta, infine, che tale operazione comporta una diminuzione del patrimonio immobiliare del Comune in favore della Società in house ASIA Napoli spa. Alla luce delle considerazioni di cui sopra, si ritiene che l'atto sia di competenza del Consiglio Comunale."

Con il provvedimento in oggetto, pervenuto nell'immediatezza della seduta di Giunta, si intende conferire in proprietà all'Asia Napoli s.p.a., ai fini dell'aumento del capitale sociale, il complesso immobiliare di proprietà comunale sito in Via Brin n. 62 (il cui valore è stato stimato in € 3.950.000,00 da perito nominato dal Presidente del Tribunale di Napoli) dando atto che le azioni di nuova emissione saranno conferite interamente al socio Comune di Napoli.

Preso atto delle dichiarazioni riportate nella parte narrativa, redatta dalla dirigenza competente, con attestazione di responsabilità, da cui, tra l'altro, si evince che:

- nella Relazione previsionale e programmatica 2011 "si è previsto il conferimento ad Asia Napoli spa [...] beni immobili di proprietà comunale, in aggiunta a quelli conferiti giusta delibera di Giunta n. 1804 del 6 novembre 2009", fra i quali i beni di cui al provvedimento in oggetto;
- "l'immobile di via Benedetto Brin, n. 62 ex officine comunali [...] è già stato assegnato in uso all'Asia Napoli spa, giusta ordinanza sindacale n. 1025 del 15 luglio 2011";
- "considerato opportuno procedere al definitivo conferimento in proprietà all'Asia Napoli spa dell'immobile di che trattasi, con riserva di procedere per gli altri identificati nella [...] Relazione previsionale e programmatica approvata dal Consiglio comunale di Napoli il 4 ottobre 2011, al completamento delle indispensabili operazioni di frazionamento".

Richiamati:

- l'art. 6, comma 19, del D.L. 78/2010, convertito con L. 122/2010, in cui si dispone che "Al fine del perseguimento di una maggiore efficienza delle società pubbliche, tenuto conto dei principi nazionali e comunitari in termini di economicità e di concorrenza, le amministrazioni di cui all'articolo 1, comma 3, della legge 31 dicembre 2009, n. 196, non possono, salvo quanto previsto dall'art. 2447 codice civile, effettuare aumenti di capitale [...] a favore delle società partecipate non quotate che abbiano registrato, per tre esercizi consecutivi, perdite di esercizio ovvero che abbiano utilizzato riserve disponibili per il ripianamento di perdite anche infrannuali. Sono in ogni caso consentiti i trasferimenti alle società di cui al primo periodo a fronte di convenzioni, contratti di servizio o di programma relativi allo svolgimento di servizi di pubblico interesse ovvero alla realizzazione di investimenti. [...]";
- l'art. 118, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, in cui si prevede che "I trasferimenti di beni mobili ed immobili effettuati dai comuni, dalle province e dai consorzi fra tali enti a favore di aziende

10

speciali o di società di capitali di cui al comma 13 dell'articolo 113 sono esenti, senza limiti di valore, dalle imposte di bollo, di registro, di incremento di valore, ipotecarie, catastali e da ogni altra imposta, spesa, tassa o diritto di qualsiasi specie o natura. Gli onorari previsti per i periti designati dal tribunale per la redazione della stima di cui all'articolo 2343 del codice civile, nonché gli onorari previsti per i notai incaricati della redazione degli atti conseguenti ai trasferimenti, sono ridotti alla metà.”;

- *il progetto 4 del programma 100 della Relazione Previsionale e Programmatica 2012-2014, in cui il Consiglio Comunale in cui viene previsto che “[...] L’Amministrazione, nel corso del 2011, ha deliberato un significativo aumento di capitale a favore della propria società in house operante nel settore dell’igiene urbana (Asia Napoli Spa). Detto aumento di capitale [...] è stato sottoscritto solo nei primissimi giorni del 2012 ed, in conseguenza, nel corso del corrente esercizio si provvederà a realizzare gli investimenti programmati e ad implementare le previste azioni di revisione del modello operativo-gestionale della società, suscettibili di determinare sia una maggiore economicità della gestione, sia un miglioramento quali-quantitativo dei servizi erogati”.*

Nel ricordare che l'at. 53 dello Statuto comunale prevede criteri imprenditoriali di gestione dei servizi pubblici locali, la responsabilità in merito alla regolarità tecnica viene assunta dalla dirigenza che ha sottoscritto la proposta, con particolare riguardo alla correttezza e completezza dell'istruttoria, alla conformità della proposta stessa alla specifica normativa di settore, alla congruità della motivazione, alla coerenza delle scelte rispetto agli atti di regolazione e di programmazione approvati dall'Ente e all'idoneità e convenienza delle stesse in relazione alle finalità che l'Ente intende perseguire.

Nel riportarsi al parere di regolarità contabile, richiamando, in particolare, le competenze, ex art. 42 del D. Lgs. 267/2000, del Consiglio Comunale, nelle quali si inquadra il provvedimento proposto, spettano all'organo deliberante le determinazioni concludenti ai fini all'adozione dell'atto stesso, in coerenza con i principi di buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa ai sensi dell'art. 97 della Costituzione, di cui l'efficacia, l'efficienza e l'economicità costituiscono canoni di attuazione.

Il Segretario Generale

26.7.12

VISTO
Luigi de Magistris



COMUNE DI NAPOLI
SEGRETERIA GENERALE
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

PROPOSTA AL-C.C.

ALLEGATI COSTITUENTI PARTE
INTEGRANTE DELLA
DELIBERAZIONE DI G. C.
N...596.....DEL 26-7-2012



**Relazione giurata di stima ex art. 2343 del Codice Civile dei
beni di natura immobiliare che ASIA Napoli S.p.A. deve
ricevere in conferimento dal Comune di Napoli.**

**Committente ASIA Napoli S.p.A. con sede legale in Napoli
Via Luigi Volpicella 315 C.F./P. IVA 07494740637.**

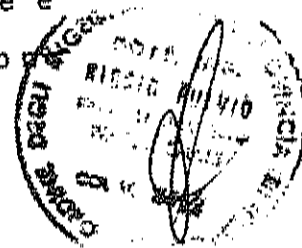
TRIBUNALE CIVILE DI NAPOLI

Il sottoscritto ing. Fulvio Riccio nato a Napoli il 17 giugno del
1959, Codice Fiscale RCCFLV59H17F839U, iscritto all'Ordine degli
Ingegneri della Provincia di Napoli al n. 8492, con studio in
Napoli, Via Vincenzo d'Annibale 18,

premesse

- che il Consiglio Comunale di Napoli ha approvato in data 4
ottobre 2011 la delibera n. 30 avente per oggetto :
"Ricognizione dello stato di attuazione dei Programmi- Equilibri
generali di Bilancio per l'esercizio finanziario 2011. (All. Delib.
di G.C. n. 948 del 26.9.2011)";
- che nel citato atto viene deliberato di : *"prendere atto dello
stato di attuazione dei Programmi della Relazione Previsionale
e Programmatica 2011/2013, come riportato nel documento
illustrativo di cui alla precedente parte narrativa e nelle schede
di rilevazione dei relativi dati finanziari, entrambe allegate sub
"A", quale parte integrante e sostanziale della proposta di
Giunta Comunale n. 948 del 26/9/2011"*
- considerato che tra i programmi approvati c'è il Programma n.
700 denominato *"La Tutela ed il Miglioramento dell'Ambiente"* e
che all'interno di tale programma è stato inserito il Progetto
5 denominato *"Tutela dell'igiene cittadina"*;

01



- considerato altresì che all'interno di tale Progetto viene detto:
"Anche la definizione dell'implantistica necessaria e l'individuazione delle relative aree è in corso di approfondimento; l'obiettivo principale è quello di utilizzare aree in conformità al piano regolatore. **In questo ambito sono state individuate già alcune aree di proprietà comunale che sono immediatamente disponibili e che devono essere assegnate in proprietà ad Asia Napoli S.p.A., per l'incremento della potenzialità dell'azienda**";
- considerato che l'art. 113 comma 13 del D.lgs. n. 276/2000, così come da ultimo modificato dalla L. n. 133/2008 statuisce che "gli enti locali possono conferire la proprietà delle reti, degli impianti e delle altre dotazioni patrimoniali a società a capitale interamente pubblico, che è inceditibile";
- considerato altresì che ai sensi dell'art. 2343 c.c. "chi conferisce beni in natura o crediti deve presentare la relazione giurata di un esperto designato dal tribunale nel cui circondario ha sede la società, contenente la descrizione dei beni o dei crediti conferiti, l'attestazione che il loro valore è almeno pari a quello ad essi attribuito ai fini della determinazione del capitale sociale e dell'eventuale soprapprezzo e i criteri di valutazione seguiti" e ritenuto, quindi, che il trasferimento dei suddetti beni potrà avvenire attraverso un aumento di capitale di ASIA S.p.A. effettuato ai sensi degli artt. 2438, 2439 e 2440 del codice civile e che l'importo di tale aumento di capitale potrà essere al massimo pari al valore di stima indicato nella perizia di cui all'art. 2343 del codice civile";

2





- che ASIA Napoli S.p.A. ha chiesto in data 22 febbraio 2012 all'Ill.mo Signor Presidente del Tribunale di Napoli, ai sensi dell'art. 2343 del codice civile, la nomina di un esperto che rediga la relazione giurata dalla quale risulti il valore dei beni, come da istanza che si allega (Allegato A) alla presente;
- che l' Ill.mo Signor Presidente del Tribunale di Napoli in data 22 marzo 2012, in esito alla richiesta di un esperto che rediga la stima di beni di natura immobiliare da ricevere in conferimento dal Comune di Napoli, ha designato il sottoscritto, che ringrazia per la fiducia accordatagli, come da nota che si allega (Allegato B) alla presente;
- che il Comune di Napoli con nota PG/12/410265 del 17/5/12 non in possesso del sottoscritto perito, ed ASIA Napoli spa con nota n. 7568 del 15/5/12 (Allegato C) hanno richiesto i titoli di proprietà dei beni di natura immobiliare che devono essere periziati;
- che la Romeo Gestioni spa, con nota TCN/12/10366 del 18/5/12 ricevuta da Asia Napoli spa in data 13/6/12 e dalla stessa trasmessa in pari data al sottoscritto perito (Allegato D), ha fornito i richiesti titoli di proprietà, rappresentando però che "per evitare attribuzioni errate della proprietà presso la CC.RR.II. è indispensabile procedere, prima del conferimento, ai frazionamenti catastali delle sole porzioni oggetto di trasferimento",
- che i beni di natura immobiliare che il Comune di Napoli con la citata Delibera di Consiglio Comunale intende conferire ad ASIA Napoli S.p.A. sono riportati nella tabella seguente:

3





	Denominazione	Estremi catastali	Superficie da trasferire ad Asia Napoli m ²
1.	Via Atripaldi	Foglio 178 particella 540	761
2.	Via Atripaldi	Foglio 178 particella 544	203
3.	Via Atripaldi	Foglio 178 particella 2001	210
4.	Via Atripaldi	Foglio 178 particella 507	47
5.	Via Virginia Woolf	Foglio 119 particella 24	2.928
6.	Via Virginia Woolf	Foglio 119 particella 23	1.767
7.	Via G. A. Campano	Foglio 12 particella 91	2.123
8.	Via Romolo e Remo	Foglio 186 particella 97	6.021
9.	Via Brin Officine	Sez MER Foglio 4 particella 57	5.173

DI NAPOLI

- che Asia Napoli con nota prot. 11126/12 del 11/7/12 (Allegato E) ha chiesto allo scrivente perito di redigere in primis la relazione di stima per l'immobile sito in Via Brin (numero 9 di elenco), unico cespite da non frazionare;

4





- che la presente relazione di stima viene redatta, come richiesto da Asia Napoli nella nota citata, in base alla situazione dei conferendi beni alla data del 12 luglio 2012, verificata dal sottoscritto, come meglio di seguito specificato;

tutto ciò premesso il sottoscritto

presenta

in assolvimento dell'incarico ricevuto la seguente

RELAZIONE DI STIMA ALLA DATA DEL 12 LUGLIO 2012

A. Considerazioni introduttive

L'incarico affidato al sottoscritto prevede l'individuazione, la descrizione e la valutazione dei beni di natura immobiliare di proprietà del Comune di Napoli che, con un apposito atto, saranno conferiti ad ASIA Napoli S.p.A. .

Il sottoscritto, secondo quanto previsto dall'art. 2343 del Codice Civile, descriverà pertanto i conferendi beni di natura immobiliare e procederà poi all'indicazione ed illustrazione dei criteri di valutazione adottati.

Il processo valutativo di seguito illustrato ha dunque lo scopo di stimare il valore economico dei beni oggetto del conferimento in funzione dell'aumento di capitale della conferitaria, affinché tale aumento venga deliberato per un importo complessivo (capitale sociale ed eventuale sopraprezzo) non superiore al predetto valore economico.

Infatti, come prescritto dal comma 1 dell'art. 2343 del Codice Civile, la relazione di stima si concluderà con l'attestazione che il valore nominale delle azioni emesse dalla conferitaria, maggiorato dell'eventuale sopraprezzo, dovrà essere non superiore al valore



5



dei beni oggetto di conferimento. La stima deve scontare, dunque, i limiti convenzionali che la Legge le assegna in relazione allo specifico scopo che essa è chiamata a raggiungere. Questo impone l'adozione di scelte di natura prudenziale nell'individuazione dei criteri e nell'apprezzamento dei parametri utilizzati nella stima che conduce a definire il valore economico dell'oggetto del conferimento.

Ciò premesso, lo scrivente, raccolti i necessari dati, effettuati i dovuti sopralluoghi ed esperite le opportune indagini, di seguito esprime in dettaglio i termini del mandato ricevuto; prosegue con la descrizione degli elementi oggetto di conferimento; esplicita i criteri e le metodologie di valutazione adottati; procede alla loro applicazione al caso di specie; espone, nel paragrafo conclusivo, i risultati a cui è pervenuto.

I risultati di seguito esposti esprimono valori coerenti solo ed esclusivamente con un'ipotesi di conferimento regolata dalla norma citata e non possono essere utilizzati per scopi diversi.

Si specifica che per tutto quanto concerne l'acquisizione della documentazione necessaria all'elaborazione della presente relazione di stima si è fatto riferimento costante ai funzionari del Comune di Napoli ed al management di ASIA Napoli S.p.A.

B. Descrizione del bene oggetto del conferimento

Di seguito viene riportata la descrizione analitica del bene oggetto del conferimento:



6



Officine di Via Benedetto Brin

Complesso industriale sito in Napoli Via Benedetto Brin n. 62 , attualmente in uso ad ASIA Napoli S.p.A. giusto ordinanza sindacale costituito da un capannone in cemento armato di altezza media 8 m, da una palazzina uffici su due livelli in parte compenetrata al capannone stesso nonché da uno spazio antistante, il tutto con accesso diretto tramite passo carrabile su Via Benedetto Brin n.62; in catasto Sezione MER, foglio 4, particella 57, sub 9, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 3, consistenza 2100 m³, rendita € 6.073,53 e Sezione MER, foglio 4, particella 57, sub 11, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, consistenza 693.700 m³, rendita € 1.719.675,36. Per quanto riguarda la destinazione urbanistica rientra nella zona D- insediamenti per la produzione di beni e servizi- sottozona Da- insediamenti per la produzione di beni e servizi-riqualificazione disciplinata dagli artt. 35 e 36 delle norme di attuazione e nel perimetro del sub-ambito 12b "Gasometro" area 1 disciplinato dall'art. 139. Il comma 4 del predetto articolo prescrive per l'edificio in argomento, indicato con la lettera b, gli interventi conformi alla disciplina della sottozona Da con destinazione d'uso produzione di beni e servizi.

L'area è classificata stabile, come risulta dalla tavola 12 - vincoli geomorfologici e rientra nel perimetro del centro edificato, individuato con delibera C.C. n.1 del 4.4.1972 ai sensi dell'art. 18 della L. 865/1971

La particella non rientra nel perimetro delle zone vincolate dal Codice dei Beni culturali e del paesaggio D.lgs. n. 42 del



7
V



22.1.2004, né nei perimetri dei piani territoriali paesistici, né nella perimetrazione dei parchi istituiti con leggi regionali.

Il Dipartimento Pianificazione Urbanistica non è stato in condizioni di fornire indicazione circa la sussistenza di vincoli di tutela paesaggistica emessi ai sensi della legge n. 778 del 11/6/1922.

L'immobile ricade nel Sito potenzialmente inquinato di Interesse Nazionale di Napoli Orientale individuato ai sensi del Digs 152/06 - O.M. n.2948, art.8 comma 3, 25/2/1998- Ord. Comm. 20/12/1999 G.U. 8/3/2000.

Come comunicato dalla Romeo Gestioni S.p.A. nella citata nota TCN/12/10366 del 18/5/12 ricevuta da Asia Napoli spa in data 13/6/12 e dalla stessa trasmessa in pari data al sottoscritto perito, è pervenuto al Comune di Napoli a seguito di atto di Permuta di suoli con la R. Manifattura Tabacchi stipulato dal Segretario Generale del Comune di Napoli repertorio 94 del 7 novembre 1940 registrato a Napoli Ufficio Atti Pubblici il 18/12/1940 n. 6053 vol.513 fol. 141.

È importante notare, perché anche di questo lo scrivente perito ha tenuto conto nella propria valutazione, che ASIA Napoli S.p.A. è già proprietaria dell'immobile riportato in catasto Sezione MER, foglio 4, particella 57, sub 10, zona censuaria 13, categoria B/4, classe 2, consistenza 990 m³, rendita € 2.454,20 e che in tale immobile sono posizionati i bagni, le docce e gli spogliatoi del personale che lavora nel complesso industriale oggetto di perizia; l'accesso carrabile alle tre particelle è, come rilevabile dalle piante catastali, unico dalla Via Benedetto Brin 62.

8
V'





C. Metodologia adottata per la valutazione dei beni immobiliari oggetto della presente stima

I criteri che possono essere adottati nella redazione della stima di beni immobiliari sono molteplici; tra questi il criterio analogico, quello del costo di riacquisto o ricostruzione e del costo di riproduzione.

Tuttavia, nella pratica professionale, i metodi valutativi più utilizzati, possono essere sostanzialmente ricondotti alle seguenti principali metodologie:

Metodo della stima comparativa

Con il metodo di stima comparativa il valore dell'immobile viene a determinarsi prendendo a riferimento le quotazioni medie (al metro quadro) delle compravendite, effettuate in una determinata zona territoriale ed in un dato lasso temporale suddivise per appartenenza alla medesima categoria di destinazione, nel caso in questione fabbricati e terreni.

Ai dati così rilevati vengono, poi, applicati dei moltiplicatori; essi hanno lo scopo di "correggere" il valore medio riducendolo o aumentandolo in funzione delle caratteristiche peculiari che riguardano il caso concreto.

Metodo della capitalizzazione delle entrate nette esigibili (rendita illimitata) e di attualizzazione dei flussi di cassa (rendita definita).

Nel caso in cui non vi siano sufficienti ed attendibili informazioni per una stima comparativa come sopra descritta, sarà utile specie per la valutazione degli immobili di tipo commerciale e per i terreni, ricorrere a metodologie che tengano conto della



9



componente reddituale; essa è rappresentata, in particolare, dai canoni comparativamente determinabili sulla base di situazioni note di mercato e quindi potenzialmente percepibili, oppure facendo riferimento alle entrate effettivamente conseguite e conteggiate sulla base dei contratti concretamente stipulati.

Nel caso si possa presumere, con l'ausilio di opportune ricerche di mercato, il valore di locazione annua per un dato immobile, sarà possibile stimarne il valore procedendo alla capitalizzazione delle entrate nette esigibili determinate sulla base del reddito potenziale percepibile.

All'entrata netta, ovvero il canone di locazione depurato dei costi effettivamente a carico del locatore (tra cui gli oneri straordinari, IMU, assicurazioni, ecc), e prima del pagamento delle imposte, viene applicato un opportuno tasso di capitalizzazione in genere collocato nell'intervallo $5\% \div 7\%$. Si ottiene così il valore di mercato dell'immobile allo stato libero.

La valutazione dell'immobile può essere altresì determinata in funzione dei flussi di cassa prodotti nel corso di un arco temporale prestabilito.

Vengono utilizzate, in proposito, le medesime formule che si rendono necessarie per l'analisi degli investimenti. I flussi di cassa previsti vengono attualizzati (valore corrente di un flusso di cassa futuro) e le previsioni sono realizzate mediante i contratti di locazione esistenti o in mancanza, tramite i canoni di locazione mediamente praticati dal mercato per tipo di immobile e zona geografica di ubicazione. I flussi suddetti si conteggiano al netto dei costi di esercizio di manutenzione ordinaria e straordinaria, dell'IMU, e sono aumentati di eventuali agevolazioni finanziarie.





e/o fiscali (detrazione interessi passivi su mutui ipotecari). Il periodo di riferimento è in genere non inferiore a 5 anni. La sommatoria dei flussi così calcolata viene aumentata del cosiddetto valore residuale di cessione calcolato sulla base dell'utile netto relativo al primo anno successivo a quello assunto come ultimo nell'analisi di attualizzazione.

Per ciò che concerne, infine, il tasso di sconto da applicare nel calcolo di attualizzazione, è lecito poterlo esprimere come la sommatoria del valore del tasso di interesse applicato ai titoli di stato con scadenza corrispondente a quella dell'analisi prospettata e del premio per il rischio in genere compreso nel settore immobiliare nella misura di $1\% + 3\%$.

Il valore così ottenuto è un tasso costante per tutti gli "n" anni di durata dell'analisi.

A conclusione si può rappresentare la valutazione dell'immobile utilizzando la formula finanziaria della rendita definita ovvero:

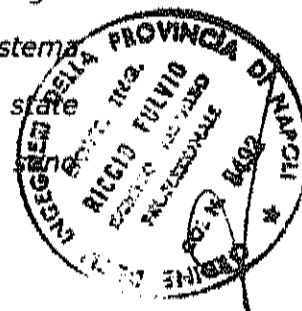
$$V = \sum FC_t / (1+i)^t + V_r / (1+i)^n$$

In cui:

V = valore dell'immobile; Σ = sommatoria per "t" che va da 1 a "n"; FC_t = flusso di cassa disponibile al tempo t ($t = 1, 2, 3, \dots, n$); i = tasso di attualizzazione; V_r = valore residuo dell'immobile.

Considerato che la citata delibera di Consiglio Comunale n. 30 del 4 ottobre 2011 dice tra l'altro che "Il programma dell'Amministrazione ricapitolato nella delibera 739 del 16 giugno 2011 prevede la progressiva estensione all'intera città del sistema di raccolta dei rifiuti porta a porta sono state individuate già alcune aree di proprietà comunale che sono state

11





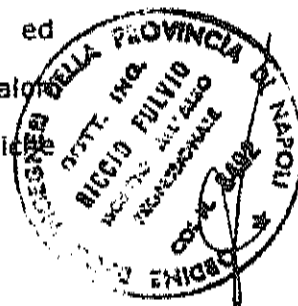
immediatamente disponibili e che devono essere assegnate in proprietà ad Asia Napoli S.p.A., per l'incremento delle potenzialità dell'azienda", che nel caso specifico il complesso industriale oggetto della perizia è già in uso ad Asia Napoli S.p.A. e ne costituisce uno dei presidi più importanti e che, come già detto prima, ASIA Napoli S.p.A. è proprietaria di una particella contigua a quelle oggetto di trasferimento su cui insiste un fabbricato adibito a spogliatoi parte integrante del complesso industriale, che conseguentemente ASIA Napoli S.p.A. non ha la possibilità di ottenere un reddito dagli immobili conferiti, il sottoscritto ritiene che il metodo più adatto e prudente da applicare nella presente relazione di stima di beni di natura immobiliare sia quello della stima comparativa.

Analizzando quanto la dottrina estimativa indica in merito alla determinazione di un valore di mercato, lo scrivente deve altresì precisare come sussistano due distinti procedimenti aventi come comune fondamento logico la comparazione; un procedimento è diretto (o sintetico comparativo), l'altro indiretto (o analitico).

A proposito del reperimento ed utilizzazione dei dati elementari relativi ad ogni giudizio di stima è necessario apprendere dal mercato, nell'ambito del quale si va ad operare, tutti i dati storici che da esso si possono rilevare.

Per quanto riguarda i prezzi di mercato una fonte attendibile di dati elementari è rappresentata dalle valutazioni effettuate per beni analoghi da altri tecnici estimatori.

Infine si può sostenere che acquistano ufficialità, logicità ed ammissibilità economica non solo i prezzi noti, ma anche valori formulati che emergano dalla prestazione di consulenze tecniche





d'ufficio, sentenze, concordati con gli Uffici Tecnici Erariali o, di contro, decisioni delle commissioni competenti a giudicare sui ricorsi avversi alle valutazioni dell'Agenzia del Territorio, perizie extragiudiziali giurate ecc.

Nel caso di questa stima si è ritenuto di fare riferimento, quale fonte di valori comparativi, alle pubblicazioni nell'Osservatorio del Mercato Immobiliare e alla relativa Banca dati consultabile sul sito internet dell'Agenzia del Territorio.

Da notare che l'attribuzione del valore ad un immobile si incentra in un fatto di previsione; invero, il "valore di stima" non è, come avviene per il "prezzo", un valore storico, ma un valore che si presume possa verificarsi in un determinato periodo, in considerazione delle particolari condizioni tecniche, economiche e legali che caratterizzano il bene oggetto di valutazione.

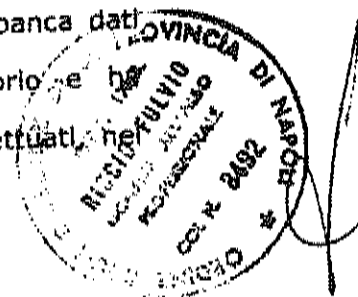
La risultanza di un giudizio estimativo nell'ambito del settore immobiliare, formulata al fine di conoscere l'apprezzamento di uno specifico bene, identifica quindi l'entità che l'estimatore presuma possa realizzarsi con la maggiore probabilità in funzione dell'aspetto economico del "valore di mercato"; nel caso in oggetto è stato anche valutato il fatto che, una volta avvenuto il conferimento, ASIA Napoli S.p.A. risulterà proprietaria della totalità del complesso industriale con accesso da Via Benedetto Brin 62.

In definitiva la metodologia usata è la seguente:

a) fabbricati

il sottoscritto perito ha utilizzato i dati desunti dalla banca dati delle quotazioni immobiliari dell'Agenzia del Territorio e ha rapportato tale valore, dall'esito dei sopralluoghi effettuati,

13
mi





caso specifico dalla conoscenza approfondita dei luoghi da parte dello scrivente , nonché dalla comparazione con dati storici offerti dal mercato locale e dal rapporto con la situazione dell'inquadramento urbanistico dell'immobile.

β) terreni

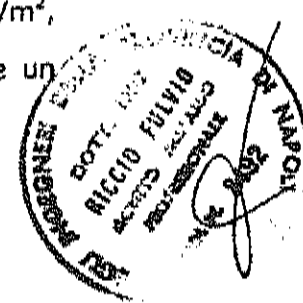
il sottoscritto ha consultato la banca dati delle quotazioni immobiliari dell'Agenzia del Territorio .

Il valore di stima è stato quindi determinato, a partire da tale valore, dall'esito dei sopralluoghi effettuati, nel caso specifico dalla conoscenza approfondita dei luoghi da parte dello scrivente , nonché dalla comparazione con dati storici offerti dal mercato locale e dal rapporto con la situazione dell'inquadramento urbanistico del terreno stesso.

D. Valutazione al 12 luglio 2012

Dall'esame delle piante catastali (è catastalmente definita la cubatura dell'edificio e non la quadratura dello stesso) e dai sopralluoghi eseguiti si ricavano circa 4.800m² adibiti a capannone industriale con un'altezza interna media di 8 m, circa 1400 m² adibiti a uffici con un'altezza interna media di 3,1 m e circa 400 m² di piazzale antistante la struttura accessibile da cui si accede anche alla palazzina già di proprietà ASIA Napoli S.p.A. Seguendo i criteri di valutazione riportati in perizia appare congruo un valore medio del capannone industriale di 600 €/m², un valore medio per gli uffici di 750 €/m² e per il piazzale un valore medio 50 €/m².

14




$$4.800 \cdot 600 + 1.400 \cdot 750 + 400 \cdot 50 = \text{€ } 3.950.000,00$$

E. Conclusioni

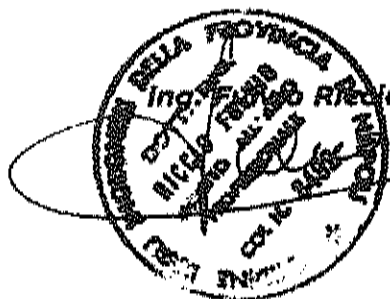
Con riferimento alla natura e alla finalità dell'incarico, sulla base della documentazione di riferimento e dei criteri metodologici illustrati, lo scrivente ha proceduto alla determinazione della stima del valore del bene di natura immobiliare come prima individuato che ASIA Napoli S.p.A. deve ricevere in conferimento dal Comune di Napoli.

Lo scrivente evidenzia che i valori individuati nell'ambito del presente lavoro, devono essere interpretati e utilizzati solo agli scopi da questo previsti.

Tutto ciò premesso, lo scrivente perito ritiene che il valore stimato del bene di natura immobiliare come prima individuato che ASIA Napoli S.p.A. deve ricevere in conferimento dal Comune di Napoli sia pari a **€ 3.950.000,00** e che pertanto il valore delle azioni emesso dalla conferitaria non potrà essere superiore, comprensivo di eventuale sovrapprezzo, a tale importo.

In fede

Napoli, 16 luglio 2012



15



Allegato A

(17) v.



ASIA Napoli
Prot. Finita N° 11151/12
Data 12/04/2012

AL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE DI NAPOLI

Il sottoscritto Raffaele Del Giudice, nato a Mugnano di Napoli il 23/02/1967, residente in Qualiano (NA) alla Via Nino Bixio n°13, nella qualità di Presidente della ASIA Napoli S.p.A., Azienda Servizi di Igiene Ambientale, con sede legale in Napoli alla Via Luigi Volpicella, 365, CF e Partita IVA 07494740637, recapiti 081/7351583, fax 081/7351577, dovendo ricevere in conferimento dal Comune di Napoli gli immobili sommariamente indicati nell'elenco allegato.

CHIEDE

Ai sensi dell'art. 2343 del C.C., la nomina di un esperto che rediga la relazione giurata dalla quale risulti il valore dei beni.

Allega alla presente lo Statuto aziendale e certificato di iscrizione rilasciato dalla CCIAA di Napoli.

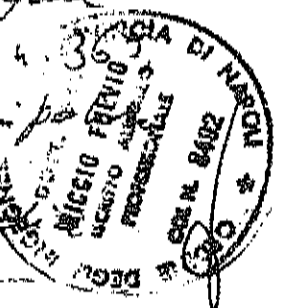
All.: n°3

Napoli, 27/02/2012

Raffaele Del Giudice

Raffaele Del Giudice

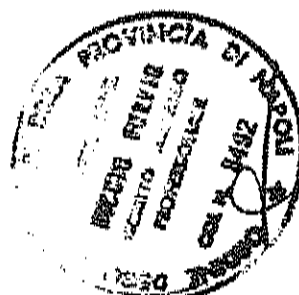
Tale è la firma apposta in una presenza di Raffaele Del Giudice nato a Mugnano di Napoli il 23 febbraio 1967, residente in Qualiano (NA) alla Via Nino Bixio n. 13, nella qualità di Presidente del Consiglio di Amministrazione della ASIA Napoli S.p.A. - Azienda Servizi di Igiene Ambientale con sede legale in Napoli alla Via Luigi Volpicella n. 365 della cui identità personale non contengo alcuna riserva.



(18) V

Allegato B

(19) V.





All'Ing. Fulvio Riccio

Fax 081 5789402

Napoli, 24/04/2012

Prot. 6664/12 PRES/POG/DI/PA

Oggetto: nomina Tribunale Ordinario di Napoli.

Facendo seguito all'incontro del 18 Aprile 2012 si trasmette, come concordato, l'atto del tribunale con il quale viene indicato quale esperto per la Società ASIA Napoli S.p.A. ai fini della stima dei beni individuati nel progetto n. 5 (in allegato) approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 30 del 04 ottobre 2011.

Il Presidente

Raffaele Del Giudice



(2) V



n. 1850/12 Vol. Giur.

TRIBUNALE ORDINARIO DI NAPOLI

1334/12

IL PRESIDENTE

Letto il ricorso della ASIA Napoli Spa, depositato in data 19/03/2012;
ritenuto di poter accedere alla specifica richiesta del ricorrente;
ai sensi dell'art. 2343 c.c.

NOMINA

ESPERTO per la società ASIA Napoli Spa, ai fini della stima dei beni di natura immobiliare
da ricevere in conferimento dal Comune di Napoli,

il Dott. Fulvio Riccio domiciliato in Napoli alla via Vincenzo D'Annibale, 18

Napoli, 27/03/2012

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE
Dr. Carlo Alemi

Il Funzionario

FUNZIONARIO TRIBUNALE

C. Alemi



(2) r

Fulvio Riccio
ingegnere

dott. Raffaele del Giudice
Presidente
ASIA Napoli S.p.A.

a ½ fax 0817351577

Napoli, 26 aprile 2012

Oggetto: Nomina ad esperto per la stima di beni di natura immobiliare

Gentile Presidente

ho ricevuto la Sua del 24.4 u.s., La ringrazio per la fiducia accordatami.

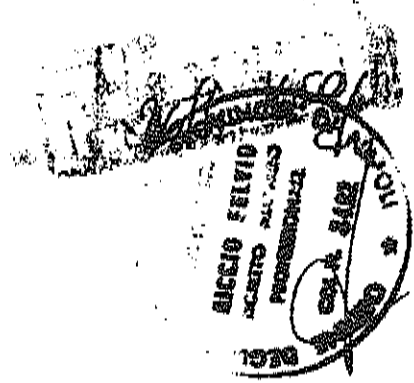
Sono in contatto costante con l'ing. Aldo Amitrano che, come per la perizia che ho redatto nel 2009, mi fornirà il supporto necessario.

Cordellente

Fulvio Riccio

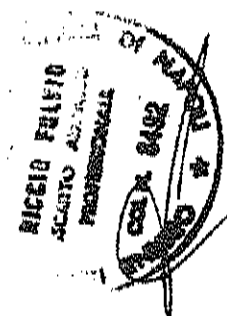
via d'annibale 18 - 80129 napoli
tel. + 39 0815789161 - facs. + 39 0815789402
E-mail: erre.ing@alice.it

22
V



Allegato C

(23)





A.S.I.A. Napoli
Prot. Usr/la N° 7568/12
Data 15/05/2012

Spett.le **COMUNE DI NAPOLI**
Servizio Patrimonio
c.a. Ing. M. Marotta

p.c. **COMUNE DI NAPOLI**
Dipartimento Ambiente
c.a. Arch. G. Pulli

Oggetto: Delibera di C.C. n. 30 del 4.10.2011 – Rilascio documentazione.

Come noto, con la Deliberazione in oggetto, sono state individuate alcune aree comunali da trasferire ad ASIA in luogo dell'area ex proprietà comunale in Via A. Pio per la quale si provvederà alla restituzione.

Per le aree indicate – riportate nello schema di seguito allegato - onde poter procedere alla stima degli attuali valori di mercato, è necessario ottenere copia dei documenti che attestino la provenienza e la proprietà in capo all'Amministrazione Comunale.

Vogliate pertanto, come da accordi verbali convenuti, volerci fornire copia della documentazione in Vostro possesso.

In attesa e rimarcando l'urgenza si porgono cordiali saluti

Lì 14.05.2012

Il Presidente

Raffaello Del Giudice
Raffaello Del Giudice

Allegati: n. 1 Stralcio allegato A - Del.ne C.C. n. 30/2011



A.S.I.A. - Azienda Servizi Igiene Ambientale - Napoli S.p.A.

Sede Legale: 80147 NAPOLI - via Volpicella, 315

Sede Direzionale: 80078 Pozzuoli (NA) - via Antiniana 2/a



Progetto n°	5	Tutela dell'igiene cittadina
-------------	---	------------------------------

Il programma dell'amministrazione ricapitolato nella delibera 739 del 16 giugno 2011 prevede la progressiva estensione all'intera città del sistema di raccolta dei rifiuti porta a porta. Questo programma ha una sua prima articolazione nell'estensione della raccolta porta a porta a 325 mila abitanti; sono in corso da parte di Asia tutte le iniziative necessarie per far partire il servizio nel più breve tempo possibile.

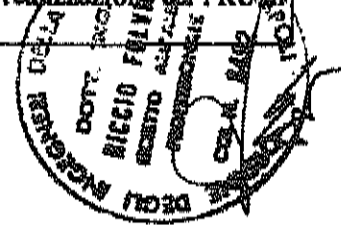
Anche la definizione della impiantistica necessaria e la individuazione delle relative aree è in corso di approfondimento; l'obiettivo principale è quello di utilizzare aree in conformità al piano regolatore. In questo ambito sono state individuate già alcune aree di proprietà comunale che sono immediatamente disponibili e che devono essere assegnate in proprietà ad Asia Napoli spa, per l'incremento delle potenzialità dell'azienda.

Una prima individuazione di queste aree è contenuta nella tabella sottostante che comprende anche l'immobile di Via Brin, già assegnato in uso all'Asia giusta ordinanza sindacale:

aree di proprietà comunale da trasferire ad ASIA													
ID	localizzazione	municipalità		sezione e	foglio	particella	sub	sup. part. catastrale e	sup. part. catastrale e misurata aeromare	superficie da trasferire ad ASIA mq	proprietà	destinazione e d'uso	compatibilità e urbanistica
16	via strupaldi	6 - Ponticelli Barra S. Giovanni e Teduccio	NCT		178	540		2.010	1.884	781	comune di Napoli	isola ecologica	si
			NCT		178	544		1.110	1.092	203	comune di Napoli		
			NCT		178	2001		2.668	2.668	210	non reperita		
			NCT		178	807		2.281	2.363	47	comune di Napoli		
										1.221			
17	via Virginia moiti	6 - Ponticelli Barra S. Giovanni e Teduccio	NCT		178	24		3.250	3.322	2.926	comune di Napoli		si
			NCT		178	23		3.330	3.299	1.787	comune di Napoli		
										4.895			
18	via p.e. campano	8 - Chiaiano Paschola- Meridiana Scampia	NCT		12	91		7.970	7.935	2.123	comune di Napoli PSER	isola ecologica	si
										2.123			
19	via romolo e reno	9 - Pianura Sacrova	NCT		188	87		8.240	8.201	8.021	comune di Napoli	isola ecologica	si
										8.021			
19 9	via p.m. - officine	4 - S. Lorenzo Viceria Poggioreale Zona Industriale	NGEU	MER	4	57	da 1 a 11	5.173	5.173	5.173	comune di Napoli	edificio esistente	si
										5.173			

All'esito, si provvederà alla restituzione al patrimonio comunale di un'area ex proprietà comunale in via Antonino Pio, poi trasferita in proprietà ad Asia ma necessaria al comune per la realizzazione del PRUG di Soccavo.

(5) V



Allegato D

26





Prot.

a mezzo: corriere

Tipo: RTDI

Ns. rif: TCN/12/10366 del 18/05/2012

Vs. rif.: PG/12/410265 del 17/05/2012

Pos.:

Prot. n°	TCN-US/2012/17798
Tipo:	PROP
Data	11/06/2012
Codice	-

A.S.I.A. Napoli
Prot. Entrata N° 17611/12
Data 13/06/2012

Gent.ma Sig.ra

Dott.ssa Elvira Capececiatro Gaudioso
Dirigente Servizio Patrimonio e Demanio
del Comune di Napoli
SEDE

→ Spett.le
A.S.I.A. Napoli
Via Antiniana 2/a
80075 - Pozzuoli (NA)

Oggetto: Delibera di C. C. n. 30 del 04/10/2011 - Richiesta titoli di provenienza per trasferimento suoli ad ASIA in luogo dell'area di Via Antonino Pio.

Con riferimento alla Vs. nota prot. n. PG/12/410265 del 17/05/2012 e alla nota n. 7568 del 15/05/2012 dell'A.S.I.A. Napoli, si trasmette come richiesto i titoli di proprietà delle sottoindicate particelle catastali.

18	Via Atripaldi	178	540 (ex 57)	781	Titolo VIII Legge 219/81- decreto di esproprio CIPE n. 4279 del 23/07/1981	da trasferire solo porzione della particella
		178	544 (ex 79)	203	Titolo VIII Legge 219/81- decreto di esproprio CIPE n. 4279 del 23/07/1981	da trasferire solo porzione della particella
		178	2001 (ex 72)	210	Titolo VIII Legge 219/81- decreto di esproprio CIPE n. 5842 del 10/02/1984	da trasferire solo porzione della particella
		178	507	47	Titolo VIII Legge 219/81 - decreto sindacale n. 42 del 13/07/2010	da trasferire solo porzione della particella
7	Via Virginia Wolf	119	23	1787	Titolo VIII Legge 219/81- decreto di esproprio CIPE n. 158 del 17/01/1985	da trasferire solo porzione della particella
		119	24	2628	Titolo VIII Legge 219/81- decreto di esproprio CIPE n. 1930 del 27/07/1989	da trasferire solo porzione della particella
8	Via G. A. Campano	12	81	2123	Titolo VIII Legge 219/81- decreto di esproprio CIPE n. 274 del 31/10/1985	da trasferire solo porzione della particella
1	Via Romeo e Remo	188	97	6021	Atto di acquisto rep. 4007 del 16/08/1970	da trasferire solo porzione della particella
99	Via Brin - Officine	MER/4	57	5173	Permuta di suoli con la Manifattura Tabacchi - rep. 94 del 1940	parte già conferita all'ASIA - la superficie complessiva delle unità costituenti il fabbricato e' pari a 8472 mq. occorre verificare l'effettiva porzione da conferire

Si rappresenta altresì che onde evitare attribuzioni errate della proprietà presso la CC.RR.II. (cfr ns. nota TCN/2010/25731 del 02/09/2010), è indispensabile procedere - prima del conferimento - ai frazionamenti catastali delle sole porzioni oggetto di trasferimento.

Distinti saluti.

Il Direttore Generale
ASA Property Management
(dott. Raffaele Scala)

Per eventuali riscontri, scrivere a Romeo Gestioni S.p.A. - Area Property Napoli - Gestione Complesso Napoli
Centro Direzionale Isola E4 - c.a.p. 80143 NAPOLI, citando chiaramente, anche sulla busta, la data ed il
numero di prot. della presente nota.

ROMEO GESTIONI S.p.A. - AREA PROPERTY MANAGEMENT
80143 NAPOLI - CENTRO DIREZIONALE ISOLA E4
REDAZIONE DI CIRCOSCRIZIONE TEL. 081 8041411 - FAX 081 8041400
SEZIONE CATASTO DI NAPOLI TEL. 081 8041400 - FAX 081 8041400

(27) V

SEDE I
07/43
CENTRO DIREZ
IS

PRAT
038504

CAPITALE DI
EURO 2.000

CLASSE DI
D, 0/100

CLASSE DI
D, 0/100

CLASSE DI
D, 0/100

CLASSE DI
D, 0/100

CLASSE DI
D, 0/100

CLASSE DI
D, 0/100

CLASSE DI
D, 0/100

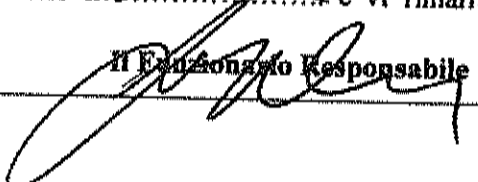
11

Deliberazione di G.C. di proposta al C.C. n. 596 del 26/7/2012 composta da n. 11 pagine progressivamente numerate nonché da allegati, costituenti parte integrante, di complessive pagine 24, separatamente numerate.

SI ATTESTA:

Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 10-8-12 e vi rimarrà per quindici giorni (art. 10, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).

Il Funzionario Responsabile



Data e firma per ricevuta di copia del presente
atto da parte dell'addetto al ritiro per il Servizio
Segreteria del Consiglio

☐ Deliberazione adottata dal Consiglio Comunale
in data _____ n° _____

☐ Deliberazione decaduta

☐ Altro

Attestazione di conformità

La presente copia, composta da n. 11 pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta Comunale di proposta al Consiglio n. 596 del 26.7.12.

Gli allegati, costituenti parte integrante, composti da n. 24 pagine separatamente numerate,

☒ sono rilasciati in copia conforme unitamente alla presente (1);

☐ sono visionabili in originale presso l'archivio in cui sono depositati (1), (2);

Il Funzionario responsabile

(1): *Barrare le caselle delle ipotesi ricorrenti.*

(2): *La Segreteria della Giunta indicherà l'archivio presso cui gli atti sono depositati al momento della richiesta di visione.*