



Municipalità 6  
Barra  
Ponticelli  
San Giovanni

**Processo verbale della seduta del Consiglio Municipale 26-11-2020**

L'anno 2020 addì 26 del mese di novembre alle ore 09.00, previo regolare avviso di convocazione per le ore 09.00 di detta data, notificato ai sigg. Consiglieri - regolarmente pubblicato all'albo pretorio, comunicato al Sindaco di Napoli, al Presidente del Consiglio Comunale, al Segretario Generale, si è riunito il Consiglio della Municipalità in videoconferenza, per la trattazione dei seguenti punti all'ordine dei lavori

- 1. Approvazione verbale C.M. 6 del 11/11/2020.**
- 2. Approvazione proposta di deliberazione della Direzione di Municipalità n. 11 del 19-11-2020, avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio manifestatisi nella Municipalità 6 dal 01 maggio fino al 31 ottobre 2020, ai sensi dell'art. 194 c.1 lett.e) D.Lgs.267/2000;**
- 3. Espressione parere su proposta di deliberazione di G.C. : n. 356 del 08/10/2020 di proposta al consiglio "Approvazione Documento Unico di Programmazione – D.U.P 2020-2022";**
- 4. Espressione parere su proposta di deliberazione di G.C.: n. 357 del 08/10/2020 di proposta al consiglio: Schema del bilancio di previsione 2020/2022 e di approvazione del Piano di recupero del disavanzo di amministrazione 2019, per le quote di competenza del triennio 2020/2022;**
- 5. Approvazione documento per richiesta di risorse umane a supporto dei Servizi demografici della Municipalità 6;**
- 6. Organico della Polizia Locale nella Municipalità 6: analisi e proposte.**

Assume la Presidenza il Presidente della Municipalità 6, Salvatore Boggia.

Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della Municipalità, Dottoressa Maria Grazia Blasio

Il Presidente chiede al funzionario preposto di procedere all'appello.

PRESIDENTE BOGGIA SALVATORE

PRESENTE

CONSIGLIERI

BENFORTE ETTORE	PRESENTE	LICCARDI PATRIZIA	PRESENTE
BORRELLI LUIGI	ASSENTE	LOMBARDI ARMANDO	ASSENTE
CIERRO GENNARO	PRESENTE	LONGOBARDI PASQUALE	ASSENTE
D'AMBROSIO ANNA	PRESENTE	MAGLIONE GIANLUCA	PRESENTE
DE FALCO CARMINE	PRESENTE	MARIGLIANO ANTONIETTA	ASSENTE
DEL MONACO LUISA	PRESENTE	MARZATICO STEFANO	PRESENTE
DI COSTANZO ANTONIO	PRESENTE	MORGA MASSIMO	PRESENTE
DI FIANDRA CIRO	PRESENTE	NATULLO SIMONE	PRESENTE
ESPOSITO ANGELO	ASSENTE	OLIVIERI GENEROSO	PRESENTE
ESPOSITO CARMINE	PRESENTE	RICCARDI GIOVANNI	ASSENTE
FERRARA ANNA	PRESENTE	SACCO ROSARIO	PRESENTE
FORMISANI IMMACOLATA	PRESENTE	TESTA CARMELA	PRESENTE
GILIBERTI LUIGI	PRESENTE	TRUGLIO FERDINANDO	ASSENTE
GRIECO ANTONIO	PRESENTE	VELOTTO GIOVANNI	ASSENTE
INCARNATO BIANCA	ASSENTE	VISCOVO CONCETTA	PRESENTE

Presenti n. 21 Consiglieri +il Presidente , la seduta è valida.

Il Presidente prima di iniziare i lavori invita l'assemblea ad osservare un minuto di raccoglimento in memoria del calciatore Diego Armando Maradona, profondamente legato alla nostra città e artefice di tanti successi per il Calcio Napoli, scomparso prematuramente ed improvvisamente il 25-11-2020.

Al termine passa alla trattazione del 1° punto all'O.d.G e nomina scrutatori i consiglieri: Cierro, Testa e Ferrara .

### **1. Approvazione verbale seduta C.M.6 del 11-11-2020.**

Costatata la mancanza di interventi, il Presidente mette in votazione il primo punto all'O.d.G, .

Alle ore 09:26 abbandona la seduta la consigliera Viscovo.

Presenti n.20+Presidente

Favorevoli n. 14

Contrari n. 0

Astenuti n. 6 + Presidente (Formisani, Giliberti, Grieco, Marzatico, Natullo, Olivieri).

Presidente: Visto l'esito della votazione dichiara che il verbale seduta CM6 del 11-11-2020 è **approvato a maggioranza.**

Il Presidente passa alla trattazione e illustra brevemente il 2° punto all'OdG:

**2) Approvazione proposta di deliberazione della Direzione di Municipalità n. 11 del 19-11-2020, avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio manifestatisi nella Municipalità 6 dal**

**01 maggio fino al 31 ottobre 2020, ai sensi dell'art. 194 c.1 lett.e) D.Lgs.267/2000;**

Invita il funzionario, l'ing Ciccarelli Pasquale, ad illustrare il contenuto e le motivazioni che hanno concorso alla formazione del debito fuori bilancio.

L'ing. Ciccarelli, dopo aver risolto i problemi di connessione, prende la parola e comunica che la deliberazione in approvazione è relativa ad un verbale di somma urgenza attivato a seguito di caduta di calcinacci dalla facciata della sede municipale di Barra, per evitare di causare ulteriori danni a cose e persone. Ricorda compiutamente i presupposti normativi e procedurali cui l'atto fa riferimento nonché il rispetto dei termini di legge da parte della Municipalità nell'istruttoria e nella gestione di tutta la procedura.

Al termine dell'intervento il Presidente nel ringraziare l'ing. Ciccarelli ribadisce brevemente che la delibera in discussione riguarda i lavori di messa in sicurezza della sede municipale di Barra e cede la parola alla consigliera Formisani.

La consigliera premette che se non rispondono alle votazioni sono assenti e quindi dichiara che i consiglieri del M5S non parteciperanno alla votazione di questo punto all'OdG e di quello successivo. Riafferma ancora una volta, che i debiti fuori bilancio provengono da una mancata programmazione nonostante le numerose segnalazioni nel merito. Analogamente, non voteranno il DUP che viene riproposto con ampi emendamenti sul bilancio che non sono stati inviati. Si preoccupa, infine, di ribadire l'assenza alle suddette votazioni.

Interviene il cons. Cierro che si appella alla sensibilità dei consiglieri visto che la delibera riguarda lavori necessari ad eliminare pericoli per l'incolumità dei cittadini trattandosi di una sede municipale ed invita i componenti del gruppo Pd ad essere favorevole alla predetta delibera di riconoscimento del debito fuori bilancio.

Nessun altro consigliere chiede di intervenire.

Il Presidente allora mette in votazione il secondo punto all'O.d.G,

2) Approvazione proposta di deliberazione della Direzione di Municipalità n. 11 del 19-11-2020, avente ad oggetto: Ricognizione dei debiti fuori bilancio manifestatisi nella Municipalità 6 dal 01 maggio fino al 31 ottobre 2020, ai sensi dell'art. 194 c.1 lett.e) D.Lgs.267/2000;

Alla votazione risultano assenti i cons. Benforte, Ferrara, nonché come preannunciato, Formisani e Natullo.

Presenti n. 16 +Presidente    Votanti n. 16 +Presidente

Favorevoli    n. 12+Presidente

Contrari    n. 0

Astenuti    n. 4 (Del Monaco, Giliberti, Grieco e Marzatico)

Visto l'esito della votazione, il Presidente dichiara che la proposta di deliberazione della Direzione di Municipalità n.11 del 19-11-2020 è **approvata a maggioranza dei votanti**.

Alle ore 09:36 si collega il consigliere Esposito Angelo.

Presenti: 21+Presidente

Alle ore 09:39 il Presidente comunica che è pervenuta una richiesta di sopralluogo urgente per cui lascia la seduta ed invita il Vice Presidente della Municipalità 6, Gianluca Maglione a presiedere la seduta.

Il Vice Presidente assume la Presidenza della seduta e illustra il terzo punto all'O.d.G

3. Espressione parere su proposta di deliberazione di G.C. : n. 356 del 08/10/2020 di proposta al consiglio "Approvazione Documento Unico di Programmazione – D.U.P 2020-2022";

Interviene il consigliere Sacco, critica il bilancio ritenendolo non veritiero, dichiara il suo voto contrario e invita, nel contempo, il Direttore ed il Presidente ovvero il Vice Presidente, a commentare il bilancio relativamente alle ricadute per i cittadini della Municipalità 6.

Il consigliere Giliberti chiede la parola per la dichiarazione di voto.

Il Presidente nomina scrutatore il cons. Natullo al posto della consigliera Ferrara (scrutatori Cierro, Testa e Natullo);

cede la parola al Cons Giliberti che comunica che il Gruppo di Forza Italia voterà contro ritenendo il bilancio ovviamente, l'atto politico di eccellenza di un'amministrazione e, come tale, ha aggravato lo sfacelo dei servizi in Città in continuità con le amministrazioni di sinistra degli ultimi trent'anni.

Il consigliere Natullo concorda con il cons. Sacco ritenendo il bilancio pieno di falsità ed invita i consiglieri a leggere il Documento e a non votarlo.

Il Consigliere Cierro precisa che il PD si asterrà.

Il Consigliere Sacco invita il capogruppo del PD a valutare la possibilità di votare contro perché l'astensione non ha la stessa valenza del voto contrario.

Intervengono i consiglieri De Falco e Morga per affermare il loro voto contrario nonostante la dichiarazione di astensione del PD motivandolo, rispettivamente, il cons. De Falco per i cospicui tagli al bilancio per le partecipate, e il cons. Morga in linea con la sua storia politica di questi ultimi 5 anni sempre critica nei confronti della amministrazione De Magistris.

Il cons. Cierro, replica al Cons Sacco e pur riconoscendo la gestione fallimentare del sindaco De Magistris, in particolare nei confronti degli LSU, ribadisce la sua astensione.

La parola passa al cons Benforte, che mette in evidenza la poca attenzione del sindaco De Magistris nei confronti dei politici a favore dell'associazionismo e dei comitati, dichiarando il proprio voto contrario.

Interviene il cons. Di Costanzo, che critica il bilancio e annuncia che in consiglio comunale saranno presentati molti emendamenti, dichiara che il suo gruppo si asterrà auspicando concrete modifiche in consiglio comunale.

Il cons Sacco chiarisce di non aver letto tutto il documento e che la definizione di bilancio "farlocco" l'ha letta sui giornali ed appartiene a persona che ha amministrato la città nella giunta di De Magistris come assessore al Bilancio. Rinnova l'invito al Presidente ed al Direttore di notiziare l'assemblea in merito a progetti e/o tagli dei servizi nell'ambito municipale e ribadisce il proprio voto contrario, in particolare per la riduzione delle risorse alla Municipalità.

Il Presidente Maglione dà atto di quanto illustrato dal consigliere Sacco e ricorda che il DUP è stato ampiamente discusso in commissione proprio per la quantità e la complessità del documento. Comunque chiede al Direttore di esprimere un parere nel merito.

Alle ore 10:00 abbandona la seduta il cons. Esposito Angelo.

Presenti: 20.

Il Direttore, dott.ssa Blasio, afferma che in qualità di tecnico non può esprimere un giudizio politico ma ricorda che la competenza della Municipalità è quella di proporre interventi ritenuti necessari per la gestione e l'erogazione dei servizi alla cittadinanza fermo restando che la redazione del Bilancio, e quindi l'eventuale attribuzione di risorse, è di competenza centrale. Conclude quindi affermando che non spetta alla dirigenza un giudizio politico sul documento di bilancio.

Il Presidente ringrazia e cede la parola al Cons. Marzatico.

Il consigliere Marzatico asserisce che, come già detto dai consiglieri Giliberti e Di Costanzo, il bilancio è un documento politico per cui non condividendone le scelte concorda con Giliberti che ha dichiarato il voto contrario del gruppo di Forza Italia.

Vista la mancanza di ulteriori interventi, il Presidente passa alla votazione su:

**3. Espressione parere su proposta di deliberazione di G.C. : n. 356 del 08/10/2020 di proposta al consiglio "Approvazione Documento Unico di Programmazione – D.U.P 2020-2022";**

Alla votazione risultano scollegati i cons. Formisani, Liccardi e Natullo.

Presenti n. 17

Votanti n. 17

Favorevoli n. 0

Contrari n. 9

Astenuti n. 8 (Cierro, D'Ambrosio, Del Monaco, Di Costanzo, Di Fiandra, Esposito C. Ferrara, Maglione)

Presidente: Visto l'esito della votazione, dichiara che il parere espresso sulla proposta di deliberazione di G.C.: n. 356 del 08/10/2020 di proposta al consiglio "Approvazione Documento Unico di Programmazione – D.U.P 2020-2022" è **sfavorevole a maggioranza**.

Il Presidente illustra il 4 punto all'O.D.G

**4. Espressione parere su proposta di deliberazione di G.C.: n. 357 del 08/10/2020 di proposta al consiglio: Schema del bilancio di previsione 2020/2022 e di approvazione del Piano di recupero del disavanzo di amministrazione 2019, per le quote di competenza del triennio 2020/2022;**

Vista la mancanza di interventi, il Presidente mette in votazione il quarto punto all'O.d.G.

Alle ore 10:14 abbandona la seduta il consigliere Benforte.

Presenti:19

Alle ore 10:15 abbandona la seduta il consigliere Giliberti.

Presenti:18

Risultano scollegati i cons. De Falco, Formisani, Liccardi e Natullo

Votanti n. 14

Favorevoli n. 0

Contrari n. 6

Astenuti n.8 (Cierro, D'Ambrosio, Del Monaco, Di Costanzo, Di Fiandra, Esposito, C.Ferrara, Maglione)

Il Presidente, visto l'esito della votazione, dichiara che il parere espresso sulla proposta di deliberazione di G.C.: n. 357 del 08/10/2020 di proposta al consiglio: Schema del bilancio di previsione 2020/2022 e di approvazione del Piano di recupero del disavanzo di amministrazione 2019, per le quote di competenza del triennio 2020/2022, è **sfavorevole a maggioranza**.

Alle ore 10:18 abbandona la seduta il consigliere Esposito C.

Presenti: 17

I consiglieri De Falco, Formisani, Natullo si ricollegano.

Il Presidente procede alla trattazione del 5° Punto all'O.D.G

**5. Approvazione documento per richiesta di risorse umane a supporto dei Servizi demografici della Municipalità 6;**

Illustra brevemente le motivazioni alla base del documento in discussione. Ricorda che la situazione delle sedi municipali ampiamente analizzata nella conferenza dei capigruppo.

Legge infine la bozza del documento predisposto per invitare l'Amministrazione comunale a destinare alla Municipalità 6 un congruo numero di LSU stabilizzati ed apre la discussione invitando il cons. Cierro ad intervenire. Il consigliere afferma che il documento è stato scritto a più mani e rispecchia la posizione di tutto il consiglio essendo stato sottoscritto e condiviso nella Capigruppo. Sottolinea l'importanza dello stesso per tutto il consiglio che, ricorda, nella sua interezza si è opposto nel tempo al tentativo di accorpamento in una unica sede dei servizi demografici.

Interviene la consigliera Formisani dichiara che il documento è condivisibile e necessario per la fruizione dei servizi da parte dei cittadini, sottolinea però l'incoerenza dei numeri esposti e afferma, infine, che voteranno a favore.

La parola passa al cons. Di Costanzo, riconosce che il documento è in linea con le posizioni di tutto il consiglio e che la soluzione a suo tempo adottata si è rivelata valida per non chiudere le sedi tanto da essere sembra, mutuata anche da altre municipalità. Certo col passare dei mesi, con i continui pensionamenti e le poche assegnazioni di personale tale organizzazione è andata in affanno. Infatti ricorda che in una sede municipale non si rilasciano le carte d'identità, quindi di congratula con il consiglio, la Giunta ed il Presidente per la rimodulazione presentata che comunque risolve

parzialmente la problematica con le risorse attuali in attesa che le assegnazioni di personale possa risolvere del tutto la problematica consentendo l'erogazione di un servizio degno di questo nome. I consiglieri Olivieri e Sacco intervengono nell'ordine e si dicono soddisfatti per la soluzione temporanea trovata che consente di erogare servizi in tutti e tre quartieri e comunicano il loro voto favorevole.

Il cons. Morga concorda con il documento che è stato redatto dall'intero Consiglio e ribadisce che tutti i quartiere devono avere il servizio deografico e che non spetta ai politici fare scelte in merito alla soppressione di uffici ed ad individuare una sola sede come richiesto a suo tempo dal Direttore Generale Auricchio.

Il cons. Marzatico concorda con Morga e riafferma che se nessuna sede municipale è stata chiusa è merito dell'azione politica di tutto il consiglio.

Il Presidente Maglione conveniene con quanto dichiarato dai cons. Marzatico e Morga

Alle ore 10:32 si collega il consigliere Velotto.

Presenti 18

Alle ore 10:48 abbandonano la seduta i consiglieri D'Ambrosio e Ferrara.

Presenti: 16

Vista la mancanza di ulteriori interventi, il Presidente mette in votazione il documento.

Presenti n. 16    Votanti n. 15 (la cons. Liccardi risulta scollegata al momento della votazione)

Favorevoli    n. 15

Contrari      n. 0

Astenuti     n. 0

Visto l'esito della votazione, dichiara che il documento per richiesta di risorse umane a supporto dei Servizi demografici della Municipalità 6 è approvato all'unanimità.

Il Presidente mette in discussione il 6 Punto all'O.d.G.

#### **6. Organico della Polizia Locale nella Municipalità 6: analisi e proposte.**

Illustra brevemente il documento evidenziando le modifiche apportate in commissione.

Alle ore 11:03 abbandonano la seduta i consiglieri Del Monaco, Grieco e Testa

Presenti: 13

Interviene Il cons. Marzatico per affermare che il documento attuale, a differenza di quello portato al consiglio di luglio 2020, analizza sia l'organico della Polizia Municipale e sia l'esclusività del Comandante nel senso che presti servizio solo nella Municipalità 6 e non come quello attuale che si divide tra due Municipalità. Richiede, pertanto, la nomina di un unico Comandante che si occupi di questo Territorio.

Il Presidente propone di inviare il documento in commissione.

Alle ore 11:06 abbandona la seduta il consigliere Olivieri.

Presenti: 12

Il cons. Cierro concorda con il Cons. Marzatico e chiede di integrare in Consiglio il documento con la richiesta di nomina di unico comandante. Propone di predisporre un solo documento per l'organico e la nomina di un comandante unico.

Si apre un piccolo intermezzo sulle prenotazioni che viene risolto dal Presidente dando la parola alla Cons. Formisani. E successivamente in ordine a Velotto e Di Costanzo.

La consigliera Formisani rappresenta che gli agenti della Polizia Municipale sembrano impossibilitati ad operare senza direttive del Comandante che il più delle volte è assente per cui l'invio del Documento è improcrastinabile e pone la questione della mancanza del personale e quella inerente al Comandante che si divide tra le due Municipalità, il quale non si presenta ai lavori della Commissione.

Il consigliere Velotto concorda la Formisani, evidenzia che il comandante pur invitato alle sedute delle commissioni non si presenta ne manda rappresentanti. Chiede che il documento venga inviato e che il comandante risponda agli inviti.

Il Cons. Di Costanzo evidenzia che la problematica della Polizia Locale è analoga a quella dei Servizi Demografici per cui, in sintesi, si auspica che venga ripristinato il drappello a Ponticelli. Crede che il documento sia timido e vada unificato.

Il consigliere Morga concorda con il cons. Di Costanzo, inoltre chiede che ci siano tre drappelli dei vigili urbani e fa una differenza tra gli uffici demo-anagrafici, che pi o meno è identica per tutte le Municipalità, mentre per la Polizia Municipale è una situazione unica forse dovuta ad una discriminazione politica perchè nelle altre municipalità gli agenti ci sono. Conclude che il documento è timido e bisogna insistere con l'Amministrazione nella richiesta di agenti per consentire la presenza di drappelli in tutte e tre quartieri.

Alle ore 11:11 abbandona la seduta il consigliere De Falco.

Presenti:11

Il cons. Marzatico concorda con il cons. Morga sulla questione della differenza tra gli uffici demografici e quelli della Polizia Municipale, inoltre sostiene che il Comandante attuale non riesce ad espletare le sue funzioni per motivi organizzativi avendo due Municipalità . Infine afferma che il Documento deve essere integrato e ne detta le priorità 1) La nomina di un comandante esclusivamente per la Municipalità 2) integrazione dell'organico 3) drappello in ogni sede municipale.

Alle ore 11:18 abbandona la seduta il consigliere Velotto.

Presenti:10

Il Cons. Cierro espone brevemente l'evoluzione della Polizia Municipale nella municipalità e ribadisce che il Comandante deve essere unico. Ricorda la mancanza totale di controllo del territorio da parte dei Vigili Urbani.

La Cons. Formisani pur concordando che il documento è scarno ribadisce l'urgenza del l'invio del documento vista la situazione presente nel territorio.

Il consigliere Marzatico propone una modifica al documento per l'attivazione di tre presidi permanenti nei tre quartieri.

Il Presidente concorda e chiede prima di passare alla votazione, se vi sono ulteriori interventi.

Prende la parola il cons. Natullo per affermare che vi sono zone della municipalità completamente abbandonate e per cui ritiene urgente l'invio del Documento in questione.

Vista la mancanza di ulteriori interventi il Presidente mette in votazione il documento "Organico della Polizia Locale nella Municipalità 6: analisi e proposte" così come modificato dal Cons. Marzatico

Presenti n. 10    Votanti n. 10

Favorevoli    n. 10

Contrari        n. 0

Astenuti        n. 0

Visto l'esito della votazione, il Presidente dichiara che il documento "Organico della Polizia Locale nella Municipalità 6: analisi e proposte" così come modificato dal Cons. Marzatico è **approvato all'unanimità**.

Il Presidente alle ore 11,37 dichiara sciolta la seduta.

il Direttore della Municipalità 6  
Dott.ssa Maria Grazia Blasio



Il Presidente  
Ing. Salvatore Boggia

dalle ore 9:39 Vice Pres. Gianluca Maglione

