



COMUNE DI NAPOLI

ASSESSORATO ALL'URBANISTICA

SERVIZIO PIANIFICAZIONE ESECUTIVA AREE DI RECENTE FORMAZIONE

Proposta di delibera prot. n° 1..... del 25/02/2011

Categoria Classe Fascicolo

Annotazioni

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 327

OGGETTO: Controdeduzioni in ordine alle osservazioni al piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, adottato con delibera di Giunta Comunale n..1361 del 30 luglio 2010 Approvazione del piano piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, come configurato nella proposta presentata dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito.

22 MAR 2011

Il giorno nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° 13 Amministratori in carica:

SINDACO:

Rosa IERVOLINO RUSSO

P

ASSESSORI:

SABATINO SANTANGELO

P

NICOLA ODDATI

Assente

PASQUALE LOSA

P

ALFREDO PONTICELLI

P

PASQUALE BELFIORE

P

MARIO RAFFA

P

MARCELLO D'APONTE

P

MICHELE SAGGESE

Assente

PAOLO G. GIACOMELLI

P

GIOIA M. RISPOLI

P

DIEGO GUIDA

Assente

GIULIO RICCIO

P

GENNARO NASTI

P

LUIGI SCOTTI

P

AGOSTINO NUZZOLO

P

M. GRAZIA GRAZIELLA PAGANO

Assente

Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE "; per i presenti viene apposta la lettera "P"

Assume la Presidenza

Sindaco Dr. Rosa Iervolino Russo

Partecipa il Segretario del Comune

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

M

La Giunta su relazione e proposta del Vice Sindaco

2

Premesso che con DPGRC n.323 del 11 giugno 2004 (BURC del 14 giugno 2004) è stata approvata la *Variante al PRG per la zona orientale, il centro storico e la zona nord* di seguito denominata *Variante*.

che, nel rispetto di quanto disposto dalla normativa della *Variante*, con delibera n. 1361 del 30 luglio 2010 la Giunta Comunale ha proceduto, ai sensi dell'art. 27 della Lr. 16/2004, all'adozione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, come configurato nella proposta presentata dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito, con le prescrizioni e osservazioni contenute nella allegata relazione istruttoria del servizio pianificazione esecutiva aree di recente formazione.

che il piano particolareggiato adottato prevede la realizzazione di un insediamento residenziale, con annessi spazi a verde e parcheggi pertinenziali, la formazione di uno spazio pubblico destinato a verde attrezzato, con sviluppo lineare per circa 180 m lungo tutto il confine su via Scaglione e l'ampliamento e la riqualificazione del marciapiede esistente nel tratto di via Scaglione prospiciente l'area di intervento. Complessivamente il *Piano* prevede una volumetria pari a 11.600 mc, attraverso la realizzazione di un unico edificio residenziale costituito da complessivi 33 alloggi;

che il *Piano* presentato riguarda un'area assoggettata alla disciplina urbanistica della zona B - Agglomerati urbani di recente formazione, sottozona Bb - Espansione recente di cui all'art. 33 delle norme tecniche di attuazione;

Preso atto, che con nota prot.288/M del 13 settembre 2010 il piano particolareggiato così come adottato dalla Giunta comunale con delibera n 1361 del 30 luglio 2010 è stato trasmesso alla provincia di Napoli, comunicando altresì la data di pubblicazione ed il luogo del deposito, al fine della formulazione di eventuali osservazioni, come disposto dal comma 3 dell'art. 27 della Lr n. 16/2004;

che la suddetta deliberazione, così come adottata dalla Giunta Comunale, unitamente a tutti gli elaborati tecnici e amministrativi, è stata depositata ai sensi del comma 3 dell'art. 27

2

IL SEGRETARIO GENERALE





della legge Regione Campania n. 16/2004 presso la segreteria della giunta comunale e presso il dipartimento pianificazione urbanistica, ove è rimasta a libera visione del pubblico per la durata di trenta giorni, decorrenti dal 20 settembre 2010 affinché chiunque potesse presentare osservazioni o opposizioni al piano adottato;

che nel rispetto degli strumenti di partecipazione procedimentale stabiliti dalla normativa vigente l'avviso di deposito del piano adottato, ai sensi del comma 3 dell'art. 27 è stato pubblicato su due quotidiani a diffusione regionale e precisamente: "La Repubblica" e "Il Mattino" del giorno 19 settembre 2010, nonché all'Albo Pretorio del comune affinché nei trenta giorni di deposito, chiunque potesse presentare osservazioni o opposizioni al piano urbanistico attuativo adottato;

che, inoltre, l'avviso di deposito nonché la delibera di adozione unitamente ad alcuni elaborati grafici sono stati diffusi, sul sito internet del comune di Napoli.

Rilevato che la Provincia di Napoli con delibera n. 757 del 11 ottobre 2010 nei termini previsti dal comma 4 dell'art. 27 della Lr n. 16/2004 ha provveduto a formulare le proprie osservazioni articolate in 2 punti:

"1. Nell'approvazione finale si dovrà dare atto dell'avvenuto espletamento delle forme di pubblicità previste dall'art.26 della legge regionale 16/04, ovvero il deposito per trenta giorni presso la casa comunale e la notizia del deposito su due quotidiani a diffusione regionale.

2. Si ritiene maggiormente cautelativo per l'amministrazione comunale assicurare il rispetto delle prescrizioni dei pareri acquisiti in sede di approvazione della variante del Piano esecutivo".

Ritenuto, in merito alle questioni sollevate dalla Provincia, di proporre le seguenti controdeduzioni:

in merito all' osservazione n. 1 - relativa alla necessità di dare atto, prima dell'approvazione del PUA, dell'avvenuto espletamento delle forme di pubblicità previste dall'art.26 della legge regionale della Campania n. 16/2004- si precisa che la delibera di adozione del piano in questione, unitamente agli elaborati approvati, è stata depositata presso il dipartimento pianificazione urbanistica, e presso la segreteria della Giunta comunale ove è rimasta a libera visione del pubblico per la durata di trenta giorni, decorrenti dal 20 settembre 2010. Del deposito è stata data notizia, a norma di legge, su due quotidiani

a diffusione regionale e precisamente: "La Repubblica" e "Il Mattino" del giorno 19 settembre 2010. Inoltre il presente provvedimento, come di norma, da atto dell'avvenuto espletamento delle forme di pubblicità previste dall'art.26 della legge regionale della Campania n. 16/2004. Pertanto si considera l'osservazione in questione superata.

In merito all' osservazione n.2 - relativa alla necessità dell'Amministrazione comunale di assicurare il rispetto delle prescrizioni dei pareri acquisiti, in sede di approvazione della Variante del Piano esecutivo - si precisa che l'approvazione del piano in questione non è in variante e che il rispetto delle prescrizioni dei pareri acquisiti è stato già previsto nella delibera di adozione n. 1361 /2010 del piano stesso che riporta nella parte narrativa "Preso atto che sono stati acquisiti... anche i pareri favorevoli dei Servizi comunali interessati, che hanno formulato osservazioni e prescrizioni sulla Proposta definitiva, riportate nella Relazione istruttoria allegata al presente provvedimento, che dovranno essere rispettate nelle successive fasi di progettazione"; che in conseguenza nella parte deliberativa della citata adozione è precisato "Adottare il piano particolareggiato di iniziativa privata ... come configurato nella proposta presentata dai sigg. Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito proprietari delle aree, ... con le prescrizioni e osservazioni contenute nella allegata relazione istruttoria del servizio pianificazione esecutiva aree di recente formazione." Pertanto si considera l'osservazione in questione superata.

Preso atto dell'attestazione del servizio segreteria della giunta, prot. n.1283/U del 4 novembre 2010, dalla quale risulta che non è stata registrata alcuna osservazione

Attestato che presso il dipartimento pianificazione urbanistica non sono prevenute osservazioni presentate ai sensi del comma 4 dell'art. 27 della citata legge 16/2004.

Precisato che ai sensi degli artt. 32 comma 1°lett. g) e 122 comma 8 del D. Lgs. n. 163/2006 s.m.i., è consentito ai soggetti privati, titolari del permesso di costruire, affidare l'esecuzione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria, a scomputo totale o parziale degli oneri di urbanizzazione connessi al rilascio del permesso di costruire, attraverso la procedura di gara ad evidenza pubblica (cfr Det. Autorità vigilanza sui contratti pubblici 2.4.2008 n. 4);

che i Proponenti, assumono in via diretta la gestione della procedura ad evidenza pubblica per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria a scomputo degli oneri di urbanizzazione dovuti, nel rispetto del D.Lgs. n. 163/2006 s.m.i., con particolare riferimento

alla disciplina prevista per i contratti di importo inferiore alla soglia comunitaria;

5

che la gara dovrà essere indetta entro e non oltre 6 mesi dall'approvazione del progetto definitivo e non si dovrà praticare, nella selezione dell'offerta, quella di cui all'art. 82 del d.lgs 163/2006 e s.i.m.;

che gli interventi pubblici dovranno iniziare entro il termine di due anni dalla sottoscrizione della convenzione;

che, in ogni caso, il Comune si riserva la facoltà di esercitare, a mezzo del responsabile del procedimento, il controllo e la regolare esecuzione delle opere pubbliche, oggetto della Convenzione, nonché di indirizzare l'esecuzione delle opere stesse con propri documenti progettuali che a tal fine verranno fornite dal Comune stesso;

che i proponenti saranno tenuti a comunicare periodicamente al responsabile del procedimento, lo stato di avanzamento della realizzazione delle opere di urbanizzazione, per assicurare la loro rispondenza allo sviluppo del programma generale edilizio, disciplinato con la Convenzione.

che al fine di individuare un unico soggetto cui il Comune potrà fare riferimento per l'assunzione degli obblighi di cui alla convenzione nonché al fine della qualificazione dei Proponenti quale "Stazione appaltante" appare necessario prescrivere che i detti soggetti siano costituiti come unico soggetto giuridico.

Ritenuto necessario acquisire dal proponente, prima della stipula della convenzione, il Documento Unico di Regolarità Contributiva (DURC) ex art. 1 *bis* della legge 266/2002, nonché idonea autocertificazione attestante la regolarità dei pagamenti tributari (ICI, TARSU, TOSAP/COSAP) relativi al biennio 2007-2008 ai sensi del programma 100 dell'amministrazione comunale.

Precisato che qualora il DURC non attesti la regolarità contributiva del Proponente non si riterranno sussistenti le condizioni per far assumere al proponente la gestione della procedura ad evidenza pubblica per la realizzazione delle opere di urbanizzazione.

Atteso che sulla base dei motivi esposti non appaiono elementi ostativi alla approvazione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, come configurato nella proposta presentata dai Proponenti, sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone



Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito. riguardante un'area
un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, con le prescrizioni e
osservazioni contenute nella relazione istruttoria del servizio pianificazione esecutiva aree di
recente formazione. 6

Considerato ancora che con il presente provvedimento si procede all'approvazione del progetto
preliminare delle opere di urbanizzazione, la cui modalità di attuazione, progettazione e
esecuzione è disciplinata dalla convenzione allegata;

che, pertanto, al fine di garantire l'espletamento del procedimento attuativo delle opere di
urbanizzazione, secondo le modalità disciplinate dalla convenzione, occorrerà, con successivo
provvedimento, procedere alla nomina del responsabile di procedimento per l'attuazione delle
opere di urbanizzazione previste dal piano, ai sensi del Dlgs 163/2006 e successive modifiche
e integrazioni.

Visti tutti gli atti e gli elaborati elencati che costituiscono parte integrante della presente
delibera.

Visti, ancora, la legge della Regione Campania n. 16/2004 in particolare gli artt. 26 e 27; la
legge 1150 del 1942 in particolare gli artt.13 e 28; il D.Lgs n. 267 del 2000.

Allegati che costituiscono parte integrante e sostanziale del presente provvedimento
composto da n. 57 pagine progressivamente numerate, di cui:

Allegato n. 1 - delibera di adozione n.1361 del 30 luglio 2010 composta da n. 15 pagine
progressivamente numerate

Allegato n. 2 - convenzione composta da n. 27 pagine progressivamente numerate

Allegato n. 3 - deliberazione della Provincia di Napoli n. 98886 del 25 ottobre 2010
composta da n.14 pagine progressivamente numerate

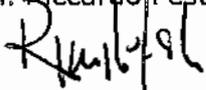
Allegato n.4 -certificazione della segreteria della Giunta Comunale prot. n. 1283/U del 4
novembre 2010 composto da n. 1 pagina

La parte narrativa i fatti e gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e
quindi redatte dal dirigente del servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto
tale profilo lo stesso dirigente qui appresso sottoscrive

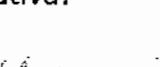
IL SEGRETARIO AMMINISTRATIVO  6

il dirigente del servizio

arch. Riccardo Festa



Per i motivi tutti espressi in narrativa:

CON  DELIBERA

7

- 1- Controdedurre, in relazione alle osservazioni formulate dalla Provincia di Napoli con deliberazione n. 757 del 11 ottobre 2010, ritenendo: - l'osservazione al punto 1 superata;- l'osservazione al punto 2 superata, per le motivazioni evidenziate in narrativa.
- 2- Approvare, unitamente allo schema di convenzione allegato, il piano particolareggiato di iniziativa privata presentato in sottozona Bb, dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, così come adottato dalla giunta comunale con delibera n.1361 del 30 luglio 2010, dando atto della sua conformità alla variante al Prg vigente.
- 3- Precisare che al fine di individuare un unico soggetto cui il Comune potrà fare riferimento per l'assunzione degli obblighi di cui alla convenzione nonché al fine della qualificazione dei Proponenti quale "Stazione appaltante" appare necessario prescrivere che i detti soggetti siano costituiti come unico soggetto giuridico.
- 4- Precisare che nell'espletamento della gara per l'affidamento della realizzazione delle opere di urbanizzazione con le modalità di cui all'art.57 del D.Lgs. n.163/2006 s.m.i., i proponenti hanno l'obbligo di non praticare nella selezione dell'offerta quella di cui all'art.82 dello stesso decreto, fermi restando i poteri relativi alla sorveglianza e al controllo nella realizzazione delle opere che rimangono in capo al Comune.
- 5- Dare atto che, ai sensi dell'art. 12 del DPR n.327 del 8 giugno 2001, l'approvazione del piano in questione comporta dichiarazione di pubblica utilità.
- 6- Dare mandato al dipartimento gabinetto del Sindaco di procedere alla predisposizione del decreto sindacale di approvazione del presente piano urbanistico attuativo di cui all'art.27 comma 6 della Lr 16/2004.
- 7- Incaricare il dipartimento pianificazione urbanistica di procedere alla pubblicazione del decreto sindacale di approvazione sul bollettino ufficiale della regione Campania con le modalità previste dalla delibera di GC n.1761 del 16 dicembre 2008.
- 8- Prevedere che il presente piano venga attuato entro dieci anni dalla data di entrata in vigore dello stesso che, a norma del comma 6 dell'art. 27 della Lr 16/2004, si verifica il giorno successivo alla sua pubblicazione sul BURC.

il S-



7

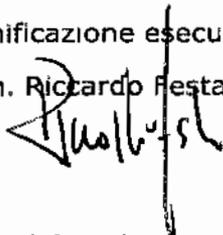


9- Dare mandato al servizio gare e contratti di predisporre gli atti necessari alla sottoscrizione della convenzione da parte del dirigente proponente.

10-Incaricare il Dirigente del servizio pianificazione esecutiva aree di recente formazione della stipula della convenzione.

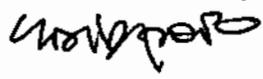
Il dirigente del servizio
pianificazione esecutiva aree di recente formazione

arch. Riccardo Festa

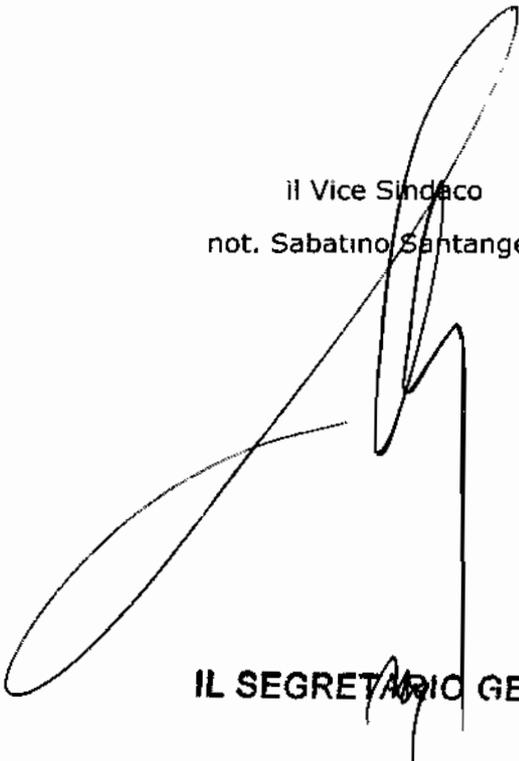


visto il Coordinatore

arch. Giovanni Dispoto



il Vice Sindaco
not. Sabatino Santangelo



IL SEGRETARIO GENERALE

Segue emendamento su intercalare allegato

SEGUE: deliberazione di Giunta Comunale n. 327 del 22.03.2011

9

La Giunta,

Letto il parere di regolarità tecnica ;

Lette le osservazioni del Segretario Generale;

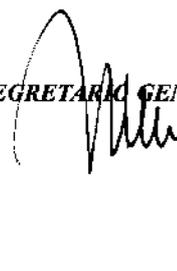
Con VOTI UNANIMI adotta l'atto fermo restando che, in riferimento all'applicazione della normativa antimafia richiamata nella convenzione, il proponente dovrà assicurare, nella funzione di stazione appaltante per l'affidamento della realizzazione delle opere di urbanizzazione, il rispetto delle disposizioni in materia di tracciabilità dei flussi finanziari di cui alla legge n.136/2010 e s.m.i.

Letto, confermato e sottoscritto

IL SINDACO



IL SEGRETARIO GENERALE





10

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N.1 DEL 25/02/2011 AVENTE AD OGGETTO:

OGGETTO: Controdeduzioni in ordine alle osservazioni al piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, adottato con delibera di Giunta Comunale n..1361 del 30 luglio 2010 Approvazione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, riguardante un'area in via Emilio Scaglione, compresa nel quartiere di Piscinola, come configurato nella proposta presentata dai sigg.ri Puzone Salvatore (di Antonio), Puzone Loredana, Puzone Salvatore, D'Alessandro Salvatore, D'Alessandro Ciro, e Pellegrino Vito.

Il Dirigente del Servizio pianificazione esecutiva aree di recente formazione esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche in riferimento ad esercizi successivi

Addì, 25 febbraio 2011

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Arch. Riccardo Festa

OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica dell'Ufficio proponente;

atteso che col provvedimento in esame si propone, fra l'altro, di approvare:

- a) il piano particolareggiato di iniziativa privata presentato in sottozona Bb dal Sig. Punzo Salvatore ed altri, riguardante un'area in via E. Scaglione, nel quartiere Piscinola, così come adottato dalla G.M. con delibera n. 1361 del 30 luglio 2010, dando atto della sua conformità al Piano Regolatore Generale vigente;
- b) lo schema di convenzione per l'attuazione del piano stesso;

letto il parere di regolarità tecnica del dirigente, espresso con la locuzione "FAVOREVOLE", a cui segue la specificazione che *"la presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche in riferimento ad esercizi successivi"*;

preso atto delle motivazioni e delle dichiarazioni espresse nella parte narrativa, redatta con attestazione di responsabilità dal dirigente proponente, da cui, tra l'altro, risulta:

- che, nel rispetto dell'iter procedimentale di cui all'art. 27, co. 4, della L.r. n. 16/2004, si sono formulate controdeduzioni alle due "questioni" poste dalla Provincia di Napoli, ritenendole "superate", rispettivamente, dal rispetto delle forme di pubblicità di cui all'art. 26 della L.r. menzionata e dalla circostanza che *"l'approvazione del piano in questione non è in variante"*;
- che *"i Proponenti, assumono in via diretta la gestione della procedura ad evidenza pubblica per la realizzazione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria a scomputo degli oneri di urbanizzazione dovuti, nel rispetto del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i., con particolare riferimento alla disciplina prevista per i contratti di importo inferiore alla soglia comunitaria"*;
- che sono state impartite ai Proponenti prescrizioni in ordine:
 - al termine entro cui dovrà essere indetta la gara;
 - al termine entro cui dovranno iniziare gli interventi pubblici;
 - alla facoltà, che il Comune si riserva, di *"esercitare, a mezzo del responsabile del procedimento, il controllo e la regolare esecuzione delle opere pubbliche oggetto della Convenzione, nonché indirizzare l'esecuzione delle opere stesse con propri documenti progettuali che a tal fine verranno forniti dal Comune stesso"*;
 - alle comunicazioni periodiche circa lo stato di avanzamento della realizzazione delle opere di urbanizzazione;
 - alla prescrizione che i soggetti Proponenti siano costituiti come unico soggetto giuridico;
 - all'acquisizione dal Proponente, prima della stipula della Convenzione, del DURC e dell'autocertificazione attestante i pagamenti tributari ai sensi del programma 100 dell'Amministrazione comunale;

richiamate le osservazioni alla deliberazione di G.M. n. 1361 del 30 luglio 2010;

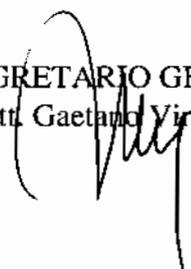
richiamata la L.r. 16/2004, specie lì dove regola il procedimento di formazione dei piani urbanistici attuativi (art. 27), il loro valore di piani particolareggiati (art. 26, co. 1 lett. a), il loro rapporto con il PUC, di cui non possono comportare variante (art. 26, co. 3);

si sottolinea che, ove il valore delle opere di urbanizzazione sia inferiore alla soglia di rilevanza comunitaria di cui all'art. 28 del D.Lgs. 163/2006, trova applicazione la norma dettata dall'art. 122, co. 8, del D.Lgs. 163/2006, nell'intesa che la selezione ad evidenza pubblica, che l'ente ritiene di demandare al soggetto proponente, assicuri il rispetto dei principi di trasparenza, di concorrenzialità, di non discriminazione e di proporzionalità e tenga conto delle recenti disposizioni in materia di antimafia di cui alla legge n. 136/2008 sulla tracciabilità dei flussi finanziari; 12

si prende atto che il dirigente dell'Ufficio proponente ha attestato che *“non appaiono elementi ostativi all'approvazione del piano particolareggiato di iniziativa privata in sottozona Bb, come configurato nella proposta presentata dai Proponenti [...] con le prescrizioni e osservazioni contenute nella relazione istruttoria”*.

Sul presupposto che con il provvedimento in esame *“si procede all'approvazione del progetto preliminare delle opere di urbanizzazione, la cui modalità di attuazione, progettazione e esecuzione è disciplinata dalla convenzione allegata”*, resta nelle valutazioni dirigenziali verificare la conformità del provvedimento alle disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche che regolano la materia, nonché alla normativa urbanistica-edilizia, paesaggistica, ambientale ed a quant'altro vigente in materia di vincoli, a fronte dei quali necessita acquisire, ai fini della realizzazione delle opere, provvedimenti autorizzativi, pareri o nulla-osta delle autorità preposte alla loro tutela.

IL SEGRETARIO GENERALE
Dott. Gaetano Virtuoso


22.3.11

13

Deliberazione di G.C n. 327 del 22/3/2011 composta da n. 13 pagine progressivamente numerate, nonché da allegati, costituenti parte integrante di essa, come descritti in narrativa.

SI ATTESTA:

22 APR. 2011

- Che la presente deliberazione è stata ripubblicata all'Albo Pretorio il..... e vi rimarrà per quindici giorni (art. 124, comma 1, del D. Lgs. 267/2000).
- Che con nota in pari data la ripubblicazione è stata comunicata in elenco ai Capi Gruppo Consiliari(art.125 del D. Lgs. 267/2000).

Il Funzionario Responsabile

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'

Constatato che sono decorsi dieci giorni dalla ripubblicazione e che si è provveduto alla prescritta comunicazione ai Capi Gruppo consiliari, si dà atto che la presente deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art.134, comma 3, del D.Lgs.267/2000. *con l'adempimento di legge di pubblicazione e con la pubblicazione del testo e delle disposizioni di cui alle allegati...*

Addi **05 MAG. 2011**

IL SEGRETARIO GENERALE

Il presente provvedimento viene assegnato a:

Arch. R. Feste
serv. fin. e Contributi

Data e firma per ricevuta di copia del presente atto da parte dell'addetto al ritiro

per le procedure attuative.

05 MAG. 2011

Addi.....
IL SEGRETARIO GENERALE

Attestazione di conformità

(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)

La presente copia, composta da n. 13 pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta Comunale n. 327 del 22/3/2011

divenuta esecutiva in data 5/5/2011 (1).

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti in narrativa,

sono rilasciati in copia conforme unitamente alla presente (1);

sono visionabili in originale presso l'archivio in cui sono depositati (1), (2);

Il Funzionario responsabile

(1): Barrare le caselle delle ipotesi ricorrenti.
(2): La Segreteria della Giunta indicherà l'archivio presso cui gli atti sono depositati al momento della richiesta di visione.