



COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

PARERE ESPRESSO DAL COLLEGIO REVISORI DEI CONTI DEL 09/05/2014

OGGETTO: Proposta di deliberazione di iniziativa consiliare: prot. 293 del 19/04/2013 “ Modifica del Regolamento di occupazione di suolo pubblico”.

L'anno duemilaquattordici, il giorno 09 del mese di maggio, alle ore 12:00, presso i locali siti al 3° piano di Palazzo S. Giacomo, si è riunito il Collegio dei Revisori così composto e presente:

dr. Vincenzo DE SIMONE	Presidente
dr. Giuseppe TOTO	Componente
dr. Antonio LUCIANO	Componente

per esprimere il proprio parere sulla proposta di deliberazione di iniziativa consiliare, di cui all'oggetto.

Il Collegio dei Revisori

- visto il parere del Direttore Centrale dello Sviluppo Economico Ricerca e Mercato del Lavoro che subordina il proprio parere in termini di “favorevole” ad una serie di modificazioni ed integrazioni, da apportare alla proposta di deliberazione di iniziativa consiliare che qui viene presa in considerazione;
- visto il parere del Ragioniere Generale che condiziona anch'Egli ad una serie di modificazione ed integrazione della proposta di iniziativa consiliare, per esprimersi in termini di “favorevole”;
- lette le osservazioni del Segretario Generale il quale ha evidenziato che ai sensi dell'art. 49, comma 4 del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL), ove la Giunta ed il Consiglio non intendano conformarsi ai pareri, di cui al presente articolo (tecnico e contabile), devono dare adeguate motivazioni nel testo della deliberazione;



COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

TUTTO CIO' RICHIAMATO E PRECISATO

il Collegio dei Revisori si accinge ad esprimere il proprio parere, per quanto di competenza, sulla proposta di deliberazione di iniziativa consiliare "Modifica di Regolamento di occupazione di suolo pubblico", così come proposta dal Gruppo Consiliare "Ricostruzione Democratica".

In primo luogo, il Collegio dei Revisori evidenzia la carenza di elementi soggettivi indispensabili per capire quali sono i soggetti destinatari di un eventuale accoglimento di questa istanza per ottenere sia l'autorizzazione all'occupazione di suolo pubblico e sia per beneficiare di una eventuale riduzione del canone in ragione del 50%.

In secondo luogo, questo Collegio non può esso stesso ipotizzare la tipologia degli esercenti interessati alle iniziative di che trattasi.

In terzo luogo, nella proposta di deliberazione in questione, andrebbe meglio chiarito e precisato se trattasi o meno di iniziative rivolte a fine di utilità sociale o si è circoscritti nell'ambito di un esercizio di attività economica.

In quarto luogo, la proposta di beneficiare di una riduzione del 50% della tariffa applicata della COSAP, dovrebbe essere rapportata sia alla previsione di stanziamento come previsto in bilancio e sia alla possibilità di derogare ad eventuali entrate derivanti da questo tributo, tenuto conto di una situazione di particolare difficoltà finanziaria ed economica in cui attualmente versa il Comune di Napoli.

Inoltre si mette ancora in evidenza, per quanto attiene alla proposta di modifica del "Regolamento di occupazione di suolo pubblico", i pareri "non favorevoli" già resi dalla Ragioneria generale e dal Servizio Accertamento delle Entrate.



COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

Si ritiene inoltre ancora precisare che una eventuale riduzione del canone, fino al 100%, è riservato ad iniziative che prevedono biglietti di ingresso a pagamento di carattere umanitario, religioso, artistico, sportivo, turistico o culturale e che prevedono la partecipazione o la ammissione gratuita di anziani, studenti o portatori di handicap ovvero, qualora l'iniziativa preveda un significativa attività di comunicazione, quando sia garantita la promozione turistica della città e dei suoi siti secondo modalità rilevanti e concordate, ma di tutto ciò non si rinviene traccia in questa proposta di deliberazione di iniziativa consiliare per la "modifica del Regolamento di occupazione di suolo pubblico".

Un ultimo elemento ancora da evidenziare, riguarda l'assenza di giustificati motivi per i quali si debba consentire il beneficio, né la quantificazione conseguenziale per gli effetti finanziari ed economici connessi ed inerenti alla mancata entrata.

TUTTO CIO' RILEVATO, ESAMINATO, RISCONTRATO

il Collegio dei Revisori dei conti esprime parere *non favorevole* alla proposta di deliberazione di iniziativa consiliare così come è stata proposta, e di cui si riporta il protocollo, n. 293 del 19/04/2013.

Napoli, li 09/05/2014

IL COLLEGIO DEI REVISORI