

DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE
Servizio Segreteria del Consiglio e Commissioni

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 7 Agosto 2014

~~~~~  
L'anno duemilaquattordici, **il giorno 7 Agosto** nella sede del Dipartimento Consiglio Comunale di via Verdi n.35, precisamente nella **sala consiliare**, **si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, alle ore 18.00** in grado di prima convocazione ed in seduta pubblica, per esaminare i punti indicati all'ordine dei lavori dell'allegata relata.

**Presiede:** Il Presidente Pasquino

**Il Presidente** procede ai sensi dell'art. 52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, alle risposte, da parte degli Assessori di riferimento, alle interrogazioni dei Consiglieri.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Nonno proponente l'interrogazione progr. n. 754 del 19/02/2014 avente ad oggetto: Piano Urbano parcheggio

**Relatore: Assessore Piscopo**

**Il Consigliere Nonno** illustra.

**L'Assessore Piscopo risponde.**

Precisa che per Land Green non esiste un PUA e che al momento la società ha presentato due proposte preliminari. La proposta presentata e denominata Land Park, concernente la realizzazione di un parco di attrezzature sportive all'aperto e punti di ristoro, precisa il consigliere che, dopo un controllo giuridico da parte degli uffici preposti, non risulta configurarsi con l'uso pubblico. Dell'esito del controllo amministrativo si è informato la società proponente, ma allo stato, dopo ulteriore presentazione da parte della stessa di un preliminare progetto, nonché di un bozza di convenzione con il Comune, gli elaborati tecnici per la formazione del PUA non sono stati ancora prodotti e che pertanto l'Amministrazione non ha dato corso a nessun procedimento di atto urbanistico

**Il Consigliere Nonno** si reputa soddisfatto.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Nonno proponente l'interrogazione progr. n. 776 del 14/03/2014 avente ad oggetto: mancato avvio dei lavori di riqualificazione in via Pisani e in via Provinciale Pianura

**Relatore: Assessore Calabrese**

**Il Consigliere Nonno** illustra.

**L'Assessore Calabrese risponde.**

Su via Provinciale precisa che il progetto esecutivo è stato deliberato in febbraio u.s. ma che è in itinere la delibera per avere dalla Cassa Depositi e Prestiti l'autorizzazione ad utilizzare residui di precedenti mutui. Prevede a breve che la delibera venga formalizzata, dopodiché si potrà indire la gara per i lavori necessari.

**Il Consigliere Nonno** concorda con l'Assessore un aggiornamento ad ottobre.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Palmieri proponente l'interrogazione progr. n. 781 del 20/03/2014 avente ad oggetto: sistema di accesso al parcheggio degli spalti del Maschio Angioino

**Relatore: Assessore Calabrese**

**Il Consigliere Palmieri** illustra.

**L'Assessore Calabrese** risponde. Precisa che è un parcheggio di tipo sperimentale e che è fissato un incontro prossimo nel quale si verificheranno con l'ANM nuove modalità per il transito. I lavori alle caditoie, danneggiate dal transito, sono state assicurate dall'Anm, altresì la stessa assicura la manutenzione dell'asfalto.

**Il Consigliere Palmieri** suggerisce per l'area l'installazione di semaforo a senso alternato. Chiede all'Assessore di sottoporre la richiesta all'ANM e di essere poi informato della risposta.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Nonno proponente l'interrogazione progr. n. 771 del 10/03/2014 avente ad oggetto: stato di realizzazione del progetto Sirena

**Relatore: Assessore Piscopo**

**Il Consigliere Nonno** illustra.

**L'Assessore Piscopo** risponde. Dei tre bandi finanziati dal Comune, Regione e Cassa e Depositi e Prestiti, i primi 2 hanno dato ottimi risultati, il terzo è ancora aperto. Rispetto ad alcuni ritardi di cui ai primi due bandi precisa che alcuni procedimenti sono sospesi in attesa di documenti integrativi. E' interesse dell'Amministrazione rilanciare nuovamente il progetto Sirena, in tale direzione il Comune ha sollecitato la Regione per l'utilizzo dei fondi europei. Per quanto riguarda i finanziamenti previsti per il progetto Unesco, precisa che sono destinati ad edifici pubblici e non privati.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Moretto proponente l'interrogazione progr. n. 791 del 25/03/2014 avente ad oggetto: mancata partenza della raccolta differenziata ai Colli Aminei

**Relatore: Assessore Sodano**

**Il Consigliere Moretto** illustra.

**L'Assessore Sodano** risponde.

In apertura precisa che lo stato attuale è cambiato rispetto a quello risalente alla data dell'interrogazione, e che le due aree, Colli Aminei e Scampia, hanno situazioni iniziali diverse. Per i Colli Aminei la sofferenza dei primi mesi di quest'anno, legata all'insufficienza dei mezzi, risulta superata. Comunica poi che sono arrivati 25 mezzi, altrettanti arriveranno a fine settembre mentre n. 54 a fine anno, acquistati, previo indizione di gare, con finanziamenti POR regionali, nonché con fondi provenienti dal Ministero dell'Ambiente. Riguardo Scampia conviene con il consigliere che su alcuni assi viari si presentino evidenti criticità, in primo luogo è stata avviata una più capillare campagna di sensibilizzazione ed informazione sulle modalità di raccolta e della separazione dell'umido del secco e sui luoghi di deposito. Precisa che a settembre verrà effettuata una verifica sui risultati raccolti. Positivo il risultato, in termini di percentuali raggiunte per la raccolta differenziata nei parchi chiusi.

**Il Consigliere Moretto** dissente, ravvedendo in molti parti del territorio grande sofferenza cittadina rispetto al tema dei rifiuti tuttavia si augura che gli obiettivi prefissati siano raggiunti

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Nonno proponente l'interrogazione progr. n. 752 del 17/02/2014 avente ad oggetto: intervento presso lo stabile di via Claude Monet 77 a Pianura

**Relatore:Fucito**

**Il Consigliere Nonno** illustra

**L'Assessore Fucito risponde.** Un Q.T comunica che è superato dopo intervento della Napoli Servizi . Circa la garanzia della totalità di interventi, precisa che vi è un divergenza tra le risorse destinate alla manutenzione ordinarie e quelle alla manutenzione straordinaria. In merito alla segnalazione del consigliere circa un' infiltrazione, comunica che verranno fatti interventi sulla guaina di copertura con fondi deliberati in Consiglio : sono in corso gli atti propedeutici.

**Il Consigliere Nonno**, in merito al primo punto del Q.T, comunica di essere a conoscenza che il problema è stato risolto in quanto ha seguito i lavori personalmente.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Palmieri proponente l'interrogazione progr. n. 782 del 20/03/2014 avente ad oggetto: incidenti accorsi a pedoni per dissesto stradale in via Toledo

**Relatore:Calabrese**

**Il Consigliere Palmieri.** illustra

**L'Assessore Calabrese risponde.** Precisa che nel Bilancio scorso sono stati disposti circa 5 milioni per il rifacimento di via Toledo e parte di via Chiaia, che a maggio è scaduto il bando di gara andato deserto, pertanto si è provveduto ad un' aggiudicazione provvisoria. In merito alla Napoli Servizi, comunica che di seguito all'approvazione di un nuovo disciplinare, si è dato luogo ad una pianificazione degli interventi manutentivi su strada, in aggiunta, una nuova dotazione di mezzi, produrranno migliori risultati. Prevede inoltre un maggiore stanziamento di fondi nei prossimi tre anni.

In merito al contenzioso stradale precisa le Municipalità che riportano i maggiori aggravii di spesa , nel complesso si può ritenere che i risultati che si stanno ottenendo possono ritenersi soddisfacenti.

**Il Consigliere Palmieri** chiede rispetto a dati forniti un riscontro cartaceo.

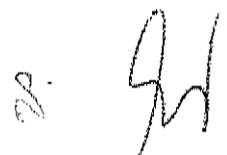
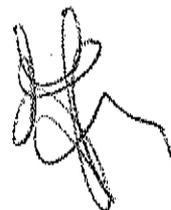
**Il Presidente** cede la parola al consigliere Palmieri proponente l'interrogazione progr. n. 796 del 28/03/2014 avente ad oggetto: rimozione rifiuti speciali a via della bussola ed a via Cupa Principe

**Relatore:Sodano**

**Il Consigliere Pamieri** illustra

**L'Assessore Sodano** risponde. Come sostenuto dallo stesso consigliere fa presente che il problema è stato superato. Motiva poi il ritardo dell'intervento del Comune, attribuito all'indisponibilità delle imprese, di accollarsi i costi vivi per lo smaltimento dei materiali inquinanti, disincentivate dai ritardi nei pagamenti da parte dell'Amministrazione. Prosegue sostenendo che il problema dello sversamento illecito di materiali nocivi non riguarda solo le immediate periferie e che a salvaguardia della salute pubblica occorre potenziare i controlli sul territorio. Rimozione, aggiunge, che viene comunque assicurata dal Comune appena segnalata la presenza di depositi in strada, in attesa dell'intervento tardivo, rispetto all'emergenza, da parte della competente dell'ASL.

**Il Consigliere Palmieri** ipotizza, per la messa in sicurezza del territorio, una discarica autorizzata, in attesa poi di coprire il materiale inquinante, affinché non arrechi danno alla comunità.



**Il Presidente alle ore 15,15** invita il Dirigente del Servizio, Dr.ssa E. Barbati a procedere all'appello.

**Assiste:** il Segretario Generale dr. Gaetano Virtuoso .

**Risultano presenti il Sindaco ed il Presidente ed i Consiglieri:**

Addio, Attanasio, Beatrice, Borriello Antonio, Borriello Ciro, Caiazzo, Capasso, Castiello, Coccia, Crocetta , Esposito Aniello, Esposito Gennaro, Esposito Luigi, Fellico, Fiola, Formisano, Frezza, Gallotto, Grimaldi, Iannello, Izzi, Lebro, Lorenzi, Luongo Mansueto, Marino, Maurino, Pace, Palmieri, Russo, Santoro, Schiano, Sgambati, Troncone, Varriale, Vasquez, Vernetti e Zimbaldi.

(presenti 40/49)

**Risultano assenti i Consiglieri:** Guangi, Lanzotti, Lettieri, Madonna, Molisso, Moretto, Mundo, Nonno, Rinaldi,

(assenti 9/ 49)

**Il Presidente** constatato la presenza di n. 40/49 consiglieri dichiara valida la seduta.

**Nomina scrutatori:** Vernetti, Attanasio, Mansueto

**Giustifica:** Molisso

**Assessore presenti:** Piscopo, Calabrese, Sodano, Palmieri, Moxedano, Fucito, Palma, Clemente, Gaeta, Danicle.

Entrano i consiglieri Mundo,Moretto, Guangi e Nonno ( **presenti n. 44**)

**Il Presidente Pasquino** inizia personalmente la seduta con la commemorazione di due personaggi illustri della cultura napoletana , recentemente scomparsi, il Prof. Antonio Grella ed il Prof. Pasquale Ciriello

**L'Aula** osserva un minuto di silenzio.

La seduta prosegue con la commemorazione del Consigliere Palmieri in ricordo dell'impiegato comunale, Gennaro Zambrano, scomparso recentemente, e ricordato dal Consigliere come uomo stimato, pacato e voluto bene dai suoi colleghi .

**L'Aula** osserva ulteriore momento di raccoglimento .

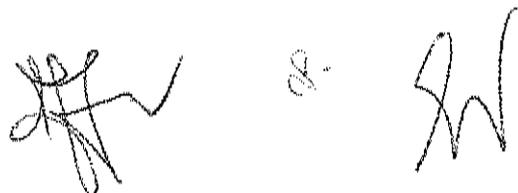
**Il Presidente** cede la parola al consigliere Crocetta per dichiarazione.

**Il Consigliere Crocetta** chiarisce alcuni aspetti circa la propria scelta di continuare il proprio lavoro all'interno della Federazione della Sinistra. Anticipa sostegno all'atto di ratifica del Bilancio Consuntivo, e per il prosieguo dell'attività consiliare, aggiunge, che si verificheranno, previo confronto con i compagni di partito, i singoli provvedimenti posti all'esame dell'Aula.

Prende la parola il **consigliere Luongo** per propria dichiarazione. Ringrazia i colleghi dell'IDV, per averlo designato Capo gruppo. Ribadisce sostegno all'azione amministrativa di questa consiliatura.

**Il Presidente Pasquino** cede la parola ai consiglieri per gli art. 37.

**Il Consigliere Attanasio** in apertura del suo intervento si sofferma sulla notizia riportata dai media, circa il presunto sbeffeggiamento subito da un consigliere da parte di un impiegato comunale nel palazzo di via Verdi. Osserva in proposito che è passato nell'immaginario collettivo, l'idea che la denigrazione istituzionale sia un un fenomeno diffuso. Lo reputa un fatto gravissimo, altresì un'infamia indiscriminata nei confronti di tutto il comparto lavorativo del Comune. Valuta nel merito, ammirevole la presa di posizione assunta dal Dirigente del Servizio



Consiglio Comunale e dei Gruppi Consiliari, che con propria nota, ha manifestato proprio disappunto su quanto riportato dai media, ritenendo i contenuti inappropriato e mendaci. Manifesta poi disappunto nei confronti dell'Ufficio Stampa del Comune di Napoli, per non avere fatto nessuno comunicato sull'evento. Ribadisce in proposito la mancanza di una equidistante informazione dell'Ufficio stampa del Comune circa le dinamiche consiliari a vantaggio di quelle del governo cittadino, sostenendo nuovamente la necessità che il Consiglio abbia un proprio Ufficio Stampa disgiunto da quello della Giunta.

Si allontana il Presidente assume la conduzione dell'Aula Frezza (**presenti n. 43**).

**La Consigliera Coccia** manifesta proprio sconcerto per la chiusura del giornale dell'Unità: giornale storico fondato da Antonio Gramsci. Osserva che la chiusura, rappresenti, anche per i non comunisti, un grave attacco al diritto di informazione. Dispiacere manifesta per la perdita di lavoro dei giornalisti, nonché per il vuoto informativo del pensiero politico di Gramsci, del quale le nuove generazioni, non potranno più giovare. Chiede al Consiglio di sottoscrivere un appello al Governo, per il ritorno in edicola dell'Unità. Osserva poi che, in una società che va sempre più in direzione di un pensiero collettivo unico, diffuso da una politica mediatica indifferenziata, occorrono, mai come in questo momento, giovani, persone istruite, che siano in grado, in modo critico, di agitarsi in difesa di una Carta Costituzionale, sempre più minacciata, da politiche neo liberiste riformatrici.

Rientra il Presidente Pasquino (**presenti n. 44**)

**Il Consigliere Moretto** in apertura del suo intervento si sofferma criticamente sulla notizia del sostegno del Sindaco dato al Presidente Rea della Mostra d'Oltremare, in occasione dell'esame del Bilancio dell'Ente. Afferma di aver appreso, che la Camera di Commercio è un socio azionario di maggioranza pertanto il diniego espresso all'approvazione del bilancio ha una sua legittimazione. In merito alla gestione economica finanziaria della Mostra d'Oltremare, chiede contezza degli introiti attuali, quali risultati in termini di sviluppo economico siano stati raggiunti, nonché quale sia il futuro gestionale della stessa. Parimenti chiede al Sindaco di riferire anche in merito del fallimento dello zoo e dell'Edelandia. Si sofferma poi su un altro aspetto, che giudica altrettanto controverso, quello della gestione dell'acqua da parte dell'ABC, formalmente definita bene comune, ma l'aumento prossimo delle tariffe ne sconfessa la missione pubblicitica statuita.

Entra il consigliere Lettieri (**presenti n. 45**)

**Il Consigliere Formisano** si sofferma sulla riapertura dei termini da parte della Regione del condono edilizio posticipata al 31 dicembre 2015. Valuta che tale iniziativa sia in spregio alla tutela ambientale e difesa del territorio, e che sia solo, in questo momento uno strumento di propaganda elettorale in prossimità delle prossime elezioni regionali.

**Il Consigliere Santoro** chiede in considerazione della prossima istituzione della Città Metropolitana, la costituzione di un servizio elettorale. Di seguito chiede al Sindaco, che gli Assessori siano presenti durante gli art. 37. Ulteriore punto è afferente l'avvio dei lavori in via Camaldollilli dei quali, ha appreso dal Direttore dei Lavori, che non verranno ultimati, per carenza dei fondi. Chiede al Sindaco di reperire i fondi necessari per terminare i lavori di pavimentazione. Ulteriore questione che pone al Vice Sindaco è quella del degrado in Piazza San Giorgio. Chiede allo stesso che le operazioni di pulizia siano assicurate per debellare il costante degrado presente.

**La Consigliera Caiazzo.** Il suo intervento si ricollega a quello del consigliere Formisano afferente la riapertura dei termini da parte delle Regione per la presentazione delle pratiche del condono edilizio, aggiungendo che le ulteriori modifiche in materia urbanistica intervenute sempre ad opera della Regione, sono in difformità alla vigente normativa in materia di tutela e prevenzione de rischio ambientale. Valuta altresì che possono dar luogo ad enormi abusi edilizi, pericolosi per la sicurezza territoriale. Ritiene doveroso perseguire nelle sedi istituzionali, un confronto congiunto sul tema e chiede al Consiglio, come licenziato in precedente delibera consiliare, che si rispetti il principio della partecipazione cittadina nella pianificazione urbanistica favorendo posizioni in direzione di una netta contrapposizione a pratiche di condono e di sanatorie edilizie.

**Il Consigliere Iannello** manifesta all'Aula proprio disappunto circa le dichiarazioni resa dai Revisori dei Conti circa la possibilità di riservarsi in futuro di intraprendere azioni di querela e di denuncia nei confronti di consiglieri, qualora gli stessi in Aula consiliare, rilascino dichiarazioni che mettono in dubbio la loro onorabilità e indipendenza professionale. Rispetto a tali dichiarazioni, rese in forma ufficiale, chiede al Presidente una presa di posizione a tutela delle prerogative dell'organo consiliare. Anticipa la propria assenza al momento dell'approvazione del documento contabile, ribadendone il proprio disaccordo di merito circa i contenuti dello stesso.

**Il Presidente Pasquino** precisa che è stata preparata una lettera per i Revisori dei Conti, nella quale si definiscono gli ambiti di ciascuno ruolo istituzionale, con l'invito futuro, ad astenersi a manifestare pareri di carattere politico, sull'andamento dei lavori consiliari.

Esce il Consigliere Iannello (presenti n. 44)

**Il Consigliere Varriale** si ricollega all'intervento reso dal Consigliere Moretto circa la gestione della Mostra d'Oltremare, e di quanto accaduto nel CDA in occasione dell'approvazione del Bilancio consuntivo, dissociandosi apertamente dalle dichiarazioni rese dal consigliere.

Nello specifico ritiene che la Camera di Commercio, socio di minoranza, ha assunto costantemente una posizione di ostruzionismo all'interno del CDA, poco costruttivo e non finalizzata all'interesse della stessa Mostra. Valuta invece che la nuova mission della Mostra, la piena e la diversa fruibilità, voluta dal Comune e della quale il suo partito ne è stato sostenitore, è stata molto apprezzata dalla cittadinanza.

**Il Consigliere Esposito Gennaro** interviene sull'accordo prossimo che verrà siglato, il 14 agosto, tra il Comune ed il Governo sul futuro di Bagnoli. A riguardo rende noto di aver in suo possesso uno scritto di comitati ambientalisti, di movimenti politici, che da sempre si interessano a Bagnoli, dove c'è una chiara istanza del ripristino della linea di costa. E' un appello inoltre che chiede di capire in anticipo di cosa si andrà a discutere con il governo il 14 agosto. Valuta altresì che sarebbe stato opportuno anticipare l'incontro, con una seduta consiliare, e trova oltremodo inverosimile, che tra gli atti, oggetto dell'accordo prossimo, non vi siano nè un accordo di programma, nè una relazione tecnica che contempli come primo punto, la rimozione della colmata. Aggiunge che, nonostante la contrarietà espressa dalla volontà popolare, ed ad una delibera approvata in Consiglio, verrà costruita la Città della Scienza nello stesso luogo, ed infine, che non vi sia nell'accordo, alcun riferimento ad un impegno della Città della Scienza, di provvedere all'esibizione dei certificati di avvenuta bonifica. Valuta complessivamente che dopo la la sigla dell'accodo con il Governo, al Consiglio Comunale spetterà solo un compito di ratifica.

**Il Consigliere Guangi** rivolge la sua interrogazione all'Assessore Calabrese afferente la pericolosità stradale dell'arteria che collega la III alla VIII Municipalità. L'asse viario in questione, in particolare il tratto che da Chiaiano arriva a Marco Rocco di Torre Padula, presenta buche di ampiezza considerevole. Chiede al riguardo di conoscere i tempi previsti per il ripristino

Si allontana il Presidente , presiede Frezza (**presente n. 43**).

**Il Consigliere Nonno** chiede all'Assessore all'Ambiente, se ha previsto in tempo, un programma di interventi delle caditoie . Di seguito chiede all'Assessore Calabrese contezza della pulizia delle vasche per la regimentazione delle acque piovane della collina dei Camaldoli, aggiungendo poi che entrambe le questione vengono sottoposte all'attenzione dell'Amministrazione, ogni anno, prima dell' inizio della stagione delle piogge. Inoltre chiede all'Assessore Sodano se ha predisposto un programma di intervento delle potature per il prossimo autunno, e se è stato acquistato il cestello necessario per gli interventi per le alte alberature..

All'assessore Piscopo chiede invece aggiornamento sui n. 53 PUA . Valuta che una accelerazione dell'avvio degli stessi, porterebbero a Napoli nuovo sviluppo e crescita economica. In merito alla Casa della Cultura che verrà inaugurata a breve dall'Assessore Clemente si auspica, come negli intenti, il coinvolgimento della Municipalità.

**Il Consigliere Borriello Antonio** solleva tre questioni. La prima è inerente i mandati di pagamento alle case famiglie per l'anno 2011, non ancora elaborati. Osserva che non ci siano motivi ostativi nè di natura giudiziaria, nè tanto meno giuridica-amministrativa. Chiede una accelerazione nella direzione di un'immediata soluzione.

La seconda questione è inerente il sopruso subito dai cittadini da parte della società Autostrade costretti a pagare il pedaggio per immettersi, da via Mastellone, in tangenziale.

Per l'ultima questione si rivolge al Sindaco ed a tutti gli Assessori, invitandoli in occasione dell'approvazione del bilancio di previsione a non sottovalutare la necessità di un programma straordinario di manutenzione stradale. Valuta che nel Bilancio occorra prevedere un piano per la manutenzione urbana e poi delle risorse maggiori da destinare a coloro che svolgono lavori più delicati, fra questi, quelli prestati in strada, dalla Polizia Municipale. Si sofferma fornendo proprie osservazioni sulla questione di Bagnoli in prossimità dell'accordo con il Governo.

Entrano il Presidente Pasquino ed il Consigliere Madonna (**presenti n . 45**)

**Il Consigliere Palmieri** in merito al ricorso avverso il Bilancio consuntivo fornisce alcune osservazioni, evidenziando che posizioni di chiaro dissenso, all'approvazione dello stesso ,ci siano anche nelle file di sinistra. Pertanto fa un appello a tutti, chiedendo anche ai consiglieri che militano in una coalizione diversa dalla propria, di manifestare la propria opposizione abbandonando l'Aula.. Chiede poi la verifica del numero legale.

**Il Consigliere Vasquez** chiede di intervenire.

**Il Presidente Pasquino** invita la Segreteria a procedere alla verifica del numero legale. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che hanno risposto **n. 32 consiglieri** pertanto la seduta prosegue. Risultano allontanati Addio, Castiello, Esposito Gennaro, Guangi, Lettieri, Mansueto, Moretto, Mundo, Nonno, Palmieri, Santoro, Schiano, Esposito Luigi

**Il Consigliere Fiola** chiarisce, che pur appartenendo all'opposizione è rimasto in Aula, in quanto si riserva di esprimere il proprio dissenso al momento dell'apertura del dibattito generale sul consuntivo. In merito alla due delibere successive, all'approvazione dell'atto contabile: su quella del patrimonio, manifesta perplessità circa l'acquisizione da parte del Comune dei beni dell'ex Eca, ritenendo che il Comune ha già notevoli difficoltà a gestire quello proprio. Ribadisce la necessità di un Consiglio monotematico sul patrimonio. In merito alla delibera sulla Tari, reputa che la riduzione sia risibile. Valuta che i cittadini siano stati tartassati ulteriormente con l'imposizione Tares , di cui il Governo

non ne ha sancito l'obbligatorietà, e che invece il Comune ha adottato, mentre poteva continuare a mantenere in essere la Tarsu, rispettando comunque i limiti dell'equilibrio di Bilancio. Anticipa tali osservazioni in quanto presume di non poter essere presente al momento della discussione di entrambe le delibere.

Entrano i consiglieri Moretto, Santoro, Lettieri, Guangi, Addio, Castiello, Esposito Luigi, Nonno, Palmeri e Esposito Gennaro (**presenti n. 42**)

**Il Consigliere Pace** in merito ai PUA ritiene che il Comune stia procedendo in direzione di uno complessivo sblocco : rivendica a riguardo, una posizione propulsiva e di sostegno politico da parte del Centro democratico

Nel merito della dichiarazione resa dal consigliere Nonno circa un fermo totale della attività connesse ai PUA, valuta che dopo i rallentamenti iniziali, risultano completamente sbloccati n. 12 PUA , gli altri sono in una fase avanzata di programmazione. Di seguito, chiede prima dell'inizio del prossimo anno scolastico, che si convochino le commissioni competenti per esaminare , funzioni, attività ed indirizzi da perseguire in funzione dei fondi governativi previsti per il decoro delle scuole, veicolati all'efficientamento energetico e la sicurezza degli edifici. In merito allo stesso aspetto valuta necessario l'attivazione di un tavolo diretto con le scuole , affinché si valutino quali siano le priorità compatibilmente con i vincoli previsti. Chiede all'Amministrazione di assumere una funzione di coordinamento e di verifica affinché si rispettino le finalità sostanziali di cui provvedimento del governo.

**Il Consigliere Castiello** interviene su due punti: il primo inerente la questione delle vele di Scampia , per le quali segnala un grande attivismo cittadino circa il prossimo sviluppo, circa il secondo punto tiene a precisare il proprio ruolo di opposizione, del quale ne rivendica indipendenza ed autonomia, finalizzato sempre in direzione dell'interesse della città.

**Il Presidente Pasquino** comunica la conclusione degli art. 37. Cede la parola al consigliere Luongo che ne fa richiesta sull'ordine dei lavori.

**Il Consigliere Luongo** propone all'Assemblea l'inversione dell'ordine del giorno: chiede di anticipare come primo punto, la delibera della TARI, al secondo punto la delibera sull'lpab e come terzo ed ultimo punto la delibera sul Rendiconto di gestione.

**Il Consigliere Vasquez** chiede di intervenire. Dissente dalla richiesta del consigliere Luongo di proposta dell'inversione dell'ordine del giorno. Valuta che tale richiesta sottintenda la volontà di far proseguire il Consiglio oltre le ore 24, orario oltre il quale, i tempi dilatori dei venti giorni concessi per l'esame dell'atto contabile, da parte dei Consiglieri, siano, come da Regolamento, rispettati. Valuta tale richiesta strumentale e che sarebbe serio da parte della maggioranza respingere la proposta di inversione e di affrontare immediatamente il dibattito sul Rendiconto.

**Il Consigliere Santoro** chiede che venga interpellato il Segretario su un aspetto tecnico, ovvero se si può votare la delibera sulla TARI senza aver precedentemente approvato il Rendiconto.

**Il Presidente** invita a posticipare l'istanza.

**Il Consigliere Santoro** reitera la richiesta di un chiarimento da parte del Segretario al fine di non commettere una irregolarità.



**Il Presidente Pasquino**, dopo ulteriore confronto, pone in votazione l'inversione dell'Ordine dei lavori. Accerta e dichiara, assistito dagli scrutatori che il Consiglio, con l'astensione del Consigliere Castiello, approva l'inversione a maggioranza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 46 del 7 agosto 2014**

**Il Presidente** pone all'attenzione dell'Aula la deliberazione di Giunta Municipale n. 426 del 19/06/2014, avente ad oggetto: determinazione delle tariffe del tributo comunale sui rifiuti ( Tari) da applicarsi per l'anno d'imposta 2014;

La deliberazione è stata inviata alle Commissioni Bilancio ed Ambiente che hanno rinviato l'espressione del parere in Consiglio, alla Commissione Trasparenza ed al Collegio dei Revisori dei Conti, che ha espresso parere favorevole.

Il provvedimento, infine, è stato inviato a tutte le Municipalità: la II ed IX Municipalità hanno espresso parere negativo.

**Si allontana il Presidente Pasquino, assume la conduzione dei lavori il Vice Presidente Frezza. ( Presenti 41)**

**L'Assessore Palma** illustra il provvedimento, affermando che è opportuno approvarlo, per dare modo ai cittadini di predisporre gli atti propedeutici per beneficiare delle eventuali agevolazioni.

Ricorda la normativa di riferimento sulla fiscalità locale e ricorda che sono già stati approvati in Consiglio il regolamento della IUC e della TASI, nonché il piano economico finanziario per il servizio di gestione dei rifiuti solidi urbani. E' necessario, a suo parere ridurre sempre di più il costo del servizio, la delibera odierna costituisce un inizio in tal senso.

**Rientra in Aula il Presidente Pasquino, che riassume la conduzione dell'Aula( Presenti 42)**

**Il Consigliere Santoro** chiede nuovamente se si può approvare il provvedimento in questione che grava sull'esercizio finanziario 2014, in vigenza della sospensione della delibera del rendiconto di gestione.

**Il Presidente Pasquino** ricorda che la delibera all'attenzione dell'Aula doveva già essere posta all'ordine dei lavori del precedente Consiglio, ma era stata stralciata perché non era stata esaminata in Commissione.

**Il Segretario Generale** afferma che non ci sono correlazioni con il rendiconto 2013, che impedirebbero l'approvazione dell'atto, atteso che si è in presenza di un atto propedeutico alla delibera di bilancio dell'esercizio 2014; le tariffe avranno effetto a partire da gennaio 2014 se il provvedimento di approvazione del bilancio previsionale 2014 sarà adottato entro il nuovo termine del 30 settembre. Un'ulteriore risposta si può avere dalla lettura dell'articolo 172 del T.u. dove sono elencati gli atti obbligatori da allegare al bilancio di previsione.

**Rientra in Aula il Consigliere Schiano ( Presenti 43)**

**Il Consigliere Capasso** ricorda che la delibera è stata esaminata, con esito favorevole nella Commissione da lui presieduta.

**Il Consigliere Fiola** interviene nel merito osservando che le riduzioni non hanno portato alcun beneficio alla categoria dei commercianti, atteso che l'aumento del costo del servizio per queste categorie ha comportato la necessità di aumentare a loro volta, il costo delle merci.

**Si allontanano i Consiglieri Schiano, Esposito L. Borriello A.( Presenti 40)**

**Il Presidente Pasquino** informa l'aula che sono stati presentati due emendamenti tecnici a firma del Presidente della Commissione Bilancio e cede la parola all'assessore Palma.

**L'Assessore Palma** replica puntualmente alle osservazioni del Consigliere Fiola.

**Il Consigliere Fiola** ribatte.

**Il Presidente Pasquino** legge il primo emendamento.

**Il Presidente** recepito il parere favorevole dell'Assessore nonché del Dirigente del Servizio pone in votazione l'emendamento ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'approva a maggioranza.

**Il Presidente** legge il secondo emendamento.

**Il Presidente** recepito il parere favorevole dell'Assessore nonché del Dirigente del Servizio pone in votazione l'emendamento ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'approva a maggioranza. ).

**Il Presidente**, terminati gli interventi, pone in votazione la **deliberazione di G.M. n. 426 del 19 giugno 2014** ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in Aula di 40 Consiglieri, ha approvato a **maggioranza**

**Il Presidente** attesa l'urgenza della proposta approvata, pone in votazione, ai sensi dell'articolo 134 del D.lg.vo n. 267/2000, l'esecuzione immediata del provvedimento. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'approva all'**unanimità**.

**Il Consigliere Moretto chiede la verifica del numero legale.**

Il Presidente dispone in tal senso, ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che hanno risposto all'appello n. 38 consiglieri. Risultano allontanatesi i consiglieri Esposito Aniello, Madonna, e ed entrato Borriello Antonio (**presenti n. 39**)

#### **DELIBERA DI C.C. N. 47 DEL 7 AGOSTO 2014**

**Il Presidente** pone all'attenzione dell'Aula la deliberazione di G.C. n. 33 del 28/01/2014 e nuova proposta al Consiglio per l'assenso al trasferimento al patrimonio comunale dei beni mobili e immobili dell'IPAB "Opere Pie ex E.C.A. di Napoli

La deliberazione è stata inviata alla Commissione Patrimonio, dove nel corso della seduta del 4 agosto i Consiglieri Varriale e Lorenzi hanno espresso parere favorevole, mentre i Consiglieri Guangi, Russo, Santoro e Zimbaldi hanno rinviato l'espressione del parere in Consiglio, alla Commissione Trasparenza ed al Collegio dei Revisori dei Conti, che ha espresso parere favorevole.

**Il Presidente Pasquino** informa l'Aula che sono stati presentati n. 5 pregiudiziali, a firma del Consigliere Moretto ed afferma che, a norma di regolamento, si può svolgere un'unica discussione.

**Il Consigliere Moretto** preannuncia che intende illustrarle separatamente e legge la prima pregiudiziale, relativa alla tipologia dei contratti di lavoro del personale in forza all'IPAB ex ECA. Procedo, poi, all'illustrazione della seconda pregiudiziale, osservando che non è stata allegata alla delibera la documentazione dei relativi contenziosi in essere, mentre nella terza pregiudiziale viene evidenziato che manca l'approvazione del conto consuntivo esercizio finanziario 2013, nonostante stia per concludersi anche l'anno 2014. Nella quarta pregiudiziale viene chiesta la verifica di tutte le spese relative alla trascrizione, alle variazioni catastali ed alla manutenzione, come previsto dalla normativa, mentre nella quinta afferma che è necessario effettuare, in via prioritaria, una ricognizione sulla condizione degli immobili da acquisire al patrimonio comunale.

**Si allontana il Consigliere Castiello ( Presenti 38)**

**L'Assessore Fucito** ribatte alle osservazioni contenute nelle pregiudiziali del Consigliere Moretto e si augura che, in base alle sue delucidazioni, non ci siano più equivoci, atteso che la delibera persegue l'interesse generale.

**Il Consigliere Fiola** polemizza con **l'Assessore Fucito**, che a suo parere, non gli consentiva di intervenire e si allontana dall'Aula ( **Presenti 37**)

**Il Presidente** pone in votazione le pregiudiziali ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio le ha respinte, a maggioranza, con l'astensione del Consigliere Frezza.

**Entra in Aula il Consigliere Esposito A. e si allontana il Consigliere Borriello A.( Presenti 37)**

**L'Assessore Fucito** illustra la delibera, che costituisce un incremento patrimoniale per l'Ente e ringrazia il Presidente della Commissione Patrimonio Consigliere Varriale, che ha dedicato all'atto sette sedute di Commissione.

**Entrano in Aula i Consiglieri Mansueto e Borriello A.( Presenti 39)**



**Il Presidente** precisa che il Consigliere Russo era entrato nel corso della verifica del numero legale.

**Il Consigliere Borriello A.** sostiene che, a suo parere gli interventi, compreso quello dell'Assessore Fucito, sono troppo lunghi e tesi ad arrivare all'approvazione del rendiconto dopo la mezzanotte, visti i dubbi sollevati sulla scadenza del termine di 20 giorni previsti per l'esame dell'atto.

**Il Consigliere Formisano** polemizza con il Consigliere Borriello che, a suo parere, vuole strozzare il dibattito.

**Il Consigliere Borriello A.** ribadisce le sue osservazioni egli ritiene che la discussione si sia trasformata in una farsa, non si deve consentire un ostruzionismo da parte della stessa maggioranza.

**Il Consigliere Luongo** afferma di non accettare questo linguaggio.

**Il Consigliere Borriello A.** chiede, qualora non sia necessario arrivare a mezzanotte, di procedere nella discussione ed arrivare al voto, altrimenti si può continuare l'esame il giorno successivo, nella seduta già convocata.

**Il Presidente** sostiene che la delibera in questione è molto delicata, necessariamente il dibattito è articolato.

**Si allontana il Consigliere Palmieri ( Presenti 38)**

**Il Consigliere Fellico** preannuncia il proprio voto favorevole, ma pur apprezzando l'intervento dell'Assessore Fucito, , chiede maggiore chiarezza su alcuni aspetti, per evitare incomprensioni successive.

**Il Consigliere Pace** afferma di non tener conto delle dichiarazioni di soggetti per i quali non nutre alcuna stima, l'intervento dell'Assessore Fucito non è stato logorroico, c'è stata una cronologia ragionata degli eventi. Sottolinea la discontinuità dell'Amministrazione attuale con le precedenti.

**Il Consigliere Borriello A.** ribadisce che i lavori dovevano essere organizzati diversamente, non si può rimanere tante ore in aula ostaggi della maggioranza.

**Entrano in Aula i Consiglieri Castiello e Fiola ( Presenti 40)**

**La Consigliera Coccia** afferma, forte della sua esperienza di avvocato, che non ci sono problemi di sorta per la scadenza del termine di 20 giorni ed esprime apprezzamento per il provvedimento in esame.

**Il Consigliere Luongo** chiede di sospendere brevemente il Consiglio, per chiedere chiarimenti all'Assessore Fucito.

**Il Consigliere Fiola** si dichiara contrario, non è giusto essere trattenuti in Aula per aspettare la mezzanotte.

**Il Presidente** pone in votazione la richiesta di sospensione ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio approva a maggioranza la sospensione della seduta . Pertanto la seduta viene sospesa alle ore 19,20.

**Alle ore 20,00 il Presidente ed i Consiglieri rientrano in Aula. Alla chiama rispondono 37 Consiglieri (Risultano allontanatesi i Consiglieri Addio, Esposito A., Fiola , Mansueto, Vasquez ed entrati i Consiglieri Schiano e Palmieri )**

**Il Presidente** informa l'Aula che è stata presentata una mozione ed un emendamento.

**L'Assessore Fucito** replica, ringraziando i Consiglieri per aver compreso lo sforzo fatto per una corretta gestione del patrimonio. e fornendo ulteriori delucidazioni sul provvedimento.

**Si allontana il Consigliere Borriello A., entra in Aula il Consigliere Vasquez ( Presenti 37)**

**Il Presidente** pone all'attenzione dell'Aula la mozione a firma del Consigliere Moretto, che la legge.

**L'Assessore Fucito** esprime valutazioni negative.

**Il Consigliere Moretto** fornisce ulteriori chiarimenti ed esprime disaccordo con le dichiarazioni dell'Assessore.

**L'Assessore Fucito** ribadisce il suo parere contrario, motivandolo dettagliatamente.

**Entra in Aula il Consigliere Esposito L. ( Presenti 38)**

**Il Consigliere Esposito G.** esprime alcune considerazioni sull'atto, sottolineando che le problematiche nascono dalla gestione da parte nella Napoli Servizi. Egli preannuncia che lascerà l'Aula poiché non intende votare il rendiconto, così come non aveva votato il precedente atto.

**Si allontana il Consigliere Esposito G. e entra il Consigliere Borriello A. ( Presenti 38)**

**Il Presidente** pone in votazione la mozione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha respinta a maggioranza.

**Il Presidente** legge l'emendamento che vede come primo firmatario il Consigliere Luongo,

**Il Consigliere Borriello A.** preannuncia il proprio voto contrario esprimendo l'opinione della necessità di un maggiore approfondimento relativi ai costi

**Il Presidente Varriale** chiede il parere all'Assessore Fucito.

L'assessore precisa che l'analisi dei costi sarà possibile dopo l'approvazione da parte del Consiglio e propone ai presentatori dell'emendamento la seguente modifica : eliminare la seguente frase "dopo la decretazione"

**Il Consigliere Varriale** si dichiara favorevole.

**Il Presidente** pone in votazione l'emendamento modificato e , con il parere favorevole del Dirigente del Servizio, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo approva a maggioranza.

**Il Presidente** terminato l'esame degli emendamenti cede la parola al Consigliere Russo per dichiarazioni di voto.

**Il Consigliere Russo** dichiara che non può votare favorevolmente, in quanto l'amministrazione , a suo parere, non è altrettanto presente su alcune problematiche fondamentali per la città.

**Il Presidente**, terminati gli interventi per dichiarazioni di voto, pone in votazione , con l'emendamento in precedenza approvato, la deliberazione di **G.M. n. 455 del 27/06/2014**, per appello nominale come richiesto dai Consiglieri Palmieri, Guangi e Moretto ed., assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, **con la presenza in Aula di 30 Consiglieri (Risultano allontanatesi i Consiglieri Esposito L, Guangi, Lettieri, Moretto, Nonno, Palmieri, Santoro, Schiano)** approva l'atto a maggioranza, con 26 voti favorevoli, 3 voti contrari e con l'astensione del Consigliere Castiello

**Il Presidente** attesa l'urgenza della proposta approvata, pone in votazione, ai sensi dell'articolo 134 del D.lg.vo n. 267/2000, l'esecuzione immediata del provvedimento. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'approva all'**unanimità**.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 48 DEL 7 AGOSTO 2014**

**Il Presidente**, pone in discussione la proposta di delibera di iniziativa Consiliare **prot 597139 del 23 luglio 2014**, avente ad oggetto : conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014.

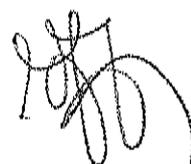
Fa presente che la proposta è stata trasmessa alle Commissioni Bilancio , che ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale, alla Commissione Trasparenza ed al Collegio dei revisori dei Conti che ha espresso il parere favorevole.

Il Provvedimento, infine, è stato inviato a tutte le Municipalità: la XI Municipalità ha espresso parere negativo, mentre la X Municipalità non ha discusso l'atto per mancanza del numero legale.

**Il Presidente Pasquino** cede la parola al Presidente della Commissione Bilancio, che ha rinviato l'espressione del parere in Consiglio

**Entrano in Aula i consiglieri Guangi, Santoro, Moretto, Palmieri e Esposito Luigi (presenti n. 35)**

**Il Consigliere Capasso** illustra i lavori della commissione relativa alla deliberazione di iniziativa consiliare prot. n. 597139 del 23 luglio 2014 avente ad oggetto : conferma dell'approvazione del



RP.



rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014 avverso la quale è stato proposto ricorso al Tar per inosservanza della concessione di termini dilatori previsti per l'esame dell'atto di cui al T.U.E.L.

**Il Presidente** informa l'Aula che sono state presentate due pregiudiziali ai sensi dell'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale che verranno approvate e poste all'esame del Consiglio in una sola votazione.

**Il Consigliere Moretto** illustra la pregiudiziale da lui presentata.

**Il Consigliere Palmieri** illustrando la seconda pregiudiziale presentata dai gruppi si sofferma sull'aspetto politico del ricorso sostenendo che va oltre l'aspetto formale evidenziato dal Tar. Ribadisce i motivi per i quali il gruppo dissente dal documento, anticipando che, al momento dell'approvazione, lasceranno l'Aula.

**Entra il consigliere Lettieri (presenti n. 36)**

**Il Presidente** cede la parola all'Assessore Palma.

**L'Assessore Palma** si sofferma sui contenuti del Rendiconto all'indomani dell'Ordinanza del TAR sospensiva dell'efficacia del provvedimento, ribadendo ancora una volta che il Rendiconto di gestione anno 2013, non è un atto emendabile e modificabile in quanto è stato presupposto per l'approvazione del piano di rientro.

**Entra il consigliere Schiano (presenti n. 37)**

**Il Sindaco** si sofferma sull'aspetto politico delle posizioni dell'opposizione ritenendo che il ricorso avverso al rendiconto davanti al TAR, è stato un atto politico discutibile ed ordinario, finalizzato solo a far cadere la Giunta e non invece nell'interesse della città.

**Il Consigliere Lettieri** replica al Sindaco chiarendo il ruolo delle opposizioni ed evidenzia le criticità del Rendiconto, in particolare quelle legate ai contenuti economici dello stesso.

**Entrano i consiglieri Fiola e Nonno ed esce Lettieri (presenti n. 38)**

**Il Consigliere Attanasio** non condivide l'intervento del consigliere Lettieri.

**Il Consigliere Borriello Antonio** al di là delle valutazioni politiche ritiene che questo atto presenta alcune lacune sotto l'aspetto tecnico ed economico. Preannuncia la non partecipazione al voto.

**Entra il consigliere Lettieri (presenti n. 39)**

**Il Consigliere Formisano**, a nome del gruppo, I.d.V., ritiene le pregiudiziali pretestuose e provocatorie.

**Il Presidente** terminati gli interventi sulle pregiudiziali, le pone in votazione, ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, le ha respinte a maggioranza.

**Il Consigliere Crocetta** chiede di proseguire la seduta oltre le ore 24.00.

**Il Presidente** mette in votazione, la proposta di prosieguo ad oltranza per appello nominale, così come richiesto dai consiglieri Moretto, Palmieri e Santoro, ed assistito dagli scrutatori dichiara che il Consiglio con n. 33 voti favorevoli, n. 3 contrari e n. 2 due astenuti (Borriello Ciro, e Castiello) approva a maggioranza. Risulta allontanatesi il consigliere Borriello Antonio (**presenti n. 38**)

**Il Presidente** da la parola all'Assessore Palma.

**L'Assessore Palma** illustra il provvedimento evidenziando i risultati economici finanziari raggiunti nel primo anno di Amministrazione con richiamo specifico alla sensibile riduzione della situazione deficitaria dell'Ente.

**Il Consigliere Lettieri** non concorda su quanto illustrato dall'Assessore in merito ai contenuti del provvedimento, dissente sui risultati raggiunti dall'Ente, in tema di sviluppo e di crescita, nonché

sulle prospettive di un progressivo risanamento economico. Evidenzia tutti i temi sui quali l'Amministrazione ha dimostrato incompetenza politica, inadeguatezza amministrativa, infine, auspicando nell'interesse della città la fine dell'attuale governo cittadino.

**La Consigliera Marino** si discosta dall'ordine del dibattito e si richiama al concetto di *bene comune* ricorso in più interventi, osservando che allo stesso debba anteporsi la finalità dell'agire come preconditione necessaria. Conferma il proprio voto favorevole al Rendiconto di gestione, espresso all'atto della prima approvazione.

**Entra in Aula il consigliere Borriello Antonio (presenti n. 39)**

**Il Consigliere Vasquez**, in premessa, ritiene doveroso precisare che, la posizione antitetica alla maggioranza è maturata dopo la constatazione di evidenti divergenze sopraggiunte sul piano dell'azione di questo governo, si riconosce nei valori della sinistra e che pertanto si pone in netta distanza rispetto alle forze di centro destra. Restano in essere i motivi di dissenso già espressi all'atto dell'approvazione del Rendiconto di Gestione, confermando il suo voto contrario.

**Entra il consigliere Mundo (presenti n. 40)**

**Il Consigliere Borriello Ciro** ritiene che il Bilancio consuntivo possa essere un punto di partenza per una futura convergenza politica, considerate anche le prossime sfide legislative che interesseranno Napoli con l'istituzione della Città Metropolitana. Annuncia il suo voto di astensione sull'atto in esame.

**Entra il consigliere Madonna (presenti 41)**

**Il Consigliere Pace** fa alcune considerazioni sul Bilancio consuntivo, valutandolo coraggioso ed in controtendenza alle politiche nazionali di repressione economica. Un Bilancio di natura sociale, che dimostra l'attenzione dell'Amministrazione per il rilancio economico e produttivo della città. Un'Amministrazione che in modo compatto ha detto no al dissesto, pertanto, valuta che sia un documento di alto valore etico e sociale che impedisce che la città entri in una crisi irreversibile.

**Il Consigliere Fiola** critica la posizione della maggioranza in merito alla mancanza del coinvolgimento delle forze politiche rispetto al programma dell'Amministrazione, preannuncia battaglia in sede di approvazione del preventivo.

**Il Consigliere Santoro** rileva che la maggioranza risicata in termini numerici, vada avanti nell'azione di governo senza una convergenza di politica comune.

**Il Consigliere Moretto** dissente dall'intervento del Sindaco che ha ritenuto che il ricorso al TAR fosse solo un attacco politico alla maggioranza, osservando invece che l'opposizione è dovuta dalle forze di centro destra, in quanto il documento è un atto importante contabile e sociale, i cui esiti avranno ripercussione sugli assetti e sviluppi economici e sociali della città. Conferma che all'atto della votazione il suo gruppo lascerà l'Aula.

**Il Consigliere Nonno** fornisce osservazioni di carattere politico rispetto ai grandi temi ed evidenzia gli scarsi risultati raggiunti dall'Amministrazione. Dissente dalle parole proferite dal Sindaco, valutando che le stesse rappresentano solo un duro attacco politico e non una valutazione complessiva e pertinente sull'atto economico finanziario.

**Il Consigliere Varriale** invita le forze di opposizione di trovare un punto di incontro per nell'interesse della città

**Il Presidente**, constatato che non vi sono altre richieste di intervento pone in votazione, per appello nominale, così come richiesto dai consiglieri Santoro, Moretto e Guangi, la proposta di Delibera di iniziativa Consiliare prot 597139 del 23 luglio 2014. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 26 Consiglieri i cui nominativi sono riportati sul frontespizio del presente atto, con n. 25 voti favorevoli, e n. 1 voto di astensione

del consigliere Borriello Ciro. (Risultano allontanatesi Borriello Antonio, Castiello, Esposito Luigi, Fiola, Guangi, Lettieri, Madonna, Moretto, Nonno, Palmieri, Russo Santoro, Schiano, Vasquez e Mundo).

**Il Presidente** attesa l'urgenza della proposta approvata, pone in votazione, ai sensi dell'articolo 134 del D.lg.vo n. 267/2000, l'esecuzione immediata del provvedimento. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'approva all'**unanimità**.

**Il Presidente Pasquino** passa all'OdG presentato dal consigliere Moretto e da tutti i gruppi presenti, con il quale si impegna il Consiglio, il Sindaco e la sua Giunta affinché venga riconosciuta la medaglia al valore civile a Salvatore Giordano dal Capo dello Stato su proposta del Sindaco e del Consiglio comunale. Inoltre che il Consiglio e lo stesso Sindaco deliberino a perenne ricordo del piccolo Salvatore Giordano, l'installazione di una statua di bronzo in uno spazio della Galleria Umberto I. (All. n. 1)

**Il Consigliere Attanasio** è d'accordo su tutto, ma non un busto in Galleria Umberto I.

**Il Presidente**, dopo precisazione, mette in votazione l'OdG. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio approva a maggioranza.

**Il Presidente** non essendoci altri punti all'Ordine dei lavori dichiara chiusa la seduta alle **01,15**.

*Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.*

*del che è verbale.*

**Il Segretario Generale**  
Dr. Gaetano Virtuoso

\* **Il Vice Presidente**

Fulvio Frèzza

\* **Il Presidente**

Prof. Raimondo Pasquino

*\*ciascuno per il proprio ambito di competenza*



Napoli 29 luglio 2014

**OGGETTO: Convocazione del Consiglio comunale**

Comunico, che il Consiglio Comunale, ai sensi e per gli effetti di quanto disposto dall'art. 31 comma 1 dello Statuto, dall'art. 27 comma 2 del Regolamento interno del Consiglio comunale è convocato nella Sala del Consiglio sita in via Verdi, 35, nei giorni di:

**GIOVEDI' 7 AGOSTO 2014**

alle ore 14,00 sarà data risposta ai "Question Time" di cui all'allegato elenco "A"  
 alle ore 15,00 saranno esaminati gli argomenti di cui all'allegato elenco N. 1

e in prosieguo di seduta il giorno **"VENERDI' 8 AGOSTO 2014 ALLE ORE 9,00"**

IL PRESIDENTE  
 PROF. RAIMONDO PASQUINO



L'anno duemilaquattordici, addì.....del mese di .....

Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e dato copia della presente convocazione al Sig.....

Domiciliato.....

perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenze di legge consegnandola a.....

IL MESSO COMUNALE



COMUNE DI NAPOLI

**CONSIGLIO COMUNALE**  
**101<sup>A</sup> e 102<sup>A</sup> SEDUTA PUBBLICA**  
**GIOVEDI' 7 AGOSTO 2014, ALLE ORE 15,00**  
**VENERDI' 8 AGOSTO 2014, ALLE ORE 9,00**

ALLEGATO N. 1

| N. | OGGETTO:                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <i>Delibera d'iniziativa Consiliare prot. n. 597139 del 23 luglio 2014-07-29<br/>Conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014.<br/>Proponente: Presidenza del Consiglio Comunale</i>                       |
| 2  | <i>Delibera di G.C. n. 455 del 27.06.2014<br/>Revoca della delibera di G.C. di proposta al C.C. n. 33 del 28/1/2014 e nuova proposta al Consiglio per l'assenso al trasferimento al patrimonio comunale dei beni mobili e immobili dell'IPAB "Opere Pie ex E.C.A. di Napoli"<br/>Assessore: Fucito</i> |
| 3  | <i>Su richiesta del Presidente della Commissione Bilancio<br/>Delibera di G.C. n. 426 del 19.06.2014<br/>Determinazione delle Tariffe del Tributo comunale sui Rifiuti (TARI) da applicarsi per l'anno di imposta 2014.<br/>Vice Sindaco Sodano - Assessore Palma</i>                                  |

*P.*

*SM*



COMUNE DI NAPOLI

## CONSIGLIO COMUNALE

### ALLEGATO "A"

Prospetto dei Q.T. da discutere nella Seduta del C.C. del 7/08/2014 ore 14.00

Nr: 1

Progressivo : 752                      Annotazioni :    *allegate foto n.3*                      *OT*  
Protocollo : 128510                      del : 17/02/2014  
Oggetto : *Intervento presso lo stabile di Via Claude monet 77 a Pianura*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : FUCITO

---

Nr: 2

Progressivo : 754                      Annotazioni :                      *1/23*  
Protocollo : 138764                      del : 19/02/2014  
Oggetto : *Piano urbano attuativo "Land Green"*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : PISCOPO

---

Nr: 3

Progressivo : 771                      Annotazioni :  
Protocollo : 196685                      del : 10/03/2014  
Oggetto : *Stato di realizzazione del Progetto Sirena*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : PISCOPO

---

Nr: 4

Progressivo : 776                      Annotazioni :  
Protocollo : 214790                      del : 14/03/2014  
Oggetto : *Mancato avvio dei lavori di riqualificazione in Via pisani e in Via Provinciale Pianura*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : CALABRESE

---

Nr: 5

Progressivo : 779                      Annotazioni :  
Protocollo : 231392                      del : 20/03/2014  
Oggetto : *Mancata manutenzione dell'immobile del Sig. Carbone Alfredo a Pianura*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : FUCITO

---



## CONSIGLIO COMUNALE

Nr: 6

Progressivo : 781            Annotazioni : anche scritta  
Protocollo : 232027            del : 20/03/2014  
Oggetto : *Sistema di accesso al parcheggio degli spalti del Maschio Angioino*  
Interrogante : Palmieri Domenico  
Relatore : CALABRESE

OK

Nr: 7

Progressivo : 782            Annotazioni : anche scritta  
Protocollo : 232037            del : 20/03/2014  
Oggetto : *Incidenti occorsi a pedoni per dissesto stradale in via Toledo*  
Interrogante : Palmieri Domenico  
Relatore : CALABRESE

OK

Nr: 8

Progressivo : 791            Annotazioni :  
Protocollo : 244664            del : 25/03/2014  
Oggetto : *Mancata partenza della raccolta differenziata ai colli Aminei*  
Interrogante : Moretto Vincenzo  
Relatore : SODANO

OK

Nr: 9

Progressivo : 796            Annotazioni : anche scritta con foto allegate  
Protocollo : 258216            del : 28/03/2014  
Oggetto : *Rimozione rifiuti speciali a Via della bussola e via Cupa Principe*  
Interrogante : Palmieri Domenico  
Relatore : SODANO

OK

Nr: 10

Progressivo : 798            Annotazioni :  
Protocollo : 259313            del : 28/03/2014  
Oggetto : *Mancata partenza della raccolta differenziata*  
Interrogante : Moretto Vincenzo  
Relatore : SODANO

OK

R.P. 13

## ORDINE DEL GIORNO

SEDUTA DEL 7 agosto 2014

PROPOSTO DA Tutti i gruppi (primo firmatario Vincenzo Moretto)

APPROVATO A MAGGIORANZA

### PREMESSO

Che sono tante le vittime innocenti, morti incomprensibili da quelli della criminalità a quelli di chi vorrebbe scrollarsi della responsabilità, e che definisce fatalità, come Salvatore Giordano, il ragazzo di quattordici anni di Marano colpito dal crollo di un cornicione nella galleria Umberto I di Napoli nel pomeriggio di sabato 6 luglio. Il suo cuore giovane e forte di un ragazzo sano, che come è stato raccontato è sempre stato bene senza aver mai lamentato problemi di salute. Il ragazzo immediatamente intubato ha combattuto la sua battaglia per la vita e ha fatto sperare tutta la comunità, che con Luigi Merola con gli occhi gonfi di lacrime recitavano il Padre Nostro volendo credere che Salvatore si risvegliasse. Purtroppo così non è stato e il ragazzo è volato al cielo andando ad allungare la lista dei tanti morti innocenti. Il coordinamento delle vittime innocenti di criminalità, non solo di quelle mafiose in quanto, non dimentichiamolo mai, a Napoli si può morire per difendere un motorino, per uno sguardo alla ragazza sbagliata, oppure per un colpo di pistola che raggiunge un ignaro passante come il tragico incidente di ieri, vittima innocente di un regolamento di conti, Mariano Bottari, un ignaro pensionato a cui è costata la vita mentre rincasava in famiglia dopo aver fatto la spesa. Il modo violento di esprimere la propria tifoseria per una squadra di calcio è costata la vita al giovane Ciro Esposito. La sua morte poteva essere evitata certamente, ha esordito il Sindaco de Magistris nel consegnare la medaglia al valor civile alla famiglia del tifoso ucciso. Egli ha detto: attendiamo la verità-giustizia e l'accertamento delle responsabilità con la stessa ansia di quei giorni. Belle, nobili parole alle quali voglio associarmi ed esprimere lo stesso pensiero per il piccolo grande eroe Salvatore Giordano. Verità-giustizia-accertamento della verità ed io aggiungo delle responsabilità ed una esemplare condanna per chi penalmente colpevole. A Salvatore il riconoscimento della medaglia al valor civile, per aver sacrificato la sua giovane vita, in uno slancio di generosità per proteggere la vita dei suoi piccoli amici. Sono tanti questi morti che nessuno ricorda che lo Stato stesso ha rimosso e che quasi, considerandoli di serie B, ha voluto escludere da qualsiasi tipo di intervento a sostegno delle loro famiglie. Quante vittime, quanti nomi e, come sempre ripete Don Ciotti, i nomi sono importanti e vanno ricordati uno per uno. Per ogni vittima innocente c'è il dolore di un figlio, di uno sposo, di un genitore di un fratello. Per ognuno arriva prima o poi il momento di doversi confrontare con il dolore, la vita dovrebbe averci preparato a questa evenienza, ma quando all'improvviso perdi una persona cara, non per una malattia o per una tragica fatalità, ma uccisa, ammazzata da una mano criminale visibile e/o invisibile, non riesci a fartene una ragione, sono le parole del papà di Alberto vallefucio ucciso a 24 anni a Pomigliano con gli amici Rosario e Salvatore perché all'uscita dal lavoro furono scambiati per affiliati alla camorra. Non è gluto, ti rendi conto che il dolore non potrà essere rimosso e per un genitore è forse peggio. Un genitore che sotterra il proprio figlio è un atto contro natura, è una eventualità che neanche il dizionario considera: esiste l'orfano, il vedovo, ma non considera nessuna nessuna parola che definisca lo stato di una persona sopravvissuta al figlio. Allora ti rendi conto che il dolore non potrà essere mai rimosso ma che puoi affrontarlo e trasformarlo perché non vi siano altri morti innocenti. Su una pietra miliare si legge "se la memoria che nasce dal dolore non alimenta il coraggio di agire, è una radice secca e inutile che rende vano anche il morire". Ecco, fare memoria significa dare un senso ed un valore alla morte dell'innocente, facendo diventare patrimonio comune quel dolore, quella rabbia perché diventino motore di cambiamento. Per tutto quanto espresso in premessa

### IMPEGNA

Il Sindaco e la sua Giunta affinché venga riconosciuta la medaglia al valor civile dal Capo dello Stato su proposta del Sindaco e del Consiglio comunale a perenne ricordo del piccolo Salvatore Giordano, morto da grande uomo, installando una statua di bronzo in uno spazio della Galleria Umberto I raffigurandolo con il suo simpatico berrettino ed occhiali, così da ricordarci con la sua presenza il valore e il rispetto per la vita.