

CENTRALE DI COMMITTENZA
Comune di Napoli – ASIA Napoli S.p.A.
(ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 e s.m.i.)

*** **

Procedura Aperta n. 001/CDC/2017 per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017. CIG: 7227921D16 – CUP: B67H17000290007 – **PROVVEDIMENTO ARTICOLO 29 D. LGS N. 50/2016**

PREMESSO

- 1) che il Comune di Napoli ed ASIA Napoli S.p.A., con convenzione del 6 settembre 2017, hanno costituito, ai sensi dell'art. 37, comma 10, del D. Lgs n. 50/2016 la Centrale di Committenza per la gestione associata delle attività di acquisizione di lavori, servizi e forniture relative agli interventi nel settore dell'igiene urbana della città di Napoli;
- 2) che con determina a contrarre n. 36 del 18 ottobre 2017, il Dirigente Responsabile del Servizio Igiene e Decoro della Direzione Centrale Ambiente, Tutela del Territorio e del Mare del Comune di Napoli ha disposto l'indizione della procedura aperta per l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017, da aggiudicare con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo;
- 3) che in esecuzione della predetta determina a contrarre, la Centrale di Committenza - composta dal Comune di Napoli (Ente Aderente) ed ASIA Napoli S.p.A. (Ente Capofila) - con bando pubblicato sulla GUUE del 31 ottobre 2017 serie 2017/S209-435182, ha indetto la procedura aperta n. 001/ACU72017 avente ad oggetto *“l'affidamento dei servizi di progettazione definitiva, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, direzione dei lavori e coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione dei lavori di realizzazione dell'impianto di compostaggio con recupero di biometano da 40000 t/anno nell'area di Napoli Est- Ponticelli Via De Roberto PROT CDC/001/2017”*;
- 4) che entro il termine di scadenza della procedura di gara *de qua*, fissato per il giorno 8 gennaio 2018 ore 12.00, hanno presentato offerta i seguenti concorrenti:
 - concorrente n. 1: RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti);
 - concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl



- concorrente n. 3: RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA(mandanti);
 - concorrente n. 4: RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti);
 - concorrente n. 5: RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti);;
 - concorrente n. 6: RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvetero (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvetero; Ing Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti);
 - concorrente n. 7: RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti);
 - concorrente n. 8: RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti);
 - concorrente n. 9: RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
 - concorrente n. 10: RT Studio T. En. (mandatario); Arethusia Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 5) che in data 12 gennaio 2018, si è riunito in seduta pubblica il seggio di gara presieduto dal Responsabile del Procedimento, ing. Simona Materazzo, coadiuvata da due membri designati dell'Ente Capofila nelle persone del dr. Ferdinando Coppola e dell'avv. Stefania Sammartino, quest'ultima con funzioni di segretario verbalizzante;
- 6) che nel corso di tale seduta pubblica, il Seggio di Gara, dopo aver constatato l'integrità dei plichi, li ha numerati in base all'ordine di ricezione degli stessi. Espletata tale operazione, il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti: concorrente n. 1 RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti); concorrente n. 2: OWAC Engineering Company Srl e concorrente n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti);
- 7) che nel corso della seconda seduta pubblica, tenutasi in data 17 gennaio 2018, il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti: n. 4 RT CGA Srl



- Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA (mandanti); n. 5 RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti); n. 6 RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti); n. 7 RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti) e n. 8 RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch. Achille Renzullo (mandanti);
- 8) che nel corso della terza seduta pubblica, tenutasi in data 18 gennaio 2018, il Seggio di gara ha proceduto all'esame della documentazione amministrativa dei seguenti concorrenti: n. 9 RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti) e n. 10 RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti);
- 9) che all'esito della seduta pubblica del 12 gennaio 2018, il Seggio di gara ha ammesso con riserva i concorrenti n. 1 e 2 per i quali ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 1 del 12 gennaio 2018, mentre ha disposto l'esclusione del concorrente n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti) per le motivazioni di cui al verbale n. 1 del 12 gennaio 2018 che di seguito si riportano: *“il Seggio di Gara rileva, altresì, che il mandatario del costituendo RT, arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura del requisito di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OS14/IB.06/II b (impianti) per un importo non inferiore ad Euro 19.950.000,00, si è avvalso dei requisiti del mandante ing. Livio Fantei “nella misura di Euro 10.000.000,00” come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi intercorso. Il medesimo arch. Luigi Vartuli, ai fini della copertura dei requisiti di cui al paragrafo 6) lett. a) e d) del Disciplinare di gara, concernenti rispettivamente l'avvenuta realizzazione di un fatturato globale per servizi di ingegneria e di architettura non inferiore ad Euro 1.418.055,92 (cfr paragrafo 6) lett. a) del Disciplinare di gara) e l'aver avuto un numero medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni non inferiore a 9 unità(cfr paragrafo 6) lett. d) del Disciplinare di gara), si è avvalso dei requisiti del mandante Studio Associato AISA. Nello specifico il mandante Studio Associato AISA ha messo a disposizione del mandatario, arch. Luigi Vartuli, un fatturato di “Euro 882.947,7 (al lordo Inarcassa)” ed un numero*



medio annuo di personale tecnico utilizzato negli ultimi tre anni di 3,75 unità, come si evince dal contratto di avvalimento tra gli stessi interlocutori. Per quanto attiene all'ulteriore requisito di capacità tecnica, di cui al paragrafo 6) lett. b) del Disciplinare di gara, concernente l'avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti la data di pubblicazione del bando di gara, di servizi di ingegneria ed architettura nella categoria OG1/E.01/I/a ed I/b (edifici civili ed industriali) per un importo non inferiore ad Euro 7.500.000,00, il Seggio di Gara rileva che il concorrente non riesce a coprire l'importo minimo innanzi indicato. Ed infatti, tale requisito risulta coperto e speso soltanto dal mandatario, arch. Luigi Vartuli, per un importo complessivo di Euro 3.410.000,00, restando scoperta la parte residua di Euro 4.090.000,00. Il Seggio di gara, avendo rilevato che il concorrente risulta carente del requisito de quo, ne dispone l'esclusione dalla presente procedura di gara";

- 10) che all'esito della seduta pubblica del 17 gennaio 2018 ha ammesso con riserva i concorrenti n. 4, 5, 6, 7 e 8 per i quali ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 2 del 17 gennaio 2018;
- 11) che all'esito della seduta pubblica del 18 gennaio 2018 ha ammesso con riserva il concorrente n. 10 per il quale ha disposto l'attivazione del procedimento di soccorso istruttorio per le motivazioni riportate nel verbale n. 3 del 18 gennaio 2018
- 12) che il Seggio di gara ha verificato che la documentazione trasmessa dai singoli concorrenti nell'ambito del procedimento di soccorso istruttorio fosse completa e regolare nonché pervenuta nei termini a ciascuno assegnati e, pertanto, il procedimento di soccorso istruttorio si è concluso con esito positivo per tutti i concorrenti nei confronti dei quali era stato avviato e di tale circostanza è stata data evidenza nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018;
- 13) che nel corso della seduta pubblica del 22 febbraio 2018 è stata disposta l'ammissione dei concorrenti n.1, n.2, n.4, n.5, n.6, n.7, n.8, n.9 e n.10 come identificati al precedente punto 4).

TANTO PREMESSO

Visto l'art. 29 comma 1, del D. Lgs n. 50/2016 secondo cui "al fine di consentire l'eventuale proposizione del ricorso ai sensi dell'articolo 120, comma 2-bis, del codice del processo amministrativo, sono altresì pubblicati, nei successivi due giorni dalla data di adozione dei relativi atti, il provvedimento che determina le esclusioni dalla procedura di affidamento e le ammissioni all'esito della verifica della documentazione attestante l'assenza dei motivi di esclusione di cui all'articolo 80, nonché la sussistenza dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali";

Visti il verbale n. 1 della seduta pubblica del 12 gennaio 2018, il verbale n. 2 della seduta pubblica del 17 gennaio 2018, il verbale n. 3 della seduta pubblica del 18 gennaio 2018, il verbale n. 4 della seduta pubblica del 22 febbraio 2018;

Tanto premesso e visto, con il presente provvedimento si dispone quanto segue:



- A) **l'Ammissione** alla prosecuzione della presente procedura di gara dei seguenti concorrenti:
- **concorrente n. 1:** RT Martino Associati Grosseto Srl (mandatario); Geol. Thalita Sodi, Ing. Matteo Reali, Sinergie Soc. Coop.; Ing. Claudio Migliorini e Ing. Michele Ombrato (mandanti) **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
 - **concorrente n. 2:** OWAC Engineering Company Srl **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
 - **concorrente n. 4:** RT CGA Srl Consulenze Generali Ambiente (mandatario); Idroesse Engineering Srl HMR Ambiente Srl; Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria e Tecno IN SpA(mandanti) **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
 - **concorrente n. 5:** RT General Contract Scarl (mandatario); CISA Impianti SpA; Ediling Srl e Geol. Lucio Gnazzo (mandanti) **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
 - **concorrente n. 6:** RT Ing. Fabio Mastellone di Castelvete (mandatario); LCF Engineering Srl; SEA Società Engineering Ambiente Srl; Ingegneria Integrata Ambiente Srl Ing. Pierluca Mastellone di Castelvete; Ing. Maria Sveva Dori e Geol. Enrico Bottiglieri (mandanti) **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
 - **concorrente n. 7:** RT UTRES Ambiente Srl (mandatario); Ing. Giovanni Scarola; Geol. Vincenzo M. Scarola; Ing. Giovanni Battistini; Ing. Adriano Ostuni; Ing. Francesco Forte; Ing. Giovanni Perillo e INFING Industria e Ambiente Srl (mandanti) **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
 - **concorrente n. 8:** RT Technital SpA (mandatario); I.A. Consulting Srl; Ing. Stefano Bina; Ing. Luigi Rutigliano; Arch Achille Renzullo (mandanti) **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
 - **concorrente n. 9:** RT HUB Engineering Consorzio Stabile Scarl (mandatario); Ambiente SC; Servizi Integrati Srl; Studio Eureco di Filippa Ing. Renato e Ing. Gianluca Barducci (mandanti);
 - **concorrente n. 10:** RT Studio T. En. (mandatario); Arethusa Srl; Studio Alfa SpA; GEOLOG Studio di Geologia; Ing. Ferdinando Chiatto e SG Studio Associato (mandanti) **a seguito dell'esito positivo del procedimento di soccorso istruttorio;**
- B) **confermare l'esclusione** dalla presente procedura di gara del concorrente n. 3 RT Luigi Vartuli (mandatario), Maddalena Proto, Alessandro Schetter, Alfredo Stompanato Fulvio Formica Luigi Pianese Livio Fantei e Studio Ass. AISA (mandanti) per le motivazioni di cui al verbale n. 1 del 12 gennaio 2018



integralmente riportate nel provvedimento di esclusione prot. 509 del 15 gennaio 2018, trasmesso al concorrente *de quo* con pec del 16 gennaio 2018, nonché al precedente punto 9) delle premesse;

- C) **di pubblicare** il presente provvedimento sul sito www.comune.napoli.it e sul sito www.asianapoli.it nelle apposite sezioni Amministrazione Trasparente;
- D) **di comunicare** il presente provvedimento a tutti i concorrenti a mezzo pec, indicando quale ufficio in cui sono disponibili gli atti l'Ufficio Gare Appalti e Contratti di ASIA Napoli S.p.A. in qualità di Ente Capofila della Centrale di Committenza.

Il Responsabile del Procedimento

Ing. Simona Materazzo

