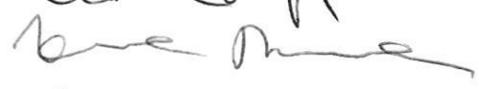


SAGITTA SPA  
 CAPITAL SRL  
~~ENNA~~ EP SIA  
 (E) DONNE FEMMI  
 M80M77  
 VECELO SRL  
 SIRC - Duz

  
 Condre Digi  


**COMUNE DI NAPOLI**  
 Servizio Autonomo CUAG  
 Area Gare - Forniture e Servizi

**VERBALE DI GARA n. 6**

**OGGETTO:** Procedura aperta per l'affidamento del servizio di refezione scolastica per il periodo Gennaio/Giugno 2019 in favore degli alunni delle scuole dell'infanzia comunali e dell'infanzia, primarie e secondarie di primo grado statali nonché del personale scolastico avente titolo rispettivamente delle Municipalità 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10 per l'importo complessivo dell'appalto: € 9.009.869,26, oltre oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso pari a € 174.400,45 oltre IVA. Determinazione Dirigenziale dei Servizi Attività Amministrative delle 10 Municipalità Determinazione Dirigenziale n. 11 del 04/07/2018 (i.g. n. 1055 del 10/07/2018).

I singoli lotti risultano così articolati:

Lotto	Municipalità	Importo posto a base di gara, al netto degli oneri di sicurezza e dell'IVA	Oneri di sicurezza soggetti a ribasso	di non a	CIG
1	I	€ 489.107,92	€ 9.445,52		7557872945
2	II	€ 1.149.437,12	€ 22.194,22		7557776AOC
3	III	€ 875.875,22	€ 16.910,96		7558118448
4	IV	€ 819.219,60	€ 15.875,10		75578295CA
5	V	€ 1.224.797,60	€ 23.756,85		7558011BF9
6	VI	€ 1.262.610,37	€ 24.406,13		7558301B4A
7	VII	€ 753.194,52	€ 14.591,62		7557472F2C
8	VIII	€ 753.178,72	€ 14.609,07		755798782C
9	IX	€ 652.564,96	€ 12.657,51		755780412A
10	X	€ 1.029.883,23	€ 19.953,47		75579086FB

L'anno duemiladiciotto, il giorno 27 del mese di dicembre, alle ore 15,45, in Napoli, nei locali del Servizio Autonomo CUAG – Area Gare Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 "Nomina, ruolo e compiti del RUP":

- 1) dott.ssa Maria Rosaria Fedele, Direttore della Municipalità 8, in qualità di Presidente.
- 2) Ing. Valerio Manzi, Funzionario Ingegnere della Municipalità 10, in qualità di componente;
- 3) Arch. Nicoletta Rosa Maria Giovanna Pilla, Funzionario architetto della Municipalità 2, in qualità di componente;


4) Arch. Marina Anecchiarico, Funzionario architetto della Municipalità 4, in qualità di componente;

5) Dott. Giorgio Imparato, Istruttore direttivo amministrativo della Municipalità 6, in qualità di componente.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante la dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, Istruttore Direttivo Amministrativo del SACUAG – Area Gare Forniture e Servizi

Sono presenti, presso la sede del SACUAG – Area Gare Forniture e Servizi, per assistere alle operazioni di gara:

- Sig. Valerio Vegezio, in qualità di delegato di Vegezio S.r.l.;
- Sig. Cuono Tavolozza, in qualità di delegato di Sagifi SpA;
- Sig. Maurizio Arcuri, in qualità di delegato di Gestione Servizi Integrati srl;
- Sig.ra Carolina Stinga, in qualità di delegata di Capital S.p.A.;
- Sig.ra Annamaria Donnarumma, in qualità di delegata di EP S.p.A.;
- Sig. Luigi Punzo, in qualità di delegato di Sirio S.r.l.

Tutti gli atti di delega sono nel fascicolo di gara.

#### PREMESSO

che, nella seduta pubblica del 29/11/2018, si procedeva a riportare sulla piattaforma telematica i punteggi assegnati, per ciascun lotto, alle offerte tecniche dei concorrenti e all'apertura delle offerte economiche per tutti i dieci lotti, secondo il criterio dell'importanza economica, nel seguente ordine: 6, 5, 2, 10, 3, 4, 8, 7, 9 e 1, in quanto nel disciplinare di gara veniva stabilito quanto segue: ***“la Commissione procederà all'aggiudicazione dei lotti in base al criterio di importanza economica degli stessi. Pertanto, la stazione appaltante assegnerà il lotto di valore più elevato al miglior concorrente; i successivi lotti saranno assegnati, in ordine decrescente di valore economico, ai migliori concorrenti non assegnatari di lotti precedenti”***;

che, pertanto assegnati i punteggi complessivi e determinata la graduatoria di ciascun lotto, secondo l'ordine suindicato, si demandava ai RUP dei singoli lotti la verifica, con l'ausilio della commissione giudicatrice, della congruità delle migliori offerte;

che, il RUP di ogni Municipalità ha trasmesso al SACUAG-Area Gare Forniture e Servizi, e per il suo tramite alla commissione giudicatrice le proprie valutazioni in merito alla congruità dell'offerte, unitamente alla documentazione prodotta dalle società a giustificazione dell'offerta presentata;

che, ogni RUP ha rimesso il proprio giudizio alla commissione giudicatrice per la condivisione dell'operato, la validazione degli esiti ed il prosieguo delle operazioni di competenza in ordine alla proposta di aggiudicazione;

che, riunita in seduta riservata alle ore 10,10 del 27/12/2018, la commissione giudicatrice ha preso atto del subprocedimento di anomalia condotto dai RUP dei lotti 6, 5, 2, 10, 4, 8, 7, 9 condividendone il giudizio di congruità dell'offerta presentata dal concorrente;

che, nella medesima seduta riservata, in ordine al lotto 3, la Commissione ha preso atto di quanto comunicato e determinato per propria competenza dal R.U.P., con la nota PG/2018/1109397 del 21/12/2018, in ordine alla non congruità dell'offerta presentata dalla Capital S.r.l. per il Lotto 3, così come confermato nella successiva nota PG/2018/1115755 del 27/12/2018, ferma restando le perplessità e le criticità procedurali già evidenziate dalla commissione con nota PG/2018/1115476 del 27/12/2018;

che tutte le imprese concorrenti sono state notiziate della seduta pubblica odierna con

comunicazione inviata tramite piattaforma telematica.

**TANTO PREMESSO** – Il Presidente, alle ore 15:45, dichiara aperta la seduta pubblica e la dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, in qualità di “operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara” (operatore), invia una comunicazione sulla piattaforma digitale agli operatori economici partecipanti, ai quali è consentito assistere a dette operazioni.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 6**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di SAGIFI SpA, espresso dal RUP, arch. Giulio Aurino, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 6 a favore di:

- **SAGIFI S.p.A.**, con sede legale in Napoli alla Via Ferrante Imparato n. 499/501 (C.F. e P.IVA 04577910633), in persona del Sig. Giovanni Sannino, in qualità di legale rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 95,02756/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 13,80%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 6 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 5**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di La Cascina Global Service S.r.l, espresso dal RUP, dott.ssa Giuseppina Silvi, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 5 a favore di:

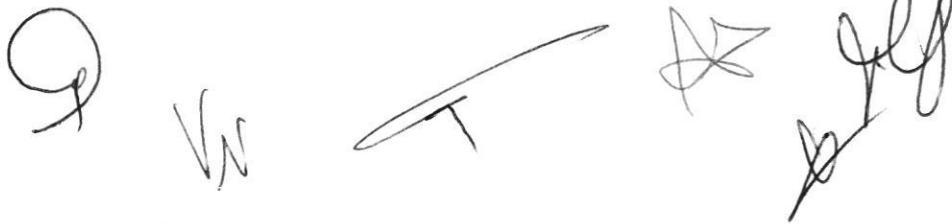
- **La Cascina Global Service S.r.l.**, con sede legale in Roma alla Via Francesco Antolisei n. 25 (C.F. e P.IVA 08590821008 in persona del Sig. Riccardo Erbi, in qualità di legale rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 92,84957/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 16,70%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 5 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 2**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di MECA S.r.l, espresso dal RUP, dott.ssa Anna Aiello, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 2 a favore di:

- **MECA S.r.l.**, con sede legale in Napoli alla Via Giambattista Vela n.170 Il traversa (C.F. e P.IVA 01626060634), in persona del Sig.ra Olimpia Esposito, in qualità di legale rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 90,72436/100 e offerto il



ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 17,00%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 2 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 10**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di A&C Private S.r.l., espresso dal RUP, dott. Berardino Covino, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 10 a favore di:

- **A&C Private S.r.l.**, con sede legale in Napoli alla Via Riviera di Chiaia n. 276 (C.F. e P.IVA 05061751219), in persona della Sig.ra Giovanna Esposito, in qualità di legale rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 89.97743/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 8,50%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 10 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 3**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice prende atto del giudizio di non congruità, espresso dal RUP dott. Ciro Scarici, dell'offerta di Capital S.r.l., la quale è esclusa ai sensi dell'art. 97, comma 5, del D.Lgs 50/2016.

La migliore offerta ai sensi di quanto stabilito dall'art. 19 del disciplinare di gara, utilmente collocata nella graduatoria, è quella della ditta Tortora S.p.A. che non risulta sospetta di anomalia, pertanto la commissione propone l'aggiudicazione nei:

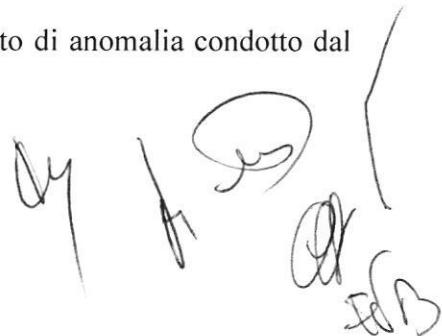
- **Tortora S.p.A.**, con sede legale in Napoli alla Via Ponti Rossi n. 224/230 (C.F. e P.IVA 03130360633), in persona del Sig. Antonio Tortora, in qualità di legale rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 72.11313/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 4,90%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 3 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D.Lgs 50/2016 e s.m.i, prima dell'aggiudicazione, andrà, comunque, effettuata la verifica sui costi della manodopera.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal



RUP del **lotto 4**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di Turrini Ristorazione S.r.l, espresso dal RUP, dott. Pasquale del Gaudio, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 4 a favore della migliore offerta:

- **Turrini Ristorazione S.r.l**, con sede legale in Salizzole (VR) alla Via dell'Artigianato n. 80 (C.F. e P.IVA 00790350235) in persona della Sig.ra Luciana Turrini, in qualità di Legale Rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 88.39997/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 16,29%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 4 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 8**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di EP Sp.A, espresso dal RUP, dott.ssa Patrizia Severino, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 8 a favore della migliore offerta:

- **EP S.p.A**, con sede legale in Roma alla Via Giuseppe Palumbo n. 26 (C.F. e P.IVA 05577471005), in persona del Sig. Carlo D'Abaco, in qualità di legale rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 90.89120/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 13,29%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 8 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 7**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di Gestione Servizi Integrati S.r.l, espresso dal RUP, Arch. Fabio Vittoria, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 7 a favore della migliore offerta:

- **Gestione Servizi Integrati S.r.l**, con sede legale in Roma alla Via Angelo Bargoni n. 8 (C.F. e P.IVA 04825541008), in persona del Sig. Fiero Innocenzi in qualità di Legale Rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 86.07197/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 11,10%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

Si demandano al RUP del lotto 7 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

Acquisita agli atti di gara la documentazione relativa al subprocedimento di anomalia condotto dal RUP del **lotto 9**, di cui alla premessa, nonché il verbale di seduta riservata nella quale la commissione giudicatrice condivide e valida il giudizio di congruità dell'offerta di Vegezio S.r.l., espresso dal RUP, dott. Giovanni Spagnuolo, la commissione propone l'aggiudicazione del lotto 9 a favore della migliore offerta:

- **Vegezio S.r.l.**, con sede legale in Napoli, alla Piazza Vittoria n. 6 (C.F. e P.IVA 00461410631), in persona del Sig. Luigi Vegezio, in qualità di legale rappresentante, che ha conseguito il punteggio complessivo pari a 88.87911/100 e offerto il ribasso percentuale sull'importo a base di gara pari a 6,00%.

Pertanto, si procede ad impostare, anche sulla piattaforma telematica, la suddetta società come destinataria della proposta di aggiudicazione, inviandone un messaggio di comunicazione.

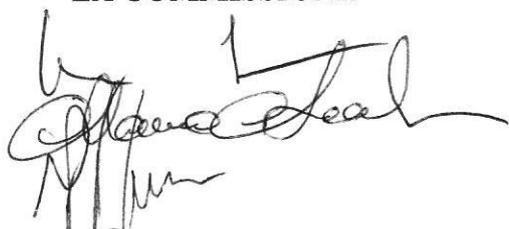
Si demandano al RUP del lotto 9 tutti i controlli di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. nonché la verifica del possesso dei requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-professionale dichiarati dal concorrente in sede di presentazione della documentazione amministrativa.

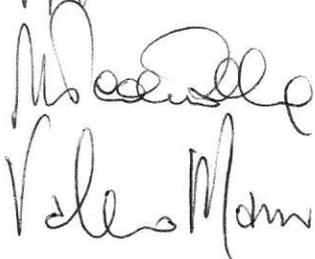
In ordine al **lotto 1** la Commissione prende atto che nella seduta del 29/11/2018 era stato rilevato, quale potenziale aggiudicatario del lotto, la ditta Sodexo Italia s.p.A., in quanto le altre concorrenti che la precedevano in graduatoria erano risultate quali migliori offerte sui precedenti lotti 6,3,4,9 e 7. Nei confronti della predetta Sodexo Italia S.p.A, pur non risultando l'offerta sospetta di anomalia, non si era proceduto alla proposta di aggiudicazione, dovendosi prima acquisire le risultanze delle verifiche di congruità sulle offerte che la precedono relativamente ai lotti suddetti.

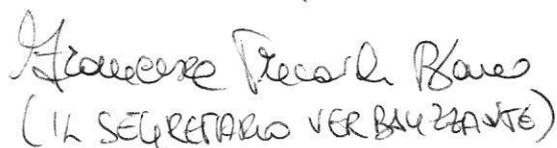
Tanto premesso, la Commissione rileva che la ditta Capital S.r.l, utilmente collocatasi nella graduatoria nel lotto 1, al secondo posto, è rimasta esclusa dalla proposta di aggiudicazione relativamente al lotto 3 per effetto della verifica di non congruità da parte del RUP del predetto lotto; pertanto l'offerta della ditta Capital S.r.l. risulta come migliore offerta per il lotto 1, con il punteggio totale di 86,55348 avendo offerto un ribasso del 4,10%. Si rileva che l'offerta risulta sospetta di anomalia ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D.Lgs 50/2016 e si sottopone la medesima alla verifica di congruità condotta dal RUP con l'ausilio della Commissione ex art. 19 del disciplinare di gara.

Alle ore 16:30, la commissione sospende i lavori di propria competenza.

#### LA COMMISSIONE





  
(IL SEGRETARIO VERBALE)

SAGIA SpA ~~\_\_\_\_\_~~  
CAPITAL SRL Condulhipe  
EP SIA ~~\_\_\_\_\_~~  
RETRONE KENY ~~\_\_\_\_\_~~  
INTEGRO SRL ~~\_\_\_\_\_~~  
VEGEZIO SRL Vds. ~~\_\_\_\_\_~~  
Pezzi - SIRIO