



COMUNE DI NAPOLI



SISTEMA
di
GESTIONE
gennaio 2011

Centro Storico di Napoli
Patrimonio Mondiale UNESCO

Comune di Napoli

Assessore all'Edilizia: Pasquale Belfiore

Assessore alla Cultura: Nicola Oddati

Componenti di Staff: Renata Ciannella, Renato Vardaro, Grazia Rainone, Maria Gina Bocchetti, Fabrizio Stenti

Servizio Valorizzazione della Città Storica:

Giancarlo Ferulano (Dirigente), Luciano Fazi, Ersilia Emilia Nazzaro, Vincenzo Quaranta, Monica Vito, Luigi Longobardo, Luciano Lauda

Servizio Finanziamenti Europei e Finanza Innovativa:

Francesca Iacono (Dirigente), Natalia Gambardella, Liana Mongatti, Liliana Coppola, Rosa Castellano, Giuseppe Duraccio, Antonietta Comune

Servizio Edilizia Monumentale:

Antonio Cirillo (Dirigente), Alfredo Tenace, Monica Michelino, Alberto Buonomo, Francesco Chiocconi

Ministero per i Beni e le Attività Culturali

Ufficio Patrimonio Mondiale UNESCO

Roberto Manuel Guido

Direzione regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania

Gregorio Angelini

Soprintendenza per i Beni Architettonici Paesaggistici Storici Artistici ed Etnoantropologici per Napoli e provincia

Stefano Gizzi

Soprintendenza speciale per il patrimonio storico, artistico ed etnoantropologico e per il Polo Museale di Napoli

Lorenza Mochi Onori

Soprintendenza speciale per i beni archeologici di Napoli e Pompei

Teresa Elena Cinquantaquattro

Componenti della Commissione Consultiva per la redazione del Piano di Gestione:

Francesco Caruso, Pierluigi Coppola, Mario De Cunzio, Amedeo Di Maio, Maurizio Iaccarino, Luigi Maffei, Pietro Rostirolla, Isaia Sales, Sergio Sciarelli

SOCIETA' SI.RE.NA.

Bruno Discepolo (Presidente), Brunella Como, Bernardo Stangherlin

Gruppo consultivo UNESCO¹

Lodovico Folin Calabi (UNESCO World Heritage Centre, Special projects Unit, Cities team) coordinatore

Anthony Gad Bigio (World Bank)

Maurizio Di Stefano (ICOMOS Italia)

Jukka Jokilehto (ICCROM e componente del gruppo di lavoro UNESCO H.U.L.)

Joseph King (ICCROM e componente del gruppo di lavoro UNESCO H.U.L.)

Massimo Marrelli (Università di Napoli)

Daniele Pini (Università di Ferrara e componente del gruppo di lavoro UNESCO H.U.L.)

Heleni Porfyriou (CNR)

Walter Santagata (Università di Torino e "World Heritage at Work" Master course)

Jade Tabet (American University of Beirut, architetto e componente del gruppo di lavoro UNESCO H.U.L.)

Irma Visalli (Pianificazione Urbana)

ICOMOS ITALIA

Francesco Forte, Paolo Carillo, Teresa Colletta, Carmen De Luca, Rosa Anna Genovese, Ilaria Verdeoliva, Angelo Vitagliano

¹ Il gruppo consultivo UNESCO è stato istituito nel quadro di un accordo tra UNESCO e Comune di Napoli per fornire consulenza e assistenza, in collaborazione con il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, al Comune di Napoli per la preparazione di un piano di gestione per l'effettiva protezione della proprietà iscritta nella Lista del Patrimonio Mondiale

SiTI-Istituto Superiore sui Sistemi territoriali per l'Innovazione

Coordinamento scientifico: Giulio Mondini

Coordinamento operativo: Marco Valle - Alessio Re - Arianna Dongiovanni

Nadia Ciocia - Angela Decandia - Annamaria Delmonte - Angela Molinari - Paola Mussini - Paolo Rosasco

Contributi esterni su temi specifici

| | |
|------------------------|---|
| Concetta Lenza | (Historic Urban Landscape e le risorse culturali) |
| Carolina De Falco | (Beni storico-artistici) |
| Vincenzo Trombetta | (Beni archivistici e librari) |
| Ornella Cirillo | (Beni demoetnoantropologici) |
| Francesca Castanò | (Istituzioni culturali) |
| Sergio Sciarelli | (Il turismo e le attività collegate) |
| Daniela Giampaola | (Beni Archeologici) |
| Nicoletta Ricciardelli | (Tutela e conservazione) |
| Maria Luisa Margiotta | (Giardini e verde storico) |
| Giovanni Pugliano | (Cartografia) |

Autori de "Le ragioni di un'universalità"

Mimmo Iodice, Aldo Masullo, Nicola Spinosa, Italo Ferraro, Silvio Perrella, Marino Niola, Gennaro Matino, Pasquale Scialò, Giulio Baffi, Eleonora Puntillo

Contributi Comune di Napoli

| | |
|--|-------------------|
| Assessore alla Mobilità: | Agostino Nuzzolo, |
| Assessore al Turismo e Grandi Eventi: | Graziella Pagano |
| Assessore alla Legalità: | Luigi Scotti |
| Assessore allo sviluppo: | Mario Raffa |

Giovanni Attademo, Sandro Braccini, Giuseppina Cesarelli, Pietro Citarella, Giuseppe Contino, Mariangela Contursi, Rosanna Costagliola, Gennaro Cuccaro, Silvana Dello Russo, Giulio Di Cicco, Nicola Pascale, Annamaria Pizzuti, Nadia Portanova, Giuseppe Pulli, Riccardo Roccasalva, Paola Russo, Pasquale Spalice, Luigi Ugramin, Giuliana Visciola

Contributi esterni nelle attività di concertazione

Roberta Amirante, Aldo Aveta, Mirella Barracco, Danilo Capasso, Palmira Chiacchio, Annamaria Cicelyn, Edgar Colonnese, Luigi De Falco, Carlo De Luca, Massimo Di Clemente, Ermanno Di Ferrante, Luciano Di Fraia, Anna Errico, Romualdo Gianoli, Danilo Iacone, Mario Incarnato, Bruno Leone, Mattia Leone, Fabio Mangone, Luigi Montanaro, Fabrizio Monticelli, Pietro Nunziante, Giuseppe Oliviero, Eduardo Pace, Elena Pagliuca, Rossella Paliotto, Francesco Panzetti, Antonio Pariente, Claudio Pellone, Giuseppe Morra, Pasquale Persico, Enzo Picciano, Luca Pinto, Pietro Pirozzi, Assunta Polcaro, Fulvio Ricci, Antonio Sacco, Diego Vivarelli

Legacoop Campania, Società Nazionale Scienze, Lettere e Arti, CNR Comitato Centro storico Diritti salute ambiente, Consorzio Atheneum, Società Restauro Costruzioni, Scuola di Specializzazione in Beni Architettonici e del Paesaggio - Università Federico II

ANM, ARIN, ASIA, METRONAPOLI, METROPOLITANA DI NAPOLI

INDICE

| | | |
|-------------|--|-----------|
| I. | L'IMMAGINE UNIVERSALE DI NAPOLI | 7 |
| II. | IL PATTO DI NAPOLI CON LA COMUNITÀ INTERNAZIONALE..... | 21 |
| III. | LE RAGIONI DI UN'UNIVERSALITÀ | 22 |
| 1 | I FONDAMENTI DEL SISTEMA DI GESTIONE | 37 |
| 1.1 | UN PROCESSO INNOVATIVO PER IL SISTEMA DI GESTIONE..... | 37 |
| 1.2 | I PRINCIPI E LE REGOLE DI CARATTERE GENERALE..... | 38 |
| 1.3 | IL CONCETTO DI HISTORIC URBAN LANDSCAPE (HUL) E IL CENTRO STORICO DI NAPOLI..... | 39 |
| 1.4 | GLI INDIRIZZI METODOLOGICI E GLI OBIETTIVI GENERALI DEL PIANO DI GESTIONE..... | 41 |
| 1.5 | LA RETE DEI SITI CAMPANI ISCRITTI ALLA WHL..... | 42 |
| 1.6 | DAL PIANO DI GESTIONE AL SISTEMA DI GESTIONE | 44 |
| 1.7 | LA VISION..... | 45 |
| | La vision del Piano Strategico..... | 45 |
| | La vision del Documento di Orientamento Strategico | 46 |
| | La vision per il Sistema di Gestione del sito UNESCO "Centro storico di Napoli"..... | 46 |
| | La cultura nel PdG del centro storico di Napoli..... | 47 |
| | L'accoglienza nel PdG del Centro storico di Napoli..... | 48 |
| 2 | IL RICONOSCIMENTO E L'ANALISI DEI VALORI UNIVERSALI | 50 |
| 2.1 | I VALORI UNIVERSALI NELLA CULTURA NAPOLETANA..... | 50 |
| | 2.1.1 Dichiarazione retrospettiva dell'eccezionale valore universale del Centro Storico di Napoli - Statement of outstanding universal value..... | 50 |
| | Sommaio | 50 |
| | I criteri | 51 |
| | Integrità e autenticità | 52 |
| | Protezione e gestione | 52 |
| 2.2 | DESCRIZIONE DEL SITO..... | 53 |
| | WHS – World Heritage Site..... | 53 |
| | Istituzione di una buffer zone..... | 54 |
| 2.3 | L'APPARATO NORMATIVO PER LA PIANIFICAZIONE, LA PROGRAMMAZIONE E IL CONTROLLO DEL TERRITORIO 58 | |
| 2.4 | LE RISORSE CULTURALI..... | 59 |
| 2.5 | IL QUADRO SOCIO-ECONOMICO..... | 63 |
| 2.6 | LA MAPPA DEI RISCHI..... | 67 |
| | Rischio sismico..... | 67 |
| | Mitigazione dei rischi da vetustà negli edifici privati | 68 |
| | Rischio idrogeologico..... | 69 |
| | Rischio ambientale | 70 |
| 3 | LE STRATEGIE DEL SISTEMA DI GESTIONE..... | 72 |
| 3.1 | GLI ATTORI COINVOLTI..... | 72 |
| | Gli interessi attivi e passivi..... | 72 |
| | La proprietà patrimoniale | 73 |
| | I cittadini | 74 |
| | La concertazione..... | 75 |
| 3.2 | ATTIVITÀ DI CONCERTAZIONE EFFETTUATE PER LA DEFINIZIONE DEL PIU..... | 75 |
| | I forum..... | 75 |
| | Le Manifestazioni di interesse | 76 |
| | I tavoli tematici del Comune di Napoli | 77 |
| 3.3 | LA CONDIVISIONE PUBBLICA DEL SISTEMA DI GESTIONE..... | 77 |
| | Gli incontri istituzionali..... | 78 |
| | I workshop..... | 78 |
| | I patti | 79 |
| | Direzione Regionale per i Beni Artistici e Paesaggistici della Campania | 79 |
| | Regione Campania..... | 79 |
| | Arcidiocesi di Napoli | 80 |
| | Ente Autonomo Porto..... | 80 |
| | Provincia di Napoli..... | 81 |

| | | |
|-----|--|-----|
| | Agenzia per il Demanio..... | 81 |
| | ASL NA1..... | 81 |
| | Le Università..... | 81 |
| | Consulta delle Associazioni di Impresa..... | 82 |
| | Consulta delle Costruzioni..... | 82 |
| | CNA..... | 82 |
| 3.4 | ANALISI S.W.O.T..... | 82 |
| | L'analisi SWOT del sito UNESCO..... | 84 |
| | Conclusioni dell'analisi di contesto..... | 90 |
| 3.5 | GLI ASSI D'AZIONE: STRATEGIE E OBIETTIVI..... | 91 |
| | Asse I – Tutela e Conservazione..... | 92 |
| | Conservazione e valorizzazione del patrimonio di competenza dell'Amministrazione comunale..... | 95 |
| | Conservazione e tutela del patrimonio immobiliare ecclesiastico..... | 96 |
| | Conservazione del patrimonio degli atenei..... | 96 |
| | Conservazione e valorizzazione del patrimonio archeologico..... | 97 |
| | Conservazione e rifunionalizzazione del patrimonio immobiliare demaniale..... | 97 |
| | Conservazione del patrimonio residenziale privato..... | 97 |
| | Rivitalizzazione del patrimonio privato - I piani attuativi..... | 100 |
| | Conservazione del patrimonio diffuso nel Centro Storico..... | 100 |
| | Il G.I.S..... | 101 |
| | Asse II – Produzione, Commercio, Turismo..... | 101 |
| | Definizione di un protocollo aggiuntivo per il sostegno alle imprese..... | 103 |
| | Predisposizione di misure di sostegno all'atmosfera creativa..... | 104 |
| | Valorizzazione del sistema turistico-culturale e le produzioni tipiche della costa e dell'entroterra. La rete dei siti UNESCO..... | 105 |
| | Valorizzazione del patrimonio artistico cittadino..... | 106 |
| | Valorizzazione di spettacoli ed eventi (2.c2)..... | 106 |
| | Definizione di misure per intercettare il turismo crocieristico (2.c3)..... | 107 |
| | Predisposizione di interventi di marketing turistico e territoriale (2.c4)..... | 107 |
| | L'intervento per poli..... | 108 |
| | Linee progettuali di valorizzazione degli "ingressi" alla città..... | 108 |
| | La "Porta del Carmine" e la valorizzazione di Piazza Mercato..... | 108 |
| | La "Porta Capuana" e la valorizzazione dell'ambito di Castel Capuano..... | 109 |
| | Piazza del Plebiscito, "vetrina" della produzione di pregio..... | 109 |
| | Asse III – Trasporti, Infrastrutture e Ambiente..... | 110 |
| | Estensione della rete metropolitana..... | 112 |
| | Collegamento dei due Musei..... | 113 |
| | Parcheggi..... | 114 |
| | Istituzione della ZTL e di isole pedonali (3.c1)..... | 115 |
| | Controllo telematico degli accessi..... | 115 |
| | Promozione di modi di trasporto ecocompatibili..... | 115 |
| | Bus ecologici..... | 116 |
| | Bike sharing..... | 118 |
| | Riqualificazione delle scale di Montesanto..... | 118 |
| | Ottimizzazione della distribuzione delle merci..... | 118 |
| | Valorizzazione della risorsa mare (3.a4)..... | 119 |
| | Azioni per il miglioramento delle reti dei sottoservizi (3.b1)..... | 119 |
| | La rete idrica..... | 120 |
| | La rete fognaria..... | 122 |
| | Igiene ambientale e raccolta dei rifiuti..... | 122 |
| | Igiene ambientale del centro storico parchi verde e giardini (3.b2)..... | 123 |
| | Asse IV – Società civile, Produzione di conoscenza, Ricerca..... | 124 |
| | Incremento dell'offerta museale..... | 126 |
| | Valorizzazione della scena teatrale e musicale..... | 127 |
| | Ampliamento delle attività accademiche e di ricerca..... | 127 |
| | Prevenzione della criminalità e risanamento urbano (4.b1)..... | 128 |
| | Aumento della sicurezza e tutela delle libertà (4.b2)..... | 129 |
| | Supporto alla presenza degli studenti nel centro storico (4.c1)..... | 129 |
| | Protocollo aggiuntivo Welfare..... | 129 |
| 4 | LE AZIONI DEL SISTEMA..... | 131 |
| 4.1 | LA STRUTTURA DI GESTIONE..... | 131 |

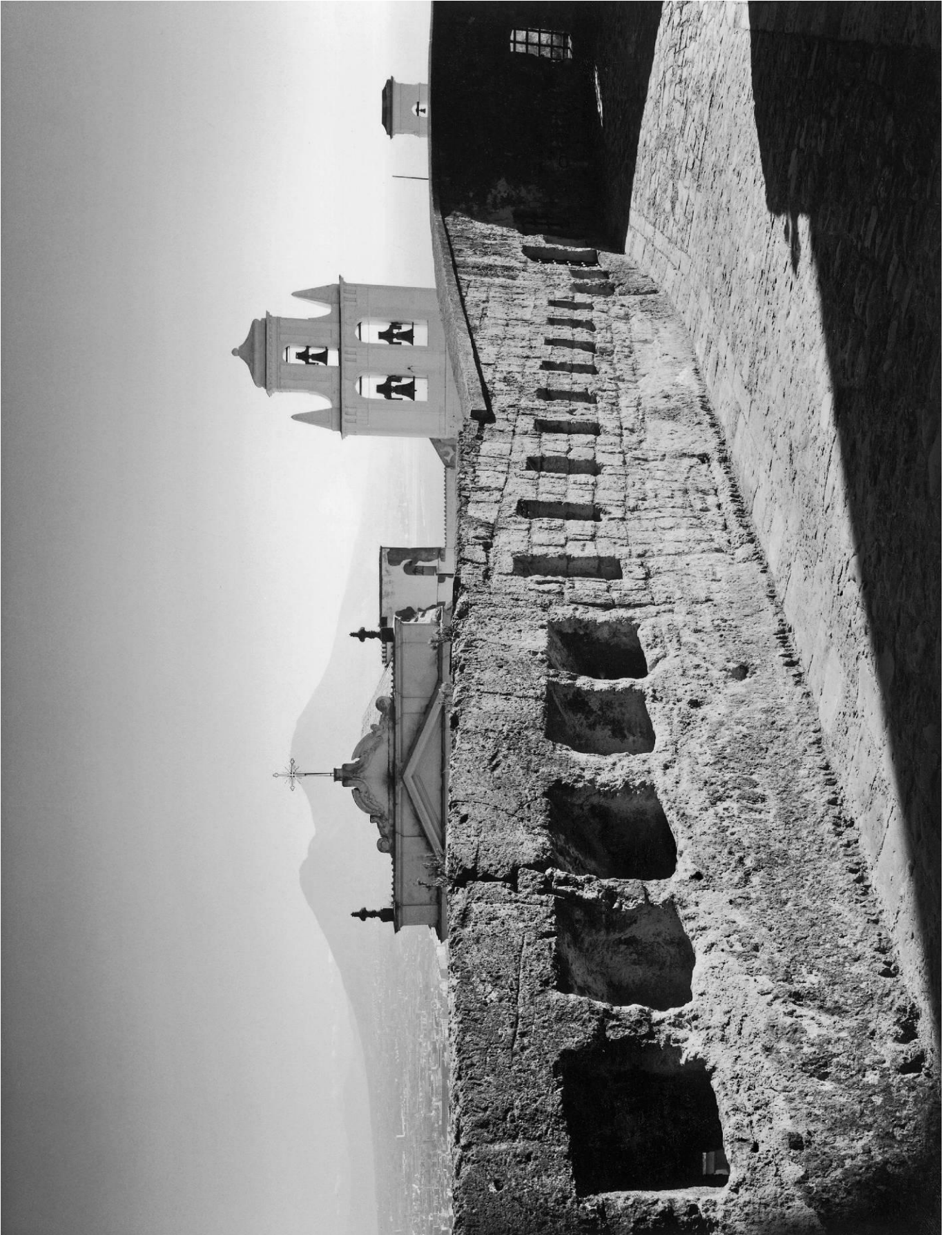
| | | |
|----------|--|------------|
| | La struttura attuale..... | 131 |
| | La nuova struttura | 132 |
| 4.2 | I PROGRAMMI..... | 132 |
| | Il Forum Universale delle Culture | 132 |
| | Il Grande Programma Centro Storico di Napoli:il Documento di Orientamento Strategico (DOS) e il Progetto Integrato Urbano (PIU)..... | 133 |
| 4.3 | I PROGETTI..... | 135 |
| 5 | ATTUAZIONE E MONITORAGGIO DEL SISTEMA DI GESTIONE..... | 138 |
| 5.1 | IMPLEMENTAZIONE DEL SISTEMA DI GESTIONE..... | 138 |
| 5.2 | PROGRAMMAZIONE ECONOMICA E FUND RAISING..... | 138 |
| 5.3 | IL SISTEMA DI MONITORAGGIO..... | 141 |
| | Definizione degli indicatori..... | 143 |

I. L'immagine universale di Napoli

*Un fotografo napoletano di rilievo artistico internazionale -
Mimmo Jodice - propone una sua immagine “universale” della città.*















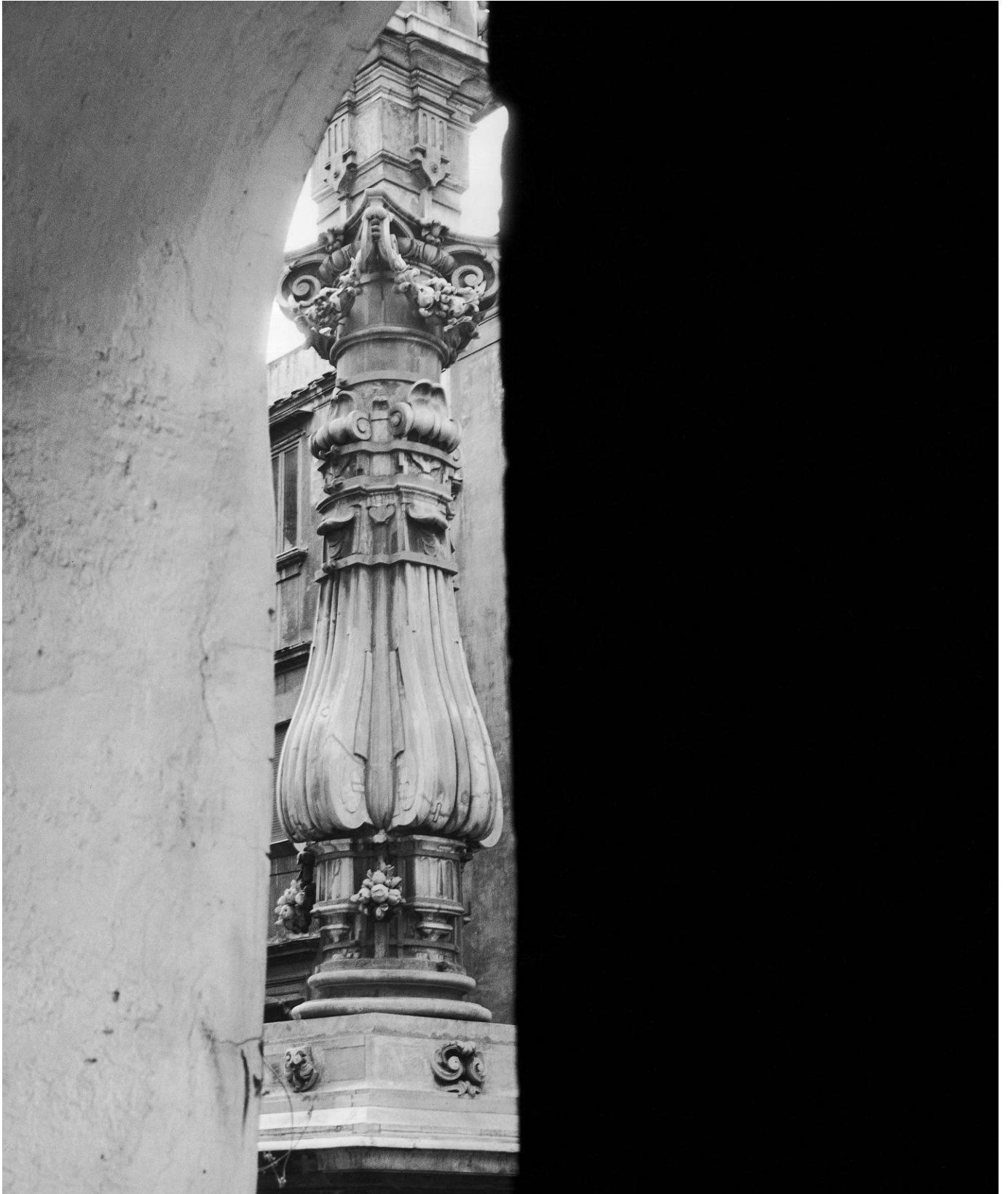


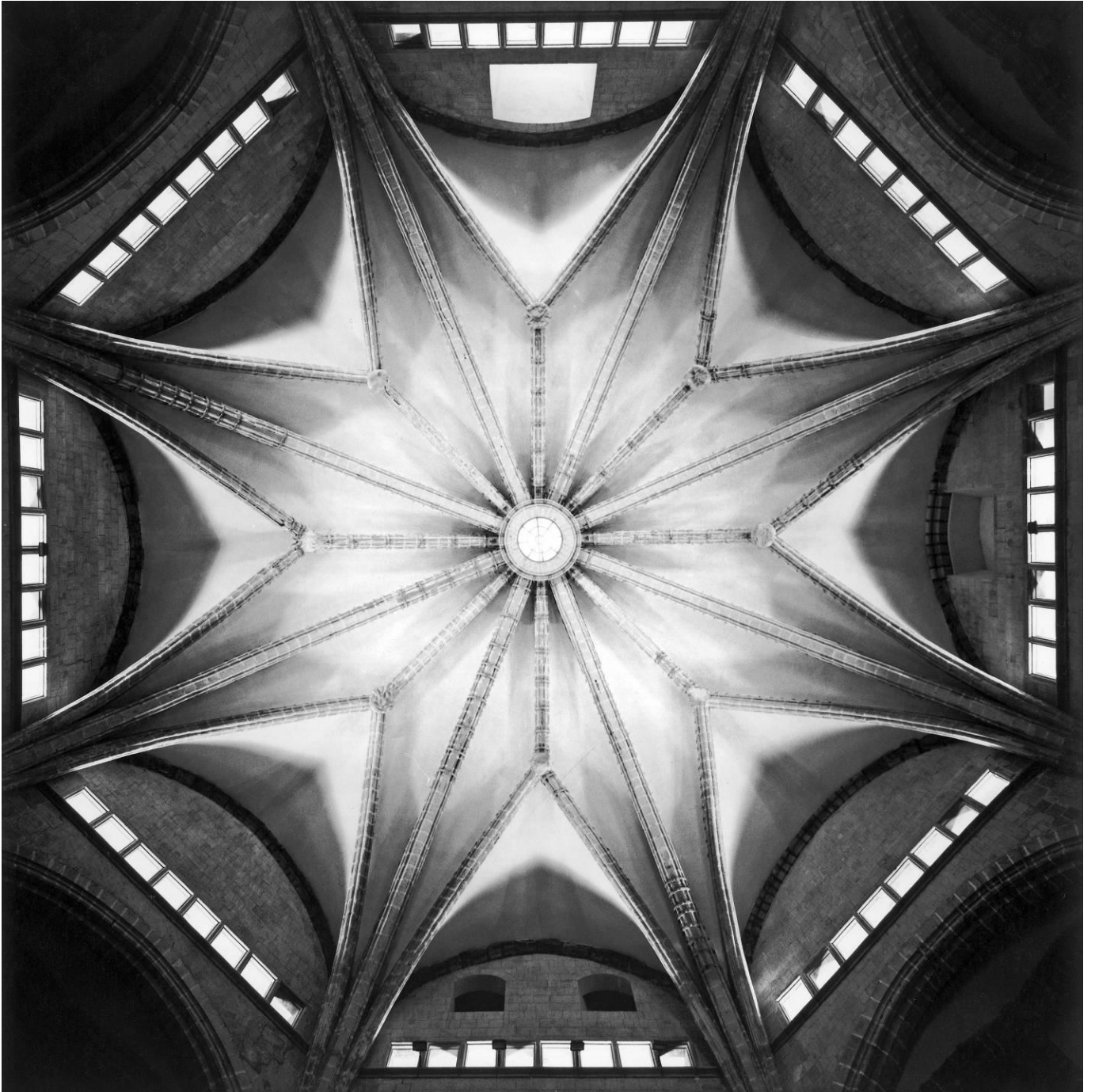












II. Il patto di Napoli con la comunità internazionale

Con questo *Piano di gestione* del centro storico di Napoli iscritto alla Lista dei Siti UNESCO dal 1995, **Napoli si impegna** a tutelare, conservare e trasmettere integro alle future generazioni un bene culturale che racchiude valori e significati di respiro universale.

Le Autorità locali che lo hanno approvato e tutta la comunità napoletana che lo ha condiviso attraverso una serie di confronti pubblici, **sono consapevoli** che, disattendendo questo impegno, mettono in discussione la permanenza del Sito all'interno della Lista.

Ma sono ancor di più consapevoli che il danno maggiore non sarebbe fatto solo alla città ma all'intero patrimonio dei beni dell'umanità cui Napoli ora appartiene meritatamente.

Un Patto è accordo tra contraenti. Nel 1995 l'UNESCO ha accordato fiducia al Governo italiano e alle autorità locali, affidando loro il centro storico di Napoli. Con il Piano di gestione, **la città rinnova ora questo patto** e gli conferisce uno **strumento operativo** e un **valore aggiunto**, di alto significato politico e culturale.

La redazione di questo documento ha coinvolto l'Amministrazione e tutte le competenze più qualificate sui singoli settori trattati. Nel febbraio 2010 è stato stipulato un Protocollo con l'UNESCO che ha affiancato con i suoi esperti il Comune di Napoli nella formulazione delle linee guida del Piano di Gestione. Un ruolo fondamentale spetta anche al Ministero dei Beni Culturali attraverso la sua Direzione Centrale e la Direzione Regionale con le Soprintendenze napoletane. La bozza del presente Piano è stata confrontata in una cospicua serie di incontri con tutte le componenti istituzionali, culturali, economiche e produttive della città. I contributi forniti, conseguenti questi incontri, hanno notevolmente migliorato ed integrato la stesura definitiva del Piano.



III. Le ragioni di un'universalità

Nove personalità della cultura napoletana - Aldo Masullo, Nicola Spinosa, Italo Ferraro, Silvio Perrella, Marino Niola, Gennaro Matino, Pasquale Scialò, Giulio Baffi, Eleonora Puntillo - elencano qui di seguito le ragioni di una universalità di valori che Napoli ha conseguito nel tempo nell'ambito della filosofia, delle arti e dell'architettura, della letteratura, della cultura antropologica, della religione, della musica e del teatro, del sistema del sottosuolo.

FILOSOFIA - La filosofia napoletana è una delle grandi porte d'accesso alla Modernità. A partire da questa si ritiene qui utile tratteggiarne gli scambi, le stratificazioni, le integrazioni.

Questa filosofia è segnata dal passaggio di Giordano Bruno, nato nell'antica città di Nola a 25 chilometri da Napoli, e a Napoli precocemente formatosi agli studi, e qui nel collegio di S. Domenico fattosi frate, per poi fuggirne, filosofo errante, in un instancabile vagabondaggio tra Ginevra, Tolosa, Parigi, Oxford, Marburgo, Wittenberg, Francoforte, e finire tradito a Venezia, tradotto a Roma e qui, dopo sette anni di carcere nelle mani della Santa Inquisizione, bruciato vivo come eretico il 17 febbraio 1600. Appassionato dei grandi sapienti orientali, Pitagora, Platone, Eraclito, e ancor più dei neoplatonici come Plotino, Porfirio e Giamblico, ultimo splendore del pensiero greco, nonché della tradizione ermetica, Bruno con la sua irrequietezza, sempre in cerca di un impossibile luogo di libertà intellettuale, trascorse incandescente meteora per le maggiori università e corti d'Europa, dovunque nutrendo accesi dibattiti e intensi scambi con l'"intelligenza" del tempo. Intanto, movendo dalla difesa della recentissima ipotesi astronomica copernicana, ne dilatava la portata teorica per affermare l'infinità dell'universo e dunque la relatività dei centri. Col che si abbatterono le basi ideologiche della tradizionale concezione monarchico-autoritaria dell'ordine sociale.

Nel secolo successivo a Napoli maturava, potente e anch'essa rivoluzionaria visione critica, la dialettica della mente e dei fatti, messa in moto dal pensiero di Giovanbattista Vico. Questi non solo riscattava il valore del senso e della fantasia come incubatori della ragione spiegata, ma ricercando nell'"antichissima sapienza" i semi dello sviluppo civile, spingeva al di là di ogni arbitrario limite il tempo dell'umanità e dischiudeva la coscienza della storicità, su cui poi sarebbero venute crescendo le grandi forme romantiche e idealistiche della cultura europea.

Bruno e Vico insomma, ognuno con un suo proprio inaudito gesto intellettuale, rupero l'ancoraggio dell'umano all'Antico, favorendo l'avvento della profezia dantesca, il temerario varco delle colonne d'Ercole, la libertà di "seguir virtute e conoscenza".

Vero non è il passato, l'incorporea immagine della memoria, la vaghezza dell'idea, bensì l'essere "adesso" (latinamente: modo), il qui e ora del sensibile, il presente la cui corpulenza è desiderio, slancio in avanti, movimento verso il futuro.

Sensibilissima alle ventate innovatrici provenienti dall'Europa, soprattutto dall'Inghilterra e dalla Francia, la filosofia napoletana dinanzi all'avanzare delle scienze naturali avvertiva il bisogno di nuovi e adeguati quadri teorici, dentro cui assicurare l'ordine del sapere. Perciò a Napoli, nell'epoca di Vico, la cultura si lasciò fecondare da altri, e ben diversi, stimoli.

È facile immaginare quanto fosse arduo, entro la forte tradizione metafisico-spiritualistica, centrata sull'idea dell'anima immortale perché immateriale, idea consacrata dall'organica e potente dottrina religiosa millenaria, far penetrare come regime scientifico un non più mitico bensì sperimentabile regime della corporeità.

Tra Sei e Settecento, a Napoli nella convulsa temperie barocca, la cultura scientifica si presentò, sul lato metodologico, nella versione del cartesianesimo e intanto, sul piano

contenutistico, nella specie del ben temperato atomismo di Gassendi, in ogni caso con una spiccata vena antiaristotelica.

Tommaso Cornelio sostenne il metodologismo cartesiano, avendolo egli stesso introdotto e poi seguito nella sua opera principale, *Progymnasmata physica*, cioè “esercizi preliminari di fisica”, pubblicata nel medesimo anno, il 1663, in cui, lui tra i primi, un gruppo di intellettuali innovatori fondavano l'Accademia degl'Investiganti.

La penetrazione di Cartesio nella cultura napoletana fu certamente favorita, tra l'altro, dall'ambiguità del suo pensiero: dinanzi al temerario dualismo, con cui egli, mentre riduceva i processi naturali, anche quelli psichici (le “passioni dell'anima”), a meccanismi e dunque a rapporti di forza tra elementi corporei, ne teneva radicalmente fuori l'umana coscienza, assumendo il dogma della sua indipendente sostanzialità.

Certo è che il comune antiaristotelismo degl'Investiganti non impedì la molteplice diversità degl'indirizzi di ricerca, che in alcuni, come nel D'Andrea, nel Valletta, nel Di Capua, e più tardi in Paolo Mattia Doria, erano dominati dall'orientamento matematizzante del Cartesio metodologo, e in altri invece, come nel Cornelio e nel Porzio, erano ispirati al temperato atomismo di Gassendi e direttamente si rivolgevano ai contenuti naturalistici della ricerca.

Alcuni caratteri, per esempio il valore del corpuscolo, di ciò che è piccolo, per il Di Capua e il D'Andrea, e il particolare come l'oggetto autentico della conoscenza, per il Porzio, sono i concettosi pensieri che animano i pensieri fantastici dell'arte e della poesia.

A Napoli peraltro la filosofia, mentre si faceva “naturale”, si faceva anche, anzi soprattutto, giuridica ossia formalizzazione teorica della pratica politica. Si comprende così la *Disputatio feudalis* del D'Andrea, affiancato in tal materia dal Valletta. Qui l'ideologia atomistica si svela nella pienezza della sua funzione politica. Se la realtà umana originaria sono gl'individui, i viventi cioè i sofferenti e calcolanti “atomi”, la massima espansione della vita individuale, se questi in breve sono la sua libertà, essa deve accettare rigorosi limiti nel quadro di un sovrano potere ordinatore, ma non può tra questo e se stessa tollerare la presenza parassitaria di poteri intermedi che ne comprimano inutilmente lo spazio. Lottando tra pretese dei baroni feudali e diritto dello Stato, la razionalità individuale ben intendeva che il suo interesse non poteva essere se non dalla parte dello Stato contro i baroni. Su questa linea poi per varie trasformazioni si sarebbe venuta sviluppando l'idea moderna dell'assolutezza non dell'arbitrio di Stato ma del diritto dello Stato come suprema garanzia della libertà individuale.

Dal 1698 al 1701 a Napoli si svolse, intorno al Duca di Medinaceli, la breve ma intensa vita di un'altra Accademia. Ad essa parteciparono, oltre alcuni degl'Investiganti storici, il Valletta, il Caloprese, il Doria, altri più giovani studiosi, come il Caravita, il Sersale, il Capasso. Ma vi aderirono lo stesso Vico e Pietro Giannone, l'autore della *Istoria civile del Regno di Napoli* (1723), prima realizzazione storiografica dello critica illuministica che s'andava diffondendo in Europa.

A questo punto infatti il clima intellettuale era mutato: a dominare il fermento intellettuale cominciavano lo spirito universalistico e la tendenza enciclopedica, di cui Napoli al Sud e Milano al Nord furono in Italia i due vivacissimi centri.

L'Illuminismo, a Napoli, appartenne con una propria originalità alla circolazione di questo gran moto culturale e civile europeo. Ferdinando Galiani, notissimo negli ambienti parigini, scrisse in francese il trattato *Della moneta* (1751), e Antonio Genovesi coprì nell'Università di Napoli la prima cattedra di scienza economica (1754), teorizzando nel concetto d' “interesse” l'umano desiderio di sfuggire al morso penoso del bisogno. Gaetano Filangieri, ispirandosi a Montesquieu scrisse la *Scienza della legislazione* (1781-1788). Mario Pagano fondò il diritto costituzionale, e nei *Saggi politici dei principii, progressi e decadenza della società* (1783-1785) riprese in termini naturalistici l'idea vichiana dei corsi e ricorsi della storia.

Nel sec. XIX l'Università di Napoli fu attiva centrale di elaborazione filosofica. In essa insegnò il calabrese Pasquale Galluppi, il quale difese lo spiritualismo, riflettendo sulla coscienza come “verità primitiva sperimentale”, ed ebbe il grande merito con le sue acute e rigorose esposizioni d'informare la cultura italiana sulle novità della filosofia europea. Nella seconda metà del secolo la stessa Università fu il centro degli studi hegeliani in Italia. Il maggiore esponente ne fu

Bertrando Spaventa, nato a Bomba, in terra d'Abruzzo, il quale sostenne l'idea della nazionalità della filosofia italiana nella circolare universalità delle filosofie europee. Nell'ambiente culturale di Napoli protagonista fu l'irpino Francesco De Sanctis, che della filosofia hegeliana privilegiò l'estetica, e l'ispirazione ne valorizzò sviluppandone i principî critici nel suo innovativo lavoro di storico della letteratura italiana. De Sanctis peraltro ebbe il merito, come Ministro della Pubblica Istruzione nel 1861, di porre felicemente mano alla riforma dell'Università napoletana. Nel '900, con Benedetto Croce, anch'egli abruzzese di nascita, Napoli fu per mezzo secolo, perfino sotto la chiusura autoritaria del ventennio fascista, il crocevia di una fitta rete di rapporti tra le voci più alte della cultura liberale e storicista d'Europa, e la filosofia fu quotidiano e multiforme impegno nel "rispondere ai quesiti che la realtà e la storia pongono e preparare con verità la nuova storia".

Dopo la seconda guerra mondiale, pur tra enormi difficoltà economiche e sociali, Napoli non ha mai cessato di scambiare conoscenza e in particolare esperienze e modelli di rigorosa indagine filosofica, sia sul piano teorico sia sul piano storiografico. Nell'antica Università, che per essere distinta da altre, nuove e nuovissime, del Mezzogiorno si distigue ora col nome del suo fondatore Federico II, oltre al magistero purtroppo breve dell'epistemologo Paolo Filiassi-Carcano e del moralista Pietro Piovani, si sono sviluppati almeno due importanti filoni di studio, l'uno d'ispirazione storicistica e storiograficamente autorevole, in continua relazione di scambio con le Università tedesche, l'altro sensibile al rinnovamento delle scienze umane nella loro più evoluta lettura fenomenologica, in aperta reciprocità con studiosi prevalentemente tedeschi e francesi. Infine, a Napoli costituisce un famoso luogo d'incontro internazionale l'"Istituto italiano per gli studi filosofici", fondato e sostenuto con inesauribile sacrificio personale dall'avvocato Gerardo Marotta, spirito d'intemerata fede illuministica. Dal 1975 l'Istituto, dotato di eccezionale patrimonio librario, è un centro di libera ricerca, di convegni e dibattiti, ove nello spirito filosofico convergono a confrontarsi tutti i saperi. L'Istituto ha promosso centinaia di edizioni fondamentali, in più lingue, come in versione francese le opere di Giordano Bruno; ha lanciato nel mondo l'Appello per la filosofia; promuove per ogni anno accademico una ricchissima serie di seminari, condotti da illustri studiosi italiani e stranieri; coinvolge nell'aggiornata ricerca filosofica e scientifica innumerevoli cittadini, organizzando nelle città minori dell'Italia meridionale e centrale pubbliche occasioni di discussione su grandi temi, illustrati dai più autorevoli specialisti. (Aldo Masullo)

LE ARTI - Celebre fin dall'antichità greca e romana per il suo clima mite e per le sue bellezze naturali, Napoli, Capitale del regno meridionale dalla fine del Duecento agli inizi del Cinquecento, prima sotto la dinastia degli Angiò di Francia, poi sotto la Corona d'Aragona, fu fino alla metà dell'Ottocento e all'Unità d'Italia anche riconosciuto e prestigioso centro di qualificata produzione artistica, con forte caratterizzazione in senso cosmopolita e con livelli di rilievo europeo. Condizione, questa, favorita dalla costante presenza in città, soprattutto dal Trecento al primo Ottocento, di numerosi artisti di diversa provenienza e varia formazione, con specializzazione in campi diversi del fare artistico - dall'architettura alla pittura, dalla scultura alle arti cosiddette decorative - e sempre in strette e feconde relazioni, con scambi 'alla pari', con le maestranze locali. Agli inizi del Trecento, al tempo di re Roberto d'Angiò, la presenza di architetti d'Oltralpe, ma anche del senese Tino di Camaino, anche affermato scultore, impegnati in vasti interventi nel settore dell'edilizia monumentale, sia sacra che profana (dalle basiliche di Santa Chiara, di San Lorenzo, di San Domenico Maggiore, di Donnaregina a Castello Angioino, alla Certosa di San Martino e alle residenze reali di Castelcapuano e del Castello Angioino), fece di Napoli una delle città italiane più caratterizzate dalla presenza del Gotico francese. Così come l'arrivo da Siena della sontuosa pala di Simone Martini con San Ludovico da Tolosa (oggi esposta nel Museo di Capodimonte) e soprattutto il lungo soggiorno in città di Giotto e della sua équipe, impegnati nella decorazione a fresco di Santa Chiara e della Cappella Palatina nel Castello Angioino, ne fece, anche per l'attività di un pittore locale, Roberto di Oderisio, e di altri maestri di varia provenienza italiana, uno dei centri mediterranei ed europei di più avanzata e 'moderna' cultura pittorica. Dalla metà del Quattrocento, quando il regno meridionale passò sotto la Corona d'Aragona, questa favorevole condizione artistica e culturale,

fatta di relazioni e scambi tra artisti locali (Colantonio, maestro del giovane Antonello da Messina, a esempio, o Pietro Befulco, tra i pittori) e forestieri - fiamminghi o provenzali, maiorchini o catalani e aragonesi, dalmati e lombardi o emiliani e 'alemanni' (da Gillermo Sagrera, majorchino, a Francesco Laurana, dalmata, o a Domenico Gagini, lombardo, Antonio Rossellino e Donatello, toscani - e per lo più impegnati nel vasto cantiere di Castelnuovo (già Castello Angioino), o a Sant'Anna dei Lombardi (Monteoliveto), ma non solo, accentuò il carattere cosmopolita e mediterraneo della produzione artistica napoletana. A questa dimensione Napoli non rinunciò neppure quando, agli inizi del Cinquecento, passò sotto la Corona di Spagna e dal 1707 al 1734 sotto il governo imperiale degli Asburgo d'Austria. Nel Cinquecento, infatti, accanto all'attività di artisti locali (da Andrea da Salerno a Francesco Curia, pittori; da Giovanni da Nola ad Annibale Caccavello, scultori), si registrò quella non meno intensa di architetti, pittori e scultori provenienti d'ogni parte d'Italia e d'Europa: dalla Toscana come dalla Lombardia, dalla Spagna come dalle Fiandre (da Cesare da Sesto a Pedro de Rubiales, da Giorgio Vasari a Dirk Hendricksz; da Bartolomeo Ordoñez a Pietro Bernini). In più, dalla fine dello stesso secolo la città cominciò a mutare profondamente il suo precedente aspetto urbanistico, per assumere progressivamente le apparenze di una moderna 'metropoli' mediterranea, fino a risultare, nel giro di pochi decenni, per estensione e densità abitativa, seconda solo a Parigi. A questa rapida trasformazione dalla dimensione di borgo ancora medievale a quella di area urbana sovraffollata e, di conseguenza, già allora caotica e segnata da complessi problemi d'ordine economico e sociale, come da infiniti contrasti e insuperabili contraddizioni, concorse una lunga e fitta serie d'interventi in campo urbanistico e architettonico, condotta quasi sempre senza regole o piani urbanistici: interventi condotti soprattutto nel settore dell'edilizia sacra, avviati, anche a Napoli, dopo il Concilio di Trento e il riaffermato prestigio della Chiesa di Roma per ampliare e ammodernare chiese e conventi preesistenti o per costruire nuovi edifici destinati alle attività dei nuovi ordini religiosi - teatini, oratoriani e gesuiti, in particolare - che si erano costituiti all'indomani del Concilio tridentino e in nome della 'riforma' o Controriforma cattolica. Con la costruzione di nuovi edifici con destinazione religiosa (le chiese dei Santi Apostoli, dei Girolamini o del Gesù Nuovo) o civile (il monumentale Palazzo Reale al centro della città) e con l'ampliamento di antichi complessi conventuali (la Certosa di San Martino, profondamente rinnovata tra Cinque e Seicento con successivi interventi del Dosio, del di Conforto e soprattutto del bergamasco Cosimo Fanzago), nuove e più consistenti possibilità di lavoro vennero comunque offerte anche a quanti operavano in altri campi del fare artistico: ai pittori e agli scultori, agli argentieri o stuccatori e agli ebanisti o maiolicari, tutti chiamati a intervenire nell'arredo e nella decorazione dei nuovi edifici in corso di realizzazione o in fase di ampliamento e di rinnovamento. Inizialmente le preferenze della committenza andarono agli esponenti delle recenti tendenze della 'Maniera' tarda, come nel caso del celebre Giuseppe Cesari, detto il Cavalier d'Arpino. Ma agli inizi del Seicento l'ambiente artistico napoletano subì, soprattutto in pittura, una svolta dalle vaste e durevoli conseguenze, grazie alla presenza in città, per due brevi, ma intensi soggiorni di lavoro (1606-07 e 1609-10), di Michelangelo Merisi da Caravaggio e del consistente nucleo di suoi dipinti qui realizzati, tutti di forte resa naturalista, di coinvolgente impatto visivo e di grande tensione drammatica ed emozionale. Come, tra gli altri, la Madonna della Misericordia per l'altare maggiore della chiesa dell'omonimo Pio Monte, la possente Flagellazione, già in San Domenico Maggiore e ora a Capodimonte, o Il tiranno che trafugge Sant'Orsola per Marcantonio Doria a Genova e oggi esposta a Napoli in palazzo Zevallos. Con la presenza del Caravaggio e della sua opera in città inizia quello che la critica moderna ha definito il 'secolo d'oro' della pittura napoletana, ma non solo: un lungo periodo di straordinaria produzione artistica, durante il quale pittori, scultori e artigiani operanti in città di volta in volta con soluzioni tra naturalismo, classicismo e barocco, toccarono nuovi altissimi vertici qualitativi, riconosciuti in Italia, a Roma come a Venezia, e in Europa, in Spagna, come in Francia o in Inghilterra. Qui dove opere di artisti napoletani, soprattutto pittori, vennero inviate su richiesta di principi, sovrani e committenti di consolidato prestigio internazionale (pittori di area naturalista, come Jusepe de Ribera, spagnolo di nascita, ma napoletano per scelte d'arte e di vita, di temperato classicismo, come Massimo Stanzione, di dilagante fantasia barocca, come Luca Giordano, o di sontuosa

monumentalità compositiva e chiara evidenza formale, come Francesco Solimena). Ma anche pittori che come lo stesso Luca Giordano, Paolo De Matteis o, più tardi, Nicola Maria Rossi, che furono chiamati per soggiorni più o meno lunghi a lavorare, al servizio di monarchi e principi, a Madrid, a Parigi o a Vienna, notevolmente influenzando tendenze e scelte anche locali. Una lunga e felice stagione che si protrasse anche nel Settecento, soprattutto quando Napoli, con Carlo di Borbone, fu restituita dal 1734 al passato ruolo di Capitale del regno meridionale di nuovo indipendente e quando fu tappa quasi obbligata del viaggio di studio e di piacere - il Grand Tour d'Italie - effettuato da esponenti della colta aristocrazia internazionale e da artisti d'ogni parte d'Europa, francesi e inglesi, tedeschi, olandesi e scandinavi, chiamati nelle terre 'all'ombra del Vesuvio', allora attivo con spettacolari eruzioni notturne, per ammirarne le bellezze naturali, i paesaggi fatti di sole e mare, ma anche gli antichi e recenti 'tesori d'arte': Ercolano e Pompei dissepolti dal fango e dalla cenere, le celebri raccolte di Casa Farnese nella Reggia di Capodimonte. i presepi con centinaia di figurine a interpretare personaggi della vita reale e quotidiana, le raffinate e fragilissime statuine in porcellana policroma realizzate nelle fabbriche reali di Capodimonte e di Napoli, la nuova e monumentale Reggia in costruzione nella piana di Caserta. È la città quale agli inizi del Settecento appare nelle nitide vedute 'dal vero' dell'olandese Gaspar van Wittel o nelle 'pittoresche' riprese, alla metà del secolo, dei francesi Joseph Vernet e Jean-Jacques Volaire, o ancora nei luci e analitici paesaggi del tedesco Phlipp Hackert e nelle preromantiche 'impressioni paesaggistiche dell'inglese Robert Cozens: straordinari 'ritratti' di Napoli e del paesaggio circostante dipinti all'acquarello, alla gouache oppure prima disegnati su carta e poi riportati su tela. Con il capitolo della veduta napoletana del tardo Settecento e con l'affermarsi anche a Napoli delle nuove tendenze del classicismo europeo, nelle varie e diverse declinazioni di Antonio Raffaello Mengs e di Antonio Canova, di Ferdinando Fuga e più tardi di Antonio Niccolini, si chiude anche la lunga stagione del barocco e del tardo barocco volgente al rococò, che anche in architettura, con Domenico Antonio Vaccaro e Ferdinando Sanfelice, aveva prodotto localmente risultati di altissimo rilievo, nelle chiese della Concezione a Montecalvario o della Nunziatella al Monte di Dio: risultati che furono esemplari anche per l'edilizia civile e religiosa dei paesi dell'Europa centrale, dall'Austria alla Baviera e alla Boemia. Ma la stagione del neoclassicismo coincise con la presenza sul trono di Giuseppe Bonaparte e poi di Gioacchino Murat, cognato di Napoleone: un decennio, quello del governo francese non meno rilevante anche nel campo della locale produzione sia artistica che architettonica, con interventi importanti anche per l'ammodernamento urbanistico della città e per rinnovare secondo le più recenti tendenze estetiche e di gusto l'arredo e la decorazione delle residenze di corte e del patriziato locale. Di lì a qualche anno, dopo la Restaurazione borbonica del 1815, Napoli visse altre stagioni di altissima e qualificata produzione sia nel campo delle arti figurative (in particolare con i paesaggi 'di emozioni visive' dipinti dai pittori della cosiddetta Scuola di Posillipo, l'olandese Antonio Pitloo e il napoletano Giacinto Gigante tra i primi e più affermati, ma anche con il 'realismo' storico di Domenico Morelli e il 'verismo' paesistico dei fratelli Palizzi, in contatti diretti o indiretti con i francesi contemporanei) che nell'architettura soprattutto civile (la Villa Floridiana realizzata da Antonio Niccolini sulla collina del Vomero o la Villa Pignatelli nel Borgo di Chiaja). Una situazione di apertura all'esterno e di risultati qualitativamente eccellenti che non sembrò cambiare di molto neppure nel secondo Ottocento e subito dopo l'Unità d'Italia, quando Napoli non fu più Capitale di un regno indipendente e, quando, in rapporto spesso con esperienze che intanto venivano maturando in Francia o in Germania (artisti sia francesi, come Degas e Renoir, che tedeschi, come il von Marée, soggiornarono o, come quest'ultimo, furono anche attivi in città, con qualche influenza locale), si affermarono pittori e scultori come Marco De Gregorio, Giuseppe De Nittis, Antonio Mancini e Vincenzo Gemito. Con gli inizi del Novecento, malgrado il primo manifesto futurista venisse da Marinetti presentato proprio a Napoli e malgrado Picasso vi soggiornasse brevemente nel 1917, per trarre idee e spunti al Museo di San Martino, al Museo Nazionale e nelle antiche case pompeiane, la città sembrò a lungo quasi indifferente o estranea alle nuove tendenze dell'arte contemporanea europea. Questo almeno fino al secondo dopoguerra, quando una giovane generazione di architetti e soprattutto di pittori e scultori locali si spinse oltre i limiti della passata tradizione tardottocentesca e si pose al passo con

quanto maturato intanto in Europa e Oltreoceano, dall'astrattismo all'informale. Fino a quando, dopo il 1970 in particolare e con punte notevolissime in anni più recenti, dopo l'attiva presenza a Napoli di artisti internazionali come Andy Warhol, Joseph Beuys, Daniel Buren, Jannis Kounellis o Gino de Dominicis, numerosi artisti napoletani, grazie anche all'attività di alcuni galleristi locali, hanno restituito la città alla sua originaria dimensione cosmopolita e internazionale. Ne sono stati riflessi significativi la creazione nel rinnovato Museo di Capodimonte, accanto alle antiche raccolte farnesiane, borboniche e postunitarie, di una sezione con opere di artisti contemporanei, italiani e stranieri, la istituzione nel cuore antico della città del MADRE, Museo di Donnaregina per l'Arte contemporanea, e la recente realizzazione, nel monumentale complesso di Castel Sant'Elmo, di un nuovo Museo del Novecento a Napoli. (Nicola Spinosa)

URBANISTICA - Anche se esistono legittimi riferimenti ad una origine della città precedente la fondazione di Napoli nel V secolo a.C., intorno al 470, solo da questa data esistono consistenti manufatti che costituiscono materialmente la "forma urbis"; conserviamo oggi, a distanza di circa 2600 anni, l'impianto greco anche se, ovviamente, modificato, nella sua permanenza, dalle trasformazioni interne.

Pochi i resti materiali della cultura bizantina, l'origine del Castello dell'Ovo sembra risalire al tempo normanno, ed in seguito, con la dominazione angioina, avremo una struttura urbana strategica basata sugli edifici conventuali, dalla zona della successiva piazza del Plebiscito, con S. Croce-la SS. Trinità- S. Spirito, e, verso oriente con l'Annunziata, la Maddalena e l'Egiziaca: nell'architettura, come a S. Lorenzo, i modi costruttivi francesi e quelli italiani si incontrano in un manufatto singolare fondato su una contraddizione culturale spaziale e stilistica, un gotico nuovo, un poco librato verso il cielo, un poco largo e spazioso, orizzontale e disteso.

Dopo il rinascimento durazzesco che fa di questa città un archivio importante di esempi della forma del "palazzo catalano" con il portale ad arco ribassato, origine delle varie possibilità che la residenza, ovvero il palazzo nobiliare, sperimenterà a Napoli fino al primo '800, avrà luogo lo sviluppo delle forme compiutamente rinascimentali con il pilastro quadro e l'arco tondo.

Fino al '500 la città è cresciuta su se stessa; dalla fine del secolo, con lo sviluppo delle concessioni edilizie, nei territori di proprietà dei monasteri e dei nobili, si formeranno nuove parti urbane, prima i Quartieri Spagnoli, poi i borghi della Sanità, Vergini, S. Carlo all'Arena, S. Antonio Abate, Pontecorvo, Montesanto ed altri.

È una nuova dimensione ed una nuova architettura, il "barocco", che ne accompagnerà l'estensione; si creano nel '600 le premesse che, nel secolo XVIII, porteranno Napoli ad una nuova struttura urbana, fondata su nuovi elementi, punti ed assi di un grande sistema che sostiene e dà un senso diverso alle parti: il Bosco e la Reggia di Capodimonte, la Villa Reale, il Palazzo Reale, il Museo Nazionale, l'Albergo dei Poveri e le vie che li collegano, sviluppi strategici di strade esistenti; a questo sistema il breve periodo francese, e quello dei Borbone, aggiungerà, con spericolatezza, nuovi elementi: la via per Capodimonte, piazza del Plebiscito, l'intero sistema viario ad est con i nuovi cimiteri; poi il corso Vittorio Emanuele e la risistemazione di piazza dei Martiri.

Raccontare l'evoluzione di Napoli o tentarne la descrizione ci conduce più o meno verso il medesimo risultato perché l'eccezionalità di questa città consiste nell'aver conservato tutti i tempi delle sue trasformazioni in un rapporto intenso tra le diverse culture succedutesi e le opere che esse produssero; abbiamo l'impianto greco perfettamente conservato, ma anche la realizzazione di fine '800 della Società del Risanamento ha lasciato molte importanti testimonianze della città medievale: nei vani dei negozi si scoprono i pilastri del quattrocentesco chiostro dell'Annunziata, dall'ingresso di uno dei condomini si passa ad un intatto chiostro di S. Agostino alla Zecca.

La compenetrazione, la stratificazione e l'integrazione dei manufatti non tralascia nulla: sistemi cavernosi, antichissimi, al Chiatamone e a Capodimonte, tra manufatti e geografia, dai più semplici utilizzi alla eccezionalità delle catacombe; l'articolazione delle quote, in tutta la città sostiene l'architettura di grandi manufatti come palazzo Cellamare, o semplici sistemi urbani come il "Cavone".

La stratificazione si realizza nella struttura urbana complessiva come in ogni singolo manufatto; il volto che la città prospettava al mare alla fine del secolo XIX, con quasi tutte le sue costruzioni, si trova praticamente uguale dietro le nuove sistemazioni sorte sulle colmate realizzate in quel tempo, da Mergellina a S. Lucia. (Italo Ferraro)

RELIGIONE - Approdo di Greci, Romani, Normanni, Svevi, Aragonesi, Angioini, Spagnoli, Francesi, conquistata dai Borboni, Napoli, capitale del Mediterraneo, da sempre nel corso dei secoli è stata crocevia di culture diverse che sovrapposte, intrecciate, rielaborate hanno costituito nel tempo l'identità della città e del popolo napoletano, della sua peculiare religiosità che fonde in maniera genuina sacro e profano, fede e superstizione, paganesimo e cristianesimo, senza nulla togliere all'autenticità del rapporto con Dio. Soprannominata nel settecento "la città dalle 500 cupole", Napoli testimonia attraverso l'arte e l'architettura la fertilità di una vita credente gelosa delle sue radici. Le chiese napoletane, di indubbio valore artistico, architettonico e storico, erette nell'arco di diciassette secoli, sembrano ribadire il ruolo fondamentale della città come luogo di scambio, di stratificazioni e di integrazione di diverse espressioni culturali. La Basilica di Santa Chiara, la Cattedrale, la Chiesa dei Girolamini, il Gesù Nuovo, San Francesco di Paola, la Basilica di Santa Maria del Carmine Maggiore, Santa Maria della Sanità, la Chiesa di Sant'Agostino alla Zecca, San Domenico Maggiore, San Giovanni Maggiore, la Certosa di San Martino, un'abbondanza di edifici di culto, piccole e grandi chiese che raccontano al mondo la storia credente di una città in cui ogni ordine religioso ha voluto edificare i suoi conventi e suoi monasteri per radicare nel popolo napoletano la sua tradizione, la sua regola e il suo apostolato. La città e la sua gente sono profondamente religiose perché nel passato e nel presente non possono che costruire nella speranza il proprio vocabolario e la propria tensione. La maggioranza delle chiese è stata eretta ex voto, per grazia ricevuta, così che dietro ogni chiesa c'è una preghiera, l'ultimo appello di chi non ha niente. La locuzione latina ex voto, tradotta letteralmente, significa a seguito di un voto e viene usata per indicare l'offerta votiva data in dono a una divinità. È una forma di ringraziamento religioso, è una promessa di fede a Gesù, alla Madonna o a un santo per una guarigione improvvisa o uno scampato pericolo. L'utilizzo degli ex-voto come forma di ringraziamento è molto antico, più volte in scavi archeologici sono stati ritrovati oggetti forgiati per questo scopo come piccole sculture, in terracotta o in bronzo, che spesso rappresentano una parte del corpo come testimonianza di una "miracolosa" guarigione.

Napoli è dunque la città con più chiese al mondo, perché lancia un ponte verso l'eterno per avere risposte che il tempo non sa dare. E, nonostante il sincretismo religioso, è realmente cattolica per la sua apertura al sacro, senza chiusure preconcepite, senza conflitti religiosi, senza ghetti o barriere culturali. Frontiera di religiosità per tante città d'Europa che hanno perso le loro radici, Napoli, dopo Roma, è la città con maggior numero di Santi e Beati. Coniugando passato e presente, aperta all'altro e alla differenza, Napoli può consegnare al futuro il significato profondo della memoria e dell'identità di una città che nella pietà popolare esprime se stessa, la sua storia, il suo martirio, la sua speranza, il suo legame inscindibile con il Cielo. Basta entrare nel Duomo e ammirare il battistero barocco per comprendere come passato e presente siano fusi insieme: la parte superiore in marmo è costruita sulla vasca di un teatro greco, quasi a voler ribadire che Napoli è una città che supera il passato, ma se lo porta dietro, così come accade nella Napoli concreta, nella sua realtà religiosa, culturale e sociale di cui si possono riconoscere le varie stratificazioni partendo dalle sue viscere. Nel cuore della vecchia Napoli, infatti, dove mille cupole si levano al cielo, c'è la Napoli di sotto, quella sotterranea che racchiude nel suo ventre la grandezza di un passato che ancora dà vita al presente. C'è la Napoli delle catacombe, che sorsero fuori le mura, prime testimonianze di arte, storia e architettura della Napoli cristiana. Dalle Catacombe di San Gennaro, antiche aree cimiteriali sotterranee risalenti al II secolo, a quelle di San Gaudioso, di epoca paleocristiana risalenti al V secolo, la Napoli di sotto racconta la vita socio-religiosa di una città che non riesce a superare il bene e il male del passato, ma lo conserva. Il cristianesimo a Napoli ha inoltre una sua peculiare fecondità perché viene esaltata la speranza di ritrovarsi dopo la morte, come racconta il Cimitero delle fontanelle, l'antico ossario che si sviluppa per circa 3.000 mq, in una antica cava

di tufo stimata attorno ai 30.000 mc, nel cuore del Rione Sanità, dove nei secoli passati si ammassarono tutti i resti dei morti per epidemie, dalla tremenda pestilenza che desolò Napoli nell'anno 1656 fino a quelli del colera del 1836, anno di chiusura del cimitero. Da sempre, dunque, da noi esiste il culto dei morti, delle "anime pezzentelle", che consisteva nell'adottare un cranio a cui corrispondeva un'anima sconosciuta, abbandonata e senza preghiere. È singolare la passione del conservare le ossa, di ricercare reliquie, di desiderare un dialogo con i morti. Non come fine, ma come nuova possibilità. Penso a figure come la bella 'mbriana o come 'o munaciello, morti che proteggono la casa. Come nel paganesimo, sì. Un popolo che parla con la morte per dare dignità alla vita, quella dignità che il cristianesimo afferma con la fede nella resurrezione. Ma più che una conseguenza logica dell'antico, il cristianesimo dà continuità al passato, lo veste, ma è allo stesso tempo rottura con un concetto di morte che non rimane più tale, ma apre all'eterno. D'altronde non è un caso che nella nostra terra c'erano la Sibilla Cumana, i miti dell'Averno e delle porte dell'oltretomba. Napoli è un luogo dove da un lato si hanno le tentazioni delle Sirene - la stessa città è una Sirena: Partenope - e dall'altro il desiderio di oltrepassare la morte. L'animo di Napoli è un'esperienza straordinaria di ascolto al Cielo di una città in cui la pietà è radicata nel cuore. Ma non è fuga dalla realtà: è consapevolezza di potersi fidare di Dio cercando la sua protezione. La pietà popolare, che Agostino chiamava *sensus fidei*, è una pietà nascosta che va rispettata, è l'istinto della fede che fa capire che la teologia dei dotti non basta da sola per dire Dio. La religiosità del popolo napoletano è spesso ritenuta una sorta di mistico folklore, dove i confini tra sacro e profano si confondono in pratiche che sembrano avere più il colore della superstizione, che il sapore della fede. Eppure, in questo sentire religioso semplice e spontaneo, che indubbiamente talvolta sfocia in forme di superstizione, si nasconde una spiritualità autentica, la ricchezza umana di un popolo che esprime il suo credo instaurando, soprattutto con Gesù, i santi e la Madonna, un rapporto familiare, proprio di chi avverte realmente nella sua vita la presenza di Dio. La devozione al Cuore di Gesù o al Volto Santo, la preferenza per i santi e la Madonna, proprie del popolo napoletano, sono dovute all'esigenza di rapportarsi a modelli di fede che hanno vissuto la vita terrena dove, pur tra mille tribolazioni, non hanno mai smesso di avere fiducia in Dio. Anche dalle nostre parti la gente sa bene che "Dio è Dio e i santi sono santi!", ma questi hanno un volto al quale poter guardare, sono stati uomini e donne come noi con cui poter parlare "a tu per tu". Il suo amore per la Vergine è espressione di una fede che, lungi dall'essere superstizione, ha saputo resistere agli assalti di una secolarizzazione che il più delle volte, credendo di combattere l'ignoranza, ha svuotato di significato ogni valore. Basta pensare ai festeggiamenti per la Madonna del Carmelo, che a Napoli si protraggono per circa una settimana, per comprendere la devozione dei napoletani per la Mamma del Cielo, che non a caso viene denominata Mamma del Carmine. Una festa che ha antiche origini e che si chiude con uno spettacolo pirotecnico che solo Napoli sa fare: fuochi d'artificio circondano il campanile della Chiesa della Madonna del Carmine, alto 75m, il più alto della città. La tradizione vuole che la festa rievoca un evento miracoloso che risale al 17 ottobre 1439, quando la città era assediata dall'esercito di Re Alfonso V d'Aragona e del fratello Pietro intenzionati a contendere il trono di Napoli al duca Renato d'Angiò. Nel bombardamento fu colpito il convento del Carmine, dove era custodito un crocifisso ligneo della II metà del secolo XIV, che ora si trova sotto l'arco del transetto dentro un grande tabernacolo. Da allora è oggetto di grande venerazione perché non solo miracolosamente il crocifisso non andò distrutto ma, come fosse un uomo vivo, avrebbe cambiato posa.

Ora, si può credere o meno all'intervento soprannaturale in certe circostanze, e si sa bene quanto la Chiesa sia prudente nel parlare di miracoli, rimane il fatto che mai come a Napoli, nella pietà popolare, più che in astratte concettualizzazioni, si manifesta l'animo religioso insito nella natura umana. Nessuna città al mondo, nella sua millenaria storia, racchiude nel solo centro storico il fascino di un passato che nelle sue gesta, nei suoi monumenti, sopra e sotto la città, esprime tutta la sua ricchezza, l'intrinseca spiritualità del suo popolo. Poche città sono così famose per tante cose insieme, il paesaggio, il clima, la canzone, ma soprattutto per l'arte presepiale di San Gregorio Armeno, che rappresenta un valore artigianale unico al mondo, e per il Sangue di san Gennaro che, se pure fa sorridere i sapienti della terra, rimanda alla semplicità

di una fede capace di segni per avvicinarsi al mistero, e alla storia di un popolo che grida con forza la sua diversità, la sua originalità, la sua passione. Napoli è una città che chiede rispetto per il valore universale del suo patrimonio. (Gennaro Matino)

ANTROPOLOGIA - “Una capitale mediterranea, più classicamente antica di Roma stessa, e insieme spagnolesca e orientale”. La frase del grande storico dell’arte italiano Roberto Longhi indica proprio nell’incrocio delle culture, delle tradizioni, delle eredità storiche e artistiche il carattere che fa di Napoli uno dei grandi centri della Koinè mediterranea.

Dalla fondazione greca, ai lasciti angioini, normanni, spagnoli. Ciascuna delle civiltà che si sono succedute nella città vesuviana si è impressa ha lasciato una traccia nella forma e nel carattere, nell’abitare e nelle abitudini, nella lingua e nella gastronomia, nell’artigianato e nella musica. Facendo dell’identità napoletana un concentrato di influssi euromediterranei.

Che restano vivi nell’architettura e nell’urbanistica dove ancora oggi i decumani e i cardini dell’antica scacchiera ippodamea, costituiscono il cuore pulsante della città, la trama vivente della sua storia. Accanto alle grandi cattedrali medievali, ai sontuosi palazzi barocchi e agli edifici neoclassici e via via fino al presente. L’interesse storico e antropologico di questa capitale della Magna Grecia è dato anche dal fatto nei suoi tre millenni di storia non è mai stata distrutta e, di conseguenza, non è mai stata rifatta, ma è cresciuta ininterrottamente su se stessa trasformando progressivamente le linee di un corpo urbano originario che è rimasto sostanzialmente immutato.

Come ha scritto il grande musicista contemporaneo Hans Werner Henze, a Napoli tutto sembra venire da lontano. A cominciare dalle modalità della musica e del canto, che giungono dai Greci e dai Mori, alle tradizioni popolari - strettamente imparentate con quelle spagnole e greche - di cui la città vanta uno dei patrimoni più ricchi d’Europa.

Non è un caso che i viaggiatori del Grand Tour, da Montaigne a Cervantes, da Goethe a Montesquieu, da John Ruskin a Alexandre Dumas, da Rainer Maria Rilke a Walter Benjamin, siano sempre stati attratti dalla straordinaria compresenza di culture che si manifesta negli usi e costumi della città. A cominciare dagli artisti e artigiani che fabbricano i celebri pastori del presepe - e che Ferdinand Gregorovius paragonava a degli Omero ed Esiodo redivivi che fabbricavano divinità per il popolo. Ai grandi musicisti di strada e di corte, che hanno dato vita a una delle grandi civiltà musicali d’Europa. Come scriveva Vernon Lee, nei suoi *Studies of the Eighteenth Century in Italy* (trad. it., *La vita musicale nell’Italia del Settecento*, Firenze, 1994, p. 196-197), “Rousseau, l’unico scrittore musicale veramente grande e avvincente di quei tempi, in quel famoso articolo sul Genio in cui riversa la lava della sua eloquenza a disseccare e carbonizzare la musica francese, raccomanda a ogni giovane musicista di andare a Napoli come al quartier generale della sua sarte”. In realtà, uno stretto intreccio unisce la musica degli Scarlatti e dei Pergolesi, dei Cimarosa e dei Paisiello a quella degli anonimi cantori che diedero vita a una gloriosa grande tradizione, al tempo stesso colta e popolare, come la canzone napoletana, di cui lo stesso Enrico Caruso può considerarsi figlio. Inoltre, strettamente legata a queste produzioni d’autore, c’è la musica etnica che accompagna da secoli i rituali e le cerimonie del popolo dando vita a un patrimonio demologico ed etnomusicologico tra i più ricchi e articolati al mondo. A cominciare dal pellegrinaggio pasquale al santuario di Madonna dell’Arco raffigurato in tutto il suo splendore pagano da “sacre du printemps” stravinskiana, in quadri come quello di Louis Leopold Robert del Louvre e nell’enorme tela di Guillaume Bodinter che si trova al Musée des Beaux Arts di Angers. O all’antico rituale dell’ascensione notturna che ha luogo il 19 settembre al santuario della Madonna di Montevergine che sorge sulla vetta del monte Partenio sui resti di un tempio di Cibele, cui fa cenno Virgilio nella quarta Ecloga. Fino alle feste metropolitane come quelle di Piedigrotta in cui Walter Benjamin individuò l’eredità degli antichi culti mitraici.

La compresenza di culture alte e di culture del popolo, che è un tratto caratteristico, della città si rivela perfino nel suo patrimonio gastronomico. Fatto di cucine di palazzo e mangiare di strada, grandi ricettari e eccellenze popolari. La straordinaria ricchezza di tradizioni, di tipicità, di abilità che caratterizzano l’arte culinaria napoletana (che ha creato emblemi gastronomici planetari come la pasta e la pizza) è il frutto di una storia millenaria che mescola umori e

sapori, greci e italici, francesi e spagnoli e via via di tutte le culture che si sono succedute in questa terra adagiata fra il mare, il Vesuvio e l'Appennino.

La specificità antropologica di Napoli è dunque la ricchezza della sua memoria che la rende modernamente antica, come diceva lo storico tedesco Leopold Von Ranke. Ma tale memoria non è una mera conservazione museale del passato. È tempo tradotto in spazi monumentali ma anche in cose ed abitudini, mestieri, comportamenti, cibi, suoni.

Il pieno riconoscimento di questo stratificato giacimento culturale, diceva Fernand Braudel, sarebbe una grande chance non solo per Napoli. Ma per l'Italia e l'Europa. (Marino Niola)

MUSICA - Dal mito di fondazione di Partenope all'opera buffa, dalla musica sacra al 'canto gridato' dei mercati, dalle tradizioni musicali popolari fino alla sperimentazione contemporanea, Napoli rappresenta nell'immaginario globale dell'uomo la città più musicale del mondo. Ne deriva l'indissolubile binomio Musica/Napoli che si esprime nel tempo in modi e forme diversi secondo una dinamica specifica in cui il presente si sovrappone al passato. E in cui matrici colte dialogano con quelle di tradizione orale creando vere e proprie ibridazioni musicali.

Così come nel centro storico della città convivono resti greco-romani accanto a edifici barocchi, spesso ricoperti da elementi successivi, anche 'l'edificio musicale napoletano' si configura come una costruzione a più piani tra loro comunicanti e a stretto dialogo con altre 'architetture sonore', circostanti e lontane. In un viaggio di andata e ritorno si può ripercorre quel filo rosso che lega, ad esempio, la commedia dell'arte con l'opera buffa, fino alle forme popolari dell'attuale canzonetta urbana. O riascoltare nella produzione contemporanea, da Hans Werner Henze agli Almamegretta, i versi tradizionali e l'evocazione di antiche danze rurali. Insieme alla frequente migrazione melodica di canti di tradizionali che danno spunto a nuovi componimenti, come le Tarantelles Napolitaines per pianoforte di Franz Listz. O la ripresa di diverse composizioni settecentesche rielaborate da Stravinskij per il suo «Ballet avec chant» Pulchinella (Musique d'après Pergolesi).

Proprio i luoghi del centro storico della città hanno ispirato e fatto da "cassa armonica" a uno dei più significativi beni immateriali dell'umanità che, accanto alla loro monumentale storia, ancora mostrano una propria vitalità capace di rigenerarsi a contatto con successive forme comunicative. Questa molteplicità di culture musicali ha le proprie profonde radici nel paesaggio sonoro di Napoli: un caleidoscopio di impronte, da conservare e proteggere alla stessa stregua della produzione colta. Tra queste impronte il canto e i suoni ambientali rappresentano l'essenza di Napoli, città 'polifonica', aperta allo scambio sonoro e al dialogo con il mondo circostante e che sa fare tesoro del patrimonio della propria terra. Ancora oggi girando per i vicoli della città si può ascoltare il richiamo di una madre che, come in un canto 'a distesa', cerca il proprio figlio o i canti devozionali intonati dai devoti per la Madonna dell'Arco dal periodo di Quaresima fino alla Pasqua. O ancora, le filastrocche dei bambini che si alternano al silenzio delle numerose chiese del centro a cui spesso fa da controcanto il ritmo incitativo di un corteo di disoccupati. Tutto questo ampio corpus identitario è stato in qualche caso ripreso negli anni attraverso eventi, spesso sotto forma d'installazioni o di performance, orientati alla creazione di sinestesie trans temporali capaci di miscelare suoni ambientali con materiali tradizionali.

Da questo tessuto antropologico scaturisce l'identificazione del *genus loci*, sub specie sonora, con specifiche abilità che, inserito in un ottimale contesto formativo e produttivo, configura quel mito inestinguibile della musica napoletana riscuotendo unanimi riconoscimenti da parte di intellettuali, musicisti o studiosi. Su queste ecotipicità musicali, sono nate nel corso dei secoli le diverse storie sonore della città spesso collocate in una delimitata zona del centro. Qui ancora si rinviene una virtuosa isola abitata dalle botteghe di numerosi liutai, tra cui si ricorda l'attività svolta della famiglia Calace che dal 1825 crea e diffonde all'estero il mandolino napoletano. Dall'angolo della piazza S. Domenico s'irradia l'omonimo convento, spazio destinato dalla Municipalità proprio a museo delle culture musicali, che confina con il conservatorio di San Pietro a Majella, in cui sono confluite le fonti e i documenti dei quattro antichi conservatori, sede di una biblioteca storica. A pochi passi la basilica della Pietrasanta, destinata dalla Curia

alla diffusione della produzione sacra e poi il complesso dei Girolamini con la sua preziosa biblioteca musicale di musica sacra.

Nel XVIII secolo, in particolare, la città visse uno straordinario momento di vitalità grazie alla realizzazione di un'attività che vedeva collegate formazione, produzione, diffusione. L'attività di scuole musicali, nate come istituzioni caritatevoli dirette da insigni maestri, insieme alla presenza di molti teatri (San Bartolomeo, San Carlo, teatrini di Corte di Napoli e Caserta, de' Fiorentini, della Pace, San Ferdinando, San Carlino, del Fondo), e di una grande quantità di feste e di ricorrenze, produssero una inimitabile eccellenza musicale riconosciuta dovunque. Per non parlare della produzione sacra che vedeva l'azione congiunta di basiliche cittadine, della Cappella Reale e quella del Tesoro di San Gennaro, oltre alle numerose chiese, monasteri e cappelle private. In questa articolata partitura di spazi, pubblici e privati, si è realizzata la creazione di specifiche forme musicali- dalla commedea pe' museca all'opera buffa, fino alla messa e mottetto in stile napoletano - sempre in dialogo con quelle europee.

Accanto a queste articolate costruzioni musicali Napoli ha visto nell'800 il consolidamento di una specifica forma solistica vocale, con testo in dialetto, la cosiddetta canzone napoletana. Ogni avvenimento ogni luogo, naturale o costruito dall'uomo, è stato contrassegnato da una canzone. Così anche i luoghi della toponomastica della città sono scanditi da altrettante canzoni che, come una vera propria colonna sonora, evocano la bellezza dei diversi siti: Capodimonte, Santa Chiara, Posillipo, Piazza Mercato, Santa Lucia...Vomero, Piazza Dante.... Una produzione che dall'800 ha realizzato una compatibilità tra mito, storia, cultura, costume e la possibilità di dialogo tra diverse tradizioni musicali. Un patrimonio 'emozionale' dell'umanità, quantitativamente ancora da stimare, che dà voce all'utopia antropologica dei paesi mediterranei e grazie al quale la città di Napoli si manifesta come natura, paesaggio, architettura, gastronomia, tradizioni culturali e musicali.

Ma se tutto ciò è alla base della fisionomia di questi canti, l'aspetto che però ha consentito la loro diffusione, trasformando tale repertorio da locale a globale, è il potenziale emotivo che parla d'amore e di relazioni affettive, che si canta per rievocare collettivamente (luoghi, avvenimenti, fatti storici), per scongiurare (esperienze dolorose come la guerra, e la povertà), per non dimenticare (amori felici o infelici), per condividere (una rete tra le persone e un dialogo tra diverse aree culturali). Nel suo parlare ai sentimenti condivisi quanto a quelli privati si fonda la sua principale funzione di connettività interculturale.

Attraverso la canzone classica si realizza lo scambio tra fasce sociali diverse per raccontare le trame, le storie e le impronte lasciate da un popolo migrante. Se è diventata la più nota forma di canto al mondo è grazie pure ai tanti autori classici che se ne sono interessati, tra cui: Listz, Döhler, Mahler, G. Cottrau, Florino, Schönberg. Insieme a quelli di area napoletana che ne hanno delineato la forma musicalmente (Tosti, Costa, Denza, De Leva, V. Valente) e poeticamente (Di Giacomo, Ferdinando Russo, D'Annunzio, Rocco Galdieri, E.A.Mario, Ernesto Murolo). E soprattutto agli interpreti internazionali: da Caruso a Pavarotti, da Lina Cavalieri la "donna più bella del mondo" alle Spice Girls, da Presley, Sinatra, D. Martin, Ray Charles, Liza Minelli, Michael Bublé e Mc Cartney in angloamericano, da Mireille Mathieu e Aznavour in francese, da Dulce Pontes a Caetano Veloso fino a Giovanni Paolo II, ma anche a quelli italiani da Murolo a Bruni, da Villa a Bocelli. Data, dunque, la spiccata natura della canzone classica napoletana di scavalcare frontiere, deve essere riconsiderato il suo contributo dato alla nascita della cultura musicale contemporanea, la cosiddetta popular music, specie negli USA ma anche in Sud America e Canada.

Per queste ragioni la canzone classica napoletana rappresenta un patrimonio musicale dell'umanità. (Pasquale Scialò)

LETTERATURA - Napoli possiede un giacimento culturale che ha pochi eguali. Ed è soprattutto nel gesto, mai dimentico dell'origine corporea, che la cultura nata a Napoli eccelle. Un gesto al crocevia tra teatro e musica.

Ma è improprio dividere in generi ben definiti un giacimento che prende forza da un'unitarietà che si è strutturata nella lunga durata attraversando i secoli.

I cunti di Basile e le degnità di Vico sono solo due esempi di cosa Napoli abbia dato al mondo e di quanta carnalità ci sia sempre nel suo gesto conoscitivo.

Di Giacomo scriveva versi che diventavano con assoluta naturalezza canzoni. Viviani dava vita a drammi corali, dentro ai quali si faceva spazio la forza del canto. Eduardo e Troisi hanno contribuito a rastremare la gestualità napoletana, immergendola nei silenzi dubitativi di chi comincia a non sapersi più orientare.

Nel giacimento che Napoli possiede ha un suo spazio la “critica”, quel gesto-pensiero con il quale ci si leva la pelle di dosso. Non solo il contributo alla critica di se stesso crociana. Ma il grido di Leopardi al cospetto dello “sterminator Vesevo” contro le magnifiche sorti e progressive dell’umanità. Senza dimenticare le vaste campiture architettoniche con le quali De Sanctis dà sostanza e forma all’unitarietà della cultura italiana usando la scrittura letteraria.

Bisogna essere consapevoli che Napoli è asincrona, non tiene il passo consueto della Storia. Non è un caso che sia stato un tedesco intriso di ebraismo come Benjamin a farsene uno degli interpreti più acuti.

Le canzoni, i drammi, il pensiero e la letteratura battono un loro ritmo e quel ritmo ha leggi proprie. Ma non si tratta di separatezza, tutt’altro. Piuttosto di una pervasiva originalità, che si basa sulla forma dello spazio urbano.

Il vero miracolo di Napoli è la forma del suo spazio, dove elementi naturali e culturali non solo convivono da secoli, ma si sono spesso scambiati le parti. Si tratta di uno spazio dentro il quale i pensieri prendono un’altra forma.

Di questo la letteratura del Novecento ne è testimonianza. Basti pensare a quel vero e proprio ossimoro costituito dalle opere parallele di Anna Maria Ortese e di Raffaele La Capria (ma va tenuto da conto il ruolo mediano tra i due di Domenico Rea). Del loro modo di rapportare gli spazi delle coscienze e gli slanci dell’immaginazione con la forma intima di una città-immagine solcata dal mare.

Ogni cosa a Napoli è insieme sommersa e salvata da questo mare, anche quando il mare si fa fatica a vedere e a viverlo, anche quando il mare si ritrae lasciando gli uomini e le donne al sortilegio dell’immobilità.

“Ricordati di stare sempre vicino all’idea del mare, al mondo come acqua. Solo lì è gioia”. Ecco l’ammonimento della Ortese a uno scrittore marino come La Capria. Un ammonimento che può ben estendersi a chi, anche se vive altrove, sente come necessario il sentimento della realtà.

Ecco quel che Napoli può ancora insegnare al mondo: il tangibile, carnale, a volte spiacevole e doloroso, ma sempre guizzante e carico di misura, senso della realtà.

Di fronte al dilagare della smaterializzazione del mondo, Napoli si pone come baluardo fatto di pietra, un petraio sfavillante d’immaginazioni culturali.

Resta d’aggiungere che il giacimento di cui abbiamo parlato se ne sta ben nascosto, non solo agli occhi del mondo, ma anche agli sguardi degli stessi napoletani.

Eppure alcune delle ragioni intime del nostro stare al mondo con dignità è proprio lì che il mondo deve andare a cercarsele se non vuole smarrirle per sempre. (Silvio Perrella)

TEATRO - “Vedeste et anco allor tanti boffoni / Trastulli e Pantaloni / che per tutti i Cantoni / con le parole e gesti ed altri spassi / fanno ridere i sassi...” scrive Del Tufo nel 1558 nel suo *Ritratto o Modello delle Grandezze, Delizie e Meraviglie della Nobilissima Città di Napoli*, racconta del “Ballo di Sfessania” spasso popolare antico e meraviglioso per divertimento e coinvolgimento del pubblico. In precipitoso guardarsi all’indietro, per memorie che gli artisti giunti a Napoli ci hanno lasciato troviamo la traccia più lontana di quel “Ballo” nelle stampe magnifiche stampe di Jacques Callot (1592? - 1635) che fissò gesti e figure “al largo del Castello”, luogo d’incontri popolari e colti, spazio d’elezione per un teatro che veniva da secoli lontani e che proietta la sua luce verso i nostri giorni.

“Napoli è il teatro”, si afferma da sempre nel mondo. Ed a cercare nella storia di questa città il teatro, tanto come luogo fisico, spazio prediletto, architettura sapiente e meravigliosa, quanto luogo metafisico dell’invenzione ardita, dell’espressione perfetta della gioia e del dolore, s’intreccia con ogni suo momento, con ogni suo talento, suscitando da sempre lo sguardo

ammirato del visitatore che ne attraversa le strade e gli umori, l'imitazione e la lezione che, da sempre, lasciano il segno in altri saperi, moltiplicandone il fascino.

Andiamo indietro nel tempo a ritrovare le tracce delle antiche "Atellane", delle "Farse Cavaiole", delle invenzioni e delle maschere della Commedia dell'Arte che dalle piazze del loro gioco, dalle tavole malferme delle loro improvvisate espressioni, si portano dentro ai teatri costruiti per ospitare gli attori. Amatissimi protagonisti d'irrinunciabili momenti di divertimento, d'ingegnosa scrittura, d'emozionante recitare che dai tempi dei greci e dei romani ne hanno creato la leggenda. Misteriosi autori per spazi cancellati dal tempo che appaiono improvvisamente sotto altre architetture, sepolti da secolari depositi di pietra non meno che dalla memoria, affidati ai disegni, ai dipinti, ai racconti, alle testimonianze di artisti, napoletani e non, trasformati oggi in cronisti della nostra storia remota. Emergono con forza prepotente da sotto terra, a ricordarci che il Teatro a Napoli è sempre stato legato indissolubilmente con la sua vita.

Così ritroviamo oggi, nella memoria e nei più preziosi documenti le tracce di Attori-Pulcinella, di Capocomici errabondi partiti da Napoli per portare in tutta Europa la propria arte sublime, per vivere fare vivere nuove esperienze e creazioni, e moltiplicando la gioia di una rappresentazione e di un sapere che sa parlare l'esperanto del Teatro, che nasce da Napoli e parla al mondo ed a Napoli ritorna.

Come il grande teatro del settecento, frutto di infinite confluenze e culture, contaminazioni ricche della memoria, della cultura della lingua di Spagna, di Portogallo, di Francia, di Germania, di Austria, di sovrani generosi che adottarono gli artisti, gli attori, i musicisti, gli scrittori, i geniali talenti napoletani per le loro corti. E il grande teatro dell'ottocento, il divertimento impertinente del Café Chantant, e poi più avanti del varietà, alimento per grandi artisti napoletani che seppero parlare al mondo. Per tutti basteranno i nomi di Antonio Petito ed Eduardo Scarpetta e le loro opere scritte per il teatro ritrovando altro teatro d'Europa.

E ancora il teatro del secolo scorso, un Novecento ricco di autori, attori, registi, musicisti, scenografi, costumisti, che proiettano la loro luminosa creatività oltre i confini di una città-crogiuolo, ospitale e pronta ad adottare altre lingue e altri saperi per farli suoi in unica felice fusione creativa.

Fino ai giorni nostri, con il sapere internazionale di autori come Raffele Viviani, Eduardo De Filippo, dei suoi fratelli Titina e Peppino con le loro commedie rappresentate in tutto il mondo. Basti pensare che dal giorno della sua prima rappresentazione una commedia come la celeberrima "Filumena Marturano" è stata rappresentata ogni anno in almeno una città del mondo, e molto spesso su più di un palcoscenico, sempre con enorme successo.

Basti ricordare attori come il grande Totò, irrinunciabile punto di riferimento per ogni attore comico, di Nino Taranto, di Pupella, Beniamino e Rosalia Maggio, di Carlo ed Aldo Giuffrè, trionfatori in innumerevoli tournée internazionali. Ed ancora bisognerà ricordare il talento di autori come Luigi Pistilli, Giuseppe Patroni, Griffi, Roberto De Simone, Manlio Santanelli, Annibale Ruccello, Enzo Moscato, Ruggero Cappuccino, le cui commedie vengono tradotte e rappresentate in tutto il mondo alimentando ogni giorno una straordinaria orizzontalità della produzione e della cultura teatrale, dello scambio culturale, dell'emozione e della creatività di intere generazioni di teatranti e di spettatori. (Giulio Baffi)

SOTTOSUOLO - Sotto la città c'è un vuoto pieno di storia, antica e modernissima. Nella giovane (solo 40mila anni) roccia di tufo, i primi a scavare furono i migranti che dal sesto secolo prima di Cristo sbarcarono a più riprese sulla costa dei Campi Flegrei. Quelli che diedero vita alle città di Cuma, Pozzuoli, Partenope e infine Neapolis, provenivano dall'isola greca di Samo dove proprio a quei tempi, fra il 550 e il 530 a.C. un famoso architetto, Eupalinos di Megara, aveva realizzato una galleria acquedotto lunga 1036 metri. Lo scavo fu iniziato dai due lati del monte, i cavatori si incontrarono al centro senza errori di direzione.

A Napoli viene attribuito ai fondatori greci un acquedotto sotterraneo che dalle pendici del Vesuvio (all'epoca solo verde montagna) entrava in città nei pressi dell'attuale Porta Capuana, dove sono state trovati antichi canali ancora intonacati. Poco più a Nord, nella collina di Poggioreale i greci tagliarono i grandi blocchi di tufo giallo per innalzare le mura, lasciando

incisi nella cava segni uguali a quelli che si leggono sui resti delle fortificazioni. Al tempo di Augusto imperatore, i romani realizzarono il colossale acquedotto dalle fonti del Serino fino alla Piscina Mirabilis serbatoio della flotta militare a Miseno. La conduttura, in gran parte sotterranea, lunga quasi 100 chilometri alimentava anche i più antichi condotti di Napoli, e proseguiva sotto la collina di Posillipo in direzione di Pozzuoli e Miseno, affiancandosi al traforo stradale della stessa epoca, la Crypta Neapolitana, opera di Lucio Cocceio Aucto, autore di altre grandi gallerie nella collina di Posillipo e fra il lago d'Averno e Cuma. La Crypta fu descritta da famosi scrittori latini come Seneca e Petronio, e italiani quali Francesco Petrarca e Giovanni Boccaccio; seppur manomessa e resa pericolante nell'intento di renderla dritta e ampia, è stata usata fino al 1885, quando le fu realizzato accanto un tunnel tranviario che nel 1939 divenne l'attuale Galleria Quattro Giornate. L'antico traforo è adesso in via di restauro, diventerà un percorso pedonale.

L'acquedotto di Augusto era ancora recuperabile dopo 1500 anni: lo sostenne Pietro Antonio Lettieri tavolario (ingegnere) incaricato da Don Pedro de Toledo (vicerè di Carlo V imperatore) di studiare la possibilità di riportare a Napoli l'acqua del Serino. Lettieri studiò l'antico percorso, ma dovette desistere dal tentativo di convincere il vicerè successore don Perafàn de Ribera.

Forse non giovò il ricordo delle due conquiste della città avvenute proprio attraverso passaggi sotterranei dell'acquedotto, all'epoca alimentato da cisterne pluviali e sorgenti locali. I soldati di Belisario, generale di Giustiniano imperatore romano d'Oriente, che riconquistava l'Italia invasa dagli Ostrogoti, nel 537 riuscirono a penetrare in città per gli antichi cunicoli sotterranei e ad aprire all'esercito bizantino la porta di Santa Sofia (a metà dell'attuale via San Giovanni a Carbonara). Novecento anni dopo, nel giugno 1442, Alfonso d'Aragona entrò col suo esercito dalla stessa porta dopo che il Gran Capitan Diomede Carafa con quaranta soldati aveva percorso gli stessi cunicoli.

La necessità di attingere acqua direttamente dalle abitazioni aveva provocato la perforazione di pozzi che consentivano di calare e riempire i secchi direttamente nelle vasche; queste, situate a intervalli regolari, raccoglievano ma non fermavano l'acqua, che proseguiva un lento cammino sotto l'abitato. Nel 1629 il nobile Cesare Carmignano fece scavare dall'ingegnere Alessandro Cimminelli un acquedotto del tutto simile a quello augusteo, dalle fonti del fiumicello Faenza nei pressi di Sant'Agata dei Goti. Altri pozzi nacquero man mano che si costruivano case o si sopraelevavano i palazzi esistenti. Si calcola che nel centro cittadino ci siano almeno diecimila perforazioni. Ma non tutte servivano per prelevare l'acqua.

Dagli ultimi decenni del 1500 in poi i vicerè spagnoli vollero fronteggiare l'affollamento vietando l'ingresso in città dei carri con le pietre di tufo provenienti dalle cave aperte lungo i grandi "canyon" chiamati "cavoni", fuori le mura. Ma l'edilizia non si fermò affatto. Il rapporto diretto dei cittadini con il sottosuolo dispensatore di acqua indusse a trasformare il territorio sotterraneo in cava urbana, e la privilegiata categoria dei "pozzari" fece da guida ai cavamonti. Poco distanti e paralleli a quello dell'acqua furono perforati altri pozzi nelle cui pareti si scavò in orizzontale, e gli argani tirarono su le pietre necessarie per costruire o sopraelevare. Sotto ogni edificio napoletano si formarono vuoti equivalenti al costruito, vasche e cisterne divennero altissime e immense, l'acqua continuò a scorrervi. L'acquedotto antico ha alimentato la città fino al 1885, anno in cui è entrato in funzione il nuovo, proveniente anch'esso dalle fonti del Serino.

Nulla hanno a che vedere gli antri napoletani con le grotte create dal mare dal vento dai fiumi dai terremoti: questo spazio sotterraneo dovuto interamente alla fatica umana. Gli schiavi in epoca romana, poi i cavatori, a centinaia di migliaia hanno scavato nel corso dei secoli con attrezzi semplicissimi, gli stessi che sono incisi all'ingresso della galleria militare romana sotto l'acropoli di Cuma: quattro cunei, un piccone, un piccolo maglio di ferro, la scure bipenne che i napoletani chiamano smarra. Si lavorava alla luce di piccole lucerne sistemate in minuscole nicchie.

Il peggio è avvenuto addirittura dopo che il ventre della città era ridiventato materno e salvifico protettore durante i 110 bombardamenti dal 1943 al 1944. Le cavità infatti furono adattate a ricovero, scavando scale intorno alle canne di pozzo, allargando i cunicoli per farne corridoi,

intagliando sedili nelle pareti. Centinaia di migliaia ebbero salva la vita durante gli orribili anni della guerra. In quei ricoveri il soggiorno della popolazione ha lasciato tracce con scritte, disegni, invocazioni disperate di chi aveva perduto la casa, graffiti di polemica politica, annunci di nascite e di nozze sotterranee. Ma dopo la guerra, per sgomberare le macerie, nulla di più economico e rapido che buttarle nel pozzo al centro del cortile; e per risparmiare ancora, invece di allacciare condotti alla rete fognaria, meglio mandare i tubi fecali nei pozzi agli angoli dell'edificio in corrispondenza delle cucine, da dove si calavano i secchi per riempirli d'acqua. Anche chi costruì l'autostrada Tangenziale ha contribuito alla manomissione del sottosuolo, e a farne un involontario monumento. I lavori procedevano con le sonde perforatrici in avanscoperta a segnalare vuoti da riempire, ma un vuoto ingoiò calcestruzzo per settimane, fin quando non arrivò a protestare il proprietario della cava sottostante, immenso deposito di automezzi sequestrati per motivi di giustizia. Centinaia di auto, camion, furgoni, e pure un carro funebre bianco (che invece di giovanissimi defunti aveva trasportato sigarette di contrabbando) erano divenuti prigionieri di un solidissimo lago di calcestruzzo alto più di un metro. Indistruttibile monumento alla stupidità tecnica, è destinato a testimoniare in eterno pure la stupidità delle normative italiane sulla proprietà privata, sacra perfino in caso di reato: infatti per demolire un automezzo sequestrato sono prescritte procedure lunghissime e costosissime che nessun governo s'è mai curato di riformare in modo da risparmiare denari e ridicolo.

Al concorso internazionale di idee sul sottosuolo di Napoli (bandito dall'Agip Petroli nel 1988) i tre architetti catalani Oriol Bohigas, Joseph Martorell, David Mackay proposero un percorso fluviale lungo un museo della tecnologia obsoleta, ovvero: "automobili fossili", macchinari abbandonati, prodotti non riciclabili del moderno spreco. E non sapevano che il più era già fatto. (Eleonora Puntillo)

1 I fondamenti del sistema di gestione

L'esigenza di un Piano di Gestione deriva sia da una scelta politica di conferire sostanza progettuale all'iscrizione del centro storico di Napoli nella lista, sia dalla Legge n. 77 del 20.02.1996 dalla quale discendono le linee guida emanate dal Ministero dei Beni e Attività Culturali. L'UNESCO ha accompagnato il Comune di Napoli nella redazione del Piano con una serie di esperti che hanno delineato scenari internazionali innovativi sui quali proiettare la proposta progettuale.

Il Piano dovrà definire e programmare gli interventi da attuare per mantenere nel tempo l'integrità dei valori che hanno consentito l'iscrizione del sito nella Lista, in modo da preservarlo per le future generazioni.

La necessità di redigere uno strumento gestionale per il centro storico di Napoli, iscritto alla Lista dal 1995, è una delle indicazioni sostanziali del Periodic Report del sito del 2006 nel quale, tra le future azioni da attuare (art. 14, Conclusions and Recommended Actions), si raccomanda la stesura di un piano di gestione coordinato tra i soggetti responsabili del sito, insieme all'attivazione di opportune strategie di fund raising.

La redazione del piano di gestione trae i suoi fondamenti metodologici e operativi da alcune indicazioni che ne sostanziano la struttura e le scelte di contenuto.

Queste indicazioni fanno riferimento a due percorsi distinti:

- il primo deriva direttamente dal processo di istruzione del piano di gestione, iniziato nel 2008 con la missione UNESCO - con l'azione congiunta del WHC e dell'ICOMOS (cfr parte C allegato A). È all'interno di questo percorso che si collocano le riflessioni orientate ad un approccio, anche in termini sperimentali, alla complessità del sito attraverso i principi dello Historic Urban Landscape, sul quale è in corso un dibattito a livello internazionale di rilevante interesse;

- il secondo deriva dal rapporto complementare tra le istanze emerse durante questo processo e le scelte strategiche (vision) già in atto o delineate per il centro storico.

Come tutti i documenti politico-programmatici, anche il presente piano di gestione è un documento "aperto", disponibile cioè ad essere integrato e modificato in relazione al mutare delle esigenze di tutela e conservazione del sito.

Esso sarà aggiornato con cadenza annuale. Ogni anno, entro il 2 febbraio, data di sottoscrizione del Protocollo d'intesa tra Regione, Comune e Unesco a Parigi (2010) per la redazione del Piano di Gestione, la Giunta Municipale approva tutte le variazioni apportate all'edizione base del Piano.

1.1 Un processo innovativo per il sistema di gestione

Nella recente ma già densa e autorevole tradizione dei Piani di gestione dei siti Unesco sono emersi in modo evidente alcuni limiti concettuali e metodologici che sono stati posti alla base della redazione di molti tra questi documenti. Da un lato, l'accentuazione, forse eccessiva, della parola (e del concetto) di "piano" sull'altra parola, "gestione", quasi che questo documento dovesse porsi in analogia con uno dei tanti strumenti di programmazione urbanistica che governano i nostri territori; ancora: una insistenza sui versanti della tutela e della conservazione del patrimonio dei beni architettonici, quasi che tutta la complessa problematica della tutela e conservazione del sito potesse risolversi con un piano di recupero e con una diffusa campagna di restauri. Dall'altro, una visione alquanto statica sia degli scenari attuali descritti con rigore statistico ma non con volontà cognitive, sia delle azioni messe in campo per garantire, in un

conveniente orizzonte temporale, la permanenza dei valori universali che sono stati alla base dell'iscrizione di quei siti nella Lista.

Il Piano di gestione del sito di Napoli intende sperimentare letture e proposte innovative, a partire dalla revisione della parola/concetto stesso con il quale si designa questo documento. Non per il gusto della variazione o per seguire mode linguistiche, ma nella convinzione che "nomina sunt consequentia rerum" e dunque le parole esprimono visioni diverse della realtà. Anticipando una conclusione analiticamente spiegata nei paragrafi seguenti, si propone di sostituire la parola "piano" con la parola "sistema", proprio per rimarcare il carattere dinamico, complesso e "plurale" del documento che dovrà gestire - vale a dire, governare - il sito napoletano e, soprattutto, la qualità della vita dei suoi abitanti.

Nella parte B capitolo 1 sono riportati in forma sintetica i principali temi di approfondimento emersi nella fase del dibattito per la costruzione del piano/sistema di gestione.

1.2 I principi e le regole di carattere generale

Il piano/sistema di gestione per il Centro storico di Napoli si colloca nell'ambito di una riflessione ampia, da parte della comunità scientifica, sul tema emergente posto dalle esigenze di riconoscimento, conservazione e valorizzazione del paesaggio storico urbano. In questo senso i riferimenti concettuali, la logica adottata in questo documento, nonché le singole scelte progettuali, derivano anche in modo esplicito dai seguenti "Documenti di raccomandazione" adottati in passato da UNESCO.

- Recommendation concerning the Safeguarding of the Beauty and Character of Landscapes and Sites (12 Dicembre 1962);
- Recommendation concerning the Preservation of Cultural Property Endangered by Public or Private Works (20 Novembre 1968)
- Recommendation concerning the protection, at national level, of the Cultural and Natural Heritage (1972) (16 Novembre 1972);
- Recommendation concerning the Safeguarding and Contemporary Role of Historic Areas (26 Novembre 1976).

Questi documenti identificano una serie di rischi specifici sulle componenti degli insediamenti storici urbani, proponendo indirizzi e linee guida per la loro soluzione, tenuto conto anche del dibattito apertosi a partire dalle carte del restauro del 1964 (Venezia) e del 1975 (Amsterdam), sviluppatosi sul concetto di conservazione integrata (Granada, 1985) e successivamente accolto e approfondito nell'ambito del WHC di cui sono testimonianza i recenti atti di direttive e manualistiche specifiche su catalogazione e tutela di rischi e disastri (Document WHC-10/34.COM/7.3)

La 34esima sessione del World Heritage Committee, chiusa nei primi di agosto del 2010 a Brasilia, raccogliendo gli sviluppi delle precedenti sessioni che già avevano accolto queste istanze, prende atto dei notevoli progressi compiuti in questi anni con lo sviluppo di programmi tematici di salvaguardia, con particolare riferimento alle iniziative per un turismo sostenibile, segnalando in tal senso il rapporto e le raccomandazioni del convegno "Advancing Sustainable Tourism at Natural and Cultural Heritage Sites" tenutosi a Mogao, Cina, settembre 2009 (Document WHC-10/34.COM/INF.5F.1)

Su queste tematiche di conservazione urbana e pressioni crescenti di sviluppo e valorizzazione, si è aperta un'ampia discussione, di fatto cominciata in seguito al Vienna Memorandum on World Heritage and Contemporary Architecture, che già nel 2005 promuoveva una relazione integrata e armonica tra la conservazione delle componenti storiche e i nuovi inserimenti, confluita nella Dichiarazione sulla Conservazione del paesaggio storico urbano, adottata dalla quindicesima assemblea generale degli stati parte nello stesso anno.

Il risultato degli sviluppi di questa discussione ha trovato piena collocazione nell'ambito della citata 34esima sessione di Brasilia, con la quale la commissione prende nota dell'inclusione di un approccio al Paesaggio Storico Urbano nelle linee guida operative del WHC e chiede al WHC stesso di sviluppare un manuale di applicazioni e casi di studio relativi a *best practices* di approccio al HUL (Document WHC-10/34.COM/7.1)

È importante ricordare come l'UNESCO non proponga un modello unico di piano di gestione. Ogni realtà nazionale e locale deve individuare la configurazione più idonea per questo strumento, poiché ogni sito presenta caratteristiche specifiche per le quali occorre adottare modalità operative ed effettuare scelte strategiche differenziate. Il piano di gestione è, nei fatti, uno strumento di indirizzo che trae la sua forza proprio dal fatto di non essere normato nei contenuti. Questa peculiarità gli consente di adeguarsi al territorio, inteso come mosaico di ambiente, paesaggio, cultura, capitale sociale, tradizioni, facendo propri anche gli elementi di criticità e fungendo da strumento di interpretazione delle opportunità espresse dal territorio stesso.

1.3 Il concetto di Historic Urban Landscape (HUL) e il centro storico di Napoli

La definizione di Historic Urban Landscape costituisce l'apporto più recente del dibattito in materia di identificazione, conservazione e valorizzazione del patrimonio culturale. Com'è noto, la sensibilità ai problemi conservativi si è gradatamente estesa da una concezione di protezione "puntuale", legata al singolo monumento e all'intorno che ne rappresentasse il complementare fondale, a una più ampia considerazione dell'ambiente urbano (già con la Carta di Venezia del 1964), per giungere, nel 1975, al principio della protezione globale e della conservazione integrata.

La nuova categoria di Historic Urban Landscape (HUL) conferma un processo di progressivo allargamento dell'ambito oggetto di considerazione, non solo in senso "quantitativo" (la dimensione territoriale nella quale va inserita l'azione di conservazione), ma anche in senso "qualitativo", per la molteplicità di elementi (appartenenti al patrimonio tanto materiale che immateriale) da prendere in esame. Da questo punto di vista, occorre prestare attenzione alle differenze semantiche che intervengono nella corrispondente traduzione dell'HUL come paesaggio storico urbano, per le connotazioni estetizzanti che il termine paesaggio conserva inevitabilmente nella cultura italiana. In proposito, molto opportunamente, le raccomandazioni proposte dall'UNESCO sull'HUL sono riferite alla nozione di contesto (context) per sottolineare l'interrelazione sistemica di fattori (economici, sociali, culturali in senso lato) da mettere in gioco e la complessità del quadro di riferimento nel quale inserire l'azione conservativa. A loro volta, le trasformazioni contestuali avvicendatesi nei diversi scenari storici si sono iscritte sia nelle facies dell'architettura che nel tessuto fisico della città, richiedendo, pertanto, per il riconoscimento e la trasmissione alle generazioni future dei valori che rappresentano, la considerazione dell'HUL come sistema stratificato, del quale individuare e recuperare i singoli layers al fine di preservare tanto l'identità (di un luogo e di una comunità), che la diversità attraverso la quale questa si è costruita.

La scelta di proporre il Centro Storico di Napoli come "caso emblematico di un approccio Storico al Paesaggio Urbano, come un esempio molto rappresentativo di insediamento urbano inteso come stratificazione storica di valori culturali e materiali", comporta una duplice conseguenza, sia per una più adeguata e matura riconsiderazione dei criteri in base ai quali è stata motivata la sua iscrizione nella World Heritage List, sia per desumerne indirizzi metodologici utili all'impostazione del Piano di gestione.

Preliminarmente, occorre sottolineare l'adeguatezza e pertinenza specifica della categoria proposta al caso di Napoli.

Per quanto attiene al primo livello - letterale - della nozione di HUL, non è probabilmente superfluo ricordare la rilevanza che la dimensione paesaggistica ha sempre avuto nella fruizione e nell'apprezzamento della città, come attestano le diverse fonti della letteratura odepórica (guide, resoconti, lettere e diari di viaggiatori stranieri): anche allorquando i colti e raffinati osservatori d'oltralpe non si astengono dal manifestare le proprie riserve nei confronti di alcuni aspetti della città discordanti dalle proprie consuetudini o categorie di gusto (come il disordine e la confusione dell'ambiente urbano, l'angustia delle strade, o il gusto scenografico ma caricato degli interni delle chiese), unanime è l'elogio della posizione dell'abitato e del felicissimo incontro tra natura e artificio che vi si realizza. A questa dimensione paesaggistica è

peraltro dedicata una ricca tradizione iconografica, che, già dai suoi esordi in età moderna, ha solitamente esteso la rappresentazione della città al suo immediato intorno. Ciò vale per la cartografia, a partire dalle rappresentazioni cinque-seicentesche a volo d'uccello (Lafrery, Baratta, Stopendael), fino alla mappa topografica del Duca di Noja (1775), nelle quali la città appare inserita in un quadro territoriale più ampio, sia pure con una modificazione dell'ambito incluso nel campo della rappresentazione, che, in conseguenza degli equilibri storici, si proietta, nel XVII secolo, verso il territorio flegreo, per volgersi, nel successivo, a quello vesuviano. Ma anche le diverse vedute - dalla tavola Strozzi alle incisioni, alle gouaches, alle litografie ottocentesche - ripropongono preferenzialmente una "visione d'insieme", contestualizzata, della città, privilegiando la vista dal mare, ma non escludendo - anche in questo caso in conseguenza dei fulcri di sviluppo territoriale che si andranno affermando - la vista dalle colline retrostanti, come le frequenti vedute da Capodimonte, Camaldoli e soprattutto da Posillipo.

La seconda, e ancora più peculiare motivazione di pertinenza, per il centro storico di Napoli, della categoria di HUL è il carattere fortemente stratificato del suo tessuto urbano. Napoli condivide, con molte città europee, una condizione di sviluppo plurisecolare e ininterrotto, a partire dalla fondazione fino alla sua realtà attuale, potendo in particolare vantare un'origine che risale all'età antica, senza soluzioni di continuità, e con una persistenza di localizzazione di fulcri civili e religiosi. Tuttavia, questa condizione viene rafforzata e resa pressoché eccezionale a Napoli da alcuni fattori, traducendosi in autentica forma urbis e genius loci: fattori naturali e geomorfologici, che hanno costretto lo sviluppo dell'abitato nella conca tra il mare, la corona collinare e l'area paludosa a est; fattori storici, come la politica urbanistica che, in epoca vicereale, proibiva l'edificazione al di fuori della cinta fortificata con reiterate prammatiche, abolite solo agli inizi del Settecento; divieto che, sebbene frequentemente trasgredito nella consistente e disordinata edificazione dei borghi extramurari, ha promosso quel processo di "intensificazione" edilizia avvenuto a discapito delle aree libere, ma manifestatosi anche con la sovrapposizione dell'edilizia preesistente fino a un numero di piani che sorprende i visitatori del tempo. Questa situazione urbanistica ha influenzato alcuni caratteri tipici dell'architettura napoletana - come la notevole dimensione dei portali, per conferire carattere di prestigio, nello spazio pubblico della città, a palazzi costretti all'interno di strade anguste e che si offrono a una visuale di scorcio, e soprattutto la rilevanza del tema delle scale, specie laddove alloggiate nel fondo dei cortili interni (le cosiddette "scale aperte") - così come risultava agevolata, a sua volta, dall'impiego di tipologie peculiari (la progressiva sostituzione delle coperture a tetto con terrazzi a lastrico solare) e soprattutto dal ricorso a materiali costruttivi leggeri e facilmente lavorabili, spesso ricavati "in loco" nel sottosuolo tramite lo scavo di grotte e gallerie, come il tufo giallo napoletano. Sicché, per tali condizioni, il centro storico di Napoli si presenta come esempio davvero unico e irripetibile di città a stratificazione verticale, continuum integrato tra suolo e costruzione, «città porosa», come la definì Walter Benjamin, o addirittura "pensile", le cui architetture si fondano spesso su altre architetture.

La terza motivazione risiede nella caratterizzazione composita del suo milieu storico-sociale. Napoli ha registrato nel suo tessuto urbano - con la fondazione greca e la conquista romana, la dominazione bizantina, normanna e sveva, l'avvicendamento di dinastie di origini francesi e spagnole, l'insediamento, nei vari rioni, di gruppi di diverse origini - un autentico *métissage* etnico, linguistico e culturale, unitamente a una ricca e articolata composizione socio-economica dei suoi abitanti. Capitale - con gli Angioini, gli Aragonesi, i Borbone, i Napoleonidi, o comunque di fatto, per il meridione, anche nel periodo del vicereame spagnolo e austriaco - e dunque centro politico-amministrativo; luogo di precoce penetrazione del cristianesimo, di antica diocesi e di numerose, nonché folte e riccamente dotate comunità monastiche e conventuali; sede di Università già a partire dall'epoca sveva, di tribunali, di ospedali, di ospizi di assistenza e ricovero; fiorente centro di attività artigianali e snodo di traffici terrestri e soprattutto marittimi; luogo di concentrazione di "attrezzature" culturali e scientifiche a scala territoriale (se non addirittura del Regno), come biblioteche, musei, osservatorio astronomico, orto botanico, Napoli ha ospitato un sistema di abitanti altrettanto variegato: dalla classe nobiliare al clero e ai religiosi regolari, dall'alta borghesia togata agli intellettuali, eruditi, artisti e studenti, dagli artigiani e commercianti - con una distribuzione specializzata delle

attività per quartieri - fino al “popolo minuto”. Inoltre, le varie fasce di questo tessuto sociale hanno convissuto, spesso, nella stessa strada e, in qualche circostanza, addirittura nella stessa insula o nel medesimo edificio, condividendo non solo l’uso dello spazio, ma analoghi ritmi di vita, rituali, abitudini e comportamenti, nonché codici culturali rielaborati in termini popolari; fenomeno di osmosi che registra a Napoli punte di autentica singolarità.

1.4 Gli indirizzi metodologici e gli obiettivi generali del Piano di gestione

Se i criteri riconosciuti per l’iscrizione del bene nella WHL risultano rafforzati dall’approccio al Centro Storico di Napoli in termini di HUL, da tale categoria e dall’identificazione delle caratteristiche e dei valori che la connotano scaturiscono anche alcune conseguenze metodologiche che devono governare la formulazione del Piano di gestione, nonché i principi e gli obiettivi generali da conseguire:

- la necessità di una considerazione territoriale, in ossequio all’ampliamento - anche geografico - che la nozione di Landscape comporta. Ciò equivale ad affrontare il tema Centro storico di Napoli a scale maggiori (comunale, provinciale, regionale) a seconda dei temi e degli assi di intervento previsti dal piano. Per ciascuno di essi (servizi, viabilità, trasporti, turismo, ecc.) sarà individuato l’ambito di pertinenza all’interno del quale verificare la compatibilità delle azioni e verranno esaminate le ricadute che si stabiliscono con la restante parte della città, le isole e i Campi Flegrei, l’area vesuviana, il “cuneo nord”, gli altri centri regionali, ecc. Inoltre, la scala territoriale si presta a inserire lo stesso “paesaggio storico urbano” del Centro storico di Napoli nella più ampia rete dei siti UNESCO campani;
- l’esigenza di una considerazione sistemica, vale a dire che le risorse culturali del Centro storico UNESCO dovranno essere considerate nella loro globalità, riconoscendo sia le relazioni che si stabiliscono all’interno dei singoli sotto-sistemi (come il sotto-sistema dei musei, delle biblioteche, dell’artigianato, ecc.) sia quelle tra i diversi insiemi;
- la necessità di prevedere la continuità del processo di stratificazione storica che ha connotato il Centro storico di Napoli, ospitando e incentivando manifestazioni ed espressioni della cultura contemporanea (compreso l’inserimento compatibile di qualificata nuova architettura nei tessuti storici, come anche di laboratori, gallerie, centri per l’arte, il teatro, la musica, la danza contemporanea);
- la necessità di garantire l’integrazione sociale e funzionale, mediante la diversificazione delle funzioni previste (residenza, produzione, commercio e servizi) e il mantenimento di una popolazione altrettanto differenziata per attività e reddito, nonché per estrazione socio-culturale o origine;
- la necessità di assicurare la riconoscibilità delle varie facies architettoniche della città che, testimoniandone le stratificazioni, costituiscono, nel loro complesso e nelle loro differenze, valore irrinunciabile del paesaggio urbano storico, identificando e preservando, in tutti gli interventi sul patrimonio edilizio, i caratteri tipici che le hanno connotate nelle diverse epoche;
- la tutela e lo sviluppo del patrimonio delle risorse immateriali, che contribuiscono, quale indispensabile complemento, alla definizione del “clima culturale” del paesaggio urbano storico, sia fissando la memoria delle consuetudini e delle pratiche (centri di documentazione di feste tradizionali, apparati e allestimenti effimeri, musica popolare e dialetto, ecc.), sia tutelando produzioni artigianali (come quella presepiale) o attività tipiche (ad esempio, la cucina tradizionale) attraverso adeguate misure (marchi d’origine e di qualità), e offrendo loro aggiornati supporti innovativi nell’ambito del design d’impresa e del marketing;
- l’eliminazione dei disvalori e la riduzione dell’impatto dei detrattori, intervenendo su aspetti critici (igiene, inquinamento, degrado e sicurezza) o attenuando le vulnerabilità di varia natura che possono irrimediabilmente compromettere la sopravvivenza e la vitalità del bene.

1.5 La Rete dei siti campani iscritti alla WHL

Napoli, sito patrimonio mondiale, va ad inserirsi e diviene il fuoco di una dimensione territoriale metropolitana e regionale che coinvolge tutti gli altri siti iscritti.

Napoli città di mare, ritrova così il rapporto terra-mare proponendosi per l'attuazione della rete dei cinque siti UNESCO della Campania: Centro Storico di Napoli; Palazzo Reale di Caserta; aree archeologiche di Pompei, Ercolano e Torre Annunziata; Costiera Amalfitana; Parco Nazionale del Cilento e Vallo di Diano, insieme ai valori intangibili che in essi permangono stratificati ed autentici con sorprendente vivacità.

Il piano di gestione del centro storico di Napoli intende il Porto di Napoli fulcro (centro) di un sistema generale articolato in tre "sottosistemi" illustrati nella tavola relativa al cosiddetto "sistema regionale UNESCO" e nella tavola che illustra il "sistema provinciale napoletano" che coinvolge il Centro Storico di Napoli, il sito di Pompei, Torre Annunziata e Oplonti (WHS IT-829)



Figura 1 - "Sistema provinciale napoletano"

Gli itinerari UNESCO della Campania rappresentano la fonte "sistemica" del rapporto tra Città e centro storico di Napoli affidando al porto ed all'area antistante il molo Beverello, la funzione di centro degli itinerari turistico - culturali, sia marittimi (Castellamare, Porto di Pompei, Costiera amalfitana, Cilento, ecc), sia terrestri (Reggia di Caserta, attraverso i Campi Flegrei).

Gli itinerari turistici urbani (musei, biblioteche, città storica utilizzano all'interno della città, percorsi per l'artigianato, la gastronomia, l'abbigliamento e ancora più in sintesi quello spirito del luogo che Napoli conserva quasi interamente integro ed autentico con i suoi aspetti di valore storico e la sua complessità sociale.



Figura 2 - Sistema regionale UNESCO Campania

Oggi il porto di Napoli è una delle principali realtà industriali e commerciali della città e dell'intero mezzogiorno d'Italia. Come tale, esso è un "industria" dalla quale l'economia nazionale, ed, innanzitutto, quella locale si aspettano un contributo propositivo che sappia essere compatibile e coerente con il suo contesto ambientale e territoriale .

All'equilibrio tra sviluppo e territorio, il piano di gestione pone la sua attenzione- ed è proprio favorendo una crescita consapevole del ruolo universale che lo stesso ambito portuale può fornire un contributo ai valori propri del WHS.

Ed è proprio dai dati del traffico passeggeri, nell'ultimo decennio, che si evince che Napoli si caratterizza come porto di transito con un volume nel 2010 di circa 9 milioni di passeggeri così distribuito: 1.300.000 crocieristi (stimati con il metodo Medcruise.); 6.500.000 passeggeri per le isole campane (Ischia, Procida, Capri); 700.000 per la Sicilia (autostrade del mare); 400.000 per la Sardegna e Corsica (cabotaggio) .

Per la sua natura di "porto di transito" esso deve riuscire ad intercettare e gestire i flussi turistici diretti ad altre mete, interessandoli a Napoli e più in generale alla realtà dei siti UNESCO campani.

D'altra parte, è appena il caso di osservare, che il centro storico di Napoli non sopporterebbe la capacità di carico da turismo prodotto dall'area portuale nel suo complesso. Esso, aggiunto ai flussi "da terra", rappresenterebbe un concreto rischio per la salvaguardia del patrimonio monumentale del Centro Storico e della città. È, quindi, opportuno indirizzare i turisti anche verso le altre mete, cosa già in atto oggi, attraverso pacchetti turistici offerti dai tour operator, sia direttamente a bordo delle navi da crociera (un milione e trecentomila visitatori anno), sia offrendo assistenza organizzata a terra con gite ed escursioni nell'hinterland napoletano e sulle isole minori e sui siti rivieraschi della baia di Napoli.

1.6 Dal piano di gestione al sistema di gestione

L'introduzione della nozione di Historic Urban Landscape (HUL) all'interno della riflessione su criteri e metodi di conservazione e valorizzazione dei centri storici, conduce necessariamente a rivedere la stessa definizione di Piano di gestione con la quale viene designato lo strumento di base previsto per il governo dei siti Unesco. Tale osservazione è stata già introdotta nel 1° paragrafo e viene qui ripresa e ampliata. Il Piano, infatti, non riesce ad esprimere fino in fondo il carattere dinamico e integrato dell'HUL, sicché risulta opportuno adottare la più corretta dizione "Sistema di gestione" (di seguito chiamato SdG) che meglio restituisce la processualità e il contenuto integrato del documento. Esso, partendo da una fase propedeutica in cui vengono esaminati i valori che hanno motivato l'iscrizione del sito nella Lista, perviene alla conoscenza dello stato dei luoghi individuando le criticità e le potenzialità; valuta poi gli scenari futuri e gli impatti probabili sul sistema locale; sceglie le azioni per conseguire gli obiettivi fissati e infine ne verifica il conseguimento tramite il monitoraggio sistematico dei risultati nel tempo, attuato con una serie di indicatori definiti per ciascuna delle azioni del piano.

La sequenza del Piano/sistema di gestione sopra descritta in estrema sintesi viene riproposta in forma diagrammata nella Figura 1 che elenca e pone in relazione tutti gli elementi che a vario titolo compongono la struttura logica del processo. Ognuno di essi sarà oggetto in seguito di specifica trattazione.

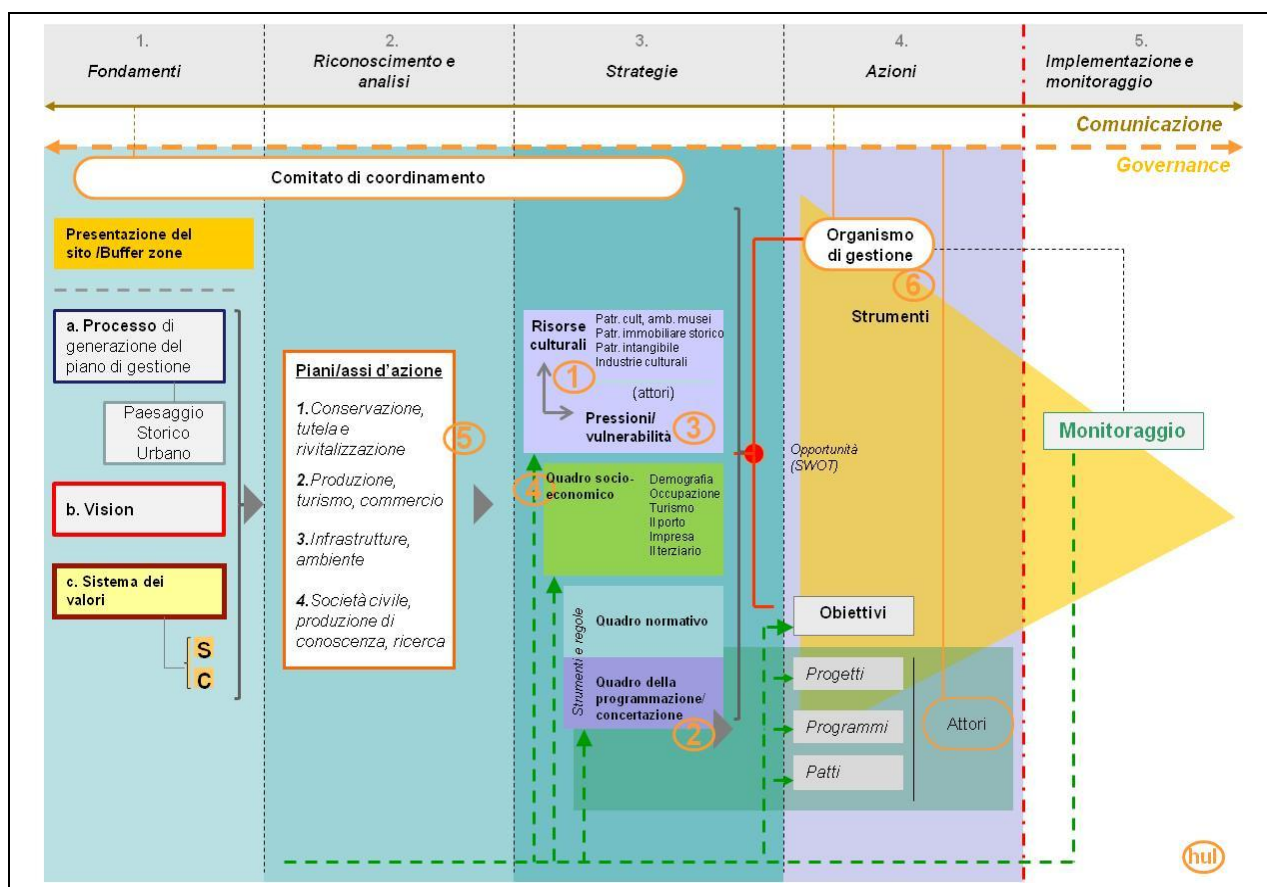


Figura 3 - Struttura logica del piano - sistema di gestione

In questa sede, è importante sottolineare la coerenza dello schema che:

- parte dai fondamenti che hanno determinato l'iscrizione del Sito centro storico di Napoli nella Lista
- ne analizza le condizioni sui quattro versanti di:
 1. Tutela e Conservazione
 2. Produzione, Turismo, Commercio
 3. Trasporti, Infrastrutture e Ambiente
 4. Società civile, Produzione di conoscenza, Ricercatemi individuati nel corso del meeting internazionale degli esperti tenutosi a Ravello nel giugno 2010 e sviluppati nel corso degli incontri e workshop tecnici con gli esperti del gruppo di lavoro UNESCO-Comune di Napoli e con i rappresentanti degli atenei napoletani;
- predispone le strategie affidate in concreto ad una serie di azioni (progetti, programmi e patti);
- costituisce un organismo di gestione;
- organizza un sistema di monitoraggio dell'intero svolgimento del Piano/sistema di gestione.

Questo processo recepisce, coordina e integra l'insieme delle risorse, strumenti e forze che sono sul territorio, per conseguire gli obiettivi di:

1. mantenere nel tempo l'integrità dei valori che hanno consentito l'iscrizione alla WHL
2. coniugare la tutela e la conservazione con lo sviluppo integrato delle risorse d'area dell'economia locale
3. rendere compatibile un processo locale condiviso da più soggetti.

1.7 La vision

La vision che qui si propone è quella più somigliante alla storia e alle tante vocazioni che il sito ha mostrato nel corso del tempo, che sono ancora oggi vitali e dunque riproponibili come caratteri esponenti del sito. La vision s'è andata altresì costruendo nel corso dell'elaborazione dei diversi strumenti di pianificazione del territorio redatti negli ultimi anni, come il Piano Strategico e il Documento di Orientamento Strategico per il centro storico di Napoli, DOS, (cfr. parte C allegato 8) che interpretano la città come potenziale motore di sviluppo proiettato verso il Mediterraneo, che fa leva su importanti punti di forza come la cultura e l'accoglienza. Si può quindi parlare di un mosaico di scenari, costruiti a Napoli negli scorsi anni, che nella vision del SdG diviene uno strumento che mira a concretizzare gli scenari virtuosi prospettati, travalica la sua valenza tecnico-giuridica per farsi espressione del clima culturale dell'epoca in cui viviamo e della comunità dei cittadini.

In questo SdG, quindi, il tema della vision come "coscienza degli interessi comuni" assume un ruolo di primaria importanza: si accetta la sfida di realizzare una trasformazione che, nel lungo periodo, garantisca il miglioramento della qualità della vita dei cittadini sotto tutti gli aspetti, garantendo comunque la tutela dei valori, dell'integrità e dell'autenticità del sito UNESCO.

La vision del Piano Strategico

Il Piano Strategico della città di Napoli raffigura la vision futura con un'immagine evocativa: Napoli fuoco del Mediterraneo. Napoli come fonte di energie creative e di competenze, e luogo centrale di flussi verso l'Oriente, è una suggestione dell'impulso in grado di generare beni comuni e capitale sociale a partire dalla identità della città. Una città che, avendo l'esigenza di trovare nuovi percorsi di "reinvenzione" e rigenerazione competitivi, deve non solo acquisire consenso sui programmi, ma soprattutto farsi carico di promuovere pratiche sociali innovative, efficaci, competitive e sostenute da fiducia attiva da parte della cittadinanza, cui sono rivolte, fornendo nuovi riferimenti simbolici ed identitari.

“Napoli fuoco del Mediterraneo” è un’immagine che deve spingere all’esercizio di pensare Napoli e la sua area metropolitana come un motore di sviluppo per l’intera regione, cioè come un territorio in cui si addensano molti dei potenziali necessari a sostenere le strategie regionali di crescita socio-economica. Queste strategie disegnano un futuro di “riconquista” del Mediterraneo (come naturale bacino di influenza e scambi e come ponte, attraverso l’asse Suez-Gibilterra, verso la Cina, l’India e l’estremo oriente); di interconnessione con i Balcani, la Turchia e il Medioriente; di rafforzamento dei legami con il cuore dell’Europa, attraverso un coraggioso progetto collettivo.

La vision del Documento di Orientamento Strategico

L’obiettivo principale del Grande Programma, e della sua prima applicazione nel Programma Integrato Urbano (PIU), sta nel raggiungere, attraverso le singole scelte progettuali, il difficile equilibrio tra politiche di conservazione e salvaguardia dei caratteri identitari, di tutela e valorizzazione del grande patrimonio del centro storico e politiche di sviluppo e modernizzazione, di miglioramento delle condizioni di vita degli abitanti, della loro sicurezza, dell’attrattività (anche in termini turistici) dell’area. Dal DOS emerge una vision chiara del centro storico; questa vision è qui di seguito riportata.

La dotazione di risorse storiche, artistiche e culturali è il perno dello sviluppo economico e sociale dell’area. Le risorse fisiche, che costituiscono il patrimonio riconosciuto dall’UNESCO, si combinano ad una vocazione culturale all’“accoglienza” frutto di una tradizione storica di scambi e relazioni con popoli e culture diverse. Le due tipologie di risorse vengono utilizzate per ridefinire l’identità di un territorio di “cultura” e di “accoglienza”. Queste, saranno implementate dal progetto in una logica resource based che assegna alle risorse esistenti il ruolo di motore dello sviluppo sociale ed economico.

Il Centro Storico diviene così un’area dotata di servizi urbani di qualità e di risorse archeologiche, artistiche e culturali pienamente accessibili e valorizzate, in cui:

- le attività di impresa coerenti con la vocazione artistico-culturale dell’area (artigianato artistico, ricettività, commercio ed altri servizi) si rinforzano e sviluppano generando valore economico;
- i privati e le imprese restano costantemente impegnati nella conservazione del patrimonio immobiliare riqualificato grazie al loro diretto coinvolgimento nelle opere di restauro e recupero;
- la qualità della vita per i residenti migliora in quanto le attività economiche insediate, oltre a contribuire al livello di qualità urbana, generano occupazione;
- i privati e le imprese realizzano direttamente attività di animazione del territorio;
- il degrado sociale si riduce per effetto della definizione di spazi di aggregazione e dell’animazione culturale e sociale, dell’istituzione di incubatori sociali per l’ascolto e la partecipazione e dell’agevolazione della residenza di gruppi sociali culturalmente elevati (studenti, ricercatori, ecc.);
- i flussi di turisti, studenti, ricercatori, lavoratori, vengono alimentati dalla nuova immagine, dalle dotazioni di risorse artistiche e culturali, dal livello elevato di qualità della vita, dai servizi.

Per il raggiungimento di questi obiettivi esplicitati sono stati individuati nel DOS due driver: “Cultura” e “Accoglienza”. Essi rappresentano due punti di forza che costituiranno la trama di tutte le azioni concrete e usciranno rafforzati dall’attuazione del SdG. Per una analitica trattazione dei due driver si rimanda al relativo capitolo del DOS riportato negli Allegati

La vision per il Sistema di Gestione del sito UNESCO “Centro storico di Napoli”

Proprio nel rispetto degli obiettivi di un Piano di gestione di un sito di rilevanza mondiale, la vision proposta deve essere coerente con l’identità e la vocazione storica del bene, dove nell’accezione di “storica” sono incluse tanto la dimensione del passato che quelle del presente e del futuro. In altre parole, si tratta di una vision di tutela e insieme di sviluppo, che

rappresenti un perfetto equilibrio tra il rispetto rigoroso dei valori storici da salvaguardare incorporati nel patrimonio monumentale e nelle stratificazioni urbane del sito e la promozione di azioni indirizzate al sostegno del tessuto socio-economico che assicurino la vitalità culturale e produttiva della città.

Definito il Centro storico di Napoli come HUL, anche la vision deve rispettare tale concezione, intesa in senso territoriale e sistemico.

Per quanto riguarda l'accezione territoriale, il Centro Storico di Napoli deve essere inquadrato in un ambito più ampio. Anzitutto, a scala regionale, occorre metterlo in rapporto con gli altri siti UNESCO di Ercolano, Pompei e Caserta, costituendo tra questi ultimi una "rete" all'interno della quale Napoli assuma il ruolo di fulcro. Inoltre, a un livello superiore, il "bacino d'azione e d'influenza" del Centro storico di Napoli si proietta verso una dimensione internazionale di respiro e carattere euromediterraneo. Infatti, pur considerando con interesse la possibilità di un nuovo ruolo strategico all'interno del bacino mediterraneo nei confronti dei paesi delle coste nord-africane e orientali (Napoli fuoco del Mediterraneo), non va dimenticata la dimensione storicamente europea assunta dalla città; donde prefigurare una sua funzione di "ponte" e di "mediazione" tra diverse realtà.

Per quanto riguarda l'accezione sistemica, occorre interrelare in uno scenario coerente i vari aspetti, ordinandoli secondo alcune direttrici prevalenti che, in coerenza con quanto già affermato dal Piano Strategico e dal DOS, anche nella vision del PdG si identificano con i due driver della cultura e dell'accoglienza, più degli altri congruenti con la storia e le vocazioni della comunità che vive nel sito napoletano.

La cultura nel PdG del centro storico di Napoli

Il primo, e principale, driver consiste nell'indirizzare l'impiego degli spazi e dei complessi edilizi esistenti nell'ottica di uno sviluppo sociale e produttivo della risorsa "cultura". In questo senso, la proposta della vision è quella di candidare il Centro storico UNESCO di Napoli a Città della formazione diffusa (formazione continua e permanente).

Il tema della formazione continua e permanente costituisce - com'è noto - il nuovo obiettivo prioritario dell'Europa, e, più in generale, delle comunità internazionali in tema di valorizzazione delle risorse umane. Applicare tale criterio al Centro Storico di Napoli vuol dire non solo confermare l'attuale presenza di scuole di ogni ordine e grado, ma incrementarla e potenziarla, dalla formazione primaria di base a quella di eccellenza connessa alla ricerca avanzata, supportandola e integrandola con tutte le strutture e i servizi idonei al suo sviluppo. Inoltre, significa estendere l'accezione di "formazione" in una prospettiva più ampia e generale, che comprenda un'attività permanente di aggiornamento e di approfondimento conoscitivo, ma anche di stimolo alla creatività e all'innovazione, da erogare, in varie forme e da parte di differenti soggetti, all'interno del Centro storico.

Formazione è anche quella professionale, specificamente ma non esclusivamente dedicata ai residenti, e riferita ai settori delle competenze proprie dell'artigianato locale (lavorazione orafa, di metalli, ceramica, sartoria, strumenti musicali, artigianato sacro, ecc.) o del restauro artistico, nell'ambito di centri integrati tanto con musei che con laboratori aperti alla città e dotati di punti di esposizione e vendita.

Formazione è quella artistica e musicale, con riferimento, anzitutto, all'Accademia di Belle Arti e al Conservatorio di S. Pietro a Majella, istituzioni di grande tradizione e prestigio, da rilanciare anche nel ruolo di centri culturali per seminari e stages internazionali, gestione di eventi (concerti e mostre) nell'ambito di un qualificato turismo culturale, ma anche a una trama di "laboratori" per la musica e lo spettacolo, da incrementare nel tessuto del Centro storico.

Formazione è pure aggiornamento professionale, dedicato a vari professionisti, d'intesa con i rispettivi Ordini di categoria, anche qui con un'attrazione di bacini d'utenza almeno provinciali e all'interno di "pacchetti" integrati con offerte turistiche qualificate.

Nell'ambito della formazione e in coerenza con una vocazione storica plurisecolare di Napoli, appare opportuno incrementare la presenza dell'Università (Federico II, SUN, Orientale, Suor Orsola Benincasa, Navale) secondo il modello del campus diffuso, con sedi di Dipartimenti

connessi a centri di ricerca e documentazione e a laboratori operanti su varie tematiche, comprese quelle (ambiente, beni culturali, marketing culturale, ecc.) sperimentabili in loco, in grado, a loro volta, di porsi anche come ricettori di un “turismo formativo” attraverso workshop internazionali e “campi di lavoro”, e aperti al pubblico in momenti informativi e divulgativi.

Questa interpretazione del Centro storico UNESCO di Napoli come Città della formazione diffusa (formazione continua e permanente) consentirebbe inoltre di rivitalizzare una numerosa serie di poli come servizi culturali per la formazione, specie per quella d'eccellenza. Facciamo anzitutto riferimento ai musei (archeologici, scientifici, artistici, musicali, delle manifatture e arti applicate, di arte contemporanea, ecc.), agli archivi storici (Archivio di Stato, Archivio Storico del Banco di Napoli, Archivio Diocesano, Archivio Storico Comunale, Archivio Storico Notarile, Archivio Storico Militare) con patrimoni documentari di straordinaria rilevanza e spesso ospitati (o da riordinare e ubicare) in complessi monumentali, alle biblioteche, in gran parte nel centro storico (Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele III; Biblioteca Brancacciana-sezione distaccata della Biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele III; Biblioteca Universitaria di Napoli; Biblioteca del monumento nazionale dei Girolamini; Biblioteca della Società Napoletana di Storia Patria; Biblioteca di Storia dell'Arte “Bruno Molajoli”; Biblioteca del Conservatorio S. Pietro a Majella; Biblioteca Fondazione Istituto Croce; Biblioteca dell'Accademia di Belle Arti; Biblioteca dell'Orto Botanico; Biblioteca dell'Osservatorio di Capodimonte, ecc.), con patrimoni librari di notevolissimo interesse storico e culturale.

Sul piano del terziario, il potenziamento delle attività formative e culturali fungerebbe da volano per una serie di attività di servizio complementari (compresa un'attività ricettiva, richiamata nel paragrafo successivo), e soprattutto consentirebbe di riattivare - secondo formule e strategie contemporanee - un'altra vocazione secolare del Centro storico (San Biagio dei Librai), vale a dire quell'insieme di attività che si incentrano sull'universo del libro (editoria, librerie specializzate, centri di lettura, “caffè letterari”), anche reinterpretate in senso moderno con riferimento ai media e mediante il ricorso ai nuovi strumenti offerti dall'informatica.

L'accoglienza nel PdG del Centro storico di Napoli

Un ulteriore driver per il PdG del Centro storico di Napoli, che analogamente risponde alle condizioni storiche e alle vocazioni del sito, è quello dell'“accoglienza”, conseguente alla vision di Napoli come centro dell'interculturalità. Le stesse risorse culturali fanno riferimento a un *métissage* di razze, lingue, tradizioni, che rende logicamente inscrivibile nel tessuto attuale della città la versione contemporanea di una identità composita.

Un simile obiettivo richiede la capacità di generare attrattività verso l'esterno, incrementando l'ospitalità e l'accoglienza con adeguati interventi nei trasporti e nei servizi, ma soprattutto verso l'interno, evitando l'allontanamento degli attuali residenti, specie se appartenenti a gruppi culturalmente elevati o impegnati in attività economiche tradizionalmente legate al centro storico. La necessità di evitare un radicale ricambio del tessuto sociale è dettata dall'esigenza di scongiurare una profonda alterazione del contesto, specie in riferimento ai valori intangibili, radicati nel luogo grazie alla presenza della comunità che se ne rende portatrice e interprete. Specifiche iniziative di assistenza e di animazione sociale eviteranno, infine, la marginalizzazione di gruppi che, oltre a compromettere l'armonico sviluppo di tutto il corpo sociale, alimenta il disagio e le connesse manifestazioni di degrado civile. In proposito, per entrambi i soggetti - esterni e interni - il PdG dovrà mirare al miglioramento della qualità della vita degli abitanti nei settori dell'igiene e della sicurezza.

Pertanto, anche il programma di Napoli Città della formazione diffusa si integrerebbe con il programma turismo-accoglienza, per quanto già detto, e con il programma residenza (anche nelle forme di residenza speciale e di residenza temporanea per studenti, borsisti stranieri, visiting professors, professionisti, ecc.).

Inutile sottolineare i benefici effetti indotti da una simile rivitalizzazione, sia sul valore dei beni - incentivando interventi anche privati di recupero del patrimonio edilizio - sia sulle attività

commerciali, sia sulla stessa sicurezza, essendo ormai accertato che proprio la “vigilanza” spontanea e continua da parte della comunità e la valorizzazione di sentimenti di identità e di appartenenza - unitamente a un miglioramento delle condizioni socio-economiche dei residenti - costituiscono i più efficaci strumenti per combattere fenomeni di micro-criminalità.



Jenny Holzer, For Naples, Napoli, 2006. Foto di Peppe Avallone

2 Il riconoscimento e l'analisi dei valori universali

2.1 I valori universali nella cultura napoletana

Il riconoscimento di valore universale per il sito di Napoli implica, ancora una volta, il ricorso al concetto di Historic Urban Landscape (HUL). Nel termine (e nel concetto) Historic infatti risiede la condizione primaria affinché un bene culturale possa attingere il rango di appartenenza non ad un singolo stato o ad una singola comunità di individui, ma all'intera umanità: essere cioè il bene espressione di un rapporto dialettico tra culture diverse, di debito e di credito culturale che si confronta e si alimenta all'interno della comunità internazionale, laddove debiti e crediti non selezionano ed escludono apporti esterni ma li integrano in una visione sostanzialmente sincretica.

Il centro storico di Napoli è, in questa direzione, uno dei siti UNESCO più rappresentativi in assoluto perché contiene al suo interno, vitali e compresenti, espressioni millenarie e contemporanee, documenti autoctoni e altri provenienti dall'esterno - soprattutto dal bacino del Mediterraneo - desunti e fatti propri, integrandoli, incorporandoli in una struttura che del "palinsesto" fa la sua immagine più diffusa e veritiera; al contempo, è agevole riconoscere in altre culture i sostanziali apporti forniti da Napoli negli ambiti delle arti, dell'architettura, dell'urbanistica, del pensiero filosofico, dell'antropologia, della musica e del teatro, della religione e dell'uso delle cavità ipogee.

I testi riportati nel Prologo, fanno emergere con chiarezza questa costante condizione di scambio che ha segnato e segna ancora oggi la cultura napoletana. In virtù di questa condizione, Napoli ha raggiunto qualità tali da meritare il "riconoscimento di valore".

I paragrafi che seguono sono stati redatti sulla base di un format internazionale che riguarda tutti i siti UNESCO e pertanto i dati riportati, anche se di comune e diffusa conoscenza nell'ambito napoletano, sono tutti necessari per comunicare in modo estremamente sintetico ad un uditorio mondiale la storia e i tratti salienti del centro storico di Napoli. Il documento è stato redatto con precipuo riferimento alla normativa e agli strumenti di pianificazione esistenti all'atto della domanda di iscrizione nella lista del Patrimonio (1994). Nella parte C allegato A è riportata la versione redatta in inglese - lingua ufficiale dell'UNESCO - così come trasmessa alla World Heritage Committee.

2.1.1 Dichiarazione retrospettiva dell'eccezionale valore universale del Centro Storico di Napoli - Statement of outstanding universal value

Sommario

Napoli si trova nel sud d'Italia, come una delle principali città portuali al centro dell'antica regione del mediterraneo. Le sue origini risalgono alla metà del VII secolo a. C. , quando sulla collina di Pizzofalcone fu fondato da coloni cumani uno scalo col nome di *Parthenope* o *Palepoli*. Successivamente, alla fine del VI-inizi del V secolo a. C. in un nuovo sito localizzato fra via Foria e Cso Umberto, via Costantinopoli e via Tribunali, fu impiantata la città nuova, *Neapolis*. Si tratta, quindi, di una delle città più antiche d'Europa, il cui attuale tessuto urbano conserva una

selezione di elementi eccezionali, vestigia della sua storia lunga e ricca di eventi: il disegno delle sue strade, la sua ricchezza di edifici storici e parchi, l'eredità di molte delle sue funzioni urbane e sociali, la sua splendida disposizione nel Golfo di Napoli e la continuità della sua stratificazione storica. Questi elementi illustrano l'insieme dei fattori chiave che si sono combinati per creare questa città, molto influente nel Mediterraneo.

Napoli era tra le città più importanti della Magna Grecia, e giocò un ruolo chiave nella trasmissione della cultura greca alla società romana, allorché divenne un importante centro culturale della Repubblica romana, *civitas foederata*; uno dei più grandi poeti latini, Virgilio, ricevette parte della sua educazione proprio a Napoli. Alla metà del VI secolo d.C., Napoli fu annessa all'Impero Bizantino, e poco dopo divenne un ducato autonomo, in seguito associato con i Normanni, gli Svevi e il regno di Sicilia. Con la dinastia angioina, Napoli divenne il simbolo vivente del prestigio, del rango e del potere della dinastia. Gli Angioini, inoltre, furono fortemente influenzati dall'arte e dall'architettura occidentali, in particolare il gotico francese, che vennero integrati con i precedenti elementi di origine greca ed araba. Questo periodo segnò anche le origini della canzone napoletana.

Dalla metà del XV agli inizi del XVI secolo, Napoli fu governata dagli Aragonesi, che qui stabilirono uno dei centri più importanti del loro regno e successivamente dai viceré spagnoli. Dal 1734, con l'inizio del governo dei Borboni, Napoli, insieme a Parigi e Londra, diviene una delle grandi capitali d'Europa. Il patrimonio architettonico della Napoli di questo periodo si esprime soprattutto nell'architettura degli interni dei palazzi reali e delle relative residenze nobiliari rientranti nel sistema territoriale che si estendeva ben oltre i confini della città stessa. I sovrani borbonici a partire dal 1738 intrapresero gli scavi di Ercolano, seguiti, nel 1748 da quelli di Pompei, anticipando l'archeologia moderna.

Napoli ha anche contribuito allo sviluppo della tradizione musicale europea, ad esempio con l'opera di Pergolesi, e degli elementi caratteristici del patrimonio immateriale che continua a vivere nella letteratura, nella filosofia e nel teatro; tra questi, la figura di Pulcinella, i balli di tarantella, e, non ultimo, la cucina mediterranea napoletana.

I criteri

Criterio ii (1994): aver esercitato un'influenza considerevole in un dato periodo o in un'area culturale determinata, sullo sviluppo dell'architettura, delle arti monumentali, della pianificazione urbana o della creazione di paesaggi.

Napoli è una città molto antica, sviluppatasi secondo un percorso storico che l'ha esposta ad una vasta gamma di influenze culturali, che hanno lasciato le loro tracce nella struttura urbanistica della città, nell'architettura e nei monumenti. Allo stesso tempo, Napoli ha esercitato una notevole influenza nel resto d'Europa fin dall'antichità, quando fu uno dei centri più importanti della Magna Grecia e della Repubblica Romana. Il suo ruolo come uno dei centri culturali più influenti nella regione del Mediterraneo fu riconfermato nel Medioevo, e ancora dal XVI al XVII secolo, periodo nel quale fu una delle principali capitali europee, ed esercitava rilevanti influssi in molti campi della cultura, legate soprattutto all'arte e architettura.

Criterio iv (1994): offrire esempio eminente di un tipo di costruzione o di complesso architettonico o di paesaggio che illustri un periodo significativo della storia umana.

Il centro storico di Napoli affacciato sulla baia di Napoli è un esempio eccezionale di complesso urbanistico e monumentale che illustra stadi significativi della lunga storia della penisola italiana e del bacino del Mediterraneo. Lo schema urbano dell'antica Neapolis è ancora visibile, e costituisce il modulo fondante del tessuto attuale del centro storico di Napoli. Dal Medioevo al XVIII secolo Napoli fu uno dei centri più vivaci dal punto di vista delle produzioni artistiche e architettoniche, che si espressero nelle sue antiche fortezze, nei suoi complessi reali come il Palazzo Reale del 1600 e l'insieme di chiese e palazzi commissionati da nobili famiglie. Questi elementi fornirono un contributo determinante, in particolare, allo sviluppo dell'architettura di interni, della pittura e della scultura.

Integrità e autenticità

Il sito del centro storico di Napoli iscritto alla Lista del Patrimonio Mondiale comprende tutti gli elementi essenziali che contribuiscono all'identificazione del suo valore universale (OUV), che a sua volta è la base per la giustificazione per l'iscrizione alla lista. Questi elementi consistono nel centro storico delimitato dalle mura aragonesi e vicereali, e da elementi significativi risalenti al XVIII secolo, tra cui importanti palazzi, Albergo dei Poveri, il Museo archeologico nazionale, la Certosa di Suor Orsola Benincasa sulla collina di San Martino, Villa Pignatelli, insieme ad edifici governativi, residenziali, università, ospedali e case di cura, ed edifici dedicati allo sviluppo delle arti e dell'artigianato. Questi edifici e funzioni rappresentano tutti i periodi rilevanti della storia di Napoli, e si trovano in buono stato di conservazione. L'importante relazione storica tra la città e il mare si è conservata grazie alla conservazione dei resti archeologici di epoca romana lungo la linea costiera e la rifunzionalizzazione dei porticcioli che punteggiano il tratto che va da Castel Nuovo a Capo Posillipo; anche l'attività tradizionale della pesca è stata mantenuta all'interno del sito.

La struttura urbana della città conserva un alto livello di autenticità, e ha custodito in egual modo importanti testimonianze della città greco-romana e la disposizione a scacchiera dei "quartieri spagnoli" del XVI secolo. La tipologia degli edifici pubblici e privati è stata ben conservata sia nella struttura urbanistica attuale, sia nelle caratteristiche spaziali, volumetriche e decorative degli edifici. Vi è notevole continuità nell'uso di materiali, tutti di origine locale, e si individua la presenza di caratteristiche distintive sia a livello estetico sia a livello materico, riconoscibili nell'uso del tufo giallo basico, del marmo bianco, e del piperno grigio. Le tecniche sviluppate per l'utilizzo di questi materiali sopravvivono, ancora oggi, in misura considerevole e sono utilizzate in progetti di restauro e conservazione.

Protezione e gestione

Il Piano Regolatore Generale del 1972 (approvato con Decreto Ministeriale n. 1829 del 31 marzo 1972) identifica l'area del centro storico, protetta per legge, nella quale tutti gli interventi devono essere approvati dalla Soprintendenza competente. Il Piano Regolatore del 2004 ha sostanzialmente confermato le previsioni normative del piano precedente estendendo l'area definita Centro storico. Le disposizioni della legge n. 47 del 28 febbraio 1985, "Norme in materia di controllo dell'attività urbanistico-edilizia, sanzioni, recupero e sanatoria delle opere edilizie" si applicano alla zona del centro storico, e stabiliscono limiti per le altezze, la spaziatura tra gli edifici, ecc. Un gran numero di edifici della città sono tutelati ai sensi della legge n. 1089 del 1 giugno 1939, "Tutela delle cose d'interesse artistico o storico", che rappresenta la pietra miliare della legislazione italiana in materia di tutela del patrimonio. Tutta la normativa è stata poi accorpata nel Codice dei beni culturali di cui al D.Lgs n.42/2004. Anche altri strumenti normativi, nazionali e regionali, e diversi regolamenti in materia di pianificazione e controllo del patrimonio sono applicabili al centro storico di Napoli. Le istituzioni nazionali responsabili della tutela sono il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, la Regione Campania, la Provincia di Napoli, e il Comune di Napoli.

La gestione dei beni iscritti alla Lista del Patrimonio Mondiale è demandata a un ufficio del comune che è stato appositamente creato per garantire la tutela e la valorizzazione del centro storico di Napoli. Questo ufficio è responsabile della redazione del sistema di gestione del sito iscritto alla Lista del Patrimonio Mondiale UNESCO, strumento di pianificazione che deve guidare le azioni volte alla salvaguardia e alla protezione del sito, garantendo, allo stesso tempo, che il centro storico di Napoli resti vivo e vivace. L'efficacia del SdG sarà costantemente monitorata nel tempo per garantire che i risultati realmente conseguiti collimino con quelli attesi; a sua volta, il sistema di gestione sarà aggiornato ogni 6 - 10 anni. La visione del SdG consiste nel salvaguardare il patrimonio culturale e nel conservare la stratificazione del tessuto urbano, nel sostenere le interrelazioni socio-economiche tradizionali, la produzione culturale e il miglioramento della qualità della vita, mantenendo destinazioni d'uso miste, aumentando la sicurezza e l'igiene pubblica e cercando di consolidare nei cittadini la consapevolezza e la comprensione delle straordinarie risorse del patrimonio storico. Ulteriore obiettivo è quello di

integrare il sito UNESCO del centro storico di Napoli nel più ampio sistema territoriale di Napoli, Capri, Sorrento, Ercolano e Pompei, che compone il paesaggio urbano storico intorno alla baia di Napoli.

2.2 Descrizione del sito

Il sito si articola in parti urbane diversamente connotate a seconda della prevalenza di una delle successive fasi storiche; è fortemente segnato da valori culturali che si sono sviluppati secondo un processo di stratificazione successiva e che riguardano aspetti diversificati sia di tipo culturale propriamente detto - la zona monumentale, le cittadelle monastiche, la zona universitaria di indirizzo umanistico, etc. - sia di quelle tradizioni artigiane e manifatturiere che hanno resistito ai processi di industrializzazione - borgo orefici, pastori e presepi, strumenti musicali, ferrai fabbri e lattonieri, lavorazioni pelletteria, arredi sacri, ebanisteria - e tante altre culture artigianali tramandatesi nei secoli negli stessi luoghi originari attestati ancora dai toponimi stradali.

WHS - World Heritage Site

L'area del centro storico UNESCO interessa i quartieri storici della città includendo specificamente, da ovest verso est:

- parte dei quartieri di Chiaia e Posillipo (municipalità 1);
- una piccola parte del quartiere Vomero (municipalità 5) ; o i quartieri San Ferdinando (municipalità 1), Montecalvario (municipalità 2) e San Giuseppe (municipalità 2)
- parte del quartiere Avvocata (municipalità 2);
- parte dei quartieri Stella e San Carlo all'Arena (municipalità 3);
- gran parte dei quartieri di San Lorenzo (municipalità 4), Porto e Pendino (municipalità 2)

Sul versante orientale, il perimetro va da Piazza Mercato, in prossimità della costa, fino a circoscrivere l'importante struttura dell'Albergo dei Poveri, opera di Ferdinando Fuga; siamo fuori dal nucleo più antico, greco romano e medioevale, ma ancora "dentro" due momenti essenziali della città. Piazza Mercato, inserita con gli Angioini e poi con gli Aragonesi (sec. XIII) all'interno della murazione, è sempre stata un'area di scambi commerciali, qualificata tra l'altro dalla chiesa di Sant'Eligio, una delle innumerevoli e più importanti presenze religiose di epoca angioina a S. Lorenzo, S. Chiara, S. Pietro Martire e Donnaregina "Vecchia", localizzate nel cuore della città, all'interno o a ridosso del tessuto greco-romano. Il perimetro nella parte orientale sottolinea l'importanza di tale momento storico, in cui Napoli divenne capitale del Regno, e non si spinge più oltre, dove lo sviluppo urbano è frenato dalle paludi fino al secolo scorso.

Nella parte centrale la delimitazione comprende tutto il tessuto urbano tra la linea di costa e, a monte, Corso Vittorio Emanuele, prima vera "tangenziale" del secolo XIX, confine costruito tra la città del passato e la metropoli ottocentesca. In tale parte sono compresi i borghi dello sviluppo sei-settecentesco oltre le mura di cinta (Vergini, Sanità); la parte più antica, marcata dal tracciato greco (S. Lorenzo, Vicaria, S. Giuseppe); la parte medioevale superstite dopo gli interventi ottocenteschi, verso il mare; i "quartieri spagnoli" con Via Toledo, elementi intatti, a livello urbanistico, del primo piano regolatore della città, pienamente attuato da Don Pedro da Toledo nel XVI sec.; ed infine gli incisivi interventi ottocenteschi di risanamento, incentrati sull'apertura del Rettifilo, che hanno rivestito Napoli con i panni della "città borghese".

Ad ovest l'area si allunga ed il perimetro si spinge fino alle pendici di Posillipo in conformità alla tendenza storicamente costante di sviluppo della città ad occidente lungo la via per Pozzuoli, con le ville romane attestate lungo la costa, a testimoniare la bellezza dei luoghi ed il legame indissolubile tra i valori di natura e storia.

Il Centro Storico UNESCO di Napoli, è quindi una parte consistente e viva della città, cuore di un'area metropolitana tra le più grandi d'Italia; un'area estesa quanto una città media della

penisola, abitata da circa 350 mila abitanti, e ancora oggi cuore pulsante di un territorio vasto con influenza sull'intera regione e, spesso, su parti significative dell'Italia meridionale.

L'iscrizione del sito non ha recepito del tutto la proposta originale dello stato italiano che includeva anche i parchi storici. Pertanto è stata formulata una proposta di minore modifica del perimetro (cfr parte C allegato A) che, scaturita dall'aver verificato queste lacune nella perimetrazione del sito, richiede di includere:

- a) Palazzo Reale e parco di Capodimonte
- b) Castel Sant'Elmo e Certosa di San Martino
- c) Villa Floridiana e parco
- d) Villa Rosebery e il suo parco
- e) Villa Comunale
- f) Orto Botanico

Alcuni casi si presentano come dei veri e propri vuoti nel corpo del sito. Evidenti i casi della Villa comunale, del Reale Orto Botanico e di Villa Rosebery. Gli altri, pur trovandosi all'esterno del confine del bene, ne sono parte integrante sia fisicamente (orograficamente sono elementi di continuità) che nella tradizione culturale, per la continuità del ruolo svolto nello sviluppo della cultura urbana. L'allargamento a questi complessi monumentali e paesaggistici colma queste lacune.

La motivazione per l'inclusione di queste aree riguarda proprio il loro valore intrinseco come parte del contesto urbano e il ruolo chiave svolto nel formare l'immagine del potere politico dinastico e dell'evoluzione dell'impatto paesistico del WHS sulla baia di Napoli.

L'area comprende ed unisce la parte sommitale delle colline con la loro parte degradante verso il mare che è una parte significativa del Paesaggio. Potrebbero essere inclusi edifici con una importante relazione al resto della WHS e che giocano in ruolo importante nel potere secolare e spirituale che rappresentano.

La proposta interessa per la massima parte i luoghi del potere - o della sua rappresentazione - delle successive dinastie succedutesi a Napoli nei secoli, parti integranti del reticolo urbano e della complessità funzionale, esclusi dalla iniziale perimetrazione. Dal castello fortificato di età angioina (Castel Sant'Elmo) alle residenze reali borboniche, quella settecentesca di Capodimonte e ottocentesca della Floridiana, alle residenze sabaude (villa Rosebery) alla Villa e maneggio reale e Real Orto Botanico. Queste testimonianze di momenti dello sviluppo storico e dell'evoluzione artistica e architettonica della città che non possono restare separate dal resto del complesso tessuto urbano della città vanno in esso reintegrate.

Il nuovo Piano Regolatore Generale approvato nel 2004 applica a queste aree e complessi monumentali la stessa normativa di tutela e conservazione che regola il territorio del bene determinando una sostanziale coincidenza di valore per questa area allargata.

L'inclusione di questa area e le motivazioni per la modifica della WHS è stata sottoposta al parere del WHC ma, in sede di redazione del SdG, ravvisando la totale identità sia di valori che di potenzialità e soprattutto le caratteristiche di profonda integrazione con il resto del WHS si è ritenuto opportuno considerarle come territorio coinvolto nelle previsioni di piano.

Ove l'inclusione nel WHS non fosse ratificata si è ritenuto che, per questi beni, il partecipare al quadro complessivo di operatività del SdG offrirà comunque ulteriori strumenti di tutela e conservazione.

Istituzione di una buffer zone

Il rapporto di missione WHC - 09/33.COM/7B ha indicato la necessità di definire una Buffer zone di protezione del sito. La proposta intende rispondere a questa segnalazione della missione (cfr parte C allegato A).

Il nuovo Piano Regolatore approvato nel 2004 applica ad un territorio più vasto di quello del sito, in continuità con esso, che lo circonda pressoché integralmente la stessa normativa di tutela e conservazione che regola il territorio del sito. In tal modo si viene a determinare una

sostanziale coincidenza di visione programmatica e strategica per la protezione di tutta la parte storica della città anche più vasta del WHS.

Questo ampliamento della zona A definita Centro storico tuttavia non costituisce una corona continua all'intorno della core zone. Assolvono al ruolo di garantire questa continuità fisico-territoriale nella protezione del sito aree verdi che vengono definite Parco regionale metropolitano delle colline di Napoli, che con specifica normativa vengono vincolate per porre un freno a ulteriori espansioni aree di più recente formazione classificate dal Piano Regolatore Generale 2004 come zone Bb, le cui norme di attuazione prevedono la sostanziale conservazione, aree di interesse archeologico classificate dal PIANO REGOLATORE GENERALE 2004 come zone Ab; e aree a verde classificate dal PIANO REGOLATORE GENERALE 2004 come zone E.

La definizione di buffer zone per questo insieme di aree intende utilizzare e rafforzare gli strumenti a disposizione delle amministrazioni locali per la protezione del WHS.

La formalizzazione della buffer zone potrà esercitare un ruolo di protezione aggiuntivo alla regolamentazione di tutela già disponibile, apponendovi un marchio di prestigio e di rilievo internazionale.

Al di là dell'integrità garantita dal sistema normativo, per il sito di Napoli è importante sottolineare il concetto di integrità visuale e integrità funzionale che coinvolge ambiti territoriali più ampi.

Accanto alla definizione della buffer zone normativa, la complessità e l'ampiezza del sito centro storico di Napoli, hanno suggerito una riflessione più complessa sul tema della buffer zone, in coerenza con i principi dell'approccio sperimentale del HUL .

In particolare, anche in ragione delle esperienze svolte in altri contesti urbani patrimonio mondiale, si pone l'opportunità di integrare l'area di protezione normativa (coincidente con gli strumenti di tutela e regolamentazione del territorio) considerando un più ampio contesto di integrità definita su criteri di tipo percettivo-visibilistico. Tale estensione di livello è da considerarsi funzionale ad assicurare un migliore, più esteso e più efficace meccanismo di protezione e attenzione al centro storico e alla sua integrità, specie in termini delle possibili interferenze visuali in relazione alle funzioni svolte in buffer zone (tra cui le attività portuali).

Nell'individuazione di tale area complementare si fa esplicito riferimento alle raccomandazioni sull'opportunità di allargamento delle aree di influenza (normativa, visuale, funzionale) espresse in occasione del World heritage convention and buffer zone ICOMOS symposium di Kyoto (2006) e del International Meeting on world heritage and buffer zone di Davos (2008) e rimarcate recentemente dall'UNESCO stesso (WHC-08/32.COM/7.1, Paris, 20 May 2008).

In particolare nel report finale del International Meeting di Davos si afferma che il piano/sistema di gestione è tenuto a prendere in considerazione ogni forma di possibile applicazione della buffer zone a protezione del sito (2.16), nonché la possibilità (2.18) di avere diversi "livelli" di buffer zone, in relazione alla loro possibile efficacia operativa.

Tale area, individuata, spinge a considerare de facto l'intera città e il suo contesto/skyline geomorfologico (colline a monte e golfo a mare) come riferimento per la protezione della inscribed property (coincidente con il tessuto antico). Tale ampliamento, da considerarsi anche in prospettiva come strumento di riferimento per le scelte future sulla pianificazione della città, intende determinare una valorizzazione della città storica che tenga conto dello stretto rapporto visuali tra centro storico, area occidentale, area orientale, Vomero, parco delle colline e periferie urbane e, non ultima, la fascia costiera.

Partendo da tale analisi del territorio emergono con tutta evidenza gli elementi strutturanti rappresentati da:

- tratti di costa naturale rocciosa ricoperta di vegetazione mediterranea in parte storicamente artificializzata e articolati tra natura e costruito da Mergellina a Capo Posillipo che alternano momenti di grande valore formale, tra i quali le aree d'eccellenza di Gaiola e Marechiaro (il parco sommerso della Gaiola è un'area marina protetta istituita dal Ministro dell'Ambiente con

D.l. del 07.08. 2002 - G.U. n. 285 del 05.12.2002); a questo sistema si collega l'area candidata all'iscrizione come patrimonio naturale dell'umanità del Parco Regionale dei Campi Flegrei (istituito con la legge regionale n. 33 del 1 settembre 1993) in cui ricadono aree di Bagnoli, Posillipo, Nisida, Agnano e il parco urbano del Virgiliano;

- aree di qualità urbana consolidata per il prestigio degli insediamenti edilizi e monumentali: Mergellina, via Caracciolo, Borgo marinaro e Castel dell'Ovo fino alla darsena borbonica;

- aree di servizi istituzionali economici e turistici: area del porto di Napoli, con criticità ambientali ma di valenza strategica per la logistica nazionale e per il turismo (attività crocieristiche, collegamenti di livello internazionale e con i principali siti turistici costieri della Regione); All'interno di questa area occorre evidenziare quella che potrebbe definirsi il "porto antico" corrispondente alla fascia che dal Beverello arriva all'Immacolatella nella quale si è nel corso dei secoli svolta l'attività portuale della città.

- aree di trasformazione: aree industriali operanti o dismesse (Bagnoli e Napoli Est).

L'intera fascia costiera - che va da Bagnoli passando per Nisida, Posillipo, Mergellina, Molosiglio, Molo Beverello, l'Immacolatella, Duomo il Carmine fino a Vigliena per proseguire, senza soluzione di continuità con i moli borbonici delle ville Vesuviane lungo il Miglio D'Oro fino a Castellammare, porto di Pompei - comprende realtà archeologiche sommerse ed edifici di grande pregio architettonico e di straordinario valore ambientale nonché, realtà naturalistiche sommerse come le praterie di poseidonia e la rigogliosa vegetazione mediterranea lungo costa, caratterizzata dal *Pinus Pinea*, a cui è legata l'immagine della Città di Napoli.

Si tratta di un waterfront straordinario, in cui si riconoscono i principi e le raccomandazioni dei nuovi paesaggi urbani storici (Historic Urban Landscape) che hanno indotto l'UNESCO - "in considerazione della particolare impostazione storica e naturale di Napoli e del suo tessuto urbano peculiare" - a proporre il Centro Storico di Napoli come "caso emblematico di un approccio Storico al Paesaggio Urbano, come un esempio molto rappresentativo di insediamento urbano inteso come stratificazione storica di valori culturali e materiali".

Il waterfront di Napoli e, in particolare, l'area portuale urbana e, più specificamente la sua parte storica, rispondono integralmente ai valori richiamati dai principi HUL.

Nella Relazione di sintesi al Workshop svoltosi il 3-4 giugno 2010 a Ravello tra i principali risultati dello stesso, considera: "si è quindi convenuto che il porto e la sua zona limitrofa - corrispondente alla zona destra adiacente alla porzione di area iscritta dominata dal Maschio Angioino, e attualmente disciplinato dalla Autorità amministrativa Portuale di Napoli - debba essere considerato come una componente critica della gestione in un più ampio sistema e la sua integrazione nel piano di gestione sia un risultato cruciale di tutto l'esercizio."

Il Piano di Gestione ha così inteso ribaltare questa visione di criticità attribuita al Porto di Napoli ribadendo che questo bene è iscritto nella lista Patrimonio mondiale sulla base dei *criteria* (ii) e (iv), riconoscendo che Napoli è "una delle città più antiche d'Europa, il cui tessuto urbano contemporaneo conserva gli elementi della sua storia lunga e movimentata. La sua posizione sulla baia di Napoli le conferisce un valore universale eccezionale che ha avuto una profonda influenza in molte parti d'Europa e oltre". (decisione 19 COM, Berlino 1995) ribadendo altresì che l'Autorità responsabile dell'area portuale ed i responsabili del sito patrimonio mondiale stabiliscano un necessario costante rapporto di comunicazione preventiva tra le parti che possa scongiurare i temuti possibili rischi o impatti potenziali sulla integrità del sito stesso.

Il Piano di gestione del Centro Storico di Napoli ha dedicato al rapporto: Sito patrimonio mondiale - Porto, un'attenzione particolare ritenendo il porto parte integrante della Baia di Napoli che, come detto precedentemente, attraverso i *criteria* (ii) e (iv), il Comitato del Patrimonio Mondiale (Berlino, Germania, dicembre 1995) nel corso della 19° Sessione, accettando la valutazione dell'ICOMOS, iscriveva il Centro Storico di Napoli, dichiarando esplicitamente che "La sua posizione sulla baia di Napoli le conferisce un valore universale eccezionale che ha avuto una profonda influenza in molti parti d'Europa e oltre".

Il Piano di Gestione non poteva ignorare questa specifica dichiarazione di valore universale ed eccezionale della Baia di Napoli. posta alla base del riconoscimento UNESCO come Roberto Di Stefano, Presidente Internazionale dell'ICOMOS (1987 -1990), riportava nell'omonimo volume "La Baia di Napoli" (ESI Napoli 1994).

La proposta formulata nel Piano di Gestione di buffer zone coincidente con l'area portuale a confine con il sito patrimonio mondiale, potrà trovare, in un prossimo futuro un suo ampliamento verso il mare. Infatti, lo specchio d'acqua costituente l'ampio bacino portuale è custode di reperti navali e testimonianze del suo glorioso passato e dell'indiscusso ruolo di capitale europea, sia attraverso la funzione strategica assunta durante i conflitti bellici.

In tale realtà diventa evidente il rapporto di inseparabilità fra l'ambiente, il paesaggio e la dimensione urbana. Questi elementi rappresentano valore e significato di elementi costitutivi e connotativi del paesaggio storico urbano. La loro individuazione discende dalla lettura incrociata sia dalla valutazione della valenza paesaggistica posseduta da quei beni culturali per i quali è già riconosciuto l'interesse storico - architettonico dichiarato nei decreti ministeriali di vincolo sia dalla eventuale individuazione tra i beni culturali appartenenti a quelli di cui all'art. 12 comma 1 del D.LGS. 22/01/2004 n. 42, di quelli significativi ai fini della conformazione del paesaggio, della connotazione della città storica ovvero della scena urbana.

Questa estensione territoriale ampia cui fa riferimento la dimensione ambientale e paesaggistica del sito ha tuttavia una caratteristica peculiare che consiste nella unicità di immagine percepita. La fruizione di una vista panoramica complessiva a vantaggio dei numerosissimi utenti dell'arrivo via mare o degli osservatori dagli infiniti punti degli insediamenti lungo la costa conferisce al sito un valore incomparabile. E d'altronde la particolare conformazione orografica di un sistema collinare che racchiude gli antichi insediamenti degradando verso il mare li protegge dall'impatto visivo dello sconfinato hinterland molto spesso caratterizzato da qualità scadente e attutisce anche gli episodi più incongrui quali il complesso del centro direzionale o l'edilizia recente realizzata nella fascia immediatamente a ridosso della linea costiera.

Nella percezione del paesaggio della baia si presenta una cornice collinare caratterizzata dall'alternarsi di verde e costruito, una certa omogeneità dell'edificazione, anche se non tutta con caratteristiche di pregio, e un tessuto storico compatto punteggiato di architetture storiche imponenti con scale di grandezza contrapposte.

Le costruzioni contemporanee e le grandi infrastrutture si inseriscono così in questo vasto tessuto urbanizzato, dominato dalla mole del Vesuvio, senza costituirsi come elementi dirompenti. Le uniche emergenze "moderne" delle attrezzature portuali conferiscono comunque per la loro dimensione comunque di strumenti di lavoro tradizionali una ulteriore contributo alla definizione di una immagine storicamente connotata.

In tale scenario l'elemento "mare" diventa come una sorta di fascia cuscinetto, a protezione dell'integrità del sito, evocazione del suo millenario rapporto con la natura e il paesaggio e gli scambi commerciali e culturali.

Tale area, individuata in figura 4, induce a considerare l'intera città e il suo contesto/skyline geomorfologico (colline a monte e golfo di mare) come territorio di riferimento a più ampia scala per la protezione della inscribed property.

Per definire con strumenti scientifici le soluzioni di volta in volta più idonee a difendere dal punto di vista visivo il WHS e la buffer zone da impropri interventi, sarà necessario il ricorso alla cospicua e autorevole tradizione di studi di iconografia urbana esistente nelle strutture universitarie napoletane. In tale direzione, un riferimento primario è rappresentato dal "Centro Interdipartimentale di Ricerca sull'Iconografia della Città Europea" dell'Università degli studi Federico II diretto da Cesare de Seta. Altrettanto utile sarà il ricorso ai volumi dell'Atlante della città storica di Italo Ferraro.

L'area proposta per la Buffer zone ha valori assimilabili e coerenti con i valori del WHS. L'estensione territoriale ampia della Buffer zone fa riferimento alla dimensione ambientale e paesaggistica del WHS di cui al criterio ii e ha un obiettivo peculiare che consiste nella protezione dell'immagine percepita e quindi dei valori nel loro manifestarsi nel paesaggio della baia con l'immagine consolidata con cui il WHS si è proposto al resto del mondo.

La vista panoramica complessiva dell'arrivo via mare o degli osservatori dagli infiniti punti degli insediamenti lungo la costa è un valore incomparabile da tutelare per i suoi valori di integrità e autenticità ancora chiaramente rilevabili.

La dotazione regolamentare e il sistema di piani urbanistici di settore che interessano sia il WHS che la Buffer zone sono gli strumenti per garantire questo risultato.

Ma va sottolineato anche come la Buffer zone coincide con quella cornice collinare, caratterizzata dall'alternarsi di verde e costruito, che si costituisce come una barriera naturale fisica di ostacolo visivo all'eventuale insorgere di episodi di disturbo esterni all'intera fascia pregiata composta dal WHS e dalla stessa Buffer zone.

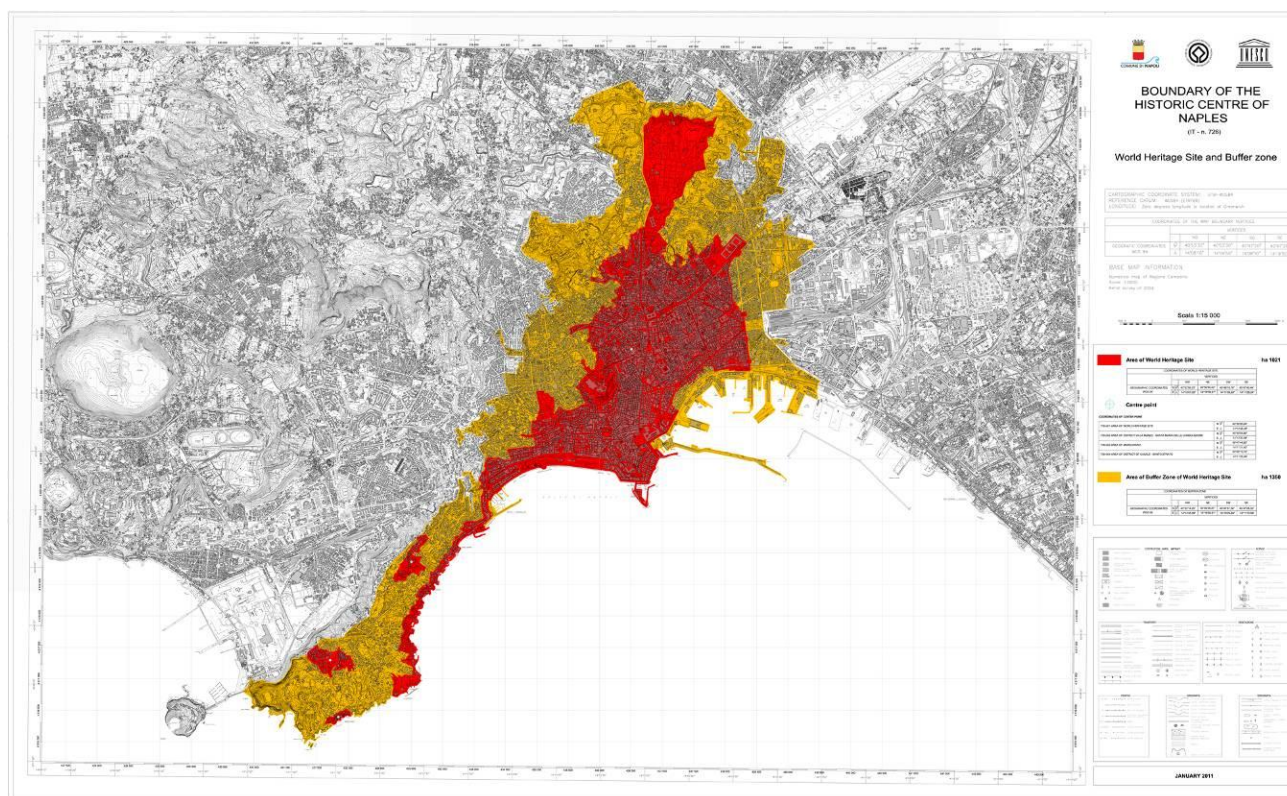


Figura 4 - Mappa del WHS centro storico di Napoli secondo la proposta di lievi modifiche alla perimetrazione e proposta di istituzione della Buffer Zone

2.3 L'apparato normativo per la pianificazione, la programmazione e il controllo del territorio

In tempi recenti la Regione Campania ha introdotto nell'apparato normativo per la pianificazione, la programmazione e il controllo del territorio, una serie di innovazioni che identificano, nell'interpretazione strutturale dello stesso territorio e del paesaggio e nei loro valori patrimoniali, gli elementi della qualità dello sviluppo, in coerenza con i notevoli mutamenti intervenuti nella legislazione internazionale in virtù della Convenzione Europea del Paesaggio (ratificata dallo Stato italiano con la legge 9 gennaio 2006 n. 14) e con l'entrata in vigore del Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.Lgs. 42/2004 e successive integrazioni e correzioni).

In questo contesto, il sistema di gestione per il sito UNESCO "Centro storico di Napoli" deve assumere il ruolo di strumento di governo del territorio capace da un lato di integrarsi con i numerosi programmi, piani, progetti già esistenti, e dall'altro di fornire un valore aggiunto in termini di obiettivi per conseguire uno sviluppo sostenibile e migliorare la qualità degli ambienti e della vita degli abitanti.

Il Sistema di Gestione UNESCO, quindi, va visto come uno strumento di coordinamento delle varie e diverse normative già in vigore che determinano, ognuna per il suo specifico campo di

applicazione, l'impostazione delle rispettive azioni. Lo stesso strumento prova a dare una chiave di lettura globale a tutte le interpretazioni settoriali del territorio alla luce degli obiettivi di tutela e valorizzazione del patrimonio mondiale dell'umanità.

Un "Piano dei Piani", dunque, che vuole legare obiettivi e strategie che agiscono su diversi livelli nel tentativo di giungere a un risultato unitario. Non un nuovo insieme di vincoli, quindi; non una sovrapposizione di scelte e priorità. Piuttosto un filo conduttore a supporto dei processi decisionali per l'attuazione delle trasformazioni del territorio.

Per comprendere come il SdG UNESCO recepisca una serie di indirizzi già delineati dalle altre iniziative rendendoli progetti operativi, è stata sviluppata un'analisi comparativa tra i differenti contenuti degli strumenti di pianificazione attualmente operanti sul territorio di Napoli, con l'obiettivo di fare emergere la serie di rapporti e implicazioni che ognuno di essi procura nella concreta gestione del centro storico.

Nella parte C allegato 2 si riporta una sintesi di quest'analisi comparativa

I principali strumenti di governo del territorio che agiscono sul Centro Storico di Napoli sono i seguenti:

- Orientamenti Strategici Comunitari
- Documento Strategico Regionale
- POR FESR 2007-2013
- Linee Guida Programmi Integrati PIU Europa
- Legge Regionale 16/2004 (Norme generali di governo e uso del territorio)
- Piano Territoriale Regionale (2006)
- Piano Strategico (2009)
- Piano di Coordinamento della Provincia di Napoli (2008)
- Variante al Piano regolatore Generale (2004)
- Piano Comunale dei Trasporti (1997)
- Piano della Rete Stradale Primaria (2000)
- Piano Comunale del Traffico Urbano (1997-2000)
- Regolamento Viario (2001)
- Strumento di intervento per l'apparato distributivo (2002)
- Piani specifici per la tutela del sito
- Piano delle 100 Stazioni
- Piani di Zona e di Sviluppo Socio Economico
- Piano di sviluppo dell'artigianato, del commercio e dei servizi

2.4 Le risorse culturali

Il tema - nella cui enunciazione l'accento cade, giustamente, in maniera paritetica sia sul temine di cultura, accezione di per sé sfumata, sia sulla nozione, solo apparentemente più verificabile, di risorsa - suggerisce, a primo impatto, per Napoli, la celebre parabola del tesoro nascosto, che solo lo stolto, pur avendolo ritrovato, omette di raccogliere e di mettere a frutto. Fuor di metafora, il PdG sollecita a definire tale "risorsa" e a individuare le modalità per portarla alla luce e preservarla per le future generazioni, ma anche per assicurarvi una durevole vitalità, vale a dire l'identificazione e la conservazione dei valori, e la loro attualizzazione e fruizione, obiettivi perseguiti, rispettivamente, dalle azioni della tutela e della valorizzazione. Si tratta di azioni strettamente complementari, nonostante la distinzione tra competenze dello Stato e quelle concorrenti delle amministrazioni locali: infatti, se già il riconoscimento dei beni del patrimonio culturale da tutelare è operato con sensibilità contemporanea, ancora più delicato è l'intervento di valorizzazione, che rischia non di reinterpretare alla luce delle esigenze del presente le testimonianze del passato, ma di alterarne i valori originari. Da qui l'esigenza di mantenere saldamente connesse tutela e valorizzazione, contro ogni equivoco di deviazioni esclusivamente economicistiche della "mise en valeur".

La definizione del Centro storico di Napoli quale historic urban landscape, oltre che sul carattere fortemente stratificato del suo tessuto e del suo ambiente sociale, si basa, altrettanto

fondamentalmente, sulla sua natura di living heritage, patrimonio vivente, un'impostazione per la cui comprensione appare particolarmente calzante quanto Gadamer scrive a proposito del monumento. Una costruzione - secondo il filosofo - può considerarsi «una soluzione felice» quando adempie al suo scopo e apporta qualcosa di nuovo al paesaggio; sicché, il monumento (tale, appunto, perché si impone al pensiero) «porta fissati in sé stabilmente il proprio scopo e il proprio contesto, di modo che questi sono sensibilmente presenti anche quando la destinazione originaria sia divenuta remota ed estranea». Viceversa, allorché si altera irrimediabilmente - nel senso di comprometterne la riconoscibilità - il rapporto con il contesto e con lo scopo, «la sua è ormai la realtà di un fantasma e vive solo di una vita decaduta, quella della meta turistica o della rappresentazione fotografica di una vita ormai finita» (*Verità e metodo*, 1960). Contesto e scopo divengono così i termini di un binomio attraverso i quali affrontare, in maniera attuale e culturalmente consapevole, il tema della conservazione e valorizzazione del Centro storico di Napoli.

Le straordinarie opportunità - e corrispondenti difficoltà - offerte dal caso di Napoli risiedono, anzitutto, nella condizione di una risorsa culturale al tempo stesso diffusa e connessa, di cui la stessa articolazione in tipologie di “beni” - paesaggistici e ambientali, archeologici, urbanistici e architettonici, storico-artistici, archivistici e librari, demoetnoantropologici - sebbene ovviamente utile per individuare specifiche categorie d'intervento, non deve far tralasciare la necessità di un approccio sistemico e integrato, non solo declinato alle diverse scale - da quella territoriale a quella del singolo monumento, edificio, artefatto - ma anche esteso a comprendere beni materiali e tangibili accanto ad altri immateriali e intangibili. Si tratta di un'impostazione metodologica ampia e inclusiva ormai generalmente richiesta dalla politica culturale della comunità internazionale (ratificata nel 2003 dalla Convenzione di Parigi sulla salvaguardia del patrimonio immateriale), ma anche in grado di rinnovare lo stesso approccio al patrimonio di beni materiali, in quanto non basta estendere a un ulteriore livello l'azione conservativa, ma occorre verificare quali modificazioni tale nuovo grado di attenzione riverbera sugli altri. In quest'ottica va reinterpretata anche la concezione stessa di conservazione integrata, quale individuazione di funzioni appropriate, compatibili con il monumento e utili nel quadro sociale, nel senso che la verifica di compatibilità andrà affrontata non solo in relazione alla conservazione fisica del monumento, ma anche nei confronti dei valori immateriali di cui esso è veicolo o supporto.

È proprio la stretta interrelazione tra essi a determinare, infatti, la peculiare identità del luogo, come si registra per Napoli. D'altro canto, questa lettura della città risale già al contributo di Roberto Pane, nella sua attenzione ai caratteri ambientali quale esito dell'applicazione all'architettura e all'insieme urbano della distinzione crociana tra “poesia” e “letteratura” architettonica, estendendone inoltre l'ambito dalla cosiddetta “architettura minore” a «tutto quanto presenta singolarità d'interesse, ed è ancora oggi perfettamente vivo». Nel precoce contributo *Napoli imprevista* del 1949, Pane smentiva infatti il corrente giudizio che collegava il carattere di una città ai suoi monumenti, laddove «il tono di una città è dato invece da quella che si può chiamare la sua letteratura architettonica, l'espressione di una continuità ambientale nel pratico svolgimento della vita urbana con le sue peculiarità di costume e di folklore; nel riecheggiamento artigiano e popolare dell'arte aulica; in quello che si suole comunemente dire il colore locale e che non è una pura accidentalità destinata a fornire pittorici spunti, ma il volto stesso della storia, la presenza viva del passato nella sua forma più generale».

L'identità di Napoli si costruisce appunto su questa poliedrica “risorsa”, nella quale confluiscono, e su cui incidono, diverse componenti.

Il rapporto con il sito resta, a tutt'oggi, essenziale nell'identità di Napoli e, sebbene la dimensione naturale originaria possa essere solo “immaginata”, la straordinaria valenza paesaggistica appare ancora in grado di assorbire le non lievi alterazioni prodottesi a seguito dell'abnorme espansione edilizia intervenuta dopo il secondo dopoguerra, consentendo di dichiarare presente e viva, sia pure incrinata, l'«armonia perduta» (Raffaele La Capria). La tutela e la riqualificazione degli spazi verdi, pubblici e privati, e soprattutto la riappropriazione della fondamentale relazione percettiva e funzionale (in senso produttivo e ricreativo) con il mare costituiscono obiettivi prioritari nella rivitalizzazione del paesaggio in accezione classica.

Al contrario di altre realtà italiane, in cui i resti archeologici, assai spesso isolati, si esibiscono con evidenza nello spazio urbano, a Napoli l'antico si rivela tramite un rapporto "celato" e soggiacente, tale comunque da marcare, con la sua presenza ipogea e i suoi improvvisi disvelamenti e affioramenti, la profondità della dimensione storica. Questa compenetrazione, laddove resa leggibile e fruibile, può costituire elemento specifico e caratterizzante del paesaggio storico napoletano, fornendo una peculiare declinazione di parco archeologico urbano. Ma la dimensione storica si è iscritta, in maniera forte e ancora pienamente riconoscibile, soprattutto nell'impianto urbanistico, non solo per la città greco-romana, ma anche per la città moderna, come nei cosiddetti quartieri spagnoli, registrando inoltre, nelle trasformazioni edilizie, altrettanto ben individuabili, vicende e fenomeni sociali, come per le insulae delle comunità monastiche e conventuali. Valore di testimonianza storica assumono anche gli interventi ottocenteschi, che enunciano con chiarezza i differenti modelli ai quali sono improntati: come i grandi assi dell'età napoleonica verso Capodimonte, Capodichino, Posillipo, in alcuni casi astrattamente tracciati sull'orografia dei luoghi e sul tessuto preesistente, come per il rettilineo corso Napoleone (oggi Via Santa Teresa degli Scalzi e Corso Amedeo di Savoia), realizzato in trincea nel primo tratto e che prosegue scavalcando con un ardito ponte il vallone della Sanità; il Corso Maria Teresa (attuale Corso Vittorio Emanuele), iniziato negli ultimi anni del regno borbonico, sinuosa arteria alle falde della collina del Vomero, che, tangendo il nucleo storico, connette le estremità dell'abitato, per il quale si emanano prime disposizioni di tutela per preservarne la condizione panoramica; il Rettifilo, lo "sventramento" di fine secolo operato per assicurare, simultaneamente, la connessione tra la nuova stazione e il centro cittadino e l'ingente opera di risanamento dei quartieri bassi. Peraltro, i principali collegamenti interni si affidano ancora, in larga parte, al sistema viario della città ottocentesca, mentre il sistema metropolitano soggiacente l'assetto della città storica, sia pure con alcune delicate interferenze, ha introdotto immagini di flagrante contemporaneità nei nodi delle stazioni.

Il patrimonio monumentale - religioso e civile - conserva, in larga percentuale, il rapporto con il contesto e con l'uso. Si registra, innegabilmente, un'aliquota non trascurabile di defunzionalizzazione, concentrata prevalentemente nell'architettura religiosa (specie nelle chiese affidate a congreghe, spesso non più officiate) e in pochi casi di edilizia civile, o in presenza di forte degrado o, soprattutto, in attesa di nuova e migliore destinazione (eclatante il caso dell'Albergo dei Poveri, ma ciò vale parzialmente anche per esempi come Castel Capuano o l'Ospedale della Pace), rispetto ai quali l'azione del Piano dovrà tendere a una rivitalizzazione, privilegiando le destinazioni coerenti con il "sistema cultura". Meglio preservato è invece il rapporto con il contesto, grazie alle limitate operazioni di "liberazione" e di "isolamento" ampiamente effettuate fino ai primi decenni dello scorso secolo nel corpo di altre città storiche. Soprattutto, ancora presente e vivo è il rapporto tra gli episodi monumentali "eccellenti" e il tessuto "corale" dell'edilizia di interesse ambientale.

La conservazione e valorizzazione del patrimonio ambientale condivide, con quella degli episodi monumentali, l'esigenza di preservare le tracce delle diverse fasi della vicenda edilizia quale importante testimonianza della stratificazione storica della città. La tutela dei valori ambientali si estende a comprendere le caratteristiche tipologiche, i materiali, le tecniche costruttive, gli elementi ornamentali, le finiture e le coloriture anch'esse tipiche delle diverse fasi di vita della città e in qualche caso associate comunemente alla sua immagine (come per il cosiddetto giallo Napoli e per il rosso pompeiano). Ancor più del patrimonio monumentale, questa "architettura minore" è gravata da superfetazioni (che talvolta invadono lo spazio delle strade, come ampliamento dei "bassi" ancora adibiti a usi residenziali) e sopraelevazioni (non solo quelle "storicizzate" conseguenti al processo di "crescita verticale", ma anche quelle disordinate e deturpanti successive al secondo dopoguerra) e risente - in percentuale, purtroppo, notevole - di fenomeni di microabusivismo e di degrado, sia statico, sia soprattutto locativo e impiantistico (con livelli minimi di efficienza e nessuna attenzione a tematiche ecologiche), originati da una generale mancanza di manutenzione. Si tratta, tuttavia, essenzialmente, di un degrado reversibile, che ha turbato, senza cancellarli, i valori ambientali. Più gravi, invece, alcuni recenti malaccorti interventi di recupero (sicché tra gli eventi più disastrosi in tal senso va annoverato non tanto il sisma del 1980, ma la successiva azione di consolidamento e

adeguamento), che hanno condotto alla modificazione di aspetti caratterizzanti, alla cancellazione della veste decorativa, fragile e “povera”, degli stucchi, alla incongrua sostituzione degli infissi originari, ecc. In questo campo appare opportuno il potenziamento di un’azione di supporto ai privati negli interventi sul patrimonio edilizio (sul modello del Progetto SI.RE.NA.), subordinando comunque al rispetto di un manuale di buone pratiche qualunque forma di incentivo, e assicurando una conduzione dei lavori unitaria e coerente con l’identità tanto storico-urbanistica che tipologico-architettonica, indipendentemente dal frazionamento delle proprietà. Parallelamente, sarà necessaria una più generale azione di rivitalizzazione socio-economica connessa al rilancio del centro storico, che garantisca la redditività degli investimenti. In merito, risulta prioritario scongiurare fenomeni di abbandono e defunzionalizzazione, assicurando un rapido ricambio, laddove necessario, e promuovendo l’uso anche temporaneo di immobili di proprietà pubblica o privata tramite la creazione di una rete di accoglienza che coordini iniziative isolate in uno strutturato sistema di servizi funzionali alla vocazione turistico-culturale che il Piano intende valorizzare.

Complemento non irrilevante dell’ambiente sono gli elementi del cosiddetto “arredo urbano” storico i quali, non privi di un originario valore d’uso, non solo estetico-simbolico (i monumenti celebrativi), ma anche pratico (le fontane-lavatoio, i “tabernacoli di padre Rocco”, che offrivano, con la presenza delle lampade devozionali, un primo sistema di illuminazione) si distribuiscono nel tessuto, non quale fulcri visivi o guide prospettiche, ma come effettivi complementi (veri “arredi”) per singole “scene” dello spettacolo urbano, talvolta solidificando in materiali durevoli modelli delle “macchine da festa” (le “guglie”). Accanto a monumenti di alto pregio, anche gli artefatti “minori” costituiscono, in ogni caso, espressioni di tecniche artigianali locali, dalla lavorazione della pietra, a quella dei metalli e della ceramica. Oltre alla loro conservazione, pressante appare la necessità di un arredo moderno di qualità, che, di contro a una “omogeneizzazione” asettica e a uno scadimento in false riproduzioni, riscontrabile in molte città italiane, non rinunci a valorizzare la creatività locale di artigiani come di artisti e designer (gli “arredi” di Riccardo Dalisi “raccontano” qualcosa dell’immaginario di Napoli).

Gli stessi beni storico-artistici, archivistici, librari stabiliscono un rapporto importante con la città e il suo tessuto: non solo per la presenza di affreschi e sculture, come anche di quadri, oggetti e raffinati arredi in numerosi palazzi napoletani, testimonianze di una committenza e di un collezionismo artistico che ha sempre connotato la vita di Napoli, ma soprattutto laddove si concentrano in musei, archivi, biblioteche. La diffusione di questi ultimi è notevole, così come il pregio dei materiali custoditi, ma attualmente essi risultano non adeguatamente valorizzati in una integrata e sistemica visione di servizi culturali per la città. In alcuni casi disseminati su più poli (come per gli archivi storici comunali e per quelli notarili), talvolta non aperti al pubblico o persino inaccessibili, risentono di croniche mancanze di risorse per la gestione e l’ammodernamento dei loro strumenti (rilevante, ad esempio, la questione della digitalizzazione del patrimonio cartaceo). Si profila necessaria, pertanto, un’operazione di razionalizzazione e, in qualche caso, di riunificazione, che li renda sia efficienti centri di studio e di ricerca, sia “musei” in grado di preservare e documentare la cultura napoletana attraverso ulteriori testimonianze; in tal modo, potrebbe innescarsi, inoltre, un “moltiplicatore” di interesse nei confronti dell’edificio che li ospita, non mancando, peraltro, nel centro storico “grandi contenitori” monumentali, attualmente poco o nulla utilizzati, in grado di accogliere ampie raccolte e collezioni. Soprattutto, assente è la loro messa a sistema in una rete - non solo informatica, ma di servizi - necessaria nella visione di Napoli quale città della formazione diffusa. Ancora più fragili le altre tipologie di risorse culturali. Le stesse attività artigianali si sono iscritte nella struttura della città e nell’architettura, lasciandovi memoria e segni, a partire dalla toponomastica fino all’articolazione tipologica del tessuto, ma rischiano oggi di essere allontanate o alterate dai nuovi meccanismi economici. Necessario, quindi, assicurare forme di supporto e di assistenza alle piccole e medie imprese operanti nel Centro storico come guida per accedere a facilitazioni, agevolazioni, incentivi, e l’introduzione di marchi d’origine, per garantire la qualità delle produzioni tipiche. Delicata soprattutto la tutela dei beni immateriali (la lingua, i riti, i culti e i percorsi processionali, la musica popolare e la danza, le feste e gli spettacoli pirotecnici) che appaiono ancora radicati in maniera solidale nei luoghi. In poche altre realtà la

città si offre a una “sinestesia” globale che sollecita sensazioni visive, uditive, olfattive, tattili, del gusto che concorrono allo spirito del luogo, confermando come sia proprio questa interrelazione a rappresentare una caratteristica da preservare. Attualmente queste risorse appaiono non solo aggredite dalla globalizzazione, ma minacciate anche da taluni effetti del ricambio sociale o addirittura etnico. Il ricambio sociale - come provano le “artificiose” realtà di molti centri storici - ha condotto altrove alla parallela scomparsa di attività e lavorazioni tipiche (magari surrogate a livello turistico da false imitazioni) e del patrimonio di tradizioni; a sua volta, la multiculturalità si traduce, in assenza di specifiche iniziative di integrazione, o nella impermeabile coesistenza di più culture (se non nella loro conflittuale compresenza), o nella traduzione da un universo culturale all'altro, con conseguente perdita dei caratteri tipici del sistema di provenienza, e soprattutto con l'alterazione dei corrispondenti valori anche fisici e materiali della città (basti pensare ai diversi significati culturali dello spazio e delle distanze, studiati dalla prossemica, che ingenerano altrettante condizioni relazionali) i cui effetti rovinosi nei confronti dell'identità storica dei luoghi saranno evidenti in una dimensione di lungo periodo.

Non poco si è fatto, negli ultimi decenni, per valorizzare l'antica tradizione musicale, colta e popolare (ad esempio con l'infaticabile opera di Roberto De Simone), o per rilanciare la letteratura e il teatro dialettali, le feste, l'arte culinaria (che andrebbero comunque anch'esse messe al riparo da uno “scadimento” iperturistico). Ma la conservazione e la valorizzazione delle testimonianze immateriali della cultura napoletana richiede ulteriori iniziative, volte a incrementare, da un lato, un sistema di “laboratori” (teatrali, musicali, ecc.) che proseguano in maniera creativa la tradizione e, dall'altro, centri di documentazione-musei virtuali sull'“immagine” di Napoli (tramandata non solo dalla cartografia e dell'iconografia, ma anche dalle descrizioni letterarie e dai media) o, per così dire, sulla esperienza sensoriale che vi si correla (immagini, suoni, sapori, ecc.) raccogliendo testimonianze degli apparati effimeri, della musica popolare, delle ricette storiche della cucina locale, ecc.

Il settore dell'editoria e quello, più recente, del cinema - altra storica vocazione napoletana - merita attenzione e sostegno nel più ampio programma di valorizzazione della “risorsa cultura”. Infine, un'efficace strategia può essere offerta dal potenziamento della “performatività”, attraverso l'organizzazione di “grandi eventi” (mostre, spettacoli), d'intesa con i soggetti competenti, ma anche di “rassegne” tematiche - musicali, teatrali, fotografiche o cinematografiche - da organizzare in maniera “diffusa” negli immobili del centro storico, fino a una calendarizzazione di eventi “minori” a periodicità costante (come le feste tradizionali, ma anche sagre e fiere storiche e mostre-mercato).

L'integrazione tra contesto e uso, nell'ambito di una vision coerente con la vocazione culturale di Napoli, risulta, ancora una volta, lo strumento migliore per assicurare la conservazione e la valorizzazione del Centro storico di Napoli. A tal fine, occorre promuovere il coinvolgimento, in maniera attiva e partecipe, non solo dei soggetti pubblici e privati a vario titolo competenti per le azioni previste dal Piano, ma anche delle diverse istituzioni, accademie e associazioni presenti a Napoli, alcune delle quali di secolare tradizione ed esse stesse preziose risorse del “sistema cultura”, le quali dovranno essere adeguatamente sostenute e collegate in una rete virtuosa che condivida scopi e finalità generali. Non dimenticando, infine, i Napoletani, eredi e testimoni, nel medesimo tempo, di una civiltà e di una cultura iscrittasi nelle dimensioni familiari e personali, senza il cui indispensabile apporto, responsabile e creativo, suscitato da un ritrovato sentimento di identità e di appartenenza tramite opportune azioni di sensibilizzazione, nessun programma per la città potrà avere speranza di successo.

2.5 Il quadro socio-economico

Riportare alla luce quel “tesoro nascosto” rappresentato nel capitolo *Risorse culturali* significa, innanzitutto, delineare le principali caratterizzazioni del contesto socio-economico dell'area del Centro storico di Napoli, presupposto indispensabile per la definizione degli scopi ed obiettivi da perseguire.

Quest'analisi non può che partire dal popolo residente o che svolge quotidianamente la propria attività in questi luoghi. Una delle risorse più importanti della città di Napoli risiede, proprio, nella giovane età della popolazione che vi risiede, principale motore di quel *“patrimonio vivente”*, fatto di una cultura profonda che si tramanda di generazione in generazione e al contempo si rinnova grazie alla sorprendente creatività e vitalità di un popolo giovane che costantemente alimenta un sentimento di appartenenza alla propria realtà cittadina. Il Comune di Napoli, infatti, vanta la presenza di un elevato numero di abitanti al di sotto dei 14 anni, unita alla ridotta presenza di ultrasessantacinquenni, fattori che determinano un indice di vecchiaia particolarmente ridotto e che rendono Napoli il comune più giovane d'Italia, caratteristica che conserva nel tempo grazie all'andamento positivo del saldo naturale. Nonostante ciò, la popolazione comunale ha subito una flessione passando da 1.010.550 abitanti (Censimento del 1951) ai 960.582 abitanti registrati al 31/07/2010. Tale riduzione viene in parte motivata dagli spostamenti verso i comuni limitrofi dell'hinterland a partire dai primi anni ottanta.

La tendenza allo spopolamento risulta essere aggravata con riferimento alla zona urbana del Centro Storico UNESCO (quartieri di S. Ferdinando, S. Giuseppe, Porto e Pendino, in gran parte quelli di Montecalvario, Avvocata, Stella e S. Lorenzo e, marginalmente, quello di Chiaia) dove la popolazione registra una evidente flessione del 5,2%, molto consistente se paragonata a quella che interessa l'intera città (-3,7%) nello stesso periodo di osservazione. Alla flessione della popolazione corrisponde un invecchiamento della stessa dovuto per larga parte ad una riduzione del tasso di natalità e all'allontanamento dei giovani in cerca di lavoro.

Il completamento del quadro demografico non può prescindere dall'analisi di due variabili, la prima relativa alla presenza dei cittadini stranieri, la seconda riguardante la consistenza numerica degli studenti universitari non napoletani in città. In entrambi i casi l'importanza di queste variabili è sottolineata dalla stessa storia di Napoli: porta di accesso all'Europa per le popolazioni dell'area del mediterraneo attraverso il porto; presenza di atenei tra i più antichi e prestigiosi.

L'immigrazione extra-comunitaria rappresenta un fenomeno sociale che nel volgere di pochi anni ha assunto una rilevanza notevole. Da una decina d'anni, le traiettorie di migrazione, pur rimanendo caratterizzate dalla ricerca di destinazioni finali diverse, trovano, per un numero crescente di persone, nel Centro storico il luogo dove fermarsi. Si tratta di un'immigrazione quasi prevalentemente femminile, proveniente dall'Europa dell'Est che, flessibile e capace di adattarsi alle situazioni, offre un contributo positivo alla vita economica e sociale del centro storico. L'analisi del fenomeno dell'immigrazione non può prescindere dai problemi logistici. L'enorme pressione abitativa comporta il popolamento del patrimonio più degradato e sfocia in alcuni casi nell'occupazione abusiva di palazzi ed edifici pericolanti o abbandonati.

Nel caso degli studenti universitari va analizzata la consistenza numerica degli studenti delle maggiori università campane, aventi sede nel centro storico nel Centro storico (Federico II, la SUN, l'Orientale, Suor Orsola, Parthenope). Il dato rilevante e significativo è quello dei fuori sede che nella maggior parte dei casi risiedono in aree limitrofe alle sedi universitarie. Tuttavia la dimensione del fenomeno rischia di essere sottostimata se non si tiene conto della presenza di studenti fuori sede privi di un regolare contratto di locazione, ai quali vengono negate le opportunità e i benefici che le normative riconoscono ai soggetti che sottoscrivono i contratti.

La presenza delle Università giustifica la maggiore percentuale di laureati rispetto alla città nel suo complesso. Parimenti, è riscontrabile anche una maggiore percentuale di analfabeti rispetto al dato cittadino. Da ciò quindi è possibile intuire come il contesto di riferimento da un lato vede un'elevata presenza di strutture universitarie e, di conseguenza, di individui con un elevato grado di qualificazione, dall'altro però convive con situazioni di emergenza e di degrado urbano *“connaturate”* al carattere popolare di questi quartieri.

La promiscuità sociale all'interno dei quartieri e degli stessi palazzi storici, è stata storicamente elemento di crescita degli strati più bassi e di contenimento del disagio sociale. Il confronto sollecitava ad apprendere un mestiere in bottega e consentiva di dare un grandissimo valore alla scuola come mezzo di riscatto sociale. La violenza e la criminalità si acuiscono quando alla

promiscuità si sostituisce l'omogeneità sociale, concentrando in quartieri "ghetto" la popolazione a basso reddito.

La mixité sociale e culturale che caratterizza il sito implica un pluralismo dei valori che favorisce la convivenza fondata sulla tolleranza. Caratteristica della città di mare è un'innata vocazione all'accoglienza che apre le menti alle idee provenienti da luoghi diversi, tenendole allo stesso tempo ancorate agli usi ed alle tradizioni del posto. Per certi versi, ciò che rende la mixité un elemento di ricchezza e attrazione è proprio il suo essere struttura aperta, in cui gli attori del processo - analfabeti, laureati, migranti e autoctoni, religiosità diverse, dotati di pari dignità e uguali opportunità - possono operare contestualmente in un processo in continua evoluzione, in cui ogni soggetto diviene protagonista del confronto delle reciproche posizioni, che saranno tanto meno ideologiche quanto più sarà loro consentito di rappresentarsi.

Il disagio sociale rischia di essere acuito dalla crisi globale in atto. Il tasso di disoccupazione è notevolmente cresciuto, caratterizzandosi particolarmente come disoccupazione di lunga durata, mentre contemporaneamente è aumentata l'incidenza dell'occupazione precaria. Più che una distinzione netta tra occupazione e disoccupazione, emerge oggi un quadro dai contorni sfumati in cui coesistono disoccupazione, sottoccupazione e inoccupazione. Nel centro storico sono insediate "micro" imprese con scarse capacità occupazionali, talvolta troppo piccole per sostenere il peso di una crisi di dimensioni mondiali. La congiuntura economica contestualmente all'aumento degli affitti hanno portato ad un progressivo allontanamento di alcune di esse dal centro storico. A questi nodi critici si aggiunge un problema di tipo generazionale: i laboratori artigianali, infatti, fanno fatica a trovare collaboratori o apprendisti disposti a svolgere determinate mansioni.

Gli "esercizi commerciali di vicinato" benché piccoli costituiscono invece una struttura commerciale corrispondente ai bisogni della popolazione e le piccole imprese consentono di tener vive strade e quartieri, impedendo che questi diventino luoghi di ritrovo ed aggregazione di spacciatori e malfattori.

E' noto, infatti, che buona parte del comparto manifatturiero cittadino di antica tradizione trova collocazione nell'ambito del centro storico ove permane con un'incidenza del 35% sul totale delle aziende cittadine operanti nel comparto: si tratta di unità di piccole dimensioni, in media 3,2 addetti per ogni azienda, e con un'occupazione complessiva pari a un quarto di quella cittadina rilevata nel comparto. Tali attività artigianali sono parte integrante della struttura e dell'architettura del centro storico ma rischiano di essere delocalizzate verso le periferie conducendo alla parziale scomparsa di molte realtà produttive e del patrimonio artigianale ed artistico. Si tratta di attività produttive strettamente connesse alla storia e alla cultura dell'area. Il valore di queste attività deriva in gran parte dalla loro idiosincrasia, dal fatto, cioè, di essere svolte in aree e di produrre beni e/o servizi che fanno parte dello "spirito del luogo"; il Centro Storico di Napoli è caratterizzato, almeno in parte, dalla possibilità di essere suddiviso in "borghi" di produzione culturale. La conservazione e la valorizzazione di queste attività significa la riqualificazione stessa delle aree dove esse si svolgono in quanto parte integrante del patrimonio culturale della città. Data, inoltre, l'estrema variabilità nel grado di successo di queste attività, si osservano modelli di produzione culturale che si affermano o che sopravvivono (si pensi all'oreficeria, arte presepiale, arte sacra, ecc.) e altri che rischiano di scomparire (strumenti musicali, ecc.). La parola chiave che lega la cultura alla produzione di beni materiali è la "tracciabilità culturale del prodotto" ovvero la capacità-possibilità di tracciare le origini storiche, mitologiche, letterarie, tecnologiche, che affondano nel passato del territorio di riferimento, da cui si possa ricavare l'identità peculiare del bene (sia esso artigianale, agricolo, tecnologico etc.) e che lo rendano unico, esclusivo, irripetibile, "non riproducibile", per il profondo significato che esso riassume e contiene, significato legato proprio alla sua "tracciata identità". Pertanto quanto più il territorio è caratterizzato e manifesta una forte identità, tanto più sarà possibile definire una tracciabilità culturale dei prodotti, che a loro volta saranno "unici" e "non riproducibili". E' dalla integrazione di conservazione-fruizione di Beni Culturali, Turismo Culturale e produzione di prodotti con identità culturale tracciata e tracciabile dai consumatori che è possibile costruire un quadro

socio-economico sostenibile per il Centro Storico di Napoli e una metodologia di intervento efficiente ed efficace.

Questo approccio ben si sposa con un cambiamento sostanziale della tipologia del visitatore e una trasformazione nel modo di viaggiare e di visitare i luoghi d'arte. Diventata la seconda città crocieristica più popolare al mondo, il turismo ha assunto le caratteristiche pregnanti del “*mordi e fuggi*”, consuma molto il Centro Storico della città spendendo poco. Generalmente il turista che privilegia il centro cittadino alle località archeologiche, non dispone del tempo necessario per visitare l'intero sito e limita la sua visita ai pochi luoghi illustrati dalle guide turistiche, provocando molto spesso una concentrazione di persone e gruppi in un'area troppo ristretta.

Il turismo crocieristico, può essere volano di sviluppo economico, se ben agito con politiche adeguate che rendano possibile una fruizione “guidata” dei beni e dei prodotti culturali che il centro storico di Napoli offre e, soprattutto, se contestualizzato in una più ampia campagna di promozione che può rendere il crocierista il futuro turista stanziale. Tutto ciò tenendo ben presente che il traffico di navi crociera pone problemi di sostenibilità, data la mole di rifiuti e le emissioni inquinanti correlate.

Concludendo si nota quanto la struttura sociale ed economica dell'area, meglio descritta negli approfondimenti (cfr parte B capitolo 4), presenti un quadro, per alcuni versi, contraddittorio. Da un lato, infatti, essa è contraddistinta da elementi che denunciano un ritardo nello sviluppo, come dimostrano gli elevati tassi di disoccupazione, la fragilità del tessuto imprenditoriale, la notevole presenza di lavoro sommerso e irregolare, la crescente diffusione di comportamenti illeciti ed illegali; dall'altro lato, l'area analizzata, presenta fattori di sviluppo interessanti che, se ben guidati, possono consentire il giusto posizionamento di mercato di un prodotto importante quale può essere un centro storico millenario con una identità ancora pulsante.



2.6 La mappa dei rischi

Rischio sismico

La città di Napoli confina con l'area del Vesuvio a oriente e con la zona flegrea a occidente. Il rischio sismico, pertanto, è la vera minaccia per gli abitanti e per l'integrità del patrimonio architettonico-edilizio del sito. Attualmente il fenomeno sismico è tenuto sotto continua osservazione grazie alla presenza sul territorio di istituti scientifici e universitari specializzati.

Gli interventi mirati alla riduzione degli effetti di un possibile sisma, oltre ai già citati controlli cui è sottoposto il territorio napoletano, sono finalizzati a produrre informazione, nel caso specifico del patrimonio edilizio, sui continui adeguamenti normativi e sensibilizzazione per condizionare i comportamenti sociali soprattutto in relazione al contenimento del fenomeno dell'abusivismo edilizio. Fra questi, il Ministero per i Beni Culturali e Ambientali ha redatto la *Carta del rischio* per il monitoraggio e l'osservazione di complessi monumentali.

Su questa stessa linea la Soprintendenza per i Beni Architettonici ed il Paesaggio e per il Patrimonio Storico Artistico e Demoantropologico di Napoli e Provincia ha curato la scrupolosa applicazione delle specifiche direttive ministeriali in materia di interventi conservativi e di valorizzazione degli edifici d'interesse storico-artistico in zona sismica. L'amministrazione comunale ha curato diverse campagne di informazione e sensibilizzazione nelle scuole sulla sicurezza e i rischi naturali; sono stati effettuati studi di pericolosità e analisi e monitoraggio della fragilità del patrimonio edilizio; con l'apporto dell'Università degli studi di Napoli sono state studiate strategie urbanistiche miranti allo spostamento di funzioni da zone del centro storico meno accessibili per mezzi e interventi di emergenza e sono stati promossi convegni e studi tesi allo sviluppo di una coscienza sociale del rischio sismico in quanto condizione di pericolo non solo per i singoli manufatti, ma per l'intero sistema sociale, nonché avanzate proposte di inserimento delle politiche di strategia di prevenzione del rischio sismico nelle ordinarie strategie di governo urbano. Sempre per quanto riguarda le attività di monitoraggio del patrimonio edilizio, il servizio Sicurezza abitativa del Comune di Napoli svolge un controllo dei dissesti veri o presunti avvenuti rispondendo alle richieste degli abitanti con innumerevoli sopralluoghi che hanno portato, nell'anno 2004, all'emissione di circa 900 ordinanze ad eseguire lavori e 50 ordinanze di sgombero della popolazione presente negli edifici oggetto di dissesto, provvedendo in alcuni casi a eseguire direttamente lavori in sostituzione e in danno dei proprietari.

La stessa amministrazione comunale, dal 2002, con il "Progetto Sirena" assegna incentivazioni a fondo perduto ai privati per lavori di manutenzione delle parti comuni (strutture, impianti, finiture) dei fabbricati del centro storico: Il Progetto prevede inoltre un aumento di tale incentivazione nel caso di compilazione del "*Libretto di manutenzione*", vera e propria "anamnesi" delle condizioni dell'edificio.

Il Comune di Napoli attualmente è classificato nella 3a categoria sismica che segnala il pericolo di più bassa entità. In tale categoria sismica si ipotizza che il terreno possa subire un'accelerazione orizzontale massima pari al 6% dell'accelerazione di gravità

Ai fini della mitigazione degli effetti sismici sul patrimonio edilizio negli interventi occorrerà fare riferimento al testo coordinato nelle Nuove Norme Tecniche per le Costruzioni -D.M. Infrastrutture 14.01.2008 e Circolare esplicativa del 02.02.2009 n. 617 del Consiglio Superiore dei Lavori Pubblici. A questa normativa, si aggiungono le Linee Guida del MIBAC per l'Applicazione al Patrimonio Culturale della normativa tecnica di cui alla O.P.C.M. 3274/2003 che riguarda gli interventi sui Beni Architettonici tutelati per la sicurezza strutturale.

La norma relativa alle costruzioni esistenti individua le due categorie di cause che impongono la verifica della sicurezza: quelle derivanti da cause esterne (sisma, cedimenti fondali per cause diverse, degrado per faticanza, etc.) e quelle dipendenti dalle trasformazioni improprie operate negli organismi strutturali.

Per ciascuna categoria individua le modalità della verifica, l'estensione della stessa, (a tutto, o solo in parte, l'organismo strutturale), i rimedi, in termini di indicazione delle tipologie di intervento consigliato e/o ammesso, che ne conseguono.

Vengono indicati i tipi di intervento che possono essere effettuati su di una costruzione esistente: di adeguamento (atti a conseguire i livelli di sicurezza previsti dalle stesse norme); di miglioramento (atti ad aumentare la sicurezza strutturale esistente pur senza raggiungere i livelli richiesti dalle norme); di riparazione o interventi locali (che interessino elementi isolati, e che, in ogni caso, comportino un miglioramento strutturale rispetto alla situazione preesistente).

Viene inoltre introdotta la procedura per la valutazione della sicurezza e la redazione dei progetti a partire da una fase preliminare che, per il patrimonio edilizio dei centri storici, consiste nell'analisi storico-critica del contesto edilizio in quello urbano circostante.

Per i beni tutelati precisa che *"gli interventi di miglioramento sono in linea di principio, in grado di conciliare le esigenze della conservazione con quelle della sicurezza....tuttavia, per la stessa ragione, su tali beni devono essere evitati interventi che insieme li alterino in modo evidente e richiedano l'esecuzione di opere invasive, come può avvenire nel caso di ampliamenti o sopraelevazioni, o l'attribuzione di destinazioni d'uso particolarmente gravose."*

Mitigazione dei rischi da vetustà negli edifici privati

Negli anni '80-90, in particolare a seguito degli eventi sismici del 23 novembre '80, sono stati eseguiti su una parte del patrimonio edilizio privato, prima interventi di urgenza per consentire l'utilizzazione degli immobili, ed in seguito - in relazione alla legge 219/81, Tit. II che stabiliva provvidenze per Napoli per i danni del terremoto - interventi più organici sulle strutture e le finiture degli immobili. Infatti il sisma dell' '80 aveva notevolmente incrementato i danni da vetustà già presenti in modo cospicuo in un patrimonio edilizio notevolmente degradato, ancorché in molti casi di notevole interesse storico artistico. Il finanziamento pubblico per questi interventi ai sensi della Legge 219/81 raggiungeva circa il 75% del totale, che diventava il 100% per immobili vincolati.

A seguito della progressiva diminuzione dei fondi disponibili per il recupero degli edifici privati, ed anche al fine di attuare una politica organica di intervento di recupero degli immobili del centro storico urbano e dei centri storici periferici della città, nonché infine per favorire condizioni di sicurezza e legalità nei cantieri, l'Amministrazione Comunale nel 2000 ha approvato la nascita del su citato Progetto Sirena e la costituzione dell'omonima società pubblico-privata, quest'ultima con lo scopo di assistere la promozione e gestione del Progetto.

Partendo dalla riqualificazione degli edifici, il Progetto Sirena ha avviato un graduale, ma continuo processo di rinnovamento del tessuto storico urbano: a tale scopo l'Assessorato all'edilizia del Comune di Napoli e S.I.RE.NA. hanno avviato una serie di azioni volte al coinvolgimento dei cittadini, stabilendo semplici procedure di accesso al finanziamento, istituendo uno sportello informativo, promuovendo campagne informative ed incontri con i cittadini e gli operatori.

Fino al 2008, con il primo e secondo Bando del Progetto Sirena sono stati finanziati circa 1.000 edifici privati con un contributo a fondo perduto di massimo il 35% del costo totale di intervento, destinato al recupero delle parti comuni degli edifici. I cantieri attivati sono 860, quelli ultimati circa 600. Di questi circa l'85% è relativo ad immobili del centro storico urbano.

Dal 2008 con il terzo Bando Sirena, su un totale di 600 domande di contributo presentate, sono stati finanziati fino ad oggi circa 210 edifici (con cantieri iniziati), di cui 90 nel centro storico e 120 nelle periferie. In quest'ultimo Bando, per promuovere ulteriormente gli interventi volti al rafforzamento degli edifici, si è ritenuto opportuno introdurre alcuni incentivi ulteriori per il consolidamento strutturale, l'eliminazione di superfetazioni, ecc. Sulle 600 domande presentate, circa un terzo prevedono infatti interventi di consolidamento strutturale.

Va inoltre precisato che ad oggi per avere accesso al contributo i richiedenti devono attestare che sul fabbricato non insistono interventi abusivi, ovvero interventi che non siano stati "sanati", ovvero ancora che si intende procedere alla loro rimozione.

Per effetto degli incentivi di cui sopra, in questo ultimo Bando il finanziamento totale a fondo perduto può quindi elevarsi fino al 40%, con un massimo di € 160.000,00. Come è noto, ad oggi le Leggi nazionali e locali per l'obbligo di consolidamento strutturale dell'edilizia esistente riguardano sostanzialmente solo gli edifici pubblici.

E' pertanto indispensabile - e proficuo - procedere, in attesa di diversi provvedimenti legislativi e/o normativi, tramite una sempre maggiore diffusione dei controlli sullo stato dell'edilizia esistente e degli incentivi economici (agevolazioni in conto capitale, in conto interesse, detrazioni fiscali ecc...) al rafforzamento dell'edilizia privata del centro storico. Compatibilmente con i finanziamenti a disposizione si ritiene pertanto indispensabile proseguire e incrementare l'attività già svolta con programmi quali il Progetto Sirena.

Va infine rimarcato che uno dei punti qualificanti del Progetto è "il Libretto di Manutenzione dell'edificio": questo documento, redatti a cura del condominio o dei proprietari degli immobili che aderiscono al Progetto Sirena, contiene tutti i dati dell'edificio, le caratteristiche tipologiche e tecnologiche nonché un programma di manutenzione ventennale. Esso, qualora adottato, consente di ricevere un ulteriore contributo, che ammonta fino ad € 10.000. Su circa 1200 edifici finanziati, a circa 1/3 hanno richiesto il contributo aggiuntivo per redigere il "Libretto"; ad oggi ne sono stati presentati ed approvati circa 200. L'estensione della pratica della redazione del fascicolo di fabbricato potrebbe ulteriormente contribuire ad avviare politiche di prevenzione in aggiunta e sostituzione di quelle sul danno avvenuto.

Sul tema dell'intervento di conservazione strutturale dell'edilizia tradizionale nel centro storico l'Associazione Antonino Giuffrè propone un progetto - *Tipologie edilizie e casi di studio* - di archiviazione e catalogazione sperimentale degli interventi attuati sul patrimonio immobiliare privato da portare avanti in collaborazione con la Soprintendenza ai beni ambientali.

Il Comune di Napoli inoltre in collaborazione con il Dipartimento di Tecnica delle Costruzioni della Facoltà di Ingegneria dell'Università Federico II, si è proposto l'istituzione di un'anagrafe edilizia per la sicurezza abitativa al fine di conoscere lo stato di "salute", in termini di sicurezza strutturale, dell'edilizia napoletana e laddove necessario di predisporre interventi per la sicurezza pubblica e privata. Il progetto prevede:

- la costituzione di un database omogeneo sia dei singoli edifici che degli aggregati edilizi del centro storico di Napoli, redatto dai professionisti incaricati;
- una valutazione quantitativa della prestazione strutturale degli edifici;
- una mappatura generale del livello di rischio degli edifici del centro storico;
- la redazione di linee guida riguardanti regole e criteri operativi di intervento riguardanti attività di manutenzione, conservazione e restauro, architettonico ed urbano;

Al contrario di altre realtà nelle quali si è ricorso all'analisi degli edifici a seguito di accadimenti sismici e quindi in situazioni di danno già avvenuto, il Comune di Napoli intende mettere in atto un'azione preventiva volta a creare una vera e propria mappa delle vulnerabilità degli edifici del centro storico.

Rischio idrogeologico

Il "tufo partenopeo" è l'elemento naturale maggiormente diffuso nel sottosuolo cittadino. I pozzi scavati in profondità per prelevare il materiale necessario alla costruzione degli edifici hanno determinato la formazione di una fitta rete di cavità sotterranee, alcune delle quali organizzate in percorsi attualmente visitabili, utilizzate anche come rifugi durante i bombardamenti della seconda guerra mondiale. La presenza di queste cavità, unitamente a quella dei numerosi costoni tufacei sui quali fondano le parti collinari a nord e a ovest del centro storico, rappresentano un ulteriore fattore di rischio per il centro storico di Napoli.

Una delle azioni principali per la conoscenza del sottosuolo della città di Napoli è stato compiuto attraverso la mappatura delle cavità.

Nella zona del centro storico, sono presenti cunicoli, cisterne, gallerie, pozzi realizzati per scopi diversi in varie epoche. Fin dall'epoca greco-romana si ebbe una fase di escavazione del sottosuolo per l'estrazione dei materiali da costruzione e per la realizzazione dell'acquedotto

della Bolla scavato nel banco di tufo giallo e dell'acquedotto Augusteo che correva in parte in galleria, in parte all'aperto e utilizzava condotte a pelo libero alloggiate in cavità sotterranee.

Nei secoli successivi l'ampliamento urbano fu sostenuto da un ampio sfruttamento del sottosuolo e vennero aperte cave in più zone della città. Nuovi quartieri furono costruiti estraendo il tufo nelle immediate vicinanze a partire dalle cavità esistenti dando origine ad un sistema ramificato che costituisce, nello stesso tempo una risorsa e un fattore di rischio per il patrimonio edilizio.

Molte cavità durante la guerra furono utilizzate dalla popolazione come rifugi dai bombardamenti aerei che, dopo la guerra, furono abbandonati e dimenticati se non per essere talora riempiti di rifiuti e materiali edilizi di risulta.

Alla mappatura di tale patrimonio ha fatto seguito, con la costituzione di una specifica commissione, una serie di interventi che vanno dal controllo sistematico del territorio, ad azioni puntuali su cavità, muri di sostegno e costoni. In questo ambito rientrano il ripristino dei paramenti murari in via Orazio, via Posillipo, alla discesa Gajola e al Corso Vittorio Emanuele, oltre alla messa in sicurezza del costone tufaceo del Parco Viviani, ai lavori di consolidamento della cavità in via Imbriani e alla realizzazione della messa in sicurezza dell'insula di via Settembrini. Con i fondi della Banca Europea Investimenti sono stati inoltre finanziati interventi per un totale di 2.300.000 euro sia per opere puntuali che per la messa in sicurezza di cavità, muri di contenimento e costoni della città.

Grande importanza va inoltre attribuita all'individuazione di aree soggette a *pericolosità idraulica e da frana*. Con la delibera di giunta regionale 083/AC 25.03.2004 sono state redatte le seguenti cartografie, allegate alla variante generale al P.R.G.:

- pericolosità idraulica: aree a suscettibilità alta, aree di cava a suscettibilità alta, aree a suscettibilità bassa di invasione, conche endoreiche, fasce di possibili crisi idrauliche e aree a suscettibilità di allagamento. In particolare, per quanto riguarda il centro storico qui considerato, nelle vicinanze di piazza mercato è indicata un'area a suscettibilità di allagamento;
- pericolosità da frana: aree a suscettibilità alta, media o bassa all'inscavo e aree interessate da attività estrattive. Si rileva la presenza di aree a suscettibilità alta all'inscavo lungo i costoni tufacei delle colline di San Martino e di Posillipo, nell'area di Mergellina e in diversi tratti costieri;
- rischio atteso per fattori di pericolosità idraulica e da frana: aree a rischio basso, medio, elevato e molto elevato, fasce di possibili crisi idrauliche, aree a suscettibilità di allagamento e aree il cui livello di rischio potrà essere definito a seguito di studi e indagini di dettaglio. Ancora San Martino, Posillipo, Mergellina e diversi tratti costieri segnalati come aree a rischio.

Sulla base di questo quadro conoscitivo occorre coordinare l'intervento fra soprassuolo e sottosuolo mirato al recupero, riqualificazione e sicurezza dell'intero sistema

Le utilizzazioni delle cavità e dei vuoti presenti nel sottosuolo del centro storico da recuperare (ed es. garage, rimesse di vario tipo, aree di svago, officine, fabbriche, industrie, ecc.) nei casi di agevole fattibilità potrebbero essere oggetto di processi di iniziativa privata (cfr l'apertura al pubblico del Tunnel Borbonico e le numerose proposte presentate nell'ambito delle Manifestazioni di interesse). L'iniziativa di carattere pubblico dovrà invece riguardare i casi relativi agli ipogei di connotazione religiosa e dei luoghi di valore archeologico. Per tutte le altre si potrà ricorrere alla predisposizione di concorsi di idee nei quali far convergere la creatività e la competenza professionale dell'iniziativa privata ovviamente opportunamente diretta e controllata.

Rischio ambientale

Nel centro storico di Napoli esistono delle situazioni peculiari tra le quali va tenuto presente il rischio ambientale dovuto alla presenza, in gran parte oggi rimossa, di lavorazioni petrolifere

nella zona portuale; infine più che di rischio delle strutture fisiche si potrebbe parlare di società a rischio per effetto della presenza, anche nel centro storico, di comportamenti devianti dovuti alle sacche di povertà e arretratezza culturale, alla mancanza di lavoro e alla presenza della malavita organizzata.

Tra le azioni di tutela dell'integrità fisica e strutturale del centro storico di Napoli, in relazione ai rischi che possono comprometterla, vanno annoverate tutte quelle misure, non comprese nella attività di pianificazione o programmazione del comune di Napoli, che sono state e vengono messe in essere per arginare, bloccare o, molto più spesso, riparare azioni della natura o della società.

A partire da queste osservazioni di carattere generale, nel paragrafo asse II si riportano le misure adottate o in programma .

Il centro storico di Napoli corrisponde in larga misura al luogo dove si realizzano le principali attività di governo, economiche, culturali e sociali cittadine. Il centro storico perciò è oggetto di un movimento centripeto quotidiano - dal territorio regionale, dall'area metropolitana, dalle altre zone del territorio comunale - di vaste proporzioni. Appare pertanto evidente che il problema del *traffico privato* e di conseguenza l'inevitabile inquinamento atmosferico che da esso deriva, rappresenta uno dei principali fattori di rischio ambientale. Non da meno rispetto al problema del traffico sono da considerare altri aspetti che contribuiscono all'inquinamento del centro cittadino: la presenza di attività nocive e/o inquinanti (officine, artigianato pesante, ecc.). A questi si aggiunge il problema dell'inquinamento del golfo rispetto al quale i grandi investimenti in materia di disinquinamento degli ultimi 15 - 20 anni cominciano a dare gli esiti attesi.

Per quanto riguarda la presenza sul territorio di attività nocive, è all'esame il loro allontanamento dal centro storico, sperando di raggiungere i risultati dello spostamento degli impianti di distribuzione di carburante.

Uno degli esiti positivi del significativo miglioramento dello stato di salute del mare è dato dalla riconquistata balneabilità del lungomare cittadino, prospiciente una parte del centro storico, garantita dall'accuratezza e dal numero di controlli effettuati sulla qualità delle acque superiore a quello previsto per legge; per favorire l'attività di balneazione è in corso di ultimazione il restauro della Rotonda Diaz e sono in corso di acquisizione finanziamenti regionali per il restauro del Borgo Marinari.



3 Le strategie del Sistema di Gestione

3.1 *Gli attori coinvolti*

In questo paragrafo si analizzano i portatori di interessi rilevanti, cioè quelle categorie di soggetti pubblici o privati che hanno un impatto evidente sul territorio o che, grazie alla specifica localizzazione all'interno del sito, possono trarre risorse importanti per il funzionamento della loro attività.

Finora la coesistenza, nel centro storico napoletano, di diversi stakeholder privi di una struttura di coordinamento ha portato alla mancanza di una strategia progettuale unitaria e condivisa. Ciò sarebbe essenziale, invece, per stabilire chiare linee operative, oltre che per agevolare il dialogo con la Direzione del Patrimonio e con gli Assessorati del Comune di Napoli. La stakeholder analysis rappresenta pertanto un'importante fase del SdG in quanto permette di porre in evidenza le reali risorse presenti sul territorio oggetto di intervento e di definirne specifici ruoli e sinergie nell'ambito di uno strumento di gestione complesso e condiviso.

La complessa struttura di stakeholder presente nel centro storico di Napoli può essere rappresentata attraverso una classificazione schematica che ne individua principali categorie di attori: Attori Istituzionali, Attori sociali e culturali, e Imprese (tabella 1).

Fra i portatori di interesse istituzionali che prendono parte alla gestione del sito ci sono: il Ministero per i Beni e le Attività Culturali, le Soprintendenze, la Regione Campania, la Provincia di Napoli e, infine, il Comune di Napoli, a cui sarà affidata la gestione diretta dell'intera operazione.

Gli attori sociali e culturali consistono, invece, in un vasto insieme di soggetti pubblici e privati, come l'Arcidiocesi di Napoli, l'Università, le Associazioni culturali.

Fra le imprese, infine, ci sono i soggetti privati promotori di interventi di riqualificazione su aree private oppure su aree pubbliche. Si tratta di imprese edili, tecnici professionisti, associazioni di categoria e associazioni alberghiere.

Gli interessi attivi e passivi

Gli stakeholder, inoltre, possono essere classificati come “soggetti promotori” oppure “soggetti coinvolti”: i primi condividono un “interesse di tipo attivo” per le operazioni di riqualificazione intervenendo direttamente nel processo di gestione e nella valorizzazione del paesaggio; i secondi condividono un “interesse di tipo passivo” e sono coloro che ricavano dei benefici (materiali o immateriali) dalla qualità del paesaggio poiché da questa dipende, in buona misura, la loro attività o perché ritengono che la tutela del paesaggio sia un valore sociale da diffondere. Si tratta di una categoria di attori che può essere di aiuto nel sostenere le azioni di tutela, conservazione e valorizzazione del paesaggio, attraverso la diffusione della cultura del paesaggio e di informazioni sui valori del sito, e la sensibilizzazione della popolazione al rispetto delle risorse paesaggistiche, naturali e culturali del sito. Tra i primi troviamo gran parte degli attori istituzionali e le imprese, tra i secondi vi sono in particolar modo i cittadini e le associazioni alberghiere.

| Attori | Pubblici | Privati | Proprietà presenti nel sito | Interessi passivi | Interessi attivi | Contributi principali alla gestione del sito |
|---|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|---|
| Attori istituzionali | | | | | | |
| MIBAC-Soprintendenze | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Conoscenza, tutela e valorizzazione culturale |
| Regione Campania | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica, comunicazione |
| Provincia di Napoli | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica, comunicazione |
| Comune di Napoli | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Gestione diretta |
| Autorità portuale | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> | | Valorizzazione culturale ed economica, |
| Camera di Commercio | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica, comunicazione |
| A.S.L. Napoli1 | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica |
| Agenzia del Demanio | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica, |
| FEC Fondo edifici per il culto | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica, |
| ATENEI | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica, |
| Le imprese | | | | | | |
| Imprese | | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione economica |
| Operatori nel campo della ricettività e ristorazione | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione economica e promozione turistica |
| Associazioni di categoria | | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione economica e promozione turistica |
| Tecnici professionisti | | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> | Valorizzazione culturale ed economica |
| Attori sociali e culturali | | | | | | |
| Arcidiocesi di Napoli e Istituti religiosi | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Tutela e valorizzazione culturale. Azioni nel sociale |
| Provveditorato agli studi, Istituti superiori, Istituti di ricerca e Università | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | Conoscenza e valorizzazione culturale. |
| Enti di promozione turistica | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | | Comunicazione, promozione turistica |
| Associazioni culturali | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | | <input type="checkbox"/> | Conoscenza e valorizzazione culturale |
| Associazioni no profit | | <input type="checkbox"/> | | | | Conoscenza e valorizzazione culturale. Azioni nel sociale |
| Associazioni afferenti al centro storico | | <input type="checkbox"/> | | <input type="checkbox"/> | | Partecipazione alle azioni di tutela, conservazione e valorizzazione dei beni |
| Cittadini | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | | Partecipazione alle azioni di tutela, conservazione e valorizzazione dei beni |

Tabella 1 - Gli attori coinvolti

La proprietà patrimoniale

In questa complessità gioca un ruolo particolare la circostanza che nella gestione del patrimonio non esiste un unico soggetto ma convergono numerosi proprietari e operatori di vario tipo e

livello. I principali, oltre il Comune di Napoli, sono lo Stato, la Regione, la Provincia e le Amministrazioni locali e l'Arcidiocesi di Napoli, che intervengono sul proprio patrimonio:

- lo Stato, attraverso la Direzione Regionale per i Beni Culturali e Paesaggistici della Campania che coordina le Soprintendenze competenti; essa opera non esclusivamente sul proprio patrimonio, ma anche su altre proprietà sottoposte alle disposizioni di tutela, come l'Università, i Demani militare e marittimo etc. Nello specifico:

- la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici per Napoli e provincia valorizza il patrimonio architettonico e paesaggistico, è preposta alla tutela degli edifici sottoposti a vincolo, per i quali esercita il controllo su tutti gli interventi di restauro;

- la Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Napoli e Pompei valorizza il patrimonio archeologico, è preposta alla tutela dei beni sottoposti a vincolo, per i quali esercita il controllo su tutti gli interventi di restauro;

- la Soprintendenza Speciale per il Patrimonio Storico, Artistico, Etnoantropologico e per il Polo Museale della Città di Napoli valorizza il patrimonio storico, artistico ed etnoantropologico, è preposta alla tutela dei beni sottoposti a vincolo, per i quali esercita il controllo su tutti gli interventi di restauro;

- la Regione Campania, il cui patrimonio, per il periodo antecedente alla autonomia delle ASL, risultava integrato anche delle proprietà di questo Ente, interviene operando sull'edilizia di sua proprietà, o in partecipazione attraverso il finanziamento ad altre Istituzioni, nella realizzazione di numerosi restauri su edilizia monumentale;

- la Provincia di Napoli opera solo sulla propria proprietà; la gestione degli immobili, riguardante anche importanti complessi architettonici, è rivolta essenzialmente all'edilizia utilizzata per l'istruzione e per la sanità;

- l'Arcidiocesi di Napoli è uno degli stakeholder con il numero maggiore di beni di proprietà presenti all'interno del perimetro del centro storico di Napoli per i più consistenti, dei quali sono previste proposte di riqualificazione. Gli edifici di proprietà di enti ecclesiastici sono destinati non solo al culto, ovviamente predominante, ma anche ad ospitare attività museali, eventi culturali di ispirazione cattolica ed attività sociali grazie alla propria presenza capillare sul territorio;

- l'Università degli Studi di Napoli l'Orientale e l'Università degli Studi Federico II sono fra i soggetti che svolgono le proprie attività nel centro storico napoletano, all'interno di immobili di rispettiva proprietà oppure in immobili di proprietà demaniale concessi in uso.

Agli operatori elencati, principali attuatori degli interventi di restauro nel centro storico, si affiancano, con peculiarità più di tipo privatistico, gli Enti Autonomi, le Istituzioni a partecipazione pubblica, le Fondazioni, i privati cittadini che abitano nel Centro Storico.

Alcuni stakeholder come, per esempio, l'Autorità Portuale non sono direttamente collegabili ad una specifica proprietà patrimoniale ma possono avere un impatto sul centro storico attraverso le attività sul proprio patrimonio. L'Autorità portuale è uno stakeholder classificabile come "soggetto coinvolto". Condivide pertanto un "interesse di tipo passivo" ricavando benefici dal paesaggio poiché da questo dipende la sua specifica attività. L'autorità portuale può contribuire alla diffusione della cultura del paesaggio informando sui valori del contesto e sensibilizzando la popolazione al rispetto delle risorse paesaggistiche, naturali e culturali del sito attraverso una sviluppata attività promozionale del settore turistico che consiste principalmente nella partecipazione a fiere/eventi nazionali e internazionali e a missioni istituzionali, e nella definizione di gemellaggi/accordi/protocolli d'intesa.

Alcuni stakeholder privati come le imprese e le associazioni di professionisti, inoltre, si propongono come soggetti promotori di interventi su aree pubbliche comunali.

I cittadini

Così come stabilito nella Carta "La protezione e valorizzazione del Centro Storico UNESCO di Napoli", approvata nel 2007 in occasione del Convegno "Il Centro Storico UNESCO di Napoli: responsabilità a confronto" (Napoli 4 -5 Maggio 2007), anche le proposte dei cittadini devono essere prese in considerazione e possibilmente attuate: il SdG, pertanto, prevede la

partecipazione allargata, che include il pubblico e le ONG, come requisito fondamentale nel processo di pianificazione dei progetti, nella successiva esecuzione e, infine, nel follow up. Un valido esempio di questo approccio partecipativo è desumibile dall'esperienza "Progetto Borgo degli Orefici", nell'ambito del quale viene proposto un modello di sviluppo sostenibile che coinvolge le comunità locali e le piccole imprese di proprietari privati.

Lo schema della tabella 1 mette in relazione il livello di interesse degli stakeholder per le operazioni di riqualificazione inserite nel SdG (ascisse) con la loro effettiva capacità/possibilità di intervento e di gestione (ordinate). La posizione dei singoli stakeholder lungo l'asse delle ordinate è commisurato alla relativa proprietà patrimoniale presente all'interno del perimetro UNESCO (inscribed property).

La concertazione

Si riporta qui di seguito una elencazione commentata di tutte le iniziative prese nell'ambito della concertazione con la città. La descrizione puntuale di tutti gli eventi e l'inserimento di questo capitolo nella prima parte del PdG stanno a testimoniare l'attenzione politica, ancor prima che organizzativa, che si è voluto dare al tema della concertazione.

3.2 Attività di concertazione effettuate per la definizione del PIU

Prima della definitiva pubblicazione del Documento di Orientamento Strategico e del preliminare di Programma Integrato Urbano del Centro Storico della città di Napoli, il Comune si è impegnato in una fase preliminare di ascolto e concertazione; questo percorso si è sviluppato da giugno a settembre 2009, attraverso numerose iniziative di condivisione e partecipazione attiva della cittadinanza e delle sue rappresentanze, con workshop dedicati ed incontri istituzionali con le Municipalità, e con un invito a presentare proposte di interventi (Manifestazioni di Interesse) da realizzare all'interno del perimetro del Centro Storico della città.

Queste attività di concertazione si sono dunque concretizzate in una campagna di ascolto e di coinvolgimento della città che ha previsto incontri con le forze produttive e con il mondo della cultura e dell'associazionismo cittadino, i quali hanno condotto a una fase finale di ascolto che ha apportato un significativo contributo alla definizione degli interventi.

I forum

L'amministrazione comunale è stata impegnata nell'organizzazione di incontri (workshop) con il settore economico - sociale, con quello della cultura, con le associazioni e con la popolazione.

Tre sono stati gli appuntamenti in questa fase, organizzati e promossi dagli Assessorati al Centro Storico ed all'Edilizia. Nel luglio 2009, presso la Sala Giunta del Comune di Napoli, si sono tenuti due incontri:

- il forum dell'economia e del lavoro, dedicato ai rappresentanti delle imprese, delle associazioni di categoria e degli ordini professionali, al quale hanno partecipato rappresentanti dell'Unione Industriale, dell'ASCOM, della Camera di Commercio, dell'ACEN e del Confartigianato
- il forum della conoscenza, del sapere e della formazione, dedicato, invece, ai rappresentanti delle università, della scuola e degli istituti di ricerca.

Presso l'Auditorium dell'Arcidiocesi di Napoli si è invece svolto il forum delle associazioni e della società civile.

Ai workshop si sono poi aggiunti incontri monotematici con le quattro Municipalità interessate dal Programma relativo al Centro storico della città di Napoli (I, II, III, e IV Municipalità).

A valle di questa serie di incontri vi sono poi stati Seminari di approfondimento incentrati sui temi ritenuti più rappresentativi della strategia relativa agli interventi da realizzare. I temi trattati hanno riguardato l'architettura, la storia ed il restauro dei monumenti, l'arredo e design

degli spazi urbani, la sicurezza urbana, l'innovazione tecnologica, il risparmio energetico nonché argomenti riconducibili agli aspetti dell'economia della città storica, attraverso ipotesi di investimenti per la conservazione e la valorizzazione del centro storico.

Le Manifestazioni di interesse

Alla fase di ascolto e concertazione appena descritta è seguita quella relativa all'”*Invito a presentare Manifestazioni di Interesse per la raccolta di proposte progettuali da inserire nell'ambito del Grande Programma*”.

Questo invito rappresenta di sicuro uno degli atti più importanti di attivazione di una concertazione partecipata ed effettiva con gli *stakeholder*, fondamentale per una corretta partecipazione attiva della cittadinanza alle strategie decisionali degli enti istituzionali.

Si sono candidati come “proponenti”, così come da invito pubblico da parte del Comune, enti, istituzioni, associazioni, liberi professionisti, artisti, artigiani, cittadini.

Questa pluralità di attori era invitata ad inviare proposte progettuali e, conseguentemente, manifestare il proprio interesse per l'eventuale attuazione, totale o parziale, dei progetti inclusi nel primo elenco tematico degli interventi previsto nel D.O.S. e/o nella gestione delle attività di esercizio con fondi propri, in *project financing* o in concessione.

Si è chiesto, in sintesi, ai titolari di iniziative, programmate o in corso di realizzazione, un apporto di natura progettuale sinergico e congruente con gli obiettivi del Grande Programma Centro Storico Patrimonio UNESCO, attraverso materiale in grado di dimostrare una forte capacità di inserirsi nelle proposte di valorizzazione inserite nel programma o che intendevano proporre ulteriori interventi coerenti con gli orientamenti strategici, individuandone le modalità realizzative, i costi e le fonti finanziarie.

In riferimento a questi criteri, erano richieste proposte di interventi sia materiali che immateriali.

Nello specifico della fattibilità economica, e sul suo rapporto pubblico/privato, si chiedeva di proporre una tra quattro diverse tipologie di intervento:

- interventi pubblici da realizzare con il concorso di risorse private;
- interventi pubblici da realizzare con risorse pubbliche;
- interventi privati da realizzare con risorse private;
- interventi privati da realizzare con il concorso di risorse pubbliche.

L'invito a presentare idee progettuali, in particolare, indicava i destinatari, le tipologie di progetto (interventi materiali e immateriali) e le modalità procedurali e di contenuto per la presentazione delle proposte, attraverso una scheda compilativa predisposta per l'iniziativa.

La raccolta delle manifestazioni di interesse ha perseguito, dunque, lo scopo di definire il quadro programmatico delle azioni del Grande Programma Centro Storico Patrimonio UNESCO, al fine della possibilità di inserirle come parte integrante del DOS e del PIU.

La fase di raccolta delle Manifestazioni di Interesse si è aperta il 1 luglio 2009 e si è conclusa il 15 settembre, periodo durante il quale sono giunte e protocollate presso gli Uffici del Comune di Napoli complessivamente 268 proposte; dopo tale lavoro è seguita la deliberazione della Giunta Comunale n. 1766 del 30/10/2009, che approvava il Documento di Orientamento Strategico ed il Preliminare di Progetto Integrato Urbano e prendeva atto del Protocollo d'Intesa tra Comune, Regione, Arcidiocesi di Napoli, Ministero per i Beni e le Attività Culturali con la partecipazione dei rappresentanti dell'UNESCO come osservatori nella Cabina di Regia, siglato il 20/09/2007 e delle Manifestazioni di Interesse, con i relativi proponenti, che implementavano l'impianto definitivo del PIU Centro Storico Città di Napoli.

Dalla prima ricognizione generale emergeva che le proposte erano state presentate in prevalenza (256) dal settore privato profit e no profit e da società a partecipazione privata e a partecipazione pubblica, come associazioni di categoria, culturali, onlus, consorzi, ordini professionali, cooperative, istituti, comitati, consulte, condomini, professionisti, fondazioni ecc. Le restanti 12 sono invece state presentate da soggetti pubblici (come le Università o le stesse Municipalità del Comune).

Dalla effettiva disponibilità di tutte le schede progettuali ricevute, nonché di allegati sotto forma di grafici, piante geografiche, studi di fattibilità e quant'altro, le Manifestazioni di Interesse sono state oggetto di analisi da parte dell'amministrazione, volte all'individuazione delle potenzialità delle idee descritte. Questo ha rappresentato un punto fondamentale dal punto di vista del recepimento della visione strategica rappresentata dalle sensibilità dei diversi stakeholder, e ha fornito un apporto significativo alle idee già presenti nella fitta pianificazione strategica della quale l'amministrazione si era dotata nel tempo.

L'ultimo lavoro svolto sulle Manifestazioni di Interesse, una volta che il Progetto integrato Urbano Città di Napoli UNESCO è stato sospeso dalla Regione, è stato incentrato non più sulla loro ricollocazione all'interno delle linee strategiche dello stesso, quanto sulla loro intersezione con i quattro assi portanti del costituendo sistema di gestione del Centro Storico di Napoli, Patrimonio UNESCO.

Sul sito www.comune.napoli.it è riportato un elenco completo delle manifestazioni di interesse presentate, suddivise secondo i quattro assi, mentre negli approfondimenti al presente Piano sono raccolte le manifestazioni di interesse che rispondono al criterio di "innovatività e creatività".

I tavoli tematici del Comune di Napoli

Una forma di concertazione tra soggetti attivi, che intervengono direttamente nella progettazione, gestione e realizzazione di interventi nell'ambito del Centro Storico, è stata realizzata per mezzo di tavoli di lavoro cui hanno partecipato diversi Dirigenti di Servizio e funzionari del Comune di Napoli.

Coerentemente con gli assi prioritari di intervento individuati nel SdG, sono stati promossi 9 incontri che hanno avuto per oggetto le tematiche differenziate.

L'obiettivo è stato di instaurare un dialogo finalizzato all'identificazione di strategie progettuali e linee operative condivise e concepite in un'ottica sinergica, con particolare riferimento alle modalità di attuazione, gestione e monitoraggio dei progetti.

Tutti i dirigenti sono stati invitati ad esporre sinteticamente lo stato dell'arte del settore/servizio di loro pertinenza, indicando tutte le attività in corso, piani, programmi e norme di riferimento, finanziamenti esistenti, attesi o semplicemente richiesti e tutte le informazioni utili a fornire un quadro progettuale per quanto possibile esaustivo.

Il supporto dei Dirigenti, ha consentito di individuare gli elementi di criticità che l'amministrazione incontra, mettendo in risalto le esperienze virtuose realizzate e le idee progettuali che si intende promuovere.

Nell'Allegato 8 sono elencati i tavoli di lavoro realizzati, con l'indicazione delle Direzioni e degli enti che vi hanno preso parte, dell'Assessorato di riferimento.

3.3 La condivisione pubblica del Sistema di Gestione

La redazione del Piano di Gestione è stata caratterizzata da momenti di confronto con gli attori istituzionali e socio-economici della città. Scopo di tale confronto è stato quello di far conoscere il lavoro in corso di realizzazione e di sollecitare l'apporto di proposte che fossero migliorative o integrative del Piano di Gestione.

Gli incontri, che hanno visto la partecipazione di gruppi diversificati di interlocutori, si sono svolti nel cuore del Centro Storico della Città, presso la sede dell'Ex Asilo Filangieri, oggi sede del Forum delle Culture, ed hanno rappresentato un momento di verifica che ha consentito di perfezionare il percorso di lavoro già intrapreso.

Gli incontri istituzionali

In base ai quattro assi tematici si è ritenuto opportuno organizzare quattro incontri, uno per ciascun asse, invitando gli attori istituzionali competenti per materia insieme agli esperti UNESCO.

Il primo incontro ha avuto come tema l'asse "Produzione, commercio e turismo". Vi hanno partecipato, oltre ai rappresentanti politici e amministrativi del Comune di Napoli, anche rappresentanti di Consorzi di Imprese, dell'ACEN (Associazione Costruttori Edili Napoli) e dell'ICOMOS Italia, nonché professori universitari esperti del settore.

Nel corso dell'incontro sono emerse le criticità legate alle difficoltà che il commercio e l'artigianato vivono nel contesto della situazione attuale e in una zona così "difficile" come quella del Centro Storico, ma non sono mancate proposte e suggerimenti per la rivitalizzazione del settore e per uno sviluppo basato su strategie innovative e di crescita.

Il secondo incontro ha avuto come tema l'asse "Tutela e Conservazione". Vi hanno partecipato, oltre ai rappresentanti politici e amministrativi del Comune di Napoli, anche il Ministero degli Interni (FEC, Fondo Edifici di Culto), l'Arcidiocesi, l'ASL, la Scuola di Restauro dell'Università Federico II ed esperti del settore. L'incontro ha messo in evidenza la volontà comune di voler contribuire con ogni sforzo possibile a realizzare un programma condiviso che rappresenti nel suo insieme una svolta sostanziale per la definitiva valorizzazione del centro storico della città le cui peculiarità sono riconosciute dal mondo intero.

Il terzo incontro ha avuto come tema "Trasporti, Infrastrutture e Ambiente". Vi hanno partecipato, oltre ai rappresentanti politici e amministrativi del Comune di Napoli, anche rappresentanti delle Società Partecipate dei trasporti (i vertici di Metronapoli SpA e di Metropolitana SpA) e dell'ambiente, l'Autorità Portuale, i Consorzi di Imprese ed esperti del settore (Università).

L'incontro ha avuto risvolti particolarmente interessanti nell'illustrazione, da parte dell'Assessore delegato alla mobilità, del "Piano della Mobilità", che ha permesso ai presenti di avere una visione degli sviluppi che, nei prossimi anni, interesseranno le politiche per la mobilità, ed in particolar modo delle ricadute sull'accessibilità dell'area del Centro Storico. Si è toccato lo spinoso tema dei rifiuti e si sono espresse le difficoltà attuali e le misure per il recupero ambientale della città e della zona del Centro Storico che, per le sue caratteristiche topografiche (strade estremamente strette) presenta non pochi problemi collegati alla raccolta dei rifiuti.

Al quarto incontro sul tema: "Società Civile - Produzione Conoscenza e Ricerca" sono intervenuti, tra gli altri, esponenti dell'Università Federico II, dell'Università Parthenope, della Fondazione Regioni d'Europa, che, oltre a dichiarare la piena volontà di collaborazione, hanno esposto, ognuno per le proprie competenze, opinioni e suggerimenti. La Facoltà di Architettura della "Federico II" ha posto in evidenza l'importanza di valorizzare il Patrimonio del Centro Storico senza snaturare le caratteristiche. La responsabile della Direzione delle Politiche Sociali del Comune di Napoli ha illustrato in maniera estremamente esaustiva il tessuto sociale dell'area del Centro Storico e le strutture attualmente esistenti, nonché le carenze e le necessità che incombono sulla popolazione residente.

Con la conclusione dei quattro incontri organizzati la redazione del Piano di Gestione si è arricchita di nuove idee e suggerimenti che sono stati valutati e contestualizzati nella stesura definitiva della Bozza di Piano, che è stata poi sottoposta alla fase di condivisione con la cittadinanza.

I workshop

Successivamente agli incontri tematici descritti si è aperta una seconda fase di concertazione, finalizzata a presentare e a condividere il lavoro svolto con i residenti del sito UNESCO.

Questa fase di condivisione del Sistema di Gestione è stata supportata da una campagna informativa che ha avuto come strumento di maggiore supporto il sito web del Comune di Napoli. Infatti è stato creato uno spazio dedicato al "Programma per il Centro Storico UNESCO" in cui sono state riportate tutte le informazioni necessarie e tutti gli sviluppi del lavoro svolto.

Questa fase è stata realizzata con l'organizzazione di quattro *workshop*, a cui sono stati invitati tutti gli *stakeholder*, suddividendo gli incontri per tema (in riferimento ai quattro assi tematici). Opportuna e tempestiva comunicazione degli eventi è stata attuata attraverso l'affissione di manifesti, la pubblicazione di articoli di stampa e un avviso sull'*home page* del sito istituzionale. Per l'occasione sono stati ricontattati gli *stakeholder* che avevano presentato manifestazioni di interesse per il Grande Programma di recupero, valorizzazione e conservazione del Centro Storico di Napoli - Patrimonio UNESCO.

Gli incontri si sono tenuti nelle seguenti date:

- 17 dicembre, ore 9.30: Tutela e Conservazione
- 21 dicembre 2010, ore 9.30: Produzione, Turismo e Commercio
- 13 gennaio, ore 9.30: Trasporti, Infrastrutture, Ambiente
- 13 gennaio, ore 15.30: Società civile, Produzione di conoscenza e Ricerca

Nel corso degli incontri è emersa la volontà e l'interesse a partecipare in modo attivo al processo di riqualificazione dell'area UNESCO, e soprattutto si è rafforzata la consapevolezza che l'elemento fondamentale del Sistema di Gestione è il valore del sito, che si identifica non solo nel patrimonio tangibile, ma anche e soprattutto nel bagaglio di risorse immateriali che costituiscono l'essenza della città e che ne confermano l'unicità.

Nel corso dei workshop ci si è soffermati sull'enorme potenziale in termini di sviluppo determinato dall'esistenza di antichi mestieri in grado di produrre vere e proprie opere d'arte che oggi, per la mancanza di giovani artigiani, corrono il rischio di scomparire. Viene, a tal proposito, evidenziata la necessità di formare nuove leve e si ribadisce il concetto della tracciabilità culturale come potenziale risorsa per valorizzare il patrimonio culturale esistente.

Gli incontri istituzionali ed i workshop sono stati oggetto di verbalizzazioni e di riprese televisive integrali - le cui parti salienti, riportate in allegato 9, sono state estratte e pubblicate sul sito web istituzionale. Sono pervenuti numerosi contributi che, insieme alle idee e alle riflessioni raccolte durante gli incontri, hanno generato integrazioni e miglioramenti al sistema di gestione (raccolti con le manifestazioni di interesse in parte C allegato 5).

I patti

I Patti sono strumenti di collaborazione tra l'Amministrazione Comunale e i soggetti - enti pubblici e privati - proprietari di significative quote di patrimoni immobiliari di interesse architettonico e storico-artistico presenti nell'area del centro storico di Napoli. Questa iniziativa nasce non solo dalla necessità di coinvolgere i proprietari nella corretta gestione del loro patrimonio immobiliare, ma anche dalla opportunità di definire progetti autonomi di valorizzazione del bene nell'ambito di una programmazione più ampia congruente con appositi dispositivi in grado di rendere omogenee le scelte dei singoli proprietari. La frammentazione della proprietà rilevata da un censimento conferisce all'iniziativa dei Patti un valore ancora maggiore perché consenta all'Amministrazione una co-gestione della parte più cospicua e importante del centro storico.

Direzione Regionale per i Beni Artistici e Paesaggistici della Campania

Stringere un Patto con la Soprintendenza regionale è ritenuto un passo essenziale nel processo di costruzione ed implementazione del sistema di gestione del sito UNESCO: ciò perché instaurare una partnership forte, di condivisione della vision significa uscire da un piano puramente formale rispetto all'espletamento di compiti che alle Soprintendenze vengono dati ope legis ed entrare in una operatività simbiotica che renda agevole e snello il lavoro sia del Dipartimento comunale che delle stesse Soprintendenze.

Regione Campania

Il Comune di Napoli in data 20 settembre 2007 ha stipulato un protocollo d'intesa con l'Arcidiocesi di Napoli, la Regione Campania, il MIBAC e con l'adesione dell'UNESCO, per promuovere un'azione congiunta e coordinata finalizzata alla riqualificazione, conservazione e

trasmissione al futuro del Centro Storico di Napoli - Patrimonio UNESCO. La Regione Campania è stata promotrice del protocollo avendo previsto nel POR FESR 2007/13 (Programma Operativo Regionale per il Fondo Europeo di Sviluppo Regionale) uno specifico Obiettivo Operativo Napoli Area Metropolitana (il 6.2) che prevedeva espressamente il finanziamento di un Piano Integrato Urbano per la valorizzazione del Centro Storico patrimonio UNESCO. Nel suddetto protocollo, infatti, la Regione Campania si impegnava a concorrere al finanziamento degli interventi individuati stanziando 220 milioni di Euro. Allo stato i provvedimenti adottati per l'approvazione del PIU sono stati sospesi. Si è, però, da poco ripreso il dialogo con la Regione Campania grazie alla sottoscrizione di un nuovo Protocollo per il Forum delle Culture 2013, grazie al quale è stata ripristinata la Cabina di regia che ha già conclamato che i luoghi che caratterizzeranno il Grande Evento saranno Bagnoli e il Centro Storico - Patrimonio UNESCO. Si potrebbe quindi ipotizzare la stipula di un protocollo integrativo che stabilisca le modalità di approccio al Centro Storico e re individui gli interventi prioritari ai quali occorre dare vita nell'immediato.

Arcidiocesi di Napoli

Nell'accordo sottoscritto l'Arcidiocesi si impegnava ad intervenire sul proprio patrimonio valorizzandolo, garantendone la fruizione e partecipando al cofinanziamento di interventi di riqualificazione con propri fondi. La Regione Campania, come accennato nel precedente paragrafo, ha sospeso la delibera con cui, tra l'altro, si prendeva atto del Protocollo d'intesa stipulato. Si intende procedere alla stipula di un nuovo accordo che ridefinisca le modalità di intervento e di utilizzo del patrimonio di proprietà degli Enti Ecclesiastici.

Ente Autonomo Porto

Il Piano di Gestione del Centro Storico di Napoli si è posto l'obiettivo di instaurare un rapporto stabile di collaborazione tra gli uffici del Comune di Napoli, soggetto responsabile del WHS e l'Autorità Portuale di Napoli, soggetto responsabile dell'area demaniale di diretta competenza del Governo e, specificamente del Ministero per le Infrastrutture e i Trasporti /Roma.

A tal fine sono stati svolti incontri e riunioni anche con istituzioni ed uffici coinvolti nella gestione di questa complessa porzione di territorio pervenendo alla stesura di verbali e di bozze di intesa che hanno trovato ampia condivisione di intenti e, in parte, già in corso di attenzione nell'ambito di programmi congiunti di sviluppo territoriale e di valorizzazione della "parte storica del porto oggetto di specifica vincolistica da parte del Ministero per i Beni e le Attività Culturali ai sensi del D.Lgs 42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio".

Oltre al "porto storico", l'intera fascia costiera - che va da Bagnoli passando per Nisida, Posillipo, Mergellina, Molosiglio, Molo Beverello, l'Immacolatella, Duomo il Carmine fino a Vigliena per proseguire, senza soluzione di continuità con i moli borbonici delle ville Vesuviane lungo il Miglio D'Oro fino a Castellammare, porto di Pompei - comprende realtà archeologiche sommerse ed edifici di grande pregio architettonico

L'Ente Autonomo Porto riveste una grande importanza per la valorizzazione e conservazione del patrimonio ricadente nella zona confinante al perimetro UNESCO. È per questo che nel 2003 l'Autorità portuale, il Comune di Napoli, la Provincia di Napoli e la Regione Campania decisero di costituire la Nausicaa S.p.A. che aveva come mission prioritaria quella di promuovere la progettazione degli interventi per la riqualificazione dell'area monumentale del Porto di Napoli. La recente decisione del Comitato portuale di sciogliere la società Nausicaa (con il voto contrario di Regione e Comune) rende ancor più necessario la stipula di un patto tra il Comune e l'Autorità Portuale, al fine di valorizzare e funzionalizzare l'ingente patrimonio architettonico, oggetto di vincoli, ai sensi del Codice dei Beni Culturali (si ricordi per ultimo l'edificio dei Magazzini Generali dell'architetto Marcello Canino) che ricade nell'area del porto strettamente connessa al sito UNESCO. Ma l'accordo con l'Autorità Portuale riguarderebbe necessariamente anche la mobilità e non strettamente di tipo veicolare: si tratta, infatti, di facilitare l'accesso dal porto alla parte storica della città per le migliaia di persone che il traffico crocieristico convoglia naturalmente in città. Il progetto di apertura del porto alla città bassa è oggetto di

una serie di incontri e workshop che si stanno realizzando nell'ambito dei progetti di azione locali Hero e CTUR, previsti per l'Iniziativa Comunitaria URBACT. Il Comune di Napoli e l'Autorità Portuale di Napoli si impegnano alla reciproca collaborazione nell'identificazione di attività congiunte finalizzate alla conservazione integrata del sito di Napoli iscritto nella Lista del Patrimonio Mondiale dell'UNESCO, nonché ad istituire un tavolo tecnico di consultazione, aperto anche agli altri enti istituzionalmente coinvolti/implicati nella conservazione del sito UNESCO di Napoli, rispetto ad ogni progetto di sviluppo che possa avere un impatto sul valore universale eccezionale del sito iscritto.

Provincia di Napoli

Nell'area del Centro storico sono presenti alcuni istituti scolastici che hanno sede in immobili appartenenti al patrimonio comunale ma che sono gestiti dalla Provincia. Questi immobili risiedono nell'area del Centro Storico - patrimonio UNESCO e spesso sono di notevole pregio artistico e storico. Si intende procedere alla stipula di un patto con la Provincia per individuare nuove sedi alternative per gli istituti scolastici e conseguentemente liberare le sedi attuali il cui utilizzo andrebbe riconvertito ed ottimizzato ai fini della valorizzazione e conservazione del bene.

Agenzia per il Demanio

Il Centro Storico Patrimonio UNESCO è disseminato di importanti edifici storici di proprietà demaniale che costituiscono un interessante patrimonio a cui è necessario far riferimento nell'ottica della rivitalizzazione del sito UNESCO. L'approvazione del Decreto Legislativo n° 85 del 28 Maggio 2010 sul cosiddetto "federalismo demaniale", vale a dire sulla attribuzione della titolarità di gran parte dei beni del demanio dello Stato alle Regioni, Province, Comuni e Città Metropolitane, rende possibile l'acquisizione nel patrimonio del Comune, a titolo non oneroso, di tutti quei beni che lo stesso Comune potrà e dovrà valorizzare. L'art. 1 del D. Lgs. recita: "gli Enti territoriali cui sono attribuiti i beni sono tenuti a garantirne la massima valorizzazione funzionale" e ribadisce il medesimo concetto all'art. 2 laddove prevede che "l'ente territoriale, a seguito dell'attribuzione, dispone del bene nell'interesse della collettività rappresentata ed è tenuto a favorire la massima valorizzazione funzionale del bene attribuito, a vantaggio diretto o indiretto della collettività territoriale rappresentata". Data l'entità, sia in termini qualitativi che quantitativi, del patrimonio demaniale è opportuno e necessario aprire un tavolo di concertazione che possa stabilire, anche d'accordo con la Provincia e la Regione, quali beni trasferire al Comune e, attraverso l'Accordo di Valorizzazione, che sarà alla base del trasferimento, quali destinazioni attribuirvi.

ASL NA1

Molti sono anche i beni di pregio storico e artistico di proprietà della ASL Napoli¹. Si tratta di un ingente patrimonio che afferisce ormai a grandi aree in pieno centro storico non più destinate ad attività sanitarie, grazie ad una forte delocalizzazione di funzioni dovute all'insediamento dell'Ospedale del Mare nell'area Est della città. Molti sono anche i beni che erano conferiti in comodato d'uso al Comune e che, causa l'applicazione del D.lgs 229 del 19 giugno 1999 (decreto Bindi), sono stati di fatto riportati nella disponibilità dell'ASL. Sarebbe opportuno instaurare un accordo quadro tra Comune e ASL che consenta una lettura attenta del patrimonio disponibile ed eventuali soluzioni riguardo l'impugnativa dal Comune fatta al TAR avverso l'applicazione del Decreto Bindi.

Le Università

Sono cinque le Università che annoverano gran parte del loro patrimonio immobiliare nel Centro Storico Patrimonio UNESCO. Si tratta delle Università "Federico II", "Orientale", "Sun", "Suor Orsola Benincasa", "Parthenope". Ritenendo di fondamentale importanza sostanzare la

presenza delle università con il rafforzamento del sistema di accoglienza e di servizi agli studenti, occorrerà coordinare le iniziative rivolte al miglioramento della qualità delle residenze, soprattutto di quelle di proprietà privata. Sarà opportuno, altresì, coinvolgere nel processo di gestione del sito UNESCO le Università nell'ottica della valorizzazione non solo dei beni culturali nelle loro disponibilità, ma anche nella organizzazione di attività immateriali che consentano il rafforzamento della visione del sito Unesco quale "città della formazione diffusa".

Consulta delle Associazioni di Impresa

Nella fase di consultazione degli stakeholders si è potuto rilevare il livello di interesse e di partecipazione delle associazioni datoriali, nonché dei consorzi di imprese.

L'istituzione di una Consulta delle Associazioni, che rappresentano le imprese esistenti sul territorio, può costituire, soprattutto nella fase di monitoraggio, un giusto supporto a tutte le fasi di verifica dell'attuazione del Piano e di ritaratura delle politiche di supporto al mantenimento della integrità degli antichi mestieri e dell'insieme di tutti quegli interessi che pur avendo natura diversa, hanno una finalità unica consistente nella conservazione dei valori che le contraddistinguono.

Consulta delle Costruzioni

La consulta delle Costruzioni di Napoli riunisce in una sigla unica gli operatori del settore delle costruzioni, fungendo da punto di incontro tra i diversi soggetti che in tal modo operano in sinergia per la promozione e la tutela del settore delle costruzioni e le attività collegate. La sua funzione è quella di promuovere su specifiche iniziative un'azione di vasto raggio che stabilisca un dialogo permanente con le Istituzioni Locali su tutto l'arco delle questioni che attengono al governo del territorio di riferimento. Nel programmare le azioni di riqualificazione del Centro Storico si è inteso procedere secondo un codice delle buone prassi che, nel campo dell'edilizia, garantisca la validità degli interventi. Per questo motivo si è stipulato un patto con la Consulta delle Costruzioni di Napoli che grazie alle competenze ed alle professionalità presenti al suo interno è in grado di fornire gli elementi utili per ottimizzare e monitorare gli interventi di riqualificazione strutturale.

CNA

Il Centro Storico di Napoli è caratterizzato dalla presenza di molti artigiani che posseggono abilità tali da potere essere considerati dei veri artisti. Le loro professioni, antiche e irripetibili, costituiscono ancora oggi motivo di grande interesse da parte di studiosi ed appassionati dell'arte. Con l'evoluzione dell'economia verso dinamiche produttive di scala, queste abilità stanno man mano scomparendo anche e soprattutto per la mancanza di nuove leve in grado di garantirne la continuità. Per difendere questo patrimonio inteso come vero e proprio valore, si intende promuovere un accordo con la CNA (Confederazione Nazionale Artigiani) di Napoli mirato a promuovere una serie di iniziative atte a garantirne la conservazione. I contenuti dell'accordo, riferito alle attività artigianali presenti sul territorio del Centro Storico, si riferiscono anche a tutti quei settori dell'artigianato che rappresentano l'espressione della tradizione napoletana, settori che vanno valorizzati secondo logiche innovative ma che vanno protetti dal rischio di perdere la loro identità.

3.4 Analisi S.W.O.T.

L'analisi SWOT è uno strumento di supporto alla pianificazione strategica nella valutazione di fenomeni che riguardano il territorio, e consiste in un procedimento logico, originariamente utilizzato in economia aziendale, che consente di rendere sistematiche e fruibili le informazioni raccolte su un tema specifico. Questa metodologia, a partire dagli anni '80, è stata utilizzata

come supporto alle scelte di intervento pubblico per la definizione degli obiettivi di sviluppo, per le diagnosi territoriali e per la valutazione di programmi regionali.

In estrema sintesi, l'analisi SWOT è uno strumento usato per valutare i punti di forza (*Strengths*), i punti di debolezza (*Weaknesses*), le opportunità (*Opportunities*) e le minacce (*Threats*) nelle situazioni in cui si deve prendere una decisione per raggiungere una serie di obiettivi, come nel caso della pianificazione.

I punti di forza (S) sono quegli elementi del paesaggio o del contesto territoriale che rappresentano un valore utile per il raggiungimento dell'obiettivo preposto (nel nostro caso la tutela e la valorizzazione del sito UNESCO). I punti di debolezza (W) sono gli elementi del territorio che possono compromettere il raggiungimento dell'obiettivo. Le opportunità (O) sono le condizioni esterne (politiche pubbliche, strumenti di tutela, buone pratiche, determinate tipologie di gestione ordinaria del territorio, ecc) che sono utili al raggiungimento dell'obiettivo. Le minacce (T) sono le condizioni esterne che potrebbero ostacolarlo.

In altre parole, i punti di forza e di debolezza rappresentano gli elementi positivi o negativi del territorio interni al SdG (fattori endogeni) mentre opportunità e minacce fanno riferimento alle azioni esterne di contesto (fattori esogeni, quindi non intrinseci nelle componenti che il SdG, per sua natura, riesce a gestire e ad orientare) che possono comportare benefici o, al contrario, compromettere la conservazione/valorizzazione del sito UNESCO.

I punti di forza e di debolezza, in qualità di variabili che fanno parte integrante del sistema, sono propri del contesto di analisi, e su di essi è possibile intervenire modificandoli grazie agli interventi ed alle politiche proposte. Le opportunità e le minacce, al contrario, sono variabili esterne al sistema a cui il SdG fa riferimento, che possono però condizionarlo; non sono modificabili, e su di esse non è possibile intervenire direttamente, ma devono essere tenute sotto controllo in modo da sfruttare gli eventi positivi e prevenire quelli negativi.

Dal punto di vista operativo i punti di forza e i punti di debolezza sono le leve sulle quali il SdG agisce direttamente (esaltando i punti di forza e limitando i punti di debolezza), sfruttando le situazioni favorevoli (opportunità) e scongiurando le condizioni ostative (minacce) al fine di conseguire gli obiettivi (

Figura 5).

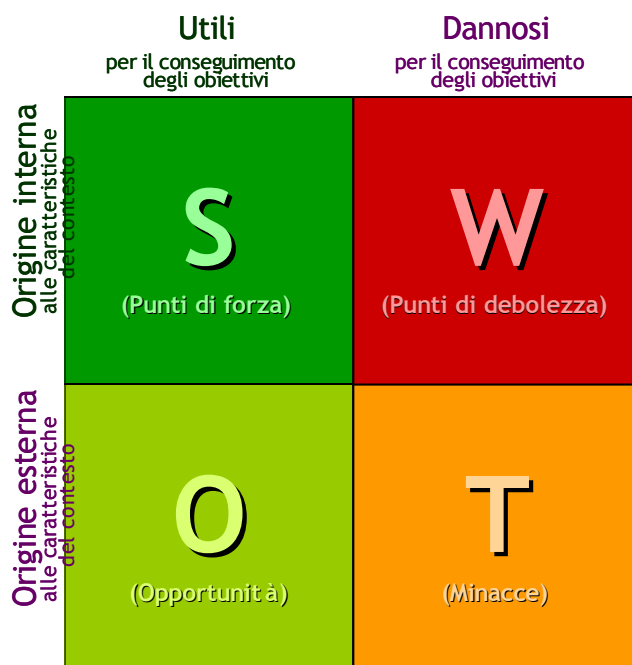


Figura 5 - Schema logico dell'analisi SWOT

La validità dell'analisi SWOT è legata in maniera diretta alla completezza dell'analisi preliminare. Il fenomeno oggetto della valutazione, ossia il centro storico di Napoli in tutte le

sue declinazioni (da quella storico-architettonica, a quella sociale, a quella economica, a quella ambientale ecc.), è stato quindi studiato per mettere in luce tutte le caratteristiche, le relazioni e le sinergie con altri strumenti di pianificazione e di programmazione già agenti sul territorio, allo scopo di avere un quadro completo delle opportunità di sviluppo del sito UNESCO attraverso la valorizzazione degli elementi di forza e il contenimento delle debolezze e la rappresentazione dei principali fattori che possono influenzare il successo del SdG.

L'analisi SWOT del sito UNESCO

L'analisi SWOT del sito UNESCO "Centro storico di Napoli" riportata in tabella è sviluppata secondo i quattro assi d'azione. Ciò per rendere più lineare il processo di identificazione degli obiettivi, e, in seguito, l'attribuzione della pertinenza dei progetti individuati ai diversi assi di intervento.

Tabella 2 - Analisi SWOT del sito UNESCO "Centro Storico di Napoli"

| Punti di Forza | Punti di Debolezza |
|---|---|
| ASSE 1 - TUTELA E CONSERVAZIONE | |
| <p>Centralità del sito rispetto ai nodi infrastrutturali principali (ancora in evoluzione), in particolare rete ferroviaria e metropolitana</p> <p>Numerosi progetti in atto per la riqualificazione urbana e il miglioramento degli arredi urbani.</p> <p>Numerosi progetti in atto per il restauro e la rivitalizzazione di complessi museali e monumentali (museo Filangieri, Teatro romano di Neapolis etc)</p> <p>Ricchezza di risorse culturali di pregio , di musei e di siti storici e conseguente elevato potenziale di offerta di turismo culturale</p> <p>Patrimonio culturale, storico, musicale ed artistico dell'intera regione, inserito nella "Carta dei paesaggi della Campania"</p> <p>Centro storico di Napoli iscritto dal 1995 alla "Lista del Patrimonio Mondiale dell'Umanità" dell'UNESCO</p> | <p>Degrado di parti dell'area e mancanza di cura e manutenzione ordinaria di ampi segmenti del patrimonio storico-culturale anche di particolare pregio</p> <p>Formazione degli operatori edili incompleta</p> <p>Patrimonio immobiliare e territoriale (risorse paesaggistiche, storico-culturali) sottoutilizzato o degradato</p> <p>Inquinamento acustico e atmosferico e sporcizia nelle strade (emergenza rifiuti)</p> <p>Lentezza nella realizzazione dei progetti di recupero urbano, che rende le zone interessate dei "cantieri aperti" soggetti a congestionamento del traffico locale</p> <p>Conformazione urbanistica poco adatta all'installazione di cantieri di recupero</p> <p>Scarsa partecipazione della popolazione alle iniziative volte alla riqualificazione urbana</p> <p>Degrado di larga parte delle infrastrutture scolastiche del centro storico a causa dell'assenza di un'adeguata manutenzione; solo un'esigua parte di esse è stata oggetto di piani di messa in sicurezza contro il rischio sismico</p> <p>Fenomeni diffusi di micro abusivismo che minano l'integrità delle architetture del Centro Storico e la lettura del paesaggio storico e spesso comportano l'appropriazione indebita di spazi pubblici</p> <p>Insufficienza degli investimenti pubblici in</p> |

ASSE 2 - PRODUZIONE, TURISMO, COMMERCIO

Presenza di un consistente patrimonio immobiliare (es. palazzo Fuga), compatibile con l'insediamento di nuove attività produttive

Radicata presenza di tradizioni artigianali storiche: la Pizza, la pasticceria artigianale, la lavorazione dei pastori a S. Gregorio Armeno e produzioni di legno, vetro e ferro.

Presenza di un polo orafo di primo ordine nel cuore del centro (Borgo Orefici)

Presenza di attività commerciali legate alla produzione ed al commercio di abbigliamento ed accessori, alla produzione di abiti nuziali, da comunione e abiti sacri, al restauro e vendita di oggetti sacri, principalmente in via Duomo

Presenza di attività legate ai servizi all'industria e al commercio

Buona disponibilità di un'offerta ricettiva alberghiera di livello medio-alto

Progettualità finalizzate all'interconnessione tra i siti culturali (es. Progetto museo aperto dal 1994, Il centro musei delle scienze naturali dell'università Federico II, il progetto REMUNA.ORG)

Attività e iniziative culturali consolidate che valorizzano la memoria collettiva dei luoghi (es. maggio dei monumenti)

Presenza di centri congressi di medie dimensioni (es. Palazzo congressi stazione marittima)

Marketing territoriale non strutturato

Permanenza di una logica di orientamento al mercato tradizionale e scarsa propensione, nella realtà regionale, all'aggregazione e all'integrazione per creare poli, gruppi, filiere produttive

Debole presenza di forme di coordinamento tra imprese commerciali (in particolare nell'area di Piazza Mercato)

Debolezza quantitativa e qualitativa del sistema di offerta di servizi alla produzione, reali e finanziari

Elevati costi "burocratici" per le imprese, a causa dell'inefficienza di ampi settori della pubblica amministrazione

Forte presenza di forza lavoro a bassa qualificazione

Mancanza della cultura dell'innovazione; i processi di ricerca e le innovazioni tecnologiche stentano a diffondersi nel tessuto produttivo della regione

Insufficiente disponibilità di un'offerta ricettiva alberghiera ed extralberghiera di livello medio basso rispetto ai flussi turistici attuali e potenziali in arrivo

Basso livello di professionalità nelle strutture ricettive di categoria medio-bassa e conseguente perdita di competitività

Diffusi problemi di criminalità e di disagio sociale che compromettono l'immagine turistica della città di Napoli e mettono a rischio l'incolumità dei turisti

Difficoltà di coordinamento tra le diverse istituzioni per la valorizzazione delle risorse culturali

Carenza di adeguate politiche di comunicazione
Scarsa formazione degli operatori turistici (es. basso livello di conoscenza delle lingue straniere)

ASSE 3 - TRASPORTI, INFRASTRUTTURE E AMBIENTE

| | |
|---|---|
| <p>Centralità del sito rispetto ai nodi principali della rete ferroviaria regionale e della metropolitana di Napoli (ancora in fase di ampliamento)</p> <p>Elevati livelli di accessibilità rispetto alla rete multimodale integrata di livello nazionale (aeroporto, ferrovie, autostrade, porto), ad es. presenza di una stazione dell'Alta velocità ferroviaria; porto di Napoli tra i primi del Mediterraneo per numero di passeggeri in transito; collegamento con l'aeroporto in fase di programmazione.</p> <p>Numerosi progetti in atto per il miglioramento dell'arredo urbano (Progetto Parco della Marinella) e della mobilità (es. Progetto metropolitana di Napoli e Riqualificazione Decumano Maggiore e via Foria) e progetti di restauro (museo Filangieri e Teatro romano di Neapolis)</p> <p>Presenza di ampi spazi pubblici e parchi (tra cui l'orto botanico e la Villa Comunale), e di un osservatorio astronomico</p> | <p>Carenza di parcheggi e spazi per la sosta delle autovetture di residenti e visitatori</p> <p>Ostacoli (tecnici, normativi ed finanziari) nel realizzare parcheggi interrati</p> <p>Patrimonio immobiliare e territoriale (risorse paesaggistiche, storico-culturali) attualmente sottoutilizzato o degradato</p> <p>Congestione urbana da traffico veicolare causata dalla spiccata propensione alla mobilità su autoveicolo privato</p> <p>Difficoltà nell'attuare azioni di recupero eco-ambientale (ad es. zone a traffico limitate e/o aree pedonali)</p> <p>Inquinamento acustico, atmosferico e sporcizia nelle strade (emergenza rifiuti)</p> <p>Lentezza nella realizzazione dei progetti infrastrutturali che rende le zone interessate dei "cantieri aperti" (ad es. cantieri della metropolitana)</p> |
|---|---|

ASSE 4 - SOCIETÀ CIVILE, PRODUZIONE DI CONOSCENZA, RICERCA

| | |
|---|--|
| <p>Buona presenza di strutture per il sociale</p> <p>Presenza di alcuni servizi pubblici e del terzo settore in posizione strategica rispetto al centro storico, per la facilità di accesso e per i servizi offerti (es. Ospedali Ascalesi e Annunziata; Centro Servizi sociali territoriali; scuola Ristori Durante)</p> <p>Attenzione ai bisogni sociali dell'area da parte dell'Assessorato comunale alle politiche sociali</p> <p>Presenza di centri di eccellenza nella ricerca e nei servizi e di numerosi poli universitari e di specializzazione: Federico II, Orientale, Parthenope e Suor Orsola</p> <p>Vivace progettualità di alcuni istituti scolastici: scuola Ristori-Durante e asilo nido Annalisa Durante</p> <p>Presenza di presidi fondamentali delle forze dell'ordine (es. Questura, Guardia di Finanza)</p> | <p>Disagio sociale</p> <p>Alti tassi di disoccupazione</p> <p>Scarsa cultura della scuola e della legalità</p> <p>Nuclei forti di microcriminalità e criminalità organizzata che controllano in modo esplicito e sommerso il territorio</p> <p>Elevata presenza di immigrati non regolarizzati che diventano il capro espiatorio delle dinamiche difensive del territorio</p> <p>Strutture pubbliche insufficienti rispetto alla domanda</p> <p>Conformazione urbanistica poco adatta al mantenimento della sicurezza urbana (strade strette e senza marciapiedi)</p> <p>Carenza di strutture sportive, luoghi di aggregazione per i giovani e di spazi per nuove strutture per il tempo libero</p> <p>Mancanza di politiche di riqualificazione delle aree più interessate al piccolo commercio dei</p> |
|---|--|

| | |
|--|---|
| <p>Elevata destinazione di risorse finanziarie su progetti per la prevenzione della criminalità (installazione di videocamere e miglioramento dell'illuminazione; Patto per la sicurezza)</p> <p>Articolata presenza all'interno del comune di Napoli di poli universitari di rilievo (5 Università), e centri di ricerca (circa 188) ad elevata specializzazione, con circa 520 addetti alla ricerca universitaria nel 2006</p> <p>Investimento regionale per l'analisi dei fabbisogni formativi e professionali e avvio del processo di innalzamento e qualificazione delle competenze professionali</p> | <p>migranti</p> <p>Scarsa partecipazione della popolazione alle iniziative volte alla riqualificazione urbana e del tessuto produttivo</p> <p>Nei settori dell'associazionismo e della cooperazione: mancanza di coesione, competizione, atteggiamento difensivo verso l'esterno</p> <p>Mancanza di coordinamento tra le varie strutture universitarie e scollamento tra mondo della ricerca / università e imprese, e tra imprese e associazioni di categoria, in termini sia di divulgazione informativa sia di pubblicità dei risultati</p> <p>Mancanza di servizi a supporto della vita universitaria e dello sviluppo delle professionalità</p> <p>Bassa scolarizzazione, alta tendenza all'abbandono scolastico ed elevato tasso di inadempienza scolastica, con tendenza all'arruolamento in settori illegali</p> <p>Carenza di asili nido e scuole materne</p> <p>Impiego di lavoratori in nero nella maggior parte della imprese locali;</p> <p>Elevata incidenza del lavoro sommerso, la cui diffusione viene favorita da forme di criminalità radicate nel tessuto produttivo napoletano e campano</p> <p>Sfruttamento ed inserimento di minori in organizzazioni criminali</p> <p>Basso livello di sicurezza urbana</p> <p>Esposizione della popolazione ad inquinamento atmosferico, acustico e ambientale</p> <p>Storica e radicata presenza della criminalità organizzata nel tessuto politico, sociale ed economico del territorio</p> <p>Carenza di forme di tutela e supporto sociale nei confronti dei giovani</p> <p>Debole presenza di una strategia di presidio dei flussi finanziari pubblici e privati, orientata a canalizzare le scelte di investimento verso impieghi ad elevato grado di legalità</p> <p>Sicurezza per la salute limitata a causa del vasto numero di strade e aree inaccessibili ai portatori di handicap, alle ambulanze, ai mezzi di sicurezza</p> |
|--|---|

| Opportunità | Minacce |
|-------------|---------|
|-------------|---------|

| ASSE 1 - TUTELA E CONSERVAZIONE | |
|--|--|
| <p>Crescita del fenomeno del turismo culturale</p> <p>Crescente impiego delle tecnologie dell'informazione a supporto dei processi di sviluppo ed internazionalizzazione del settore cultura</p> <p>Consolidamento del sistema normativo per la tutela e la valorizzazione dei beni culturali e il settore turistico</p> <p>Necessità del porto di recuperare spazi per organizzare il retroterra portuale</p> <p>Riutilizzo di edifici dismessi per ospitare servizi all'università</p> <p>Recupero di antichi mestieri</p> <p>Riqualificazione delle periferie per delocalizzarvi funzioni ad oggi nel centro storico, favorendo così una sua decompressione</p> | <p>Tendenza degli investitori a concentrarsi nei nodi delle grandi reti infrastrutturali, trascurando le altre aree</p> <p>Concorrenza di altre città europee e mediterranee nell'attrazione di investimenti</p> <p>Aumento di attrattività di forme di investimento che privilegiano la realizzazione del nuovo piuttosto che il recupero degli edifici dismessi e abbandonati</p> <p>Diffusi problemi di criminalità e racket dei cantieri</p> <p>Mancanza di coordinamento tra le diverse istituzioni per la valorizzazione delle risorse culturali</p> <p>Debole presenza di una strategia di presidio dei flussi finanziari pubblici e privati, orientata a canalizzare le scelte di investimento verso impieghi a contenuto grado di redditività</p> |

| ASSE 2 - PRODUZIONE, TURISMO, COMMERCIO | |
|--|---|
| <p>Crescita della domanda dei prodotti di nicchia del "Made in Italy"</p> <p>Convergenza di diverse fonti programmatiche volte al rafforzamento del sistema produttivo regionale (es. FAS)</p> <p>Stanziamento di fondi FSE, all'interno del programma di rigenerazione urbana: "Grande programma Centro Storico di Napoli di valorizzazione del patrimonio dell'UNESCO", per la realizzazione di opere relative all'accrescimento della capacità istituzionale, aiuti alle imprese e creazione di nuove imprese</p> <p>Crescente valenza attrattiva dell'artigianato artistico e delle produzioni tipiche</p> <p>Trend turistici internazionali in forte ascesa, con particolare riferimento ai settori dell'arte, delle città, dell'archeologia, della cultura</p> | <p>Concorrenza di altre città europee e mediterranee nell'attrazione di investimenti e di flussi turistici</p> <p>Immagine negativa del territorio sui mercati esteri</p> <p>Crescita della concorrenza sul mercato internazionale per le produzioni tradizionali della regione</p> <p>Crescita della concorrenza delle produzioni estere di bassa qualità sul mercato locale</p> <p>Sottodimensionamento delle imprese a livello regionale</p> <p>Riduzione della durata media dei soggiorni turistici ed esigenza di ampliare la clientela per assicurare il medesimo livello di copertura dell'offerta</p> <p>Basso livello di integrazione tra gli operatori turistici campani con effetti negativi sulla possibilità di impostare strategie di co-</p> |

| | |
|---|---|
| <p>Ulteriore sviluppo del turismo crocieristico</p> <p>Istituzione di itinerari turistici attraverso il collegamento di risorse di diversa natura e orientamento attrattivo grazie anche alla posizione privilegiata rispetto ai nodi infrastrutturali principali</p> <p>Crescente impiego delle tecnologie dell'informazione a supporto dei processi di sviluppo ed internazionalizzazione del settore cultura</p> <p>Consolidamento del sistema normativo che regola il settore turistico</p> <p>Investimenti nella rete integrata di trasporto per merci e persone (es. con costruzione della stazione Porta Campania - TAV)</p> | <p>marketing</p> <p>Poca costanza, da parte delle istituzioni campane, nell'investimento in azioni di promozione e di marketing</p> |
|---|---|

ASSE 3 - TRASPORTI, INFRASTRUTTURE E AMBIENTE

| | |
|--|---|
| <p>Disponibilità di risorse finanziarie per interventi di recupero e sviluppo urbano</p> <p>Stanziamiento di fondi FAS, all'interno del programma di rigenerazione urbana: "Grande programma Centro Storico di Napoli di valorizzazione del patrimonio dell'UNESCO", per la realizzazione di opere di edilizia residenziale per studenti universitari</p> <p>Avvio del Sistema Regionale di Monitoraggio Ambientale</p> <p>Presenza di una avanzata pianificazione nel settore dei trasporti a livello regionale e comunale</p> <p>Apertura delle nuove stazioni della metropolitana per la riqualificazione di spazi urbani e la rivitalizzazione delle attività produttive</p> <p>Realizzazione della metropolitana di Napoli e della "metropolitana regionale" che aumenteranno l'accessibilità del centro storico sul trasporto collettivo e consentiranno di attuare politiche di limitazione dell'uso dell'autovettura</p> | <p>Forte pressione delle emergenze su tutte le componenti ambientali e scarsa efficacia delle politiche pubbliche operate per attenuarne il degrado</p> <p>Incompletezza del quadro normativo, pianificatorio e infrastrutturale regionale, in materia ambientale, per ciò che riguarda rifiuti e bonifiche, difesa del suolo e valutazioni ambientali</p> <p>Degrado di larga parte delle infrastrutture scolastiche a causa dell'assenza di un'adeguata manutenzione; solo un'esigua parte di esse è stata messa in sicurezza contro il rischio sismico</p> <p>Riduzione dei finanziamenti regionali per l'esercizio dei servizi di trasporto collettivo che potrebbero limitare le potenzialità delle nuove linee di Metropolitana</p> |
|--|---|

ASSE 4 - SOCIETÀ CIVILE, PRODUZIONE DI CONOSCENZA, RICERCA

| | |
|---|--|
| <p>Emanazione del documento di indirizzo, da parte del Comune di Napoli, per l'elaborazione del Piano di Zona 2007-2009</p> <p>Forte sensibilità dell'Unione europea sul tema dell'inclusione sociale e delle pari opportunità</p> <p>Stanziamiento di fondi FSE e FESR, nell'ambito del programma di rigenerazione urbana: "Grande programma Centro Storico di Napoli di valorizzazione del patrimonio dell'UNESCO", per la realizzazione di opere relative all'area sociale e alle attività formative e per la realizzazione di opere per l'incremento della sicurezza</p> <p>Disponibilità di tecnologie dell'informazione e della comunicazione, da applicare per l'evoluzione dei sistemi produttivi locali, verso assetti più avanzati e competitivi</p> <p>Percorsi formativi attuati dalla regione Campania, sui temi della legalità, della sicurezza e della qualità della vita dei cittadini</p> <p>Attivazione di una politica degli investimenti pubblici mirata alla diffusione della legalità e della sicurezza</p> <p>Protocollo d'intesa per la realizzazione di un progetto pilota "Napoli sicurezza per lo sviluppo"</p> <p>Progetto "Città dei Mestieri" per la creazione di un centro tecnologico con funzioni di erogazione di servizi e di attivazione di iniziative rivolte alla disoccupazione ed al disagio giovanile del quartiere Forcella</p> | <p>Aumento del disagio sociale</p> <p>Depauperamento del capitale umano: omologazione dei giovani e delle famiglie alle culture prevalenti della sopportazione o della collusione; ricerca di vie di fuga; sfiducia nelle possibilità ed opportunità di cambiamento</p> <p>Crescenti difficoltà di accesso e di utilizzo dei servizi socio-sanitari</p> <p>Scarsa informazione sui servizi relativi all'area sociale attivati dal comune di Napoli</p> <p>Aumento del fenomeno di "fuga dei cervelli" a causa di forme contrattuali e possibilità di lavoro e carriera meno appetibili rispetto all'offerta di altri paesi europei</p> <p>Aumento della criminalità</p> <p>Ulteriore diminuzione del livello di sicurezza urbana</p> <p>Sviluppo limitato della strategia di "protezione" degli insediamenti produttivi, degli <i>asset</i> delle PMI, dei nodi logistici per la mobilità delle merci e delle persone</p> <p>Persistenza di comportamenti illeciti e illegali da parte degli operatori economici regionali e scarsa diffusione di principi di etica e responsabilità sociale nelle imprese</p> |
|---|--|

Conclusioni dell'analisi di contesto

Per quanto riguarda l'Asse I - Conservazione, Tutela e Rivitalizzazione, emerge come l'intera area del centro storico sia caratterizzata da straordinarie potenzialità determinate sia dal patrimonio storico (edifici storici e spazi aperti) sia dal capitale sociale (produzioni tipiche e saperi della cultura locale). Questi punti di forza sono messi in pericolo dalla diffusione endemica della criminalità organizzata. La mancanza del rispetto dei timing nella erogazione dei finanziamenti provoca un allungamento dei tempi di realizzazione ed un conseguente indebolimento della struttura imprenditoriale.

Anche i fattori fisici, come la conformazione delle aree urbane, complicano le decisioni relative all'installazione dei cantieri di restauro e di valorizzazione del patrimonio e degli spazi rendendo necessaria una programmazione attenta e integrata finalizzata alla minimizzazione dei tempi di intervento e delle criticità legate al transitorio; e dal fatto che la frammentazione delle proprietà, in assenza di opportuni protocolli e della sottoscrizione di patti, provoca

necessariamente un aumento dei tempi decisionali per l'avvio degli interventi e configura il rischio di bassa qualità e non conformità del risultato finale.

In relazione all'Asse II - Produzione, Turismo, Commercio, i principali punti di forza risiedono nelle produzioni artigianali tipiche di eccellenza (dai pastori prodotti dagli artigiani di San Gregorio Armeno alle produzioni enogastronomiche tradizionali) e nella presenza del porto per il turismo, che affianca gli altri snodi cruciali della mobilità (aeroporto, stazione ferroviaria e infrastrutture di trasporto stradali) nel veicolare a Napoli una quantità molto consistente di flussi turistici. Questi punti di forza sono ridimensionati però dalla scarsa capacità, da parte degli operatori locali, di strutturarsi in reti in grado di generare sinergie positive a beneficio sia di tutti gli operatori coinvolti sia della cittadinanza tutta, dalla scarsa formazione degli operatori turistici, in particolare per quanto riguarda gli standard qualitativi e la conoscenza delle lingue straniere e dall'immagine negativa offerta dal territorio al pubblico internazionale a causa della criminalità organizzata e della cattiva gestione delle risorse pubbliche, con conseguente drastica riduzione dell'attrattività sia nei confronti degli investitori sia nei confronti dei turisti.

Per quanto riguarda l'Asse III - Trasporti, Infrastrutture e Ambiente, il territorio mostra grandi potenzialità dovute alla centralità rispetto alle reti principali dei trasporti (strade, ferrovie, aeroporto, porto). Le principali criticità, di contro, risiedono nel degrado generalizzato di alcune zone del centro storico e nella cronicizzazione dei problemi legati alla qualità ambientale (in particolare per quanto riguarda l'inquinamento acustico, l'inquinamento atmosferico e l'emergenza rifiuti).

Infine, in relazione all'Asse IV - Società Civile, Produzione di conoscenza, Ricerca, la straordinaria ricchezza del capitale sociale locale (in termini di saperi della cultura locale e di cultura dell'accoglienza) e l'attenzione delle autorità locali nei confronti dei problemi sociali (dal contrasto della criminalità e della microcriminalità, al recupero delle fasce sociali più svantaggiate, all'integrazione dei migranti, alla sicurezza dei residenti e dei turisti), unite alla straordinaria presenza di poli di produzione e diffusione di cultura (università, centri di ricerca, musei, associazioni culturali), rappresentano le leve su cui agire per ridurre le criticità rappresentate da una generale sfiducia della cittadinanza in un futuro ridimensionamento delle situazioni di disagio sociale (che spesso sfocia in una scarsa partecipazione alle decisioni che interessano il pubblico), da una copertura insufficiente di servizi (sanitari, scolastici e in generale di supporto alla persona) rispetto alle reali necessità dei residenti, e al basso livello di sicurezza, reale e percepita, che rappresenta altresì un deterrente nei confronti di alcune tipologie di turismo.

Questi, in estrema sintesi, i principali cardini su cui, alla ricerca di un delicato equilibrio tra il consolidamento dei punti di forza e la riduzione delle minacce sfruttando le opportunità ed evitando i rischi, devono far leva tutte le politiche, le programmazioni e le progettualità relative alle diverse componenti del centro storico per poter contribuire, sinergicamente, alla realizzazione degli obiettivi di tutela e di valorizzazione del centro storico.

3.5 Gli assi d'azione: strategie e obiettivi

La vision per il futuro di Napoli, nell'ambito di un piano di gestione di un sito iscritto alla lista del patrimonio mondiale deve assicurare la coerenza con le indicazioni che l'UNESCO fornisce in relazione alle esigenze di tutela e di valorizzazione dei valori dei siti e strutturarsi in una serie di assi strategici che si concretizzeranno in azioni finalizzate al soddisfacimento degli obiettivi di protezione del patrimonio mondiale.

Il piano di gestione UNESCO, infatti, nel definire le modalità per gestire le risorse di carattere storico, culturale e ambientale, dovrebbe essere in grado di orientare le scelte della pianificazione urbanistica e della programmazione economica attraverso la conoscenza, la conservazione e la valorizzazione, svolgendo un'opera di coordinamento di tutti gli altri livelli di pianificazione e programmazione per mantenere nel tempo l'integrità dei valori che hanno consentito l'iscrizione nella lista del patrimonio mondiale, garantendo al contempo che, col

supporto dei vari soggetti e autorità coinvolte, si coniughino la tutela e la conservazione con lo sviluppo integrato delle risorse d'area.

In quest'ottica, la vision del sito deve rappresentare un perfetto equilibrio tra la salvaguardia, il supporto dei valori storici incorporati nel tessuto monumentale e nelle stratificazioni urbane del sito e le interrelazioni di tipo socio-economico che trovano la loro massima espressione nell'atmosfera culturale produttiva della città. Ciò avviene nel quadro del paesaggio storico urbano, di più ampia scala territoriale (che comprende la baia con le isole e la penisola sorrentina e gli altri siti UNESCO di Ercolano e Pompei e Caserta), all'interno del quale Napoli assume il ruolo di città vivente e produttiva.

In altre parole, si tratta di una vision di tutela e insieme di sviluppo, di miglioramento generale non solo del patrimonio architettonico ma anche dei sistemi sociali ed economici e, in particolare, della qualità della vita dei residenti del centro storico che trarranno benefici nella vita quotidiana dalle azioni promosse dal SdG. Da queste due prospettive, una più ampia (riferita al sistema territoriale) ed una più ristretta (legata alle micro realtà locali e di quartiere) e dalla sistematizzazione dei cambiamenti che si auspica di indurre, si possono dedurre quattro assi di intervento:

1. Tutela e Conservazione: la salvaguardia del patrimonio culturale e del tessuto urbano stratificato
2. Produzione, Turismo, Commercio: il sostegno alle interrelazioni socio-economiche tradizionali e alla produzione culturale
3. Trasporti, Infrastrutture e Ambiente: l'ottimizzazione delle risorse del territorio e potenziamento del sistema territoriale in ottica di paesaggio storico urbano
4. Società civile, Produzione di conoscenza, Ricerca: miglioramento della qualità della vita

Da ciascuno di questi assi derivano delle strategie e degli obiettivi specifici che si concretizzano in azioni finalizzate al soddisfacimento degli obiettivi di protezione del patrimonio mondiale.

Asse I - Tutela e Conservazione

Napoli è complessità. Non un'epoca di riferimento ma secoli e culture diversi si sono uniti a stratificare e a formare la città, in una continua e vitale trasformazione. Il dinamismo che accompagna Napoli da sempre, quindi, non può essere fermato con azioni di tutela basate su vincoli rigidi; al contrario, la salvaguardia del centro storico deve seguire un processo di valorizzazione che consideri la stratificazione e la creatività i caratteri identitari fondamentali su cui costruire il Sistema di Gestione.

Il restauro del paesaggio deve tradursi, per il centro storico, in interventi che seguano questo carattere di inarrestabile mutamento, strutturato sul lungo periodo, senza congelare situazioni e identità.

Nel rispetto del *genius loci* partenopeo, si deve programmare una tutela attiva mirata alla rivitalizzazione dei siti, dove al recupero del patrimonio si accompagnano processi virtuosi che ne consentano la fruizione da parte della collettività.

Il sistema di gestione del centro storico di Napoli ha il compito di cogliere e orientare la direzione di un processo di lungo periodo e di interpretare i significati sopravvissuti alla storia, portatori di valori, favorendone il trasferimento alle generazioni future.

Nel caso del sito UNESCO è necessario, anzitutto, lavorare per la conservazione delle strutture fisiche e dei valori d'uso dei singoli edifici, attraverso azioni di restauro e recupero dei monumenti e dei complessi, fino ad arrivare ad una tutela globale e diffusa di tutta l'area. Certamente, la complessità derivata dalla presenza di tutte le criticità proprie di una grande città determinano notevoli difficoltà nella definizione e nell'attuazione delle azioni di conservazione, tutela e valorizzazione del patrimonio.

La rivitalizzazione di quest'area dal riconosciuto valore universale, infatti, riveste un'importanza primaria per Napoli non solo sul piano urbanistico, ma anche su quello artistico, sociale, ambientale, commerciale, turistico, artigianale e sociale. La specificità del sito è legata

a questa complessità, dovuta alla successione di eventi che hanno plasmato il paesaggio e gli animi e costruito una cultura locale dal respiro internazionale.

Le antichissime testimonianze delle varie epoche, dalle origini greche al periodo romano, dai secoli medievali al settecento, sono parte del grandissimo potenziale del sito, ma allo stesso tempo rendono molto delicata la fase della progettazione degli interventi. La stessa individuazione e circoscrizione dei beni culturali presenti rivela notevoli criticità, superabili solo considerando i processi di valorizzazione a livello di paesaggio culturale urbano, applicabili diffusamente sulla città.

Il patrimonio non è solo un accumulo di prodotti e manufatti, ma un adeguamento dei luoghi allo sviluppo e alle trasformazioni determinate dalla necessità e dalla cultura degli abitanti ed è, dunque, un processo ancora in divenire, da interpretare e valorizzare nel suo sviluppo contemporaneo.

In questa complessità trovare il punto di equilibrio fra conservazione e innovazione non è semplice: le nuove politiche di valorizzazione, con i servizi, le politiche ricreative, economiche, turistiche, abitative e ambientali, devono trasformare il centro in polo di sviluppo ai massimi livelli offrendo, allo stesso tempo, funzioni specifiche a favore dell'intera città e dei suoi residenti.

La città, a sua volta, deve essere coinvolta in questa crescita, così da permettere il passaggio da una difesa passiva fino ad ora poco efficace ad una conservazione attiva e programmata.

La ricchezza culturale, quindi, deve essere tutelata ponendo particolare attenzione alla progettazione degli interventi in grado di coniugare il rispetto dei caratteri architettonici con l'applicazione di soluzioni innovative che valorizzino il tessuto storico e favoriscano il riuso degli edifici, nel rispetto delle normative e dei requisiti tecnici necessari per le specifiche destinazioni d'uso. Queste linee strategiche mirano al perseguimento degli obiettivi specifici attraverso un'attenta riflessione su tre aspetti fondamentali a partire da una mappa di tutto il patrimonio culturale e delle attività che ivi si svolgono:

- razionalizzazione e sistematizzazione degli interventi di conservazione degli edifici pubblici monumentali in un quadro organico di funzionalizzazioni e sulla base della mappatura dei rischi;
- individuazione delle potenziali risorse finanziarie per incentivare i proprietari privati alla conservazione, al restauro e alla rivitalizzazione degli edifici, offrendo una disponibilità di servizi di consulenza e assistenza e per coordinare gli interventi degli altri soggetti istituzionali;
- definizione di protocolli per l'individuazione delle modalità più corrette per l'esecuzione dei lavori di restauro (materiali, tecniche, tecnologie, ecc) e per la promozione di sani modi d'impresa. A ciò va affiancata una riflessione sulla opportunità di prevedere un controllo della qualità e correttezza dei restauri di tutti gli edifici storici compresi nel sito UNESCO, anche non vincolati ai sensi del D.Lgs 42/2004.

In questa prospettiva gli aspetti del decoro assumono un ruolo importante nella percezione del livello di civiltà, della capacità e volontà di conservarlo. È rilevante, quindi, il recupero delle facciate, degli spazi pubblici, dei tracciati storici e la conservazione di tutte le aree verdi.

Per il raggiungimento di questi obiettivi è necessario operare con il pieno coinvolgimento dei cittadini e delle istituzioni che a vario livello e con diverse competenze operano nel settore, sia nella fase di programmazione sia nelle attività di organizzazione e gestione.

Queste strategie si attueranno secondo gli obiettivi specifici indicati nella seguente Tabella 3.

Tabella 3 - Asse 1: strategie ed obiettivi specifici

| ASSE 1 - TUTELA E CONSERVAZIONE | | |
|--|-------------------------------------|---|
| STRATEGIE | | OBIETTIVI SPECIFICI |
| Restauro e risanamento conservativo, adeguamento normativo e rifunzionalizzazione di edifici sottoutilizzati | 1.a Patrimonio Comunale | 1.a1 Programmazione di interventi sui complessi monumentali. |
| | | 1.a2 Completamento del censimento e della schedatura delle chiese. |
| | | 1.a3 Messa a regime del sistema di monitoraggio, delle condizioni manutentive dei singoli manufatti monumentali. |
| | | 1.a4 Messa in sicurezza degli edifici scolastici. |
| | | 1.a5 Censimento e unificazione delle banche dati esistenti del patrimonio edilizio monumentale, dei beni artistici, storico e ambientale del sito UNESCO. |
| | 1.b Patrimonio Ecclesiastico | 1.b1 Definizione di un accordo tra gli Enti ecclesiastici relativi ad immobili di proprietà, non necessari all'esercizio del culto, da riconvertire ad uso pubblico per il potenziamento delle strutture di assistenza. |
| | | 1.b2 Compilazione di un primo elenco di interventi. |
| | 1.c Patrimonio Universitario | 1.c1 Proposte per il restauro e l'adeguamento di alcune sedi. |
| | 1.d Patrimonio Archeologico | 1.d1 Progetti di valorizzazione delle testimonianze archeologiche. |
| | | 1.d2 Attivazione di strutture gestionali dotate di risorse anche per la manutenzione "museale-espositivo" dei siti archeologici. |
| | 1.e Patrimonio Demaniale | 1.e1 Attivazione di patti e protocolli per la definizione, nell'ambito di scelte strategiche comuni, delle procedure relative al trasferimenti degli immobili da rifunzionalizzare e valorizzare. |
| | 1.f Patrimonio Residenziale privato | 1.f1 Programmazione di interventi per il recupero del patrimonio privato (Sirena) |
| | | 1.f2 Censimento e unificazione delle banche dati esistenti del patrimonio edilizio privato |
| | | 1.f3 Redazione dei Piani urbanistici attuativi |
| | 1.g Centro storico | 1.g1 Ripristino del decoro del centro storico |

Conservazione e valorizzazione del patrimonio di competenza dell'Amministrazione comunale

L'Amministrazione comunale ha una programmazione di interventi sui complessi monumentali e sugli immobili utilizzati tale da non interferire con il perdurare della funzionalità e delle diverse attività in corso.

- Castel dell'Ovo è prevalentemente utilizzato come sede di convegni e spazi espositivi che sistematicamente vengono promossi d'intesa con Università, Enti ed Istituzioni culturali e dovrà organicamente ospitare punti di accoglienza, spazi laboratorio artistico, book-shop e punto di ristoro.

- Castel Nuovo è sede del Museo Civico dal 1990 e presenta un articolato itinerario espositivo di visita agli ambienti più rappresentativi del castello. Con il Servizio Edilizia Monumentale, la Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Napoli e Pompei, la Soprintendenza Speciale per il Patrimonio Storico-Artistico e per il Polo Museale della Città di Napoli, la Soprintendenza per i Beni Ambientali ed Architettonici di Napoli e provincia, si è concordato di operare con un intervento finalizzato a consentire l'incremento delle collezioni, attualmente esposte, anche con la presenza dei reperti archeologici recuperati negli scavi dell'ala porticale del castello e quelli rinvenuti negli scavi della metropolitana della linea 1. Inoltre si intende completare l'allestimento dei servizi aggiuntivi: attività didattica e postazioni audioguide, Book-Shop, Punto di ristoro, nonché realizzare il restauro dei rimanenti ambienti di Castel Nuovo per la destinazione a museo diffuso della città di Napoli.

- il Real Albergo dei Poveri è un edificio monumentale di rilevanti dimensioni (più di 100.000 mq e 830.000 mc) realizzato in epoca borbonica. L'obiettivo è la trasformazione del bene monumentale in luogo dotato di multifunzionalità, flessibilità e accessibilità e nasce dall'esigenza di riqualificare e rivitalizzare un manufatto di edilizia di pregio storico-monumentale.

- il Palazzo san Giacomo, sede della casa comunale, è oggetto di un lento e progressivo intervento di ripristino e di costante manutenzione ordinaria e straordinaria.

Per il patrimonio edilizio monumentale di proprietà del Comune assume grande rilevanza il completamento del censimento e della schedatura delle chiese di proprietà comunale, quale strumento prezioso, che consente di mettere a sistema tutti gli elementi di conoscenza e che costituisce la base dei futuri programmi di valorizzazione dell'importante patrimonio di edifici di culto presenti nella nostra città.

Il censimento fin qui realizzato andrà esteso a tutta l'edilizia monumentale di proprietà comunale del Centro Storico, sito UNESCO, unitamente a tutti i beni artistici e di valenza storico ambientale di proprietà comunale.

Per una più efficace tutela dello stato di conservazione del patrimonio monumentale, ad iniziare dai già censiti edifici di culto, occorrerà predisporre un ampio ed articolato sistema di monitoraggio, con adeguata struttura operativa delle condizioni manutentive dei singoli manufatti che possa consentire una più efficiente programmazione ed una maggiore economia nella gestione degli interventi.

Un servizio specificamente dedicato si occupa del patrimonio immobiliare scolastico. L'obiettivo è lo sviluppo e la sicurezza degli edifici scolastici da conseguire con prevalente attività di manutenzione straordinaria per adeguamenti normativi in materia di igiene e sicurezza sui luoghi di lavoro, di adeguamento normativo in materia di prevenzione incendi, interventi di consolidamento statico e adeguamenti strutturali per rischi sismici. In presenza di fondi regionali e/o statali, si occupa, altresì, di "costruzione" e di ristrutturazione di nuovi edifici scolastici.

Le attività sono, in parte, finanziate con fondi regionali, statali ed europei.

Le attività attualmente in corso sono:

1. Manutenzione straordinaria per risanamento locativo, restauro e ristrutturazione
2. Adeguamento normativo in materia di igiene e sicurezza sui luoghi di lavoro
3. Adeguamento normativo in materia di prevenzione incendi
4. Manutenzione straordinaria per interventi di consolidamento statico
5. Adeguamento Strutturale per rischio sismico
6. Costruzione di nuove aule scolastiche in edifici già esistenti

L'amministrazione comunale, è competente per la gestione degli spazi pubblici per i quali negli ultimi anni si è impegnata nella realizzazione di interventi di riqualificazione tesi sia al recupero di zone degradate sia all'ampliamento delle aree pedonalizzate, per restituire decoro e valorizzare spazi urbani e complessi monumentali di valore storico che nel corso del tempo hanno subito il deterioramento e l'azione spesso invasiva dell'uomo.

Tale processo sarà esteso su altre aree sulle quali sarà predisposta una progettazione esecutiva che consenta una verifica degli elementi di arredo, sostituendo quelli che presenteranno bassa valenza di decoro e integrando gli stessi ove opportuno per una migliore rifunzionalizzazione dello spazio pubblico individuato

Conservazione e tutela del patrimonio immobiliare ecclesiastico

La partecipazione dell'Arcidiocesi di Napoli alla cabina di regia costituita per il Grande Programma, ha assunto particolare significato sia per l'elevato numero di immobili di proprietà ecclesiastica nel Centro Storico sia per la meritoria azione di prevenzione e di contrasto del disagio sociale che gli enti ecclesiastici svolgono.

L'Arcidiocesi è il riferimento unitario per il patrimonio immobiliare ecclesiastico presente nel centro storico, anche se non di diretta proprietà di questo ente ma della costellazione delle Arciconfraternite e degli Ordini religiosi. A questi si aggiungono i beni di competenza del Fondo degli edifici per il culto FEC, ma in uso ecclesiastico; pertanto operare in questa realtà così frastagliata per interlocutori, attività svolte e autonomie vere o solo rivendicate è particolarmente difficile. A ciò si aggiunge la delicata problematica della modalità di sostegno finanziario a tali interlocutori appartenenti al settore privato.

L'Arcidiocesi, quindi, facendo fede alla propria vocazione istituzionale, valuterà come coordinare gli altri Enti ecclesiastici per le iniziative e gli interventi relativi ad immobili di proprietà ecclesiastica nell'ambito territoriale del c.s. partecipando alla realizzazione dei medesimi anche attraverso un contributo finanziario.

L'attuazione di questi protocolli dovrà essere la sede per la definizione di quell'accordo da tempo in discussione per la riconversione ad uso pubblico di quei beni non necessari all'esercizio del culto.

L'orientamento delle scelte che è emerso configura come obiettivi prioritari il privilegiare il potenziamento delle strutture di assistenza, il completamento degli interventi avviati e la tutela del patrimonio storico artistico. Nell'ambito del lavoro svolto è stato compilato un primo elenco di opportunità di interventi, anche di iniziativa autonoma, che viene riportato in dettaglio in allegato che andrà puntualmente analizzato e concordato nella fase di attuazione del PdG.

Conservazione del patrimonio degli atenei

L'attuale congiuntura finanziaria che ha visto ridotta drasticamente la disponibilità finanziaria dell'Università ha comportato una sospensione della politica di espansione e miglioramento delle sedi e dell'offerta didattica.

Nell'ultima occasione per l'apertura di forme di concertazione svoltesi con la presentazione delle Manifestazioni di interesse per l'attuazione del DOS le varie università hanno presentato delle proposte per il restauro e l'adeguamento di alcune sedi nel centro storico senza tuttavia indicare la possibilità di finanziamento.

La Federico II ha invece proposto una serie di interventi cofinanziati: in particolare, realizzabili in tempi brevi sono alcune trasformazioni - perfettamente congruenti con lo spirito del Piano di gestione - che interessano in particolare l'insula di Mezzocannone. La finalità del progetto di trasformazione è di rivitalizzare i numerosi cortili interni al complesso universitario potenziandone l'accessibilità dall'esterno e riorganizzandone le connessioni interne in modo da costruire un "sistema di corti" attrezzate con alcuni servizi (bar, libreria, sale internet...). Questi spazi, aperti e semi aperti, pavimentati e verdi, sono destinati naturalmente agli studenti ma accessibili anche agli abitanti e ai turisti interessati alle attività che l'Ateneo intende organizzare per animarli. Analoghe iniziative di riqualificazione per "usi collettivi" nella logica

dell'integrazione con la città sono previste per altri "cortili" delle sedi universitarie federiciane, come quelle della Facoltà di Architettura (Palazzo Gravina e Forno Vecchio).

Oggetto di grande attenzione, nella stessa logica è lo straordinario patrimonio ambientale e culturale rappresentato dall'Orto botanico adiacente alla grande struttura dell'Albergo dei Poveri nella parte orientale del centro storico e legato al complesso monumentale di Santa Maria degli Angeli alle Croci sede della Facoltà di Veterinaria.

Conservazione e valorizzazione del patrimonio archeologico

Le numerose esperienze svolte negli ultimi decenni a Napoli, le modalità utilizzate di ampia pubblicizzazione e partecipazione, le procedure instaurate fra i diversi soggetti di collaborazione e condivisione degli obiettivi, hanno maturato una consapevolezza del valore della testimonianza archeologica che è divenuto patrimonio collettivo.

La peculiarità del ruolo della Soprintendenza Speciale per i Beni Archeologici di Napoli e Pompei consiste nella funzione attiva, propedeutica ma parallela, che svolge durante il realizzarsi degli interventi di riqualificazione complessi. Inoltre la realizzazione di interventi di specificità archeologica scaturisce dalla attuazione di altri interventi. Tuttavia nel centro storico vi sono alcuni ambiti urbani nei quali è già accertata una presenza di testimonianze archeologiche, di epoca antica.

Ciò ha determinato che nel DOS siano stati introdotti articolati e complessi progetti di valorizzazione delle testimonianze archeologiche, soprattutto in considerazione della innovativa acquisizione teorica che vede la ricerca archeologica come strumento di comprensione della stratigrafia millenaria in tutte le sue fasi.

Un'altra specificità del patrimonio archeologico è data dalla sua caratteristica quasi esclusiva, di bene "museale-espositivo" la cui gestione quindi raramente può rientrare nell'ambito di funzionalità correnti. Questo richiede l'attivazione di strutture gestionali che siano dotate di risorse anche per la manutenzione delle testimonianze esposte che soprattutto nei casi a "cielo aperto" risulta di tipo specialistico e particolarmente onerosa.

Conservazione e rifunzionalizzazione del patrimonio immobiliare demaniale

La legge 5 maggio 2009, n. 42 attribuisce a comuni, province, città metropolitane e regioni una parte del patrimonio dello stato.

Le procedure e la scelta degli immobili per la definizione di tali trasferimenti vanno attivati nell'ambito dei patti e protocolli, descritti nella specifica sezione, nei quali occorrerà altresì concordare obiettivi comuni per definire scelte strategiche di rifunzionalizzazione e valorizzazione.

La problematica più complessa e urgente è quella relativa ai beni già utilizzati per la gestione della Giustizia per i quali si presentano differenti problematiche relative per alcuni al sottoutilizzo e per altri alla congestione.

Conservazione del patrimonio residenziale privato

Quando nel 2002 è stata avviata l'iniziativa non si pensava che il Progetto Sirena potesse diventare un piccolo modello di gestione della manutenzione urbana. L'idea iniziale era quella di partire dai nuclei più elementari del tessuto urbano (i condomini), per realizzare un processo di riqualificazione del centro cittadino, attraverso un meccanismo semplice (l'ordine cronologico di presentazione delle istanze) e senza interferire con le scelte generali di pianificazione. Un'idea concreta, per superare l'aspro contrasto tra progetti generalisti e impostazioni conservatrici, che aveva impedito nel passato interventi significativi nel centro storico, resa possibile dalla disciplina dell'"intervento diretto" prevista dal PRG per lavori di manutenzione e restauro nel centro storico.

I risultati del Progetto Sirena, che non ha riguardato solo le facciate ma prioritariamente le strutture e tutte le parti comuni dei fabbricati, sono oggi significativi in termini numerici

seppure ancora parziali in relazione alle dimensioni del centro storico di Napoli e alla mancanza di coordinamento con ulteriori interventi.

Se ci si riferisce al centro storico urbano, ai centri storici periferici ed alle zone B dei quartieri periferici si ha un totale di 1.761 domande presentate, di cui 1.235 finanziate con 1.054 cantieri attivati di cui 594 ultimati; il totale dei finanziamenti stanziati ad oggi dal Comune e dalla Regione è di circa 84,3 milioni di euro, cui vanno aggiunti 2 milioni di euro stanziati dal Comune nel bilancio 2010. L'importo totale dei lavori attivabili a regime per tutti gli interventi finanziati è di circa 270 milioni di euro. Nel complesso hanno finora partecipato ai cantieri del Progetto Sirena oltre 500 piccole e medie imprese, 1400 tecnici ed infine sono stati coinvolti oltre 1000 tra amministratori di condominio e proprietari di edifici;

In riferimento alla sola area patrimonio UNESCO del Centro Storico di Napoli si ha che dal 2003 ad oggi vi sono 681 edifici che hanno partecipato o che stanno partecipando al Progetto Sirena, cioè che hanno ottenuto un finanziamento a fondo perduto ed hanno eseguito o stanno eseguendo lavori di recupero.

Di questi 681:

1. 646 sono gestiti da un condominio;
2. 24 sono gestiti dal proprietario/proprietari senza costituzione di condominio;
3. 11 sono di proprietà di enti vari. Nelle attività di conservazione del centro storico il Comune ha assunto un ruolo attivo in tema di manutenzione del patrimonio edilizio privato, cioè di quel continuum tra le emergenze monumentali.

Il modello adottato dal Comune di Napoli dal 2002 e gestito con Sirena città storica si basa sul superamento della tradizionale dicotomia tra azione pubblica e intervento del privato e sulla realizzazione invece di interventi concertati: una quota minoritaria di provvidenze pubbliche viene investita per incentivare gli interventi sugli edifici da parte degli abitanti del centro storico. La finalità del Progetto Sirena è infatti quella di sostenere la manutenzione continua del tessuto attraverso un processo partecipato, di rendere la tutela del patrimonio edilizio conveniente per tutti i soggetti coinvolti: per gli abitanti che vedono migliorare le proprie condizioni di vita, per le imprese edili ed i tecnici che trovano occasione di crescita professionale, per i cittadini e i fruitori del centro storico che vedono migliorare l'ambiente urbano. Nelle attività di conservazione del centro storico il Comune gestisce con Sirena città storica il sostegno all'intervento del privato sugli edifici residenziali del centro storico.

Nel diffondere la cultura della manutenzione programmata il Progetto Sirena persegue ulteriori obiettivi:

1. evita l'insediarsi di fenomeni di gentrificazione aiutando gli attuali abitanti a mantenere il patrimonio;
2. favorisce le condizioni di legalità nei cantieri di recupero, in particolare per quel che riguarda la sicurezza dei lavoratori;
3. contribuisce all'abbattimento di lavori al nero grazie ad una contribuzione base (30%) di maggiore convenienza rispetto all'evasione dell'IVA (20%).
4. contribuisce ad arginare fenomeni di intromissione della criminalità organizzata grazie alla "clausola Sirena" primo esempio in Italia di regolamentazione del fenomeno, con esclusione automatica delle imprese dal mercato, in caso accertato di omessa denuncia;
5. persegue l'approfondimento continuo della conoscenza del patrimonio realizzando un'anagrafe edilizia ed introducendo il Libretto di Manutenzione quale strumento informatico di gestione e monitoraggio degli interventi manutentivi; sostiene inoltre la realizzazione di progetti di ricerca specifici in collaborazione con strutture universitarie e di ricerca;
6. promuove dibattiti, convegni ed incontri periodici con tutti i soggetti coinvolti per introdurre eventuali elementi correttivi/migliorativi al modello ed azioni strategiche in relazione a specifici contesti di attuazione.

Dunque può dirsi che la riqualificazione del patrimonio edilizio secondo il modello Sirena è contestuale alla valorizzazione delle risorse immateriali; che la manutenzione dell'*urbs* promuove un accrescimento della *civitas*, sostiene il tessuto socio economico locale, persegue una integrazione tra economia del restauro ed economia civile, contribuisce ad accrescere nella cittadinanza la consapevolezza del valore del patrimonio.

Con l'andare del tempo è emerso un chiaro effetto moltiplicatore delle risorse impegnate, che ha fatto lievitare di circa tre volte il livello dei contributi pubblici, mettendo in rilievo l'utilità della concatenazione delle diverse iniziative e la possibilità di creare un circuito virtuoso, un piccolo motore di sviluppo. Si è passati così - coniugando gli incentivi (il 35% offerto dal Comune e dalla Regione), con i servizi, le agevolazioni tariffarie, le detrazioni Irpef e la riduzione dell'IVA - da un'idea concreta ad un'idea creativa, dunque, che ha delineato un insieme di condizioni di estremo vantaggio per gli investimenti dei privati. Tanto è vero che l'iniziativa ha cominciato ad avere successo, dopo il boom nel centro storico, anche nelle periferie urbane, ed è stata anche assunta dalla Regione Campania per una sua programmatica diffusione negli altri centri storici.

Se si considera che, insieme agli incentivi e ai servizi, sono state previste modalità di intervento atte a garantire la qualità degli interventi, la sicurezza nei cantieri, la legalità e la lotta al racket, l'accrescimento della conoscenza del patrimonio, l'intervento ha cominciato ad assumere la fisionomia di un vero e proprio modello.

Sull'aspetto del coordinamento con l'esecuzione di altri interventi di recupero e rivitalizzazione Sirena ha avviato una sperimentazione che potrà avere impatti significativi. In un'area specifica della città è in fase di avvio il Programma di riconversione dei bassi, programma sperimentale teso a risolvere il problema specifico dei "bassi" innescando un processo di sviluppo e valorizzazione dell'area. Nel programma si sperimenta una sinergia, fin ad oggi inedita, tra azioni differenti a valere sul contesto materiale ed immateriale: avvio di un sistema di aiuto per le imprese (artigianato, manifattura tessile, commercio, servizi etc.) per sostenerne l'inserimento nei locali "bassi", di un sistema di aiuto per il trasferimento degli abitanti attualmente residenti nei bassi, di un Progetto Sirena specifico per l'area che offra ai cittadini premialità e servizi particolari, di interventi di manutenzione delle strade e delle piazze, della riconversione di 2 contenitori pubblici per attrezzature di servizio e di quartiere.

In questa piccola porzione del centro storico (6,5 ha ove sono presenti 124 edifici) dovrebbe dunque a breve mettersi in atto un processo di recupero e rivitalizzazione, coordinato da Sirena e dal Comune di Napoli, che ha in sé in nuce alcuni elementi caratteristici del sistema di gestione, in quanto tende a coordinare nel tempo differenti progetti, a partecipazione pubblico privata, tesi nell'insieme alla valorizzazione del tessuto edilizio, sociale, economico e culturale. Per inquadrare le attività future del modello Sirena, costituendo queste, nel loro insieme, un processo di rivitalizzazione che impatta sull'ambiente urbano, esse avrebbero attinenza sia con l'asse 1 (Tutela e Conservazione), che con l'asse 2 (Produzione, Turismo e Commercio) che, ancora, con l'asse 4 (Società civile, Produzione di conoscenza, Ricerca) contemplati nel sistema di gestione del sito UNESCO.

Sarebbe auspicabile introdurre nuovi elementi, migliorativi e correttivi, nel modello adottato, in particolare sostenendo una maggiore concentrazione e concertazione delle varie azioni di riqualificazione del tessuto edilizio sulla scia di quanto sperimentato nel Programma di recupero dei bassi.

Si ritiene infatti che l'unica strategia possibile per sostenere nel corso del tempo la riqualificazione del tessuto di fondo di un sito vasto come il centro storico di Napoli è quella di contaminarlo per punti, avviando positivamente la riqualificazione di alcuni comparti, facendo sì che il processo, una volta avviato, continui anche per autorigenerazione, riproducendosi nelle aree limitrofe. I fondi via via a disposizione dovrebbero cioè essere utilizzati per avviare azioni che possano in gran parte divenire ordinarie, in questo senso buone pratiche per la manutenzione urbana e lo sviluppo sostenibile da attuarsi in partnership con i privati. Parallelamente il Comune di Napoli sosterebbe, per alcuni nodi strategici, un più alto livello di progettualità urbanistica e architettonica, e confronto, per individuare le soluzioni adeguate in quelle aree in cui già il Piano Regolatore prevede piani urbanistici e in questo caso si potrebbero attivare concorsi di progettazione, anche a livello internazionale, che sarebbero espletati parallelamente ed in maniera coordinata con le buone pratiche.

In alcune aree urbane circoscritte di circa 8-9 ettari, dunque, si prevedrebbe l'attuazione di un programma articolato di interventi messi in atto sia dall'amministrazione pubblica che dai privati, che riguardano il recupero del patrimonio. Gli interventi diretti dell'amministrazione

pubblica concernerebbero la riqualificazione di strade, piazze, servizi, reti e arredo urbano nonché, in alcuni casi, la riqualificazione di un edificio pubblico; gli interventi realizzati dagli abitanti e dagli operatori attivi sul territorio con il sostegno della mano pubblica riguarderebbero il recupero del patrimonio edilizio e la rivitalizzazione delle attività economiche.

Si ritiene che il vero grande lavoro da svolgere in fase di progettazione sia quello di “schedare”, con il contributo di specialisti di diverse discipline, il tessuto edilizio coinvolto suddividendolo per comparti e/o ambiti strategici classificati in base ad una serie di indicatori specifici, oltre naturalmente in base a quelli generali in ordine a popolazione, patrimonio abitativo, attività economiche, attrezzature pubbliche, ecc.: gli indicatori potrebbero riguardare la localizzazione di opere e finanziamenti, la presenza di progetti già definiti, la potenzialità di rigenerazione, in campo sociale ed economico, l'attrattività di capitali privati, la presenza delle università e della popolazione studentesca, l'esercizio di attività connesse al turismo ecc.. In questo modo, dunque, sarebbe possibile individuare, in base a degli oggettivi parametri, in quali ambiti del tessuto edilizio sia opportuno concentrare quegli interventi attuabili come buone pratiche con il concorso di risorse pubbliche e private e attraverso procedure semplici e partecipate, che non richiedono progetti ed istruttorie complesse.

Secondo questa stessa metodologia si effettuerebbe il monitoraggio in itinere delle attività avviate, anche adottando un sistema tecnologico informatico che consenta la lettura integrata dei dati. In questo senso si intende l'istituzione di un osservatorio, di un luogo preposto alla conoscenza, connesso costantemente con i vari poli informativi distribuiti sul territorio.

Rivitalizzazione del patrimonio privato - I piani attuativi

Il PRG04 in alcune aree della città particolarmente complesse prescrive la pianificazione urbanistica esecutiva finalizzata a individuare specifiche modalità realizzative e modifiche dell'assetto urbano.

Il PRG04 individua all'interno del CS nove zone per le quali si prescrive la redazione di un piano urbanistico esecutivo preliminare alla progettazione degli interventi e alla richiesta di autorizzazione. I piani esecutivi di ambito non costituiscono uno strumento urbanistico a se stante, tuttavia hanno un ruolo molto preciso nella logica di tutela e conservazione delle parti storiche più “critiche” ma anche la potenzialità di profonda innovazione laddove le trasformazioni edilizie siano state già stravolgenti o di qualità “scadente”.

Per ciascun ambito individuato, il piano esecutivo potrà essere redatto indipendentemente dagli altri, ma dovrà tener conto delle previsioni che deriveranno dai progetti relativi ai nodi urbani di grande memoria storica e della stretta connessione tra aree monumentali complesse e grandi opere pubbliche per l'accesso al centro storico.

Il SdG include fra le azioni da promuovere l'affidamento degli incarichi per la redazione di tali piani con l'obiettivo di coinvolgere tutti i proprietari presenti nelle specifiche aree nelle quali una progettazione concertata e controllata può dare luogo ad interventi di grande interesse sia urbano che imprenditoriale.

Conservazione del patrimonio diffuso nel Centro Storico

Molteplici sono le azioni in atto e che andranno potenziate per il decoro della città.

Il programma, già attivo, per la pulizia delle targhe stradali, delle lapidi, insegne e pannelli commemorativi, e quello per la manutenzione e pulizia delle fontane monumentali che ornano il centro storico della città: si tratta di oltre 40 manufatti alle volte di notevole pregio architettonico.

Il regolamento edilizio del comune prevede l'eliminazione di vetrine su prospetti principali degli edifici che ne alterino la composizione, prevede l'uso di materiali adeguati al decoro e il restauro quale categoria di intervento esclusiva per il centro storico sta progressivamente riportando all'originario aspetto i basamenti degli edifici e va continuato.

In questa prospettiva devono essere meglio definite le azioni che ciascun attore pubblico o privato può realizzare e, soprattutto, devono essere meglio indicate le azioni che non possono essere condotte.

Per ripristinare le condizioni di decoro di molti edifici, nei quali l'antica nobiltà ancora perfettamente percepibile, è deturpata da un insieme di tubi, cavi, impianti, apparecchiature disposte senza alcun rispetto della composizione a dimostrazione dell'assenza di una regia e di una responsabilità, occorre imporre il rispetto della regola e reprimere, con forza e tenacia, abusi che piccoli ciascuno per se nell'insieme danno un effetto di grande incuria e, purtroppo incidono sulla qualità del paesaggio urbano.

Il G.I.S.

Per la programmazione e gestione del piano occorre aggiornare il sistema informatico territoriale predisposto per il Rapporto Periodico (cfr parte C allegato A), anche coordinando e integrando le banche dati già esistenti (MiBAC, S.I.RE.NA., dipartimento Urbanistica, etc.). Tale strumento è un supporto delle attività di gestione e monitoraggio degli interventi del “centro storico” che, con la sua implementazione attraverso la personalizzazione di procedure in ambiente GIS, permette di sviluppare un sistema per la gestione di dati, alfanumerici e cartografici, forniti dai vari attori che operano sull'area di interesse.

Questo approfondimento puntuale della conoscenza del sito rappresenta senz'altro uno dei punti di forza del SIT. Se consideriamo che le banche dati associate al sistema territoriale possono contenere (e nel caso della classificazione tipologica del PRG 2004 già contengono) per ogni singolo elemento dati relativi alla storia, alle tecnologie e alle tecniche costruttive presenti, oltre a informazioni sullo stato di conservazione, appare evidente il ruolo che deve assumere questo strumento quale azione, sulla base della conoscenza del patrimonio immobiliare, di controllo, tempistica e indirizzo degli interventi pubblici e privati.

La messa in rete degli interventi sui singoli edifici rappresenta di conseguenza la metodologia del SIT, con la programmazione di interventi, già adottati dalla data di iscrizione del centro storico nella WHL, impostati sulla consapevolezza che una strategia di graduale e articolata riqualificazione, anche lenta purché continuativa, di edifici, di tessuto viario e di sostegno alle realtà socio-economiche, è lo strumento ottimale per riverberare un effetto positivo sull'intero patrimonio, sia immobiliare che di attività.

Un ulteriore obiettivo conseguibile con tale strumento è la catalogazione del tessuto viario, in particolare per quanto riguarda la tipologia di materiali, facilitando in tale modo una distribuzione dei fondi per la manutenzione stradale proporzionata alle diverse difficoltà di approvvigionamento e di intervento, oltre alla possibilità di estendere a medio termine una programmazione ordinaria e straordinaria degli interventi.

Il SIT inoltre, grazie sempre ancora alla sua base dati di conoscenza, valutazione dimensionale e qualitativa dei beni e dei servizi, attraverso il monitoraggio delle strutture e delle iniziative, può fornire indicazioni utili per le strategie di promozione culturale e comunicazione, al fine di verificare ed implementare la programmazione e la progettazione di sistemi dedicati su base locale.

Asse II - Produzione, Commercio, Turismo

Il sito UNESCO “Centro storico di Napoli” presenta un patrimonio immateriale di lunga tradizione che è il prodotto dell'intreccio tra il territorio, le sue risorse e gli uomini che lo hanno popolato nel corso dei secoli. In questo centro storico si percepisce la densità e la peculiarità di un unicum culturale definito da civiltà, saperi e tradizioni fra loro lontane che si sono sovrapposte nel tempo, apportando nuova materia ai precedenti substrati. Il risultato di questo processo, che continua ancora oggi, è una grande varietà di saperi e tecniche che trovano la loro espressione nelle produzioni artigianali dell'oreficeria, dei librai, dei presepi, degli strumenti musicali, della sartoria, dei sapori ecc., e sono organizzati in aree omogenee o distribuiti in diversi quartieri.

Questi spazi di aggregazione della sapienza tradizionale del fare sono, di fatto, dei poli creativi proprio per la concentrazione di conoscenze, di competenze, di tradizione, di gesti, manualità e tradizioni che, tramandati di generazione in generazione rischiano di perdersi mentre possono determinare fermenti artistici in diversi ambiti produttivi e commerciali. In questi distretti, l'innovazione deve divenire frutto dell'aggregazione e della collaborazione, oltre che della competizione, tra i soggetti attivi nel centro storico, al fine di diventare poli di attrazione turistica e di investimenti.

La presenza di un capitale culturale, della concentrazione di talenti e creativi, è espressione di quella che gli studiosi identificano con il concetto di atmosfera creativa, cioè il segnale di una massa critica intellettuale prodotta dal combinarsi di diversi fattori storici, geografici, materiali. Questa concentrazione si traduce, appunto, in sistemi locali che producono innovazione per il continuo scambio, passaggio e movimento di sapere, (anche tacito) dovuto alla vicinanza fisica, all'essere condensati spazialmente. La formazione e l'addensamento dell'atmosfera creativa è dunque un processo cumulativo che richiede tempo, conoscenze e propensione alla sperimentazione da parte degli attori coinvolti ed è in grado di autoalimentarsi grazie alla produzione di esternalità positive, grazie all'attrazione di talenti esterni al territorio ed ai vantaggi competitivi che offre all'industria ed al terziario locali.

In quest'ottica il sistema di gestione deve porsi l'obiettivo di sostenere e migliorare la capacità produttiva di questi settori creativi presenti nella città storica, promuovendo la cooperazione ed al contempo l'iniziativa individuale, per trasformare gli artigiani in veri e propri imprenditori. Il ruolo degli imprenditori risulta infatti particolarmente rilevante nel determinare il successo dei settori creativi, poiché rappresentano l'iniziativa di mercato e, dunque, possono incidere sull'incremento dei posti di lavoro, del reddito, dello sviluppo locale. In questo processo il sistema di imprenditoria culturale può alimentare la produzione di prodotti e servizi innovativi ed originali e contribuire a rigenerare continuamente e diffondere l'atmosfera creativa.

La presenza di distretti culturali può inoltre assumere il ruolo di attivatore sociale ed economico rinnovando i rapporti cultura-turismo, cultura-ospitalità verso traguardi più innovativi e più adatti alla città, superando l'esclusiva attivazione di iniziative confinate al contesto dell'intrattenimento e del tempo libero che hanno caratterizzato molte città italiane. Ciò significa lavorare sulla capacità di accogliere e mantenere anche la varietà dei suoi abitanti, siano essi residenti e studenti fuori sede, city users, business men o turisti. Si tratta, pertanto, di fare agire da catalizzatore economico e da polo di attrazione turistica le diffuse attività di carattere artigianale, di commercio specializzato legato a temi della tradizione locale, la filiera ricreativa di bar e ristoranti che caratterizzano alcune strade e piazze dell'incontro cittadino. Questo significa offrire, nel centro storico di Napoli, quella che viene definita "esperienza culturale" (Sacco, Segre 2006), data dalla partecipazione fisica e mentale del consumatore, sia esso residente o fruitore occasionale. L'esperienza culturale rappresenta un momento di assorbimento di informazioni ma anche un'esperienza diretta partecipata che spinge il consumatore ad apprezzare o a cominciare ad apprezzare qualcosa che prima non sceglieva perché non lo conosceva.

Queste strategie si attueranno secondo gli obiettivi specifici indicati nella tabella 4.

Tabella 4 - Asse 2: strategie ed obiettivi specifici

| ASSE 2 - PRODUZIONE, TURISMO, COMMERCIO | |
|---|--|
| STRATEGIE | OBIETTIVI SPECIFICI |
| 2.a Incentivi allo sviluppo dell'imprenditoria e dell'economia locale | 2.a1 Definizione di un protocollo aggiuntivo per il sostegno alle imprese |
| 2.b Rivitalizzazione dei mestieri tradizionali e delle produzioni tipiche | 2.b1 Predisposizione di misure di sostegno all'"atmosfera creativa" |
| | 2.b2 Valorizzazione del sistema turistico-culturale e delle produzioni tipiche della costa e dell'entroterra |
| 2.c Promozione del turismo | 2.c1 Valorizzazione del patrimonio artistico cittadino |
| | 2.c2 Valorizzazione di spettacoli ed eventi |
| | 2.c3 Definizione di misure per intercettare il turismo crocieristico |
| | 2.c4 Predisposizione di interventi di marketing turistico e territoriale |

Definizione di un protocollo aggiuntivo per il sostegno alle imprese

Il Programma Operativo Regionale FESR 2007-2013, in coerenza con il Quadro di Sostegno Nazionale e con il Documento Strategico Regionale, ha individuato le città quali nodi privilegiati per promuovere lo sviluppo e la coesione sociale ed economica. In questo contesto, la Regione Campania ha assunto una strategia di sviluppo basata sul policentrismo delle città e la città di Napoli, nello specifico, quale area metropolitana centrale nel perseguimento degli obiettivi di crescita e valorizzazione delle città medie.

Tutto ciò ha trovato giusta traduzione nel POR FESR Campania, nel quale è stato previsto un Obiettivo Operativo ad hoc, il 6.2, che destina fondi specifici per Napoli tesi alla sua riqualificazione, attraverso la modalità del piano integrato urbano, allo sviluppo economico e sostenibile della città attraverso la valorizzazione delle proprie infrastrutture, la qualificazione dei servizi offerti e il rafforzamento delle competenze del capitale umano.

Per questo si è ritenuto opportuno stipulare un protocollo di intesa con la Regione Campania - ad oggi sospeso - al fine di assicurare l'integrazione delle risorse già destinate alla realizzazione del PIU Europa e a maggior sostegno delle politiche di sviluppo urbano sostenibile, visto che prevedeva la realizzazione di interventi tesi alla incentivazione di creazione di nuove imprese ed al miglioramento delle aziende già esistenti al fine di creare una sinergia pubblico/privato nell'ambito della riqualificazione urbana del sito UNESCO, privilegiando aree territoriali specifiche (Piazza Mercato, Quartieri Spagnoli, Centro Antico) e settori di traino (artigianato di identità).

Predisposizione di misure di sostegno all'atmosfera creativa

Le esperienze condotte in Europa e a Napoli fin dall'attuazione del progetto URBAN hanno evidenziato la necessità di programmi integrati per dare effetto alle politiche di rigenerazione urbana. Queste richiedono una coniugazione locale specificata in rapporto alle specifiche situazioni accompagnando l'intervento dell'attrezzatura del territorio con interventi strutturali in campo economico e sociale.

È necessario mettere in campo un'iniziativa multidimensionale, aperta alle tante piccole comunità creative, con modalità "leggere", capaci di favorire i collegamenti tra i vari spazi della rete urbana, valorizzando una creatività aperta alla città come centro dell'economia della conoscenza. Una creatività che porti la prossimità locale ad essere una risorsa vitale della competitività basata sull'innovazione come combinazione feconda di una conoscenza "implicita" e di una "codificata".

Bisogna stimolare forme di azione civica ambiziose, interessate a misurarsi con le questioni complesse che un centro storico "periferico" prospetta, e che paiono addirittura intrattabili. Si può pensare di sostenere la formazione di identità di progetto creando o favorendo la mobilitazione di gruppi che individuano interessi comuni, affermano una nuova identità culturale, sostengono una mobilitazione che mira a migliorare le condizioni di vita, rendendo possibile il radicamento delle politiche, generando forme organizzative nuove, aprendo canali di comunicazione e favorendo percorsi di apprendimento collettivo nelle istituzioni locali.

Si possono così sostenere iniziative e assetti organizzativi nuovi, quasi la formazione di "istituzioni emergenti", con combinazioni imprevedibili di progetti deliberati, ma anche degli esiti non intenzionali dell'interazione sociale.

Ma può servire anche favorire esperienze dei luoghi che leghino tra loro arte, comunità e territorio.

Le idee formulate si condensano intorno a tre differenti scenari strategici:

- il "quartiere creativo" come scenario strategico orientato al riconoscimento e valorizzazione del potenziale culturale espresso dal quartiere prescelto, attraverso azioni capaci di innescare un processo che conduca alla costruzione di un "distretto postindustriale del Duemila". Questo scenario, che rimanda ad una idea di concentrazione delle funzioni creative all'interno di un quartiere quale nucleo che irradia ed attrae (l'idea del baricentro tipo Moma), si inserisce in una logica che dedica particolare attenzione alla presenza di "effervescenze" e/o di piccole e piccolissime imprese culturali. Queste - sia pur agendo in spazi non ufficiali, non istituzionalizzati e non pianificati dal governo centrale, e sia pur collocandosi all'esterno del circuito centrale dell'industria culturale - possono svolgere, se riconosciute e coordinate, un importante ruolo di innovazione (a livello socio-spaziale, economico, e di governance locale) in una direzione non omologante;
- il "percorso creativo" come scenario strategico mirato al riconoscimento e alla valorizzazione degli elementi di connessione socio-spaziale tra i diversi quartieri che compongono il sito UNESCO, attraverso azioni capaci di innescare un processo che conduca alla costruzione di una "infrastruttura" materiale e immateriale della creatività. Questo scenario, che rimanda ad una idea di dislocazione interconnessa di "micro" funzioni creative in qualità di itinerario che attraversa e distribuisce, tende a declinare la logica delle "effervescenze" su un territorio più ampio e ad agganciarla concretamente al progetto infrastrutturale, attraverso un'operazione di vitalizzazione degli spazi aperti interstiziali;
- il "sistema creativo" come un mix calibrato dei due scenari strategici, orientato alla valorizzazione di una "matrice territoriale creativa" - previo riconoscimento degli elementi che la compongono attraverso azioni che recuperino il concetto di infrastruttura liberandolo dalla erronea declinazione eminentemente lineare. Questo scenario, che rimanda ad un'idea complessa di matrice territoriale come insieme di elementi (materiali e immateriali) che producono organizzazione, tende a creare ponti tra nuove forme creative di coordinamento sociale e nuove geografie funzionali del sito UNESCO.

Valorizzazione del sistema turistico-culturale e le produzioni tipiche della costa e dell'entroterra. La rete dei siti UNESCO

Nel caso di Napoli una straordinaria potenzialità è determinata dalla valorizzazione delle risorse naturali e dei beni culturali - il litorale e la costa, le aree termali, i luoghi delle tradizioni, gli scavi archeologici, i geositi, gli itinerari turistico-ambientali - per consentire l'attrazione di flussi turistici durante l'intero anno, anche attraverso la riqualificazione delle strutture e dei servizi offerti.

Il riferimento specifico è alla costa di Posillipo, con i tre siti di pregio di Riva Fiorita, Marechiaro e Parco della Gajola, ma anche all'area della Riviera di Chiaia, con il lungomare e le sue interconnessioni con la città storica e Bagnoli-Agnano, che può garantire i servizi alle attività culturali, museali, ricreative, sportive, anche valorizzando attrattori tradizionali come le storiche Terme presenti nell'area

L'azione prevista dal Comune riguarda la messa in rete dei servizi pubblici con quelli offerti dagli operatori privati dell'area, in stretta connessione con le politiche territoriali di recupero, riqualificazione e valorizzazione del patrimonio ambientale e culturale e con quelle di sviluppo urbano. Ha previsto, inoltre, l'attuazione di una più razionale ed efficace modalità di gestione dei siti naturalistici e culturali attraverso la predisposizione di interventi di tutela, di valorizzazione e fruizione unitari, sostenibili e responsabili, e favorendo il dialogo con i grandi tour operator nazionali e internazionali.

Contemporaneamente si è inteso agire per migliorare l'immagine dei siti anche attraverso azioni volte ad innalzare, presso gli operatori del settore, la percezione della necessità di procedere a miglioramenti gestionali ed organizzativi, anche ricorrendo a servizi innovativi e multimediali, nell'ottica che il turismo, in quanto fattore generatore di impatti positivi per la crescita e lo sviluppo, è da intendere come elemento trainante e di integrazione delle politiche territoriali.

Allo stato attuale esiste già una forma di network tra i siti di eccellenza che gravitano attorno alla città di Napoli. Si tratta del sistema territoriale del golfo (le isole di Capri Ischia e Procida - la penisola sorrentino-amalfitana i siti archeologici - Ercolano - Pompei, il complesso della reggia borbonica di Caserta) una rete più ampia del solo centro storico di Napoli, e di eccezionale bellezza naturale e di notevole importanza dal punto di vista storico-archeologico. Questa rete, già parzialmente strutturata, necessita a questo punto di essere organizzata, e che su di essa sia operato un sistema di interventi per il potenziamento delle infrastrutture, per la protezione delle caratteristiche di naturalità ancora presenti, per la promozione del turismo culturale.

(Figura 6)

In questa ampia dimensione territoriale l'apertura di tavoli di concertazione con i "Circoli nautici" e gli organizzatori di eventi commerciali e sportivi legati alla vela e alla nautica da diporto per concordare strategie di promozione delle attività e degli eventi consentirà al settore uno sviluppo e una risonanza maggiore.



Figura 6 - Rete dei sistemi UNESCO della Campania

Valorizzazione del patrimonio artistico cittadino

Sin dal 1994, l'Amministrazione Comunale ha attivato un programma di valorizzazione del patrimonio artistico cittadino varando il cosiddetto progetto "Museo Aperto" (Le Vie dell'Arte). L'iniziativa, concordata con la Curia Arcivescovile di Napoli, le Soprintendenze ai B.A.A., ai B.A.S. e Archeologica, le Università cittadine e con varie Istituzioni e Associazioni operanti sul territorio, aveva lo scopo di restituire alla fruizione pubblica pregevoli testimonianze artistiche del centro storico. Grazie a tale iniziativa e all'attivazione di interventi mirati di vivibilità del centro storico (illuminazione artistica, provvedimenti di viabilità, rimozione rifiuti) è stato possibile consentire la riappropriazione degli spazi urbani da parte dei cittadini, e il rilancio dei flussi turistici e delle attività commerciali e artigianali, anche come volano per la creazione di nuove occasioni di lavoro e di sviluppo economico e sociale.

La pianificazione e il recupero del territorio ha favorito, nel corso degli ultimi anni, la nascita di importanti realtà museali nell'area del centro storico, nonché l'apertura al pubblico di significative testimonianze archeologiche.

L'idea forte è che si affianca a quella del sistema dei musei è quella di una serie di edifici monumentali (ex complessi conventuali, chiese etc.) più o meno rilevanti che costituiscono nella loro varietà un *unicum* complesso, dotato però dei servizi infrastrutturali, informativi e formativi del *grande museo*, che in definitiva rappresenta un grande attrattore culturale in grado di interagire ed integrarsi con altri attrattori culturali sia all'interno che all'esterno della città con gli altri siti UNESCO. Il sistema culturale della rete proposto impegnato sul *decumano* maggiore vedrebbe integrarsi e connettersi con altri sistemi culturali individuabili come sottosistemi tematici capaci di potenziare l'impatto del processo di valorizzazione sia dei singoli monumenti che della zona e del quartiere. A titolo esemplificativo si elencano alcuni possibili itinerari tematici:

- sistema delle fabbriche angioine
- sistema delle fabbriche rinascimentali
- sistema delle aperte del Sanfelice
- sistema delle arti contemporanee e dei mestieri.

In prosecuzione di tale linea d'intervento è necessario tendere ad una più ampia integrazione al Museo Aperto di ulteriori strutture monumentali e di prevedere strumenti in grado di assicurare una migliore fruibilità attraverso una idonea segnaletica storico-artistica, punti di informazione e di accoglienza nonché l'incremento dell'illuminazione ad hoc delle più significative testimonianze artistiche, anche sfruttando la sinergia tra tutti i soggetti interessati per la realizzazione di un progetto comune di rilancio.

L'iniziativa di grande successo dell'Arte Card che ha proposto una soluzione vantaggiosa sul piano economico e di riduzione dei tempi di attesa e nel contempo di pubblicizzazione del patrimonio museale andrà ulteriormente arricchita con l'ottica di procedere alla definizione di "pacchetti" culturali e turistici.

Valorizzazione di spettacoli ed eventi (2.c2)

Gli obiettivi da raggiungere sono quelli di rendere integrato e funzionale, nonché ad alta redditività economica e sociale, sia per gli utenti che per gli operatori, il rapporto domanda/offerta in tutti i settori della cultura e del turismo per costituire la città di Napoli e la sua storia, natura e cultura, quale prodotto culturale globale. Nei circuiti della comunicazione e del consumo d'arte e cultura nazionale e internazionale occorre rafforzare la fiducia nelle potenzialità della città nei settori della cultura e del turismo per gli operatori locali nazionali e stranieri. In questa direzione si muovono le iniziative relative ai teatri e agli eventi.

Per quanto riguarda le manifestazioni/contenitori, ricche di svariate iniziative culturali, gli appuntamenti annuali di Maggio dei Monumenti e Natale a Napoli e del Napoli Teatro Festival

Italia devono essere oggetto di una attenta rivalutazione e di una politica di integrazione e coordinamento.

Maggio dei Monumenti rappresenta la riscoperta e valorizzazione del patrimonio artistico e monumentale napoletano e attività di animazione e spettacolo; Natale a Napoli riguarda invece la tradizione natalizia cittadina quale significativo momento di accoglienza ai visitatori e prezioso veicolo di imprenditorialità turistica, di sviluppo dell'artigianato artistico e di occupazione.

Respiro di carattere internazionale assume invece la affermata iniziativa del Napoli Teatro Festival Italia che ha introdotto fra i suoi obiettivi di ricerca culturale innovativa la proposta del patrimonio storico della città come luogo privilegiato della spettacolarità.

I soggetti coinvolti nella realizzazione che sono associazioni culturali, fondazioni, scuole, operanti in singoli settori d'intervento andranno ancor più sostenute secondo parametri di valore e rappresentatività.

Definizione di misure per intercettare il turismo crocieristico (2.c3)

Il turismo crocieristico, come risulta evidente dai dati riportati in altra parte , ha una dimensione eccezionale. L'impegno che andrà assunto nella iniziativa di concertazione con l'Autorità portuale è quello di far diventare questa potenzialità, allo stato del tutto spenta per la gestione distorta della agenzie turistiche che prelevano i turisti direttamente dai vettori per portarli fuori dall'ambito urbano, una occasione di sviluppo e di valorizzazione dell'offerta che il centro già presenta. La programmazione di questa accoglienza andrà tuttavia attentamente commisurata alla effettiva capacità di assorbimento consentita sia dal reticolo stradale che dalla congestione urbana esistente soprattutto nelle parti più pregiate del centro antico.

Predisposizione di interventi di marketing turistico e territoriale (2.c4)

In accompagnamento alle misure indicate precedentemente, si devono predisporre misure per la promozione dell'immagine turistica di Napoli, realizzando azioni di marketing tra cui:

- Rete museale: supporto al miglioramento della "rete museale" di Napoli attraverso una gestione sistemica dei siti turistico-culturali, finalizzata alla riorganizzazione dei musei, all'integrazione degli itinerari turistici museali e culturali, alla realizzazione di eventi, alla conoscenza della tutela, della conservazione e della valorizzazione dei beni culturali della città di Napoli. In tal modo, si intende favorire il riposizionamento del settore culturale partenopeo, potenziando la competitività dell'intero sistema metropolitano della città in campo internazionale.

- Napoli Card: realizzazione di un sistema che favorisca l'accessibilità alle principali risorse artistiche, culturali e storiche presenti nella città di Napoli, innalzando la qualità dei servizi al turista e favorendo la creazione di itinerari, in grado di attrarre nuovi flussi di visitatori e turisti.

- Workshop ed evento sul turismo culturale giovanile: applicazione di una metodologia di governo del territorio volta alla condivisione delle decisioni strategiche e allo sviluppo di una logica di ascolto e concertazione con i principali attori del settore del turismo e dei beni culturali. Si prevede un'azione di promozione e animazione sul territorio partenopeo che, attraverso il coinvolgimento di esperti di rilievo internazionale, sensibilizzi gli operatori turistici pubblici e privati, al fine di fornire un'immagine coordinata del turismo nella città di Napoli, ed incentivi la cooperazione interaziendale. Accanto al workshop si predispone un evento culturale, improntato al turismo giovanile (universitario), legato alla città di Napoli quale componente del patrimonio UNESCO.

- Borghi marinari naturali e del centro storico: riqualificazione dei borghi marinari naturali e del centro storico intervenendo:

- nelle aree portuali situate nei pressi di edifici di rilevanza artistico-culturale, al fine di consentire uno sviluppo turistico che valorizzi anche le risorse paesaggistiche e naturali, in un'ottica di sostenibilità ambientale;

□ nelle aree del centro storico della città, affinché, rispondendo alla finalità complessiva di valorizzare il sito UNESCO, acquisisca i caratteri di eleganza ed unicità, tipici delle maggiori città d'arte nazionali ed internazionali.

L'intervento per poli

Il piano di interventi nel centro storico finalizzati al rilancio turistico potrebbe, in via prioritaria, interessare alcuni ambiti di particolare rilevanza strategica connessi agli accessi e ai percorsi di visita, integrati con una presenza di attività commerciali e artigianali di richiamo, da rendere oggetto di progetti specifici, tra i quali si individuano i seguenti:

- a) l'area portuale nella quale sfruttare, tra gli altri, gli ambienti offerti dalla stazione marittima da poco ristrutturata;
- b) gli ambiti delle "porte" della città storica;
- c) l'area dei decumani, che dovrebbe essere valorizzata soprattutto in termini di accessibilità e sicurezza;
- d) gli ambiti delle piazze, tra le quali anzitutto l'area di piazza del Plebiscito.

Linee progettuali di valorizzazione degli "ingressi" alla città

La rilevanza percettiva e simbolica degli ingressi alla città è tema affrontato già dalla cultura illuministica napoletana secondo ideali di funzionalità, di decoro e di magnificenza civile. I grandi edifici - utilitari e rappresentativi insieme - voluti da Carlo di Borbone per la città restituita, dal 1734, al suo ruolo di capitale di un regno autonomo, quali l'Albergo dei Poveri e i Granili, entrambi progettati da Ferdinando Fuga, marcavano, con la loro imponente mole ai margini della città storica, l'immagine urbana dal principale accesso via terra (per quanti provenivano da Roma), o dal mare. La necessità di una riqualificazione degli accessi veniva poi specificamente sottolineata nel 1789 da Vincenzo Ruffo nel Saggio sull'abbellimento di cui è capace la città di Napoli, ideale piano di ridisegno urbano ordinato proprio su una logica che si dipana lungo le reti di penetrazione dall'esterno all'interno della città.

Sia pure in termini aggiornati, il PdG affronta una questione analoga proponendo la riqualificazione di due ambiti urbani che costituiscono le nuove "porte" al centro storico da mare e da terra, per coloro che giungono dal porto e dalla stazione ferroviaria o dalle connessioni autostradali. Si tratta di due ambiti di grande pregio storico, ma entrambi caratterizzati da notevole degrado, riconducibili, non casualmente, all'area delle porte monumentali della cinta fortificata ancora superstiti, quali la Porta del Carmine e la Porta Capuana. A propria volta, anche il grande progetto di recupero dell'Albergo dei Poveri secondo funzioni coerenti con i drivers individuati per il PdG potrà trarre forza dalla sua localizzazione, proponendosi ancora oggi come accesso alla via Foria, individuata quale asse delle storiche "attrezzature" scientifiche costituite dall'Orto botanico e dal Museo Archeologico Nazionale.

La "Porta del Carmine" e la valorizzazione di Piazza Mercato

Una delle parti del centro storico di Napoli, idealmente deputata ad essere oggetto di un progetto di valorizzazione, fondato sull'integrazione tra produzione, commercio e turismo, è piazza Mercato. Si tratta di una delle più vaste piazze della città, collegata alle principali strutture di accesso alla cinta metropolitana (in primo luogo il porto), ricca di richiami storici e da sempre luogo di concentrazione di attività commerciali.

La storia recente della piazza è segnata però da un processo di decadenza e di degrado, che si è ulteriormente aggravato negli ultimi anni. Per effetto del trasferimento a Nola del commercio tessile (all'ingrosso e al dettaglio), tradizionalmente e massicciamente concentrato nella piazza, la rete commerciale si è non solo impoverita in consistenza, ma è anche fortemente peggiorata in termini di qualità. Il sito, pur avendo conservato una prevalente caratterizzazione mercantile, non ha trovato nessuna nuova vocazione e appare oggi sede di commerci tra i più disparati e, in complesso, di livello molto modesto.

Il processo d'intervento dovrebbe fondarsi sulla creazione di un "parco delle tradizioni", all'interno del quale collocare attività manifatturiere e di artigianato artistico (polo del tessile e della sartoria; oggetti d'arte in legno, marmo e ferro battuto; commercio di produzioni tipiche campane; prodotti eno-gastronomici) e varie forme d'intrattenimento e di animazione spontanea e pianificata.

La piazza si presta, per la sua struttura urbanistica, ad essere una vera e propria "isola" con la possibilità di assicurare elevata sicurezza a commercianti, artisti e ristoratori. Ai suoi vertici si collocano, difatti, i tre monumenti religiosi (chiese di S. Eligio, S. Croce e del Carmine), che rappresentano le vie obbligate di accesso alla piazza.

Quest'ultima è naturalmente collegata con l'area portuale e dovrebbe beneficiare dell'apporto turistico del ricco traffico crocieristico (oltre 1,3 milioni di passeggeri) che scala la città di Napoli e che appare in tendenziale forte espansione.

L'area di piazza Mercato potrebbe sfruttare anche la prossimità del Borgo degli Orefici, centro commerciale cittadino per il commercio di gioielli e preziosi.

Il progetto, preceduto da una necessaria opera di risanamento urbano, contribuirebbe in effetti a valorizzare una delle aree più belle e interessanti del centro storico di Napoli e doterebbe la città di un ulteriore e importante richiamo turistico.

La "Porta Capuana" e la valorizzazione dell'ambito di Castel Capuano

Si tratta di un altro nodo strategico nell'ottica di valorizzazione che dovrà essere perseguita dal PdG, identificato dalle adiacenze della monumentale Porta Capuana (tra i capolavori dell'architettura rinascimentale), prossimo alla stazione ferroviaria centrale, recentemente riqualificata con servizi e spazi commerciali, e agli accessi veicolari dai raccordi alle arterie autostradali, nonché, in previsione, servito da un'apposita stazione del circuito metropolitano. Caratterizzata dalla presenza di brani superstiti della murazione aragonese e di grandi complessi monumentali di elevato pregio (da Castel Capuano a Santa Caterina a Formiello), l'ambito costituisce anche la "porta" di accesso al decumano centrale, spina dei principali percorsi turistici nel centro antico partenopeo. Di grande suggestione risulterà la funzionalizzazione e messa in esercizio del percorso delle mura.

La delocalizzazione dell'attività giudiziaria nei moderni edifici del Centro Direzionale ha reso disponibile, non solo la sede degli storici Tribunali di Napoli e delle attività che gravitavano intorno alla fiorente attività forense, autentico fulcro della vita cittadina, ma anche ampi spazi inediti utilizzati per la sosta di automezzi, che, opportunamente riqualificati, potranno porsi come efficienti e attrezzati terminali turistici, corredati di servizi (parcheggi, informazioni, punti ristoro) a supporto dei percorsi pedonali orientati lungo via dei Tribunali. La presenza di "grandi contenitori" da rifunzionalizzare, sia in riferimento ai complessi già citati, sia a episodi monumentali lungo il decumano (l'Ospedale di Santa Maria della Pace) da destinare ad attività coerenti alla vision del PdG di Napoli (archivi, centri di documentazione, musei virtuali, laboratori connessi a spazi espositivi e di vendita per attività artigianali tipiche) ne rafforza la vocazione di "porta" del turismo culturale.

Piazza del Plebiscito, "vetrina" della produzione di pregio

Nel tessuto del centro storico di Napoli, l'attuale piazza del Plebiscito rappresenta, insieme a Piazza Mercato, il principale vaso urbanistico. Creata dalla trasformazione dell'informe e stratificato Largo di Palazzo mediante un processo di ampliamento ottenuto attraverso massicce demolizioni intraprese nel Decennio francese, e conclusa dal neoclassico emiciclo realizzato durante la successiva Restaurazione borbonica, la piazza è stata contrassegnata, fin dall'origine, da una posizione di particolare rilevanza, fronteggiando il Palazzo reale e ponendosi quale terminale della via Toledo, storico asse dei collegamenti interni e del commercio. Tuttavia, la sua destinazione ha oscillato, fin dall'origine, tra diverse vocazioni (militare, rappresentativa e ricreativa), peraltro conflittuali, conservando un'incerta definizione funzionale fino ad anni recenti (nei quali era adibita a grande area di parcheggio). Restituita a maggior decoro, la

piazza ha però mantenuto una relativa estraneità alla vita della comunità partenopea, salvo che in occasione dei grandi eventi che, eccezionalmente, viene a ospitare, come conferma la defunzionalizzazione dei locali alle spalle del monumentale colonnato della Basilica di San Francesco di Paola. Obiettivo del Piano è quello di assicurare una rivitalizzazione di questo importante ambiente urbano, prevedendo di destinare a botteghe dell'arte gli spazi serviti dall'ampio porticato (unitamente alla sede dello storico laboratorio fotografico già qui allocato), così da fungere da vero e proprio "show-room" qualificato della città nel luogo di snodo dei principali percorsi turistici e commerciali.

Asse III - Trasporti, Infrastrutture e Ambiente

Il tema delle infrastrutture e della mobilità presenta notevoli risvolti sia per quanto riguarda la gestione sostenibile delle risorse ambientali che la possibilità di offrire ai cittadini luoghi di vita sani e vivibili. Da qui l'interesse di ripensare organicamente il comparto delle infrastrutture e della mobilità per il Centro Storico di Napoli, per rendere la città sempre più appetibile e avvicinarsi agli standard europei di "città sostenibile".

In quest'ottica, si rende necessario progettare un sistema dei trasporti integrato, ridisegnare l'accessibilità del Centro Storico, mettere in rete le infrastrutture già esistenti e incentivare l'utilizzo di mezzi di trasporto più sostenibili. Il tutto per garantire al cittadino una maggiore qualità della vita e rendere onore ad un territorio denso di ricchezze culturali.

Da quanto detto, emerge chiaramente come i temi delle infrastrutture e della mobilità siano quanto mai strategici, non solo in un'ottica di protezione dell'ambiente, ma anche in termini di qualità della vita per il cittadino.

Da qui la necessità di orientare le politiche future in tre direzioni:

- miglioramento del sistema della mobilità e delle infrastrutture, sia per quanto riguarda il comparto locale che ragionando in termini di area vasta. In questo contesto, un tema strategico riguarda il collegamento con i punti di accesso: aeroporto, porto, stazioni del trasporto su ferro nazionale e regionale; soprattutto in connessione con la rete della metropolitana, i suoi ampliamenti previsti e i sistemi di distribuzione interna di persone e merci;
- sviluppare azioni finalizzate alla tutela dell'ambiente. Si tratta di ragionare in termini di gestione integrata del ciclo dei rifiuti, di miglioramento della qualità dell'aria attraverso politiche finalizzate alla riduzione delle emissioni. È interessante notare come queste strategie siano strettamente correlate al primo punto, permettendo di dare vita ad un circolo virtuoso di miglioramento degli standard di qualità;
- sviluppare politiche finalizzate al miglioramento della rete dei servizi e alla manutenzione degli spazi urbani, il tutto finalizzato a rendere la città un luogo più vivibile.

La definizione di una strategia integrata Trasporti-Territorio-Ambiente per il centro storico di Napoli parte, dunque, dall'individuazione delle principali criticità che caratterizzano il contesto attuale, quali la forte pressione legata ai flussi di autoveicoli provenienti dall'intera provincia di Napoli non commisurati alla capacità di una rete viaria di impianto ottocentesco, e alla mancanza di parcheggi per la sosta dei veicoli non solo dei "visitatori" (i cosiddetti city-users) ma anche degli stessi residenti (parcheggi pertinenziali).

L'area del Centro Storico è caratterizzata, infatti, dalla presenza di primarie funzioni universitarie, sanitarie, portuali e terziarie che la rendono particolarmente attrattiva per gli spostamenti generati nella conurbazione napoletana; si tratta quindi di un territorio interessato da imponenti flussi di traffico veicolare in entrata e in uscita in quasi tutte le fasce orarie del giorno. La saturazione degli assi stradali che ne consegue genera problemi ambientali di rilievo, come ad esempio alte concentrazioni nell'aria di emissioni inquinanti e il superamento delle soglie di allarme imposte dalla normativa ambientale europea.

Si riscontra, inoltre, un elevato tasso di inquinamento acustico e la costante presenza di autoveicoli in sosta illegale, con un conseguente danno al patrimonio storico-architettonico.

Alla luce di queste valutazioni, emerge la necessità di pensare ad un sistema della mobilità costituito da una rete di infrastrutture e da un insieme di politiche di gestione che sappiano

soddisfare i bisogni di spostamento delle persone e delle merci ma che al contempo siano rispettosi dell'ambiente.

Si vuole inoltre favorire lo sviluppo delle attività produttive senza stravolgere il tessuto sociale preesistente. Occorre pensare ad un sistema integrato dei trasporti, all'interno del quale gli spostamenti nel centro storico siano prevalentemente effettuati con modalità eco-compatibili, mediante modi di trasporto collettivo e/o "active-modes" (bicicletta, andare a piedi, etc.) e in cui l'accessibilità dalle zone esterne sia garantita attraverso la rete della metropolitana urbana e regionale (eventualmente creando nuove stazioni all'interno del centro storico), in forte connessione con un sistema di parcheggi di interscambio (a servizio dei flussi provenienti dall'esterno dell'area urbana) e di parcheggi sub-centrali (per i flussi provenienti dalla restante area urbana del comune di Napoli).

Numerosi provvedimenti sono stati intrapresi al fine di affrontare il problema dell'inquinamento atmosferico derivante dal problema del traffico: dispositivi di limitazione alla circolazione (a giorni alterni, limitazioni alle vetture non catalizzate, domeniche ecologiche); istituzione di zone a traffico limitato; pedonalizzazione di aree a principale connotazione commerciale. Recentemente è stato approvato il progetto esecutivo denominato "Miglioramento dell'impatto ambientale del traffico urbano: sistemi di controllo nella città di Napoli - Progetto ITACA", finanziato dal Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti con un importo pari a 9,5 milioni di euro per la realizzazione di sistemi di monitoraggio e controllo del traffico urbano e della sosta, che prevede tra l'altro: il potenziamento del sistema di informazione all'utenza attraverso l'introduzione di 21 nuovi pannelli a messaggio variabile; l'attivazione di un sistema automatizzato di controllo degli accessi alla Zona a Traffico Limitato dei "Decumani"; l'integrazione di tutti gli impianti semaforici esistenti in città; la realizzazione di un centro raccolta e l'elaborazione dei dati di traffico e di un sistema dedicato all'infomobilità finalizzata alla divulgazione di informazioni mirate e puntuali circa le condizioni di traffico, i dispositivi di circolazione, i parcheggi, le norme di comportamento stradale. Ancora nell'ambito della regolamentazione del traffico urbano è stato realizzato il progetto pilota "Materdei zona 30", primo intervento su larga scala di moderazione della velocità (traffic calming) nel quartiere di Materdei. Sono state avviate inoltre iniziative per la programmazione e la realizzazione di campagne di promozione sull'uso del mezzo pubblico in collaborazione con le aziende di trasporto pubblico (ANM) e privato. In questo ambito vanno inseriti il completamento del progetto Comfort, per l'attuazione dei piani di spostamento casa/lavoro dei dipendenti delle grandi aziende del Comune di Napoli, e l'attuazione dei primi provvedimenti di Mobility Management per l'attivazione di iniziative finalizzate alla riduzione dell'utilizzo del veicolo privato (Park Pool, Facilitazioni tariffarie per gli utilizzatori dei mezzi pubblici, Bus aziendali, ecc.).

In questo contesto, la realizzazione della "Metropolitana" rappresenta, nella maniera più evidente, la scelta strategica operata con l'obiettivo di conseguire la riduzione dei flussi veicolari e la decongestione delle aree centrali, in un'ottica di incentivo alla fruizione e miglioramento dell'accessibilità.

Se la realizzazione della metropolitana è una condizione necessaria per la riduzione dei flussi veicolari, la sua efficacia può essere incrementata se accompagnata da politiche di regolazione e limitazione dell'uso dell'autovettura. In tal senso la strategia dell'amministrazione comunale si incentra sull'istituzione di Zone a Traffico Limitato, ovvero sulla limitazione a determinate categorie di veicoli ed in determinate fasce orarie, dell'accesso nel bacino centrale della città.

A fronte di tali limitazioni, per garantire un buon livello di accessibilità per i "city-users" provenienti dall'area conurbata esterna al centro storico, si intende realizzare un sistema di parcheggi di interscambio (Park-and-Ride) in grado di dirottare gli spostamenti sulle linee di metropolitana (dove sarà attivo un sistema di "bike-sharing"), un sistema di parcheggi sub-centrali per ospitare i bus turistici e quell'aliquota di utenti che continuerà ad utilizzare l'autovettura, nuove fermate della metropolitana e linee di autobus caratterizzate da mezzi a basse emissioni inquinanti.

Inoltre, in affiancamento alle interessanti opportunità correlate al forte intervento infrastrutturale ferroviario operato a livello urbano, vanno evidenziate le potenzialità in tema di accessibilità via-mare legate all'esperienza del "Metro del Mare".

Per quanto riguarda le attività per l'igiene ambientale della città, si ritiene fondamentale migliorare la raccolta dei rifiuti solidi urbani, la pulizia delle strade e ridurre la quantità dei rifiuti da smaltire, pur nella consapevolezza della difficoltà esistente a livello regionale.

Nella tabella 5 si riportano le strategie e gli obiettivi specifici individuati per l'asse 3.

Tabella 5 - Asse 3: strategie ed obiettivi specifici

| ASSE 3 – TRASPORTI, INFRASTRUTTURE E AMBIENTE | |
|--|--|
| STRATEGIE | OBIETTIVI SPECIFICI |
| 3.a Miglioramento e potenziamento dei trasporti, della mobilità e dell'accessibilità urbana | 3.a1 Estensione della rete metropolitana |
| | 3.a2 Collegamento dei due Musei |
| | 3.a3 Parcheggi |
| | 3.a4 Valorizzazione della risorsa mare |
| 3.b Manutenzione e miglioramento dell'efficienza della rete stradale e delle reti dei servizi | 3.b1 Azioni per il miglioramento delle reti dei sottoservizi |
| 3.c Miglioramento delle prestazioni ambientali | 3.c1 Istituzione della ZTL e di isole pedonali |
| | 3.c2 Promozione di modi di trasporto eco-compatibili |
| | 3.c3 Ottimizzazione della distribuzione delle merci |
| | 3.c4 Igiene ambientale e raccolta differenziata dei rifiuti |

Estensione della rete metropolitana

La metropolitana di Napoli, per le parti attualmente in esercizio, rappresenta già un fondamentale sistema di collegamento tra le aree nord, ovest, est e il centro storico e tra queste e l'area regionale. Con il completamento della rete, oltre al notevole aumento della capillarità delle stazioni, molte delle quali nei punti chiave del centro storico, si realizzerà il collegamento con l'aeroporto - attualmente servito da una linea pubblica su gomma - che si andrà ad aggiungere a quelli che sono allo stato i principali nodi del trasporto pubblico su ferro e che costituiscono le porte di accesso del sistema di metropolitana regionale al Bacino centrale, caratterizzando la struttura dell'intera rete del trasporto pubblico urbano su gomma e la struttura della mobilità pedonale nell'area. Questi nodi sono:

- la stazione FS di piazza Garibaldi, dove confluiscono i servizi ferroviari nazionali e regionali delle Ferrovie dello Stato e la linea della metropolitana M2;
- la stazione della Circumvesuviana di corso Garibaldi, terminale delle linee provenienti dalla parte orientale della conurbazione napoletana, le linee da Sorrento, Castellammare e Torre Annunziata, nonché le linee da Nola e Pomigliano;

- la stazione della SEPSA di Montesanto, dove confluiscono la linea Cumana e la Circumflegrea - entrambe a servizio dell'area occidentale della conurbazione napoletana (Quarto, Pozzuoli e Campi Flegrei)-, una delle funicolari urbane (la funicolare di Montesanto, appunto) che collega il centro storico con il quartiere del Vomero, il Castel Sant'Elmo e il Museo di San Martino;
- la stazione di piazza Cavour, che costituisce un importante nodo di interscambio tra la linea M1 e M2.

Nel 2011-12 è prevista la messa in esercizio delle stazioni di Toledo, Università e Garibaldi della linea M1 che modificheranno sostanzialmente le potenzialità di accesso sul trasporto collettivo all'area del centro storico. Il Piano delle 100 stazioni prevede, inoltre, la realizzazione di una nuova stazione denominata Porta Capuana, limitrofa a Castel Capuano, lungo la linea M2 tra piazza Garibaldi e piazza Cavour, a servizio della zona dei decumani.

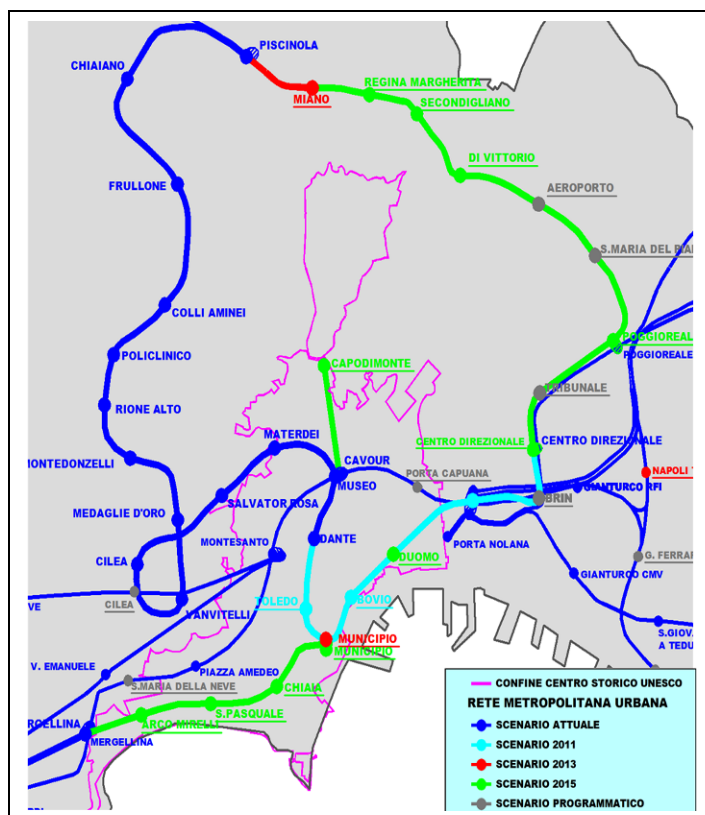


Figura 7 - Rete della metropolitana urbana con le nuove stazioni e le nuove tratte previste

Collegamento dei due Musei

Il collegamento in esame prevede la realizzazione di un sistema funiviario di connessione tra il Museo Archeologico Nazionale ed il Museo di Capodimonte, due importanti poli culturali di attrazione turistica localizzati nel centro storico di Napoli. Tale collegamento assume una valenza strategica per il sito UNESCO, consentendo di rinsaldare la cesura naturale e stratificata, attualmente presente tra le zone della Sanità, P.zza Dante, Port'Alba, e la Pignasecca, con tutta l'area di Capodimonte.

Sono state valutate due ipotesi progettuali che saranno approfondite successivamente: una che prevede un tracciato aereo tra piazza Cavour e via Capodimonte sul quartiere Sanità (lato Porta Grande); l'altro, posizionato su Corso Amedeo d'Aosta tra Piazza S. Giuseppe dei Nudi e Viale Colli Aminei. Il primo tracciato individua la stazione di partenza in piazza Cavour, quella di arrivo nei pressi del museo di Capodimonte; il secondo tracciato si snoda lungo corso Amedeo di Savoia, con la stazione di partenza localizzata sul promontorio della collina di San Potito (nello

specifico se ne ipotizza la localizzazione sul bordo della piccola piazza su cui affaccia la chiesa di San Giuseppe dei Nudi) e la stazione di arrivo nei pressi dell'ingresso di Porta Piccola al Bosco di Capodimonte. Il collegamento delle stazioni con l'area del Museo Archeologico a valle e con il Museo ed il Bosco di Capodimonte a monte, sarà assicurato da percorsi pedonali sotterranei, in parte meccanizzati.

La soluzione progettuale ipotizzata (Figura 7) del sistema funiviario garantirà un contenimento dei costi di realizzazione e un minimo impatto ambientale creando un'occasione per un più complesso ed ampio processo di rigenerazione urbanistica del tessuto urbano.

Parcheggi

La realizzazione di nuovi parcheggi è una condizione necessaria per la strategia di contenimento dell'afflusso delle autovetture nel centro storico. A tal scopo i piani dell'amministrazione comunale prevedono la realizzazione di parcheggi di scambio, localizzati in aree periferiche della città prevalentemente lungo le stazioni della metropolitana ("park and ride") ed in corrispondenza di importanti nodi del trasporto pubblico urbano. Tali parcheggi hanno il ruolo di favorire l'integrazione tra il sistema di trasporto pubblico e quello privato: l'utenza proveniente dalle principali direttrici stradali dovrebbe trovare il parcheggio all'esterno e/o ai confini dell'area urbana, dove lasciare il mezzo privato, utilizzando poi la metropolitana e/o le linee del trasporto collettivo per compiere l'ultimo tratto dello spostamento per recarsi al posto di lavoro o per svolgere altre attività nelle aree centrali della città.

Per l'area urbana di Napoli è possibile individuare una gerarchizzazione dei parcheggi di scambio (Figura 8), in funzione della provenienza e della tipologia dei flussi veicolari, distinguendo tre livelli:

- Livello 1, per autovetture provenienti dall'interno dell'area urbana;
- Livello 2, per autovetture provenienti dall'area metropolitana;
- Livello 3, per autovetture e Bus provenienti dall'area metropolitana.

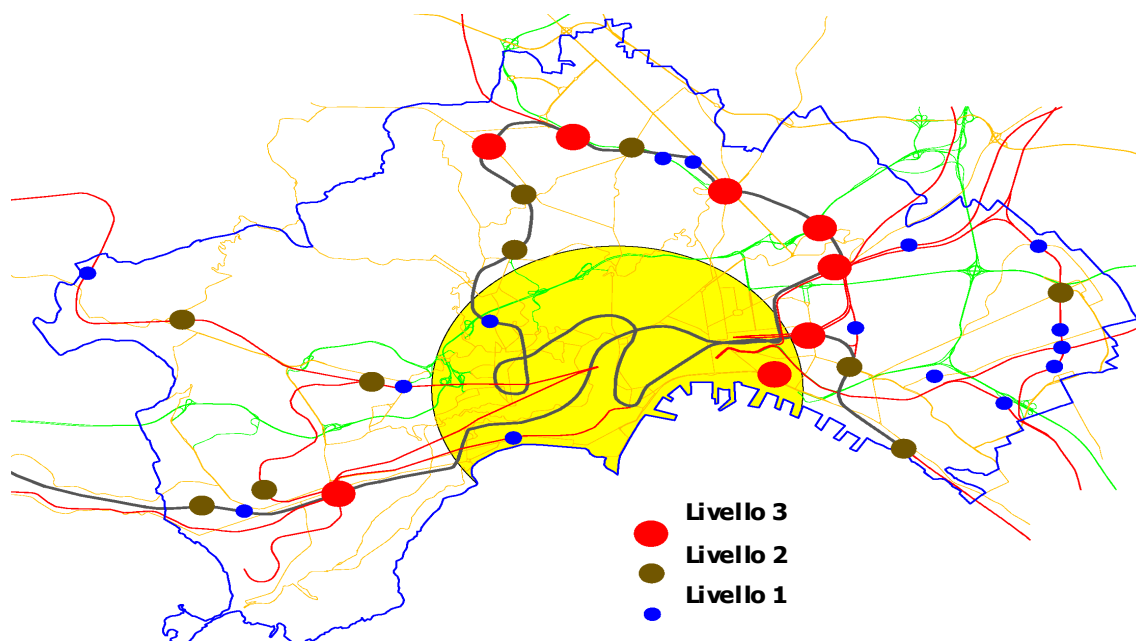


Figura 8 - Classificazione e localizzazione dei Parcheggi di interscambio

È inoltre prevista l'individuazione di *parcheggi sub-centrali* lungo il perimetro del centro storico destinati agli utenti che compiono brevi soste per lo svolgimento di attività occasionali all'interno del centro storico, e di parcheggi per la sosta dei bus turistici.

Istituzione della ZTL e di isole pedonali (3.c1)

Il centro storico di Napoli è un fortissimo polo attrattore di mobilità poiché in esso hanno luogo un elevato numero di attività; turismo, studio, impiego, commercio, sanità, istituzioni, sono solo alcuni dei principali motivi per cui ogni giorno decine di migliaia di persone esprimono la volontà di spostarsi con destinazione nel cuore della città partenopea.

Sebbene una notevole percentuale di utenti raggiunga l'area grazie al sistema di trasporto pubblico locale, esiste comunque una notevole massa di veicoli privati che quotidianamente entra in città. Attraverso l'istituzione di una ZTL si intende impedire a questi ultimi di congestionare il centro storico della città, almeno nelle ore di maggior traffico del mattino, con lo scopo di incentivare l'utilizzo del trasporto pubblico e di ridurre l'inquinamento atmosferico. Si può ipotizzare di comprendere nella ZTL il tessuto urbano compreso tra Corso Garibaldi ad Est, Via Carbonara a Nord-Est, Via Foria a Nord, Via Pessina e Via Toledo ad Ovest e Via Marina a Sud (

Figura 9); tali arterie stradali vengono escluse dall'area oggetto di studio affinché i flussi veicolari possano circuitarne il perimetro.

L'area individuata, sebbene coerente dal punto di vista concettuale con gli obiettivi cui è stata pensata, denota un'incompatibilità con le esigenze di gestione della mobilità in quanto i traffici provenienti dalle strette strade ad Ovest di Via Toledo, essendo quest'ultima già chiusa al traffico da ordinanze sindacali precedenti, non possono essere rifiutati ai varchi d'ingresso della ZTL in quanto non esisterebbe percorso alternativo per consentirne l'allontanamento.

Alla luce di questa considerazione occorrerà dunque allargare la Zona Traffico Limitato fino al Corso Vittorio Emanuele e Via Salvator Rosa includendo interamente i Quartieri Spagnoli nella zona a traffico limitato (Figura 9). Ulteriori affinamenti alla scelta dell'area ideale derivano da alcune considerazioni di carattere pratico che consentono l'esclusione di alcune aree semplicemente poiché non rilevanti dal punto di vista della tutela del patrimonio storico-artistico ma contemporaneamente fondamentali per consentire una più efficace gestione dei traffici veicolari. È il caso del tessuto urbano compreso tra Via De Gasperi e Via Marina e di quello incluso tra Via Salvator Rosa e Via F.S. Correrà.

Controllo telematico degli accessi

Di fondamentale importanza per imporre il rispetto della Zona a Traffico Limitato risulta la gestione dei suoi varchi, in particolare quelli di ingresso; qui ai veicoli in arrivo, se sprovvisti di regolare autorizzazione di ingresso, si deve imporre l'alt e costringerli all'allontanamento. Il numero di varchi di accesso della ZTL estesa (Figura 9) è stimato pari a 46. La gestione di tali ingressi può essere effettuata grazie all'ausilio delle forze dell'ordine o, in alternativa, mediante un sistema di telerilevamento delle infrazioni, attraverso il monitoraggio dei varchi, l'identificazione delle targhe, il filtraggio di quelle autorizzate e la segnalazione degli accessi non autorizzati. Tali funzionalità, e la infrastruttura fisica che tali servizi supporta, saranno messe a disposizione del Comando della Vigili Urbani e degli Uffici del Comune di Napoli preposti alla Pianificazione della Mobilità.

Promozione di modi di trasporto ecocompatibili

Se da un lato si limita la mobilità privata di un'area con l'istituzione di una ZTL e di nuove aree pedonali, occorre parallelamente procedere ad un'adeguata compensazione dell'offerta di trasporto pubblico. Tale offerta deve risultare compatibile con il tessuto urbano storico su cui si vuole intervenire. A tal fine si prevede l'acquisto di nuovi autobus ecocompatibili di piccole dimensioni, per garantire un adeguato e capillare trasporto all'interno del perimetro del Centro Storico, nonché azioni per la promozione di modi di trasporto "attivi" (bici, andare a piedi, etc.).

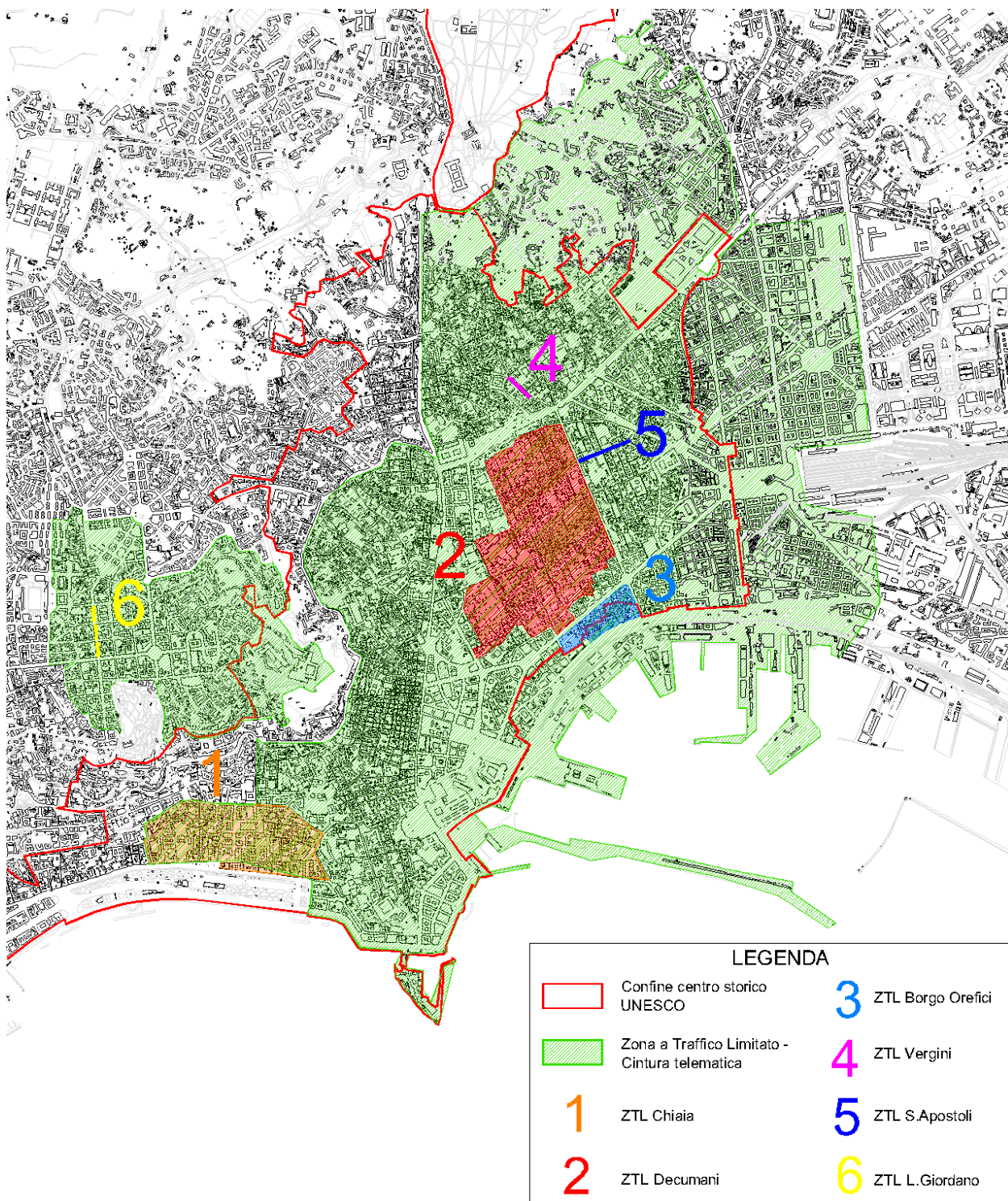


Figura 9 - Delimitazione della ZTL di progetto e ZTL già realizzate

Bus ecologici

Nell'ambito dei provvedimenti che l'Amministrazione Comunale intende adottare per la "promozione" e valorizzazione del Centro Storico di Napoli, è previsto un progetto di mobilità con linee di trasporto pubblico a bassissimo impatto ambientale con funzione di penetrazione nel sito Unesco e di connessione tra i parcheggi sub-centrali e le stazioni di Metropolitana. Visti i risultati non soddisfacenti avuti negli ultimi anni della modalità "ibrida", in conseguenza dei

tracciati acclivi e tortuosi che spesso hanno messo a dura prova i piccoli bus elettrici, si ritiene di doversi rivolgere alla modalità diesel, aggiornata secondo gli standard più recenti (euro 5-EEV).

Nel progetto dei tracciati delle nuove linee si metteranno in connessione i principali poli attrattori del centro storico (Musei e altri siti a forte attrattività turistica) e i nodi principali della rete del trasporto collettivo, le stazioni della Metropolitana ed i parcheggi sub-centrali. L'ipotesi di progetto è articolata su linee "interne" e "di bordo area". Da una prima elaborazione emerge che con 32 bus (di cui ventidue ad una porta e dieci a due porte), si può ottenere un servizio costituito da otto linee ad intertempo di 10 minuti, utilizzando 26 bus in linea e 6 di riserva.

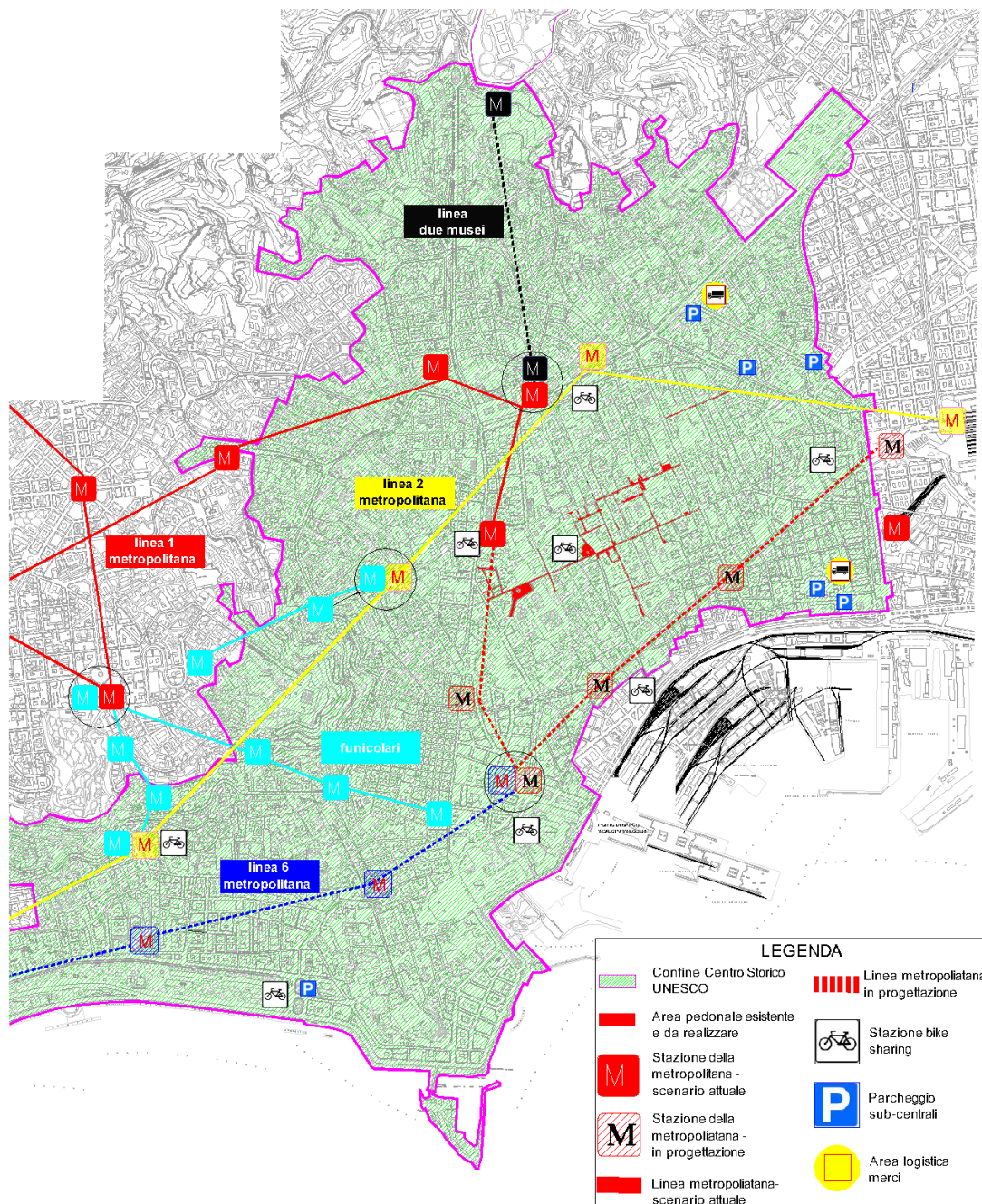


Figura 10 - Parcheggi sub-centrali, stazioni bike-sharing e transit point per la distribuzione delle merci

Bike sharing

Il progetto di bike-sharing si fonda sul proposito di attivare un sistema di noleggio di biciclette a pedalata assistita, nei pressi delle stazioni della metropolitana, con lo scopo di realizzare sistemi di interscambio bicicletta - metropolitana, che consentano di raggiungere in maniera capillare i luoghi di interesse storico-culturale, le aree per lo svago e di interesse turistico e migliorare in tal modo la fruibilità dell'intero centro storico.

Il progetto pilota si articola su 7 punti di noleggio posti in luoghi strategici dell'area in esame (Figura 10) e una dotazione di 90 biciclette a pedalata assistita. La logica sottostante il progetto prevede che le stazioni siano poste a distanze non superiori di 1,5 km l'una dall'altra, in maniera tale da poter essere poi incrementate progressivamente nel numero, garantendo una distribuzione capillare del servizio di bike-sharing nel centro cittadino, per poi espandersi verso i quartieri collinari, la zona orientale e la zona occidentale, perseguendo la logica dell'integrazione con i sistemi di trasporto su ferro e con il percorso ciclabile Bagnoli-S. Giovanni a Teduccio.

Riqualificazione delle scale di Montesanto

Il programma di recupero dell'ex complesso Conventuale della Trinità delle Monache costituito da numerosi corpi attualmente interessati da lavori in via di completamento e/o in fase di progettazione è finalizzato alla riorganizzazione dei collegamenti e dei modi di accesso al complesso mediante la realizzazione di:

- un impianto di scale mobili e di un ascensore in prosecuzione delle scale mobili in vico Paradiso;
- un ascensore di collegamento con corso V. Emanuele all'altezza della Funicolare.

Quanto proposto consente la realizzazione di un sistema di scale mobili che permettano di ottenere il collegamento diretto con la parte bassa della città e la stazione di Montesanto e la ridefinizione dell'accesso situato nella parte alta del complesso con relativo collegamento meccanizzato (ascensore vetrato, scale) con la funicolare del corso V. Emanuele. A partire dal largo Paradiso, cioè dall'arrivo delle 6 scale mobili realizzate su Gradoni Paradiso, il sistema di circolazione meccanizzato penetra all'interno del complesso attraverso la «Porta Bassa» e si sviluppa attraverso quattro moduli di scale mobili per esterni affiancate da altrettante gradonate in pietra. Il Belvedere funge da vero e proprio nodo di smistamento all'incrocio di 3 possibili percorsi verso altrettante attività: direttamente in quota con l'accesso alla piscina coperta; verso il «giardino delle delizie» con il campo da basket e gli edifici universitari; verso il complesso monumentale attraverso le tre coppie di scale e scale mobili che arrivano fino al Giardino Storico. Il progetto prevede parallelamente alla creazione dell'ingresso «Porta Bassa», la creazione di una vera e propria «Porta Alta» in corrispondenza dell'attuale volume tecnico di pianta triangolare sottostante il corso Vittorio Emanuele. Si propone, infatti, un collegamento tra l'attuale stazione della funicolare ed il viale in declivio, di ingresso al complesso, attraverso la trasformazione del volume tecnico summenzionato in una sorta di ingresso, «Porta Alta», che si aggiunge all'attuale ingresso esistente su vico Trinità delle Monache.

Ottimizzazione della distribuzione delle merci

Le azioni per una distribuzione delle merci che minimizzi gli impatti negativi provocati dal trasporto e dall'interazione dei veicoli merci con gli altri utenti della rete stradale e i cittadini in generale, può essere raggiunta mediante azioni di limitazione e divieto di accesso ai veicoli merci in determinate ore della giornata, ovvero mediante la localizzazione e la gestione di infrastrutture logistiche puntuali («Transit Point») destinati all'ottimizzazione delle consegne delle merci presso gli esercizi di commercio al dettaglio presenti nell'area del centro storico.

La principale funzione del transit point sarà quella di consentire la raccolta e lo stoccaggio della merce, trasportata da veicoli commerciali a maggiore capacità, e la consegna finale presso gli esercizi commerciali attraverso l'utilizzo di veicoli a basso impatto ambientale (furgoni elettrici,

ibridi, a metano etc.), di dimensioni ridotte, ottimizzandone i carichi, i percorsi ed il numero di viaggi.

Le principali categorie merceologiche considerate per la stima della domanda potenziale sono le seguenti: alimentari, bevande, tabacco, cosmetici, articoli abbigliamento libri, giornali etc..

Per il dimensionamento dell'infrastruttura è stata effettuata una valutazione di massima delle principali aree funzionali necessarie, distinguendo:

- aree coperte, per un totale di 1200 mq., comprensive di aree per lo scarico e il carico della merce, aree di stoccaggio e uffici;

- aree scoperte, per un totale di 1600 mq, comprensive di aree di sosta per lo scarico e il carico della merce e aree di sosta per i veicoli ecologici durante le ore notturne.

Dal punto di vista della gestione della flotta veicolare si renderà necessaria un'opportuna schedulazione degli orari di consegna e di prelievo della merce per entrambe le tipologie di veicoli commerciali, al fine di razionalizzare l'utilizzo delle aree, minimizzare i tempi di attesa dei veicoli e di massimizzare i tassi di riempimento.

La flotta di veicoli "zero o low emission" è stata dimensionata, ipotizzando che ciascun mezzo sia in grado di effettuare 4 viaggi al giorno. La tipologia e il numero di veicoli considerati, in prima approssimazione, è la seguente:

- 7 furgoni elettrici (20% della flotta totale) con portata di 2 t;
- 10 furgoni elettrici (30% della flotta totale) con portata di 1,2 t;
- 17 furgoni elettrici (50% della flotta totale) con portata di 450 kg.

Il transit point sarà, inoltre, dotato di sistemi per la sicurezza (video-sorveglianza etc.) e per il controllo degli accessi. Per rendere il sistema ancora più efficiente si renderà necessario l'utilizzo di opportune tecnologie ITS (Intelligent Transportation Systems), quali, ad esempio, sistemi GPS-GIS per l'ottimizzazione dei percorsi dei veicoli in real-time, al fine di fornire ai gestori e agli utenti le informazioni necessarie ad un uso funzionale e corretto della rete di trasporto stessa e per un'efficace mobilità dei veicoli dedicati alle consegne capillari della merce. Il magazzino, infine, sarà dotato di opportuni software di gestione e per l'ottimizzazione del carico dei veicoli.

Valorizzazione della risorsa mare (3.a4)

Gli interventi proposti dal Comune per la valorizzazione della risorsa del mare hanno lo scopo di promuovere lo sviluppo ecosostenibile della fascia costiera cittadina, attraverso la tutela e la valorizzazione delle risorse naturali e culturali, prevedendo la promozione di modelli innovativi di sviluppo locale incentrati sulla salvaguardia e la valorizzazione delle risorse culturali del territorio, col duplice scopo di rafforzare le azioni di recupero, conservazione e gestione dei beni culturali e di qualificarne l'offerta, mediante lo sviluppo di servizi e di attività capaci di promuoverne la conoscenza e il grado di attrattività.

In tema di accessibilità andrà perseguito l'obiettivo di integrare l'iniziativa del "Metro del mare", che ha un orizzonte di connessioni ampio, con ipotesi di rete locale di piccolo cabotaggio stagionale che renda raggiungibili località costiere di grande interesse archeologico, paesaggistico, turistico-diportistico o anche puramente residenziale.

Azioni per il miglioramento delle reti dei sottoservizi (3.b1)

La vetustà delle infrastrutture viarie porta alla comparsa frequente di rotture o cattivi funzionamenti. A questo si aggiungono gli interventi di riparazione isolati, tali da generare solamente un effetto parziale di eliminazione locale e temporanea del pericolo.

Per quanto riguarda il sistema fognario, è necessario evidenziare che quello a servizio dell'area risale agli inizi del '900; nel corso degli anni, e a seguito degli interventi di manutenzione, questa tipologia costruttiva originaria è stata parzialmente modificata.

Anche per quanto riguarda la pubblica illuminazione, con l'appalto più recente si sono ottenuti, oltre a una riduzione dei costi per l'amministrazione pari al 30%, un miglioramento dell'efficienza dell'impianto, l'ammodernamento di varie cabine di trasformazione, la riduzione dei consumi, l'adeguamento normativo alla legge regionale n.12 del 25.7.2002 per la riduzione

dell'inquinamento luminoso. Significativi in questo senso gli interventi di riqualificazione degli impianti di pubblica illuminazione di piazza Cavour, dei decumani superiore e inferiore e dei Quartieri Spagnoli.

Bisogna inoltre segnalare che, nel corso dei numerosi interventi di riqualificazione e arredo urbano ultimati, programmati o in corso di realizzazione, si è proceduto all'adeguamento, e in alcuni casi - come nella zona di Chiaia - alla sostituzione, delle reti esistenti per la condotta del gas, spesso obsolete e, come si è detto, oggetto solo di interventi puntuali di emergenza.

La rete idrica

La riduzione delle dispersioni dalla rete idrica è uno degli obiettivi di servizio che la Commissione Europea impone di conseguire nell'ambito della programmazione 2007-13. per conseguire questo obiettivo, nelle aree interessate saranno sviluppate le seguenti attività:

- sistemazione e razionalizzazione delle condotte idriche lungo le strade oggetto di riqualificazione della pavimentazione stradale;
- ricerca perdite programmata finalizzata all'individuazione dei tratti di rete in cui si concentrano le dispersioni maggiori;
- distrettualizzazione della rete idrica locale fino ad arrivare ad una suddivisione della rete di distribuzione in sottoreti ("distretti"), tra loro isolate, alimentate in pochi punti di accesso, noti e monitorati; questo sistema consente, nel momento in cui vengono identificati problemi di varia natura, di porvi riparo con interventi mirati e tempestivi;
- monitoraggio continuo delle misure provenienti dai distretti per l'individuazione delle zone critiche in cui si concentrano le dispersioni maggiori e in cui si andrà ad intervenire per la loro riduzione.

riqualificazione della rete idrica nelle aree Stella- Sanità, Monte di Dio e Montecalvario.

La rete idrica assume due aspetti rilevanti. Quello per la distribuzione principale che rientra nel capitolo generale delle reti di sottoservizi e quello della distribuzione alle utenze per la quale l'ARIN ha uno specifico piano di azione.

L Azienda propone che tutti gli edifici del Centro Storico, che siano oggetto d'interventi di ristrutturazione edile e/o restauro (es. lavori di rifacimento degli intonaci delle facciate, lavori di risanamento conservativo, ecc.), debbano essere provvisti di contatori idrici d'utenza in batteria e ubicati alla base dei fabbricati.

Ciò, oltre a permettere operazioni manutentive su tali contatori tecnicamente più rapide ed efficaci, con ottimizzazione della qualità del servizio offerto all'utenza, consentirà di migliorare sensibilmente l'estetica degli edifici del Centro Storico di Napoli, comportando, infatti, l'eliminazione delle montanti aeree esterne e il rifacimento degli impianti privati all'interno, peraltro con condutture e apparati più moderni e a norma.

Gli investimenti necessari, sia ai lavori impiantistici di spostamento dei contatori idrici d'utenza, dai singoli appartamenti alle apposite batterie di contatori poste ai piedi dei fabbricati, sia ai lavori di rifacimento delle tubazioni private, che collegheranno i nuovi contatori ai singoli appartamenti, cederanno a carico dei Condomini degli edifici del Centro Storico o eventualmente graveranno, in quota parte, sui finanziamenti ottenuti dagli stessi Condomini per le ristrutturazioni edili e/o i restauri e/o le riqualificazioni dei propri edifici, mentre l'azienda potrà rendersi disponibile all'esecuzione dei suddetti lavori, previa stipula con i condomini di specifico documento contrattuale.

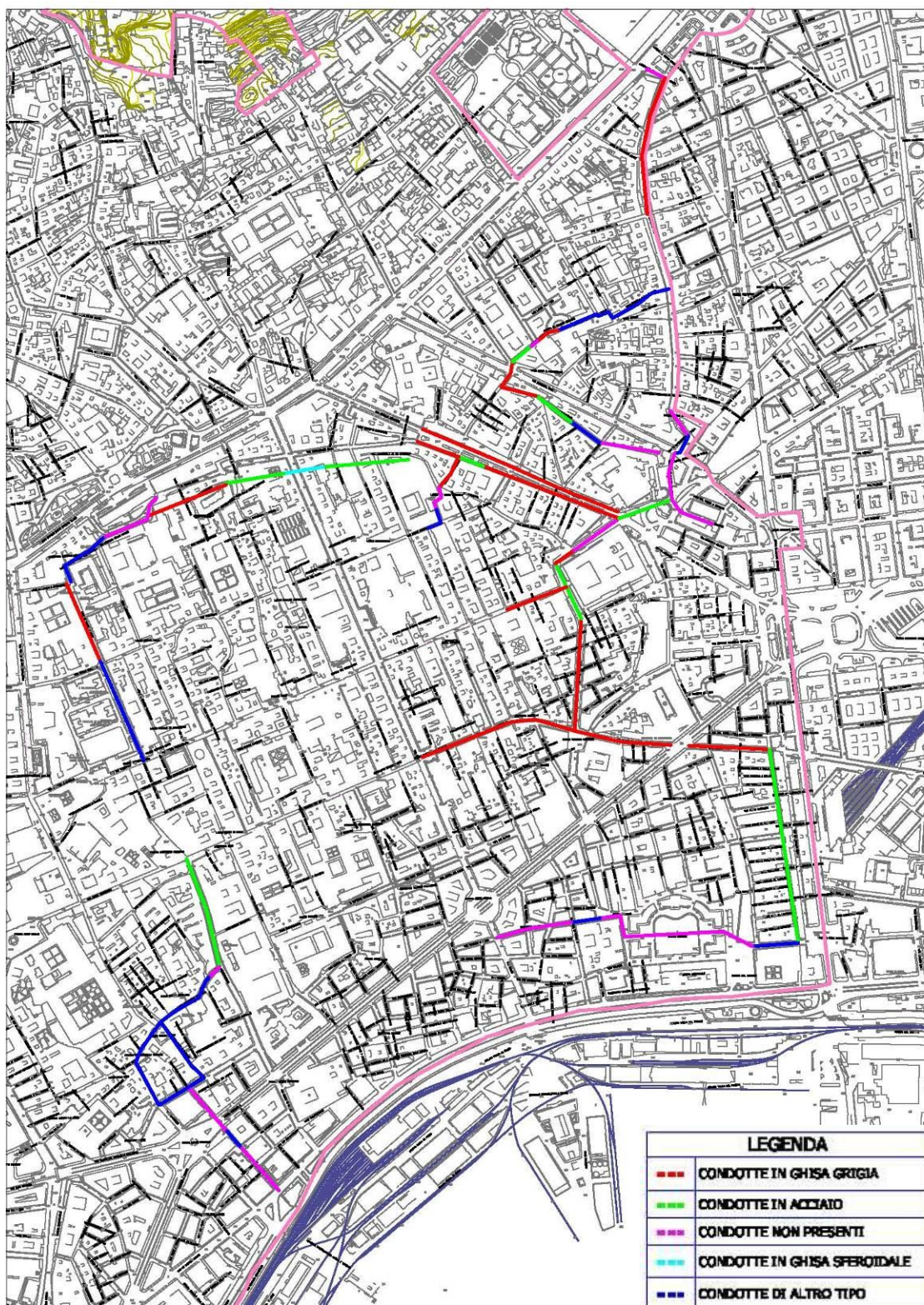


Figura 11 – Rappresentazione strade oggetto d'intervento e indicazione tipologia condotta da sostituire

La rete fognaria

Per quanto riguarda le azioni sul sistema fognario, è necessario un complessivo intervento di riqualificazione e rifunzionalizzazione, tanto per le opere di captazione delle acque bianche che di smaltimento dei reflui.

Questo intervento dovrà essere strettamente collegato agli interventi di riqualificazione urbana della zona, anche al fine di garantire una più semplice cantierabilità ed economicità delle opere.

Grazie a una intensa attività di studio, monitoraggio e manutenzione della rete fognaria pubblica, si è provveduto, oltre alla redazione del catasto fognario e al censimento di tutti gli scarichi a mare, a un programma straordinario di espurgo delle caditoie stradali interessando circa 90 strade cittadine per un totale di oltre 1700 caditoie.

A questa attività si affiancano lavori di riqualificazione, manutenzione straordinaria, sistemazione e nuova realizzazione di gran parte della rete fognaria principale e secondaria, oltre alla manutenzione straordinaria e al risanamento della rete fognaria di superficie.

Nel 2003 sono stati programmati 50 interventi di manutenzione straordinaria stradale, per i quali, oltre a 16 cantieri aperti e 15 di prossima apertura, sono state espletate tutte le gare. Altri 19 interventi di manutenzione straordinaria stradale, dei quali quattro interessano la viabilità primaria, sono stati programmati nel 2004 per un importo pari a oltre 12 milioni di euro. Tramite l'elaborazione di nuove forme di appalto si è affidata all'amministrazione comunale la sorveglianza stradale, con l'istituzione della figura del "cantoniere stradale", che svolge compiti sia di prevenzione nei confronti dell'incidentalità causata dal cattivo stato delle strade, sia di controllo dei lavori in corso di esecuzione delle società erogatrici di pubblici servizi e delle imprese di manutenzione.

Igiene ambientale e raccolta dei rifiuti

Le attività per l'igiene ambientale della città sono sinteticamente le seguenti: raccolta dei rifiuti solidi urbani di origine domestica o assimilata (uffici, studi professionali, etc.) con diversi sistemi per favorire la differenziazione e il recupero e spazzamento delle strade.

La gestione del ciclo dei rifiuti, affidata all'Asia Napoli spa, società di scopo di proprietà esclusiva del comune, si fonda su due principi: la riduzione della quantità dei rifiuti da smaltire e il recupero del recuperabile, e ciò anche in funzione del fatto che in Campania non è, come noto, completato il sistema impiantistico per il trattamento della parte non recuperabile.

Per questo l'amministrazione comunale di Napoli, con deliberazione del Consiglio comunale n. 5 del 6 marzo 2008 si è dotata di un "Piano comunale per l'implementazione e il rilancio della raccolta differenziata".

Tale piano in corso di progressiva, anche se difficile attuazione, prevede che la raccolta differenziata si svolga con la modalità del servizio integrale domiciliare denominato "porta a porta", esteso negli anni a 60mila nel 2008, 200mila nel 2009, 400mila nel 2010, 550mila nel 2011 e 670mila a regime.

Alla data odierna (novembre 2010), il sistema del porta a porta è attuato in varie parti e quartieri, ma non nel centro storico, per un totale di poco più di 136.000 abitanti, di cui 131.791 utenze domestiche e 4.342 utenze commerciali e se ne prevede l'estensione, entro il corrente anno, ad altri 14.000 abitanti, per un totale di 150.000 cittadini serviti.

La raccolta differenziata nel resto della città e nel centro storico avviene con altre modalità e precisamente:

- il servizio di raccolta domiciliare della frazione carta, che coinvolge le famiglie, gli uffici pubblici e privati e le scuole di ogni ordine e grado mediante l'utilizzo di appositi contenitori carrellati ubicati presso ciascuna utenza, per un totale di circa 18.000 bidoncini impiegati;
- il servizio di raccolta della frazione vetro, effettuato mediante apposite campane (circa 1.800) presenti lungo i percorsi stradali;

- il servizio di raccolta della frazione organica dei rifiuti, riservata alle utenze commerciali (fruttivendoli, fiorai, ristoranti, bar, etc.), che vede attivi sul territorio circa 500 contenitori;
- il servizio di raccolta differenziata del multi materiale (imballaggi per liquidi in plastica - vetro - banda stagnata) mediante le cd. campane, presenti in numero di circa 1.500 sul territorio cittadino;
- il servizio di raccolta dei cartoni effettuato presso le utenze commerciali;
- il servizio di raccolta degli ingombranti effettuato su richiesta degli utenti a piè di palazzo.

L'insieme di tali forme e modalità del servizio di raccolta ha determinato nel 2008 una percentuale media di raccolta differenziata del 13,95%, nel 2009 del 18,45%, dato che sarà di poco superato nel 2010. Oltre al servizio di raccolta differenziata dei rifiuti, il soggetto gestore dei servizi di igiene urbana per conto del comune di Napoli (ASIA - Napoli S.p.A., di cui l'Ente è socio unico al 100%) fornisce altri specifici servizi nel settore dell'igiene urbana, tra cui i più rilevanti dal punto di vista quali/quantitativo sono:

- manutenzione e lavaggio dei contenitori dei rifiuti urbani;
- spazzamento (manuale, meccanizzato e misto in relazione alle diverse tipologie delle strade cittadine);
- lavaggio delle principali arterie comunali.

Per quanto riguarda l'area del centro storico di Napoli, in particolare per il perimetro UNESCO, oltre al servizio di raccolta differenziata domiciliare della carta con le modalità ed i destinatari innanzi indicate, è attivo uno specifico servizio che vede la raccolta della frazione organica e del vetro presso le utenze commerciali. Il servizio di igiene urbana del centro storico si completa, inoltre, con l'attività di spazzamento manuale che ha una frequenza di intervento di sette giorni su sette. Ad integrazione dell'attività manuale vi è poi un servizio di spazzamento meccanizzato e lavaggio delle principali arterie stradali. La vuotatura dei cestini gettacarte, infine, è quotidiana: con punte di due turni giornalieri per le strade di maggiore interesse turistico/commerciale.

Igiene ambientale del centro storico parchi verde e giardini(3.b2)

Nel perimetro del centro storico sono presenti parchi e giardini e numerose aree per il riposo la sosta e il gioco con sistemazione a verde.

La gestione del patrimonio dei parchi storici è di competenza delle Soprintendenze mentre il parco della Villa comunale è di competenza dell'Amministrazione comunale che ha anche la gestione e manutenzione degli altri spazi verdi e delle alberature lungo le strade, attraverso diversi servizi.

Il paesaggio urbano è caratterizzato anche dagli alberi sia quelli isolati che quelli in gruppo. Per questo le regole per la conservazione e la sostituzione in caso di necessità sono molto stringenti, soprattutto nelle aree paesaggisticamente vincolate delle colline del Vomero e di Posillipo. La regola generale è che la sostituzione deve avvenire con individui della stessa specie: unica eccezione è quella relativa alle palme che, come è noto, nell'intero bacino del Mediterraneo sono state attaccate da una pandemia che ne sta distruggendo in quantità, e pertanto si sostituiscono con altre specie. Qui occorrerà, se dovesse durare ancora l'attuale situazione, prevedere interventi a salvaguardia del paesaggio che sin dalla metà del settecento è stato caratterizzato dalla presenza delle palme.

Asse IV - Società civile, Produzione di conoscenza, Ricerca

Il Centro Storico di Napoli è composto da risorse materiali, ma soprattutto da risorse umane e sociali.

La civiltà multietnica, la sua conformazione comunitaria e la possibile “città dell’incontro di valori”, è assunta quale fondamento etico delle future politiche urbane della città di Napoli. La società multietnica, infatti, trasmette alle nostre istituzioni e alla società urbana le nuove sfide che, solamente se comprese e fronteggiate, porteranno alla qualità del “governo del mutamento”.

Un mutamento che non dimentica la grande tradizione napoletana legata alla produzione di conoscenze che tutt’oggi si esprime in un’ampia offerta museale, in una variegata produzione teatrale e musicale, ma soprattutto si fissa nella fortissima presenza universitaria all’interno del Centro Storico.

Il sistema delle risorse umane e sociali costituenti il “Capitale umano”, i processi formativi innovativi, la ricerca che caratterizza il sistema universitario, sono le potenzialità su cui scommettere per il futuro del centro Storico di Napoli.

La partecipazione dei cittadini è di primaria importanza nelle politiche di sviluppo. Affinché i napoletani possano contribuire ai processi di trasformazione che si vogliono innescare, accompagnandone i cambiamenti, è necessario che questi producano effetti positivi sulla loro esistenza, aumentando la qualità della vita.

Per giungere a questo risultato è necessario:

- **Mantenere i mix funzionali** nel centro storico e supportare la loro conservazione;
- **Potenziare** le azioni di sostegno alla conservazione del **mix sociale**;
- **Aumentare la sicurezza**, reale e percepita, soprattutto nei quartieri a rischio;
- **Incrementare** e diffondere gli effetti della **produzione di cultura**;
- **Aumentare la consapevolezza, la comprensione e la fruizione dei valori universali del sito UNESCO**, attraverso programmi educativi legati al mondo dell’istruzione.

È evidente che si tratta di concretizzare quanto prefigurato nei tre paragrafi precedenti, considerando le ricadute che essi avranno sulla popolazione locale, sui singoli e sull’intera comunità. È necessario, quindi, elaborare modalità specifiche per il soddisfacimento dei bisogni primari della vita nell’ambiente urbano: l’alloggio e il sistema integrato della residenza, il lavoro, l’accessibilità e la mobilità, i servizi alla persona e alla famiglia.

Si ricerca la trasformazione verso una comunità aperta che, instaurando con la pubblica amministrazione un nuovo rapporto di fiducia, derivante dal riconoscimento del lavoro fatto per migliorare il benessere, si renda l’artefice delle successive trasformazioni del territorio.

Il miglioramento della qualità della vita, quindi, è allo stesso tempo un obiettivo e una condizione necessaria per la conservazione e la rivitalizzazione del centro storico, per la produzione di cultura, per la città di domani.

Non si deve dimenticare, infatti, che la qualità della vita è una caratteristica essenziale per l’attrattiva di un luogo e rappresenta un punto di forza del territorio. Il benessere, infatti, può determinare un aumento della competitività nei confronti dei sistemi metropolitani concorrenti inducendo organizzazioni scientifiche avanzate e investitori a stabilirsi nell’area.

Anche la cultura può rappresentare una grandissima risorsa. Sfruttando le potenzialità del sistema universitario partenopeo, la cui storia lo configura da sempre come uno dei più prestigiosi centri accademici del mondo, è possibile promuovere l’eccellenza scientifica e umanistica. Gli spunti che la città offre, dai temi sociali, alla cultura materiale e immateriale, all’archeologia, alla scienza e all’arte, possono essere spunto di nuovi percorsi di sviluppo legati alla ricerca.

Ricerca che può inserire Napoli ai più alti livelli a livello nazionale ed europeo, con importanti ricadute sul territorio. L’università può interagire e fare sistema con gli istituti, i musei e le biblioteche, supportando gli eventi presenti e realizzandone di nuovi.

Il tema della formazione continua e permanente costituisce - com’è stato detto una strategia ottimale da applicare al Centro Storico di Napoli. Operare con questo obiettivo vuol dire non

solo confermare l'attuale presenza di strutture di formazione ma supportarla e rafforzarla con iniziative di integrazione e coordinamento fra tutte le strutture operanti.

Un'occasione di sperimentazione per la sua attuazione potrà certamente coincidere con l'organizzazione di quell'evento eccezionale che sarà il Forum delle culture.

Il coinvolgimento delle forze professionali, proprie dell'artigianato locale (lavorazione orafa, sartoria, cartapesta, metallo, ceramica, tipografia ed editoria ecc.) o del restauro artistico, con centri d'istruzione quali l'Accademia di Belle Arti i licei artistici e scuole d'arte e, ovviamente, gli atenei su ipotesi di lavoro da proporre nell'ambito delle manifestazioni del Forum, anche con l'obiettivo di individuare momenti di confronto e scambio con le altre realtà internazionali potrebbe costituire un banco di prova della capacità di creare sistema.

Ciò potrebbe riguardare anche la realtà musicale, il riferimento al Conservatorio di S. Pietro a Maiella e ai numerosi enti e associazioni musicali è una base di partenza di grande affidabilità per rilanciare il ruolo storicizzato della creatività musicale a Napoli.

In queste prospettive la reciproca collaborazione delle Università (Federico II, SUN, Orientale, Suor Orsola Benincasa, Parthenope) potrebbe fornire un contributo realmente d'eccellenza alla costituzione di una modalità di partecipazione e di ideazione per un evento culturale e sociale che ad ogni edizione e tutto da reinventare per ottenere il massimo adeguamento alla caratteristiche della cultura ospitante e il continuo adeguamento alle trasformazioni globali.

La complessità delle tematiche rende ovviamente questa dimensione culturale un momento di snodo e di riconnessione con le strategie e le azioni degli altri assi che strutturano il SdG

Inoltre, il programma **Città della formazione diffusa** si integrerebbe con il **programma turismo-accoglienza**, per quanto già detto, e con il **programma residenza** (anche nelle forme di residenza speciale e di residenza temporanea, ecc. per studenti, borsisti stranieri, *visiting professors*, professionisti, ecc.).

Ulteriore obiettivo della vision dell'accoglienza e del miglioramento della vivibilità è di garantire a tutti i cittadini e dunque anche alle persone con diversa abilità, le stesse condizioni di fruibilità ed esigibilità degli spazi, non solo per soddisfare un'esigenza puramente materiale e fisica bensì anche per permettere alla persona con mobilità ridotta di non essere penalizzata ma di potersi sentire attiva e protagonista nella vita della propria comunità.

Per conseguire tale obiettivo occorre che nella predisposizione dei programmi e dei progetti alle diverse scale si possa contare sul supporto e la partecipazione delle associazioni specializzate che saranno pertanto coinvolte nei tavoli afferenti alla definizione dei patti con i diversi soggetti individuati.

Inutile sottolineare i benefici effetti indotti da una simile rivitalizzazione, sia sul valore dei beni - incentivando interventi anche privati di recupero del patrimonio edilizio - sia sulle attività commerciali, sia sulla stessa sicurezza nei confronti di episodi di microcriminalità, essendo ormai accertato che proprio la "vigilanza" spontanea e continua da parte della comunità e la valorizzazione di sentimenti di identità e di appartenenza - unitamente a un miglioramento delle condizioni socio-economiche dei residenti - costituiscono i più efficaci strumenti per combattere una simile piaga.

Queste strategie si attueranno secondo gli obiettivi specifici indicati nella tabella 6.

Tabella 6 - Asse 4: strategie ed obiettivi specifici

| ASSE 4 - SOCIETÀ CIVILE, PRODUZIONE DI CONOSCENZA, RICERCA | |
|---|---|
| STRATEGIE | OBIETTIVI SPECIFICI |
| 4.a Promozione culturale | 4.a1 Incremento dell'offerta museale |
| | 4.a2 Valorizzazione della scena teatrale e musicale |
| | 4.a3 Ampliamento delle attività accademiche e di ricerca |
| 4.b Potenziamento delle misure volte a garantire la sicurezza dei cittadini | 4.b1 Prevenzione della criminalità e risanamento urbano |
| | 4.b2 Aumento della sicurezza e tutela delle libertà |
| 4.c Coesione sociale | 4.c1 Supporto alla presenza degli studenti nel Centro Storico |
| | 4.c2 Protocollo aggiuntivo welfare |

Incremento dell'offerta museale

Nell'ottica di una fruizione integrata del sistema museale napoletano e del patrimonio artistico della città si sottolinea la necessità della messa a sistema della rete museale napoletana in rapporto al territorio cittadino; cosicché l'importante patrimonio artistico diffuso nel centro storico diventi il punto centrale di una rete di sviluppo che coinvolga l'insieme delle strutture dislocate sul territorio deputate alla conservazione valorizzazione e gestione, favorendo forme di sinergia tra il patrimonio museale e quello cittadino in grado di promuovere un processo di concreto sviluppo dell'industria culturale e turistica locale.

Napoli non a caso è un "polo museale" come le altre importanti città d'arte italiane Roma, Firenze, Venezia, è un museo a cielo aperto.

La ricchezza artistica delle sue chiese e dei suoi palazzi compete con quella dei suoi musei ; l'arte conservata nelle chiese che il visitatore può ammirare percorrendo la città ha un diretto rapporto con le collezioni ordinate nei musei, che seguono il percorso cronologico dell'arte napoletana.

In questo quadro il patrimonio museale statale ha una sua gestione autonoma che fa riferimento ai finanziamenti statali e si inserisce in una visione generale delle strategie nazionali nel campo della cultura.

Tuttavia considerato il ruolo di traino che i grandi musei possono svolgere su tutta l'offerta culturale, cui anche le strutture minori contribuiscono, va rafforzata la stretta concertazione in parte già attuata fra i diversi soggetti sia pubblici che privati, soprattutto in termini di programmazione relativa alle esposizioni temporanee e alle manifestazioni divulgative.

L'offerta museale minore è già molto ampia e differenziata va tuttavia sostenuta con supporti e stimoli al coordinamento e integrazione fra i numerosi diversi soggetti.

L'iniziativa, va concordata con le Soprintendenze ai B.A.A. B.A.S. e Archeologica, la Curia Arcivescovile di Napoli, le Università proprietarie di musei specializzati e con le varie Istituzioni per integrare i valori specifici delle collezioni, e incentivare la fruizione di un pubblico sempre più allargato in termini di classi di età e di gruppi sociali.

Al processo di apertura di nuovi spazi museali nell'area del centro storico, si aggiungerà la riapertura e l'arricchimento del Museo Filangieri, strumento essenziale per la diffusione della conoscenza delle tradizioni culturali della città, e il Museo della Musica, presso San Domenico Maggiore, nell'ambito del più ampio progetto "la Città cantante", il recupero delle collezioni del complesso dei Girolomini e la costituzione del museo della medicina nel complesso degli Incurabili.

Nell'ambito dei patti quello con l'Autorità portuale dovrà contemplare la definizione di quel museo dell'emigrazione che alla luce dei tempi dovrà configurarsi anche come museo dell'immigrazione e la messa a punto di una strategia concordata per la configurazione di un sistema dei musei della marineria esaltando i valori di quelli autonomamente costituiti e delle collezioni pubbliche e private ancora sconosciute.

Le necessità connesse alla programmazione degli eventi del Forum delle culture costituiranno un elemento di stimolo per un progressivo arricchimento dell'offerta espositiva

Valorizzazione della scena teatrale e musicale

La dimensione della teatralità è un patrimonio quasi genetico della cultura napoletana.

Ad essa fa riferimento la cospicua offerta di sale teatrali di gestione privata che insistono nel territorio del centro che si differenziano per scelte di repertorio e di pubblico e il cui contributo alla diffusione del messaggio culturale di questa forma artistica è di grandissimo rilievo, ovviamente per un bacino di utenza territoriale ben più ampio.

Ruolo trainante nella creazione della Rete dei teatri dell'innovazione, ricopre la costituzione del teatro stabile di Napoli che ha riunito le due storiche sale *Mercadante* e *San Ferdinando*, all'interno delle quali si confrontano due diversi modi del linguaggio teatrale: quello legato alla tradizione e quello proiettato verso il futuro. Significativo ruolo svolgerà inoltre, nel campo della specificità della cultura drammaturgica di Napoli, la Fondazione Eduardo De Filippo allocata in parte nello storico teatro ed altra parte in Castelnuovo.

Respiro di sperimentazione e di diffusione "allargata" assume il *Napoli Teatro Festival Italia* che ha obiettivi di ricerca culturale innovativa internazionale, di integrazione con le realtà culturali e imprenditoriali locali e di produzione di nuovi testi e drammaturgie.

Le esperienze condotte negli anni scorsi con grande successo possono indurre a considerare questa "macchina organizzativa" come un possibile strumento di coordinamento e promozione della vitalità di questo settore.

La scena musicale è per Napoli altrettanto ricca di tradizione, passato e forza propulsiva.

Nella musica colta la tradizione dei conservatori di musica che nei secoli hanno operato, la fama mondiale del teatro di San Carlo, la presenza di numerose associazioni musicali di iniziativa privata con il sostegno pubblico più o meno cospicui e, sul versante della musica popolare, la rilevanza e notorietà della "canzone napoletana" rendono la dimensione musicale un valore collettivo di grande impatto e che richiede risposte differenziate ma organiche da parte delle amministrazioni pubbliche a vario titolo deputate a garantire la diffusione l'aggiornamento e la spettacolarizzazione.

Ampliamento delle attività accademiche e di ricerca

Molte delle Facoltà e delle strutture di ricerca degli atenei campani sono costantemente impegnate in studi, ricerche, progetti che - a partire da analisi della struttura fisica e sociale - hanno come oggetto le forme possibili di rigenerazione del centro storico napoletano e in particolare delle parti che costituiscono la *inscribed property* e la *buffer zone* del sito UNESCO. Questo patrimonio di studi - che, nello spirito del piano, guarda al centro storico napoletano come a un paesaggio storico urbano dotato di particolare complessità, considerandolo come un inestricabile intreccio di strutture fisiche e di usi sociali - può rappresentare un significativo supporto per l'attività dell'organismo di gestione (non va trascurato poi che, su una serie di argomenti, sono state già eseguite analisi scientifiche approfondite che non possono non costituire il necessario supporto alle scelte).

A queste attività di studio e di ricerca in gran parte “precedenti” e autonome rispetto alle attività del Piano di gestione si accompagneranno delle attività orientate e finalizzate a un supporto più diretto alle azioni del Piano: un esempio significativo è legato all’attività della Scuola di Specializzazione in Restauro dei Monumenti e del Paesaggio che è impegnata a produrre una sorta di manuale per gli interventi sul patrimonio edilizio del centro storico.

Grandi potenzialità sono legate anche al coinvolgimento diretto degli studenti attraverso attività didattiche “applicate” che possono produrre non solo avanzamenti conoscitivi “capillari” ma anche un’attività di monitoraggio “esperto” delle trasformazioni indotte dalle attività previste dal piano.

Significativa infine sarà l’organizzazione di attività ed eventi culturali - legati agli obiettivi del Piano di gestione - che può assumere un’oggettiva valenza di “animazione locale sociale e turistica” connessa anche al suo possibile svolgimento nel “sistema delle corti” che gli Atenei insediati nel centro storico provvederanno a riqualificare e ad aprire alla città.

Prevenzione della criminalità e risanamento urbano (4.b1)

Il quartiere di San Lorenzo è stato recentemente sottoposto a uno studio sperimentale sulle metodologie di prevenzione della criminalità e di risanamento urbano. La ricerca ha coinvolto “gruppi di quartiere”, chiamati ad esprimere la propria percezione sui luoghi dell’insicurezza e di degrado urbano e sociale, permettendo di rilevare i problemi più urgenti in merito alla sicurezza urbana con la contemporanea individuazione di interventi risolutivi e/o migliorativi.

I risultati evidenziano che i problemi che colpiscono maggiormente il quartiere sono l’occupazione abusiva di suolo pubblico, l’illuminazione carente o insufficiente, la prostituzione, lo spaccio e il consumo di droghe, i borseggi, le rapine e i furti di auto.

Parallelamente, si sono individuate le categorie di intervento più opportune per la prevenzione dei fenomeni criminali e l’aumento della percezione di sicurezza dei cittadini, e si è concluso che le soluzioni maggiormente efficaci sono:

1. il controllo degli hot spot (ossia le zone di maggior concentrazione del reato) attraverso un aumento dei presidi della polizia locale e l’intensificazione dei controlli in particolari periodi/orari;
2. il potenziamento dell’illuminazione pubblica in quanto aumenta il numero di controllori informali che possono condizionare l’autore di reato ed impedire la commissione di reato;
3. l’installazione di videocamere perché aumenta la probabilità di essere identificati e facilita l’attività di indagine a condizione che vengano effettuati incroci periodici tra i reati denunciati e i luoghi ripresi dai sistemi di videosorveglianza.

Da quanto rilevato nel corso dell’indagine, si evince che una politica integrata per la sicurezza urbana debba prevedere anche interventi sulla riqualificazione urbanistica del territorio; in quest’ottica, è stato varato un programma per il potenziamento della sicurezza urbana che include un intervento sperimentale di revisione dell’attuale sistema della pubblica illuminazione, che abbia come ulteriori obiettivi il risparmio energetico e l’adozione di tecnologie innovative.

Gli interventi per la sicurezza urbana saranno completati anche dalle seguenti ulteriori azioni:

- installazione, in punti nevralgici del Centro Storico di Napoli, di un sistema di videosorveglianza non invasiva, collegata alle centrali operative delle forze dell’ordine;
- realizzazione ed implementazione di sistemi informatici (banche dati) - finalizzati all’acquisizione, allo scambio, all’analisi di dati ed informazioni - interoperanti tra i soggetti istituzionali impegnati nella lotta al crimine (polizia municipale, forze dell’ordine, carabinieri etc...);
- realizzazione di iniziative di formazione integrata per il potenziamento dei saperi in materia di sicurezza e diffusione della legalità.

Aumento della sicurezza e tutela delle libertà (4.b2)

È intenzione dell'Amministrazione sviluppare una serie di azioni volte ad implementare una politica integrata di sicurezza urbana nel Centro Storico di Napoli che, anche per la sua configurazione urbanistica, rappresenta un luogo percepito dai cittadini come fonte di insicurezza ed allarme sociale. Le azioni che si intendono realizzare sono strettamente collegate ed interconnesse agli interventi in campo sociale, in particolare laddove si prevedono azioni tese a stimolare la fiducia nella pubblica amministrazione ed avviare percorsi di *empowerment*, di legalità e di sollecitazione sociale nonché alla funzionalizzazione per fini sociali ed educativi dei beni confiscati alla camorra.

In particolare gli interventi in questo ambito riguarderanno il “riuso a scopo sociale, istituzionale e produttivo dei beni confiscati alla camorra”, azione ritenuta fondamentale nella programmazione regionale delle politiche per la sicurezza urbana integrata che ha individuato in questo settore un valore simbolico. Le finalità del riuso potranno essere le seguenti:

- potenziamento dei presidi sul territorio della polizia locale;
- potenziamento dei servizi socio - educativi, in particolare prevedendo l'istituzione di asili nido e di attività sociali a sostegno dell'infanzia;
- implementazione di nuove attività imprenditoriali sul territorio (in particolare strutture ricettive);
- realizzazione di iniziative di formazione integrata per il potenziamento dei saperi in materia di sicurezza e diffusione della legalità.

Supporto alla presenza degli studenti nel centro storico (4.c1)

Il centro storico di Napoli, dal punto di vista dell'offerta formativa può essere considerato uno dei più importanti poli universitari se si pensa al flusso di giovani studenti che lo frequentano quotidianamente grazie alla presenza dell'Università degli Studi di Napoli Federico II - con ben cinque delle tredici facoltà con sedi solo nel centro storico più una dislocata anche al di fuori di esso - dell'Università degli Studi di Napoli L'Orientale, della Seconda Università degli Studi di Napoli, dell'Università degli Studi di Napoli Parthenope e dell'Università degli Studi Suor Orsola Benincasa.

Dai dati comunicati risulta che l'Ateneo Federiciano ha un numero totale di iscritti di circa 98.000 studenti, di cui 40.000 sono iscritti alle facoltà che hanno le loro sedi nel centro storico; 23.768 sono classificati come studenti “fuori sede” e di questi ultimi circa 11.082 studenti frequentano le facoltà del centro storico cittadino e, dunque, sono quelli che probabilmente hanno anche un alloggio in tale perimetro dell'area urbana.

Analogamente si può contare un totale di 1.949 studenti iscritti all'Ateneo L'Orientale, un totale di 16.779 studenti iscritti all'Ateneo Parthenope ed un totale di 11.441 studenti iscritti all'Ateneo Suor Orsola Benincasa di cui 3.454 classificati quali fuori sede per regione o provincia di provenienza che potrebbero, dunque, avere anche un alloggio in affitto nel centro storico.

Ne emerge che tale presenza non è esigua e sicuramente influenza il normale svolgersi della vita quotidiana nel centro cittadino dal settore più propriamente economico-commerciale a quello della viabilità ad esempio, dal settore dei servizi richiesti/offerti a quello dei rapporti sociali che si vengono a generare spontaneamente.

Protocollo aggiuntivo Welfare

La Regione Campania ed il Comune di Napoli hanno ritenuto fondamentale programmare e investire risorse finanziarie per la realizzazione di interventi in tema di politiche per l'inclusione sociale, stipulando un apposito Protocollo di Intesa.

Con il presente accordo, dunque la Regione Campania ha inteso definire la modalità di collaborazione con il Comune di Napoli per l'attuazione dei seguenti interventi intesa di politiche per l'inclusione sociale:

- potenziamento dell'offerta di poli di animazione culturale e sociale anche attraverso la promozione della cooperazione sociale cd. *di tipo "B"* finalizzata alla realizzazione di percorsi di inclusione sociale e di recupero di soggetti svantaggiati (disabili, ex detenuti, ex tossicodipendenti) attraverso il lavoro e/o prevedendo la creazione di incubatori sociali;
- potenziamento dell'offerta di servizi di supporto al cd. Terzo Settore finalizzati al sostegno delle competenze organizzative, all'innalzamento della qualità delle prestazioni erogate in favore dei cittadini in condizioni di difficoltà mediante iniziative di formazione degli operatori, consulenza alle organizzazioni, orientamento per i volontari;
- potenziamento della rete di protezione per i cittadini in condizioni di estrema marginalità (senza fissa dimora);
- potenziamento delle iniziative finalizzate a facilitare l'accesso alle risorse del territorio da parte dei cittadini con disabilità;
- potenziamento degli interventi e dei programmi in favore dei minori e delle attività a sostegno della genitorialità (laboratori di educativa territoriale, ludoteche, tutoraggio);
- potenziamento dei servizi dedicati alla popolazione giovanile finalizzati a garantire il diritto al futuro dei giovani cittadini, attraverso l'offerta di opportunità e con gli strumenti della partecipazione attiva come leva di sviluppo della comunità. Ampliamento dell'offerta di attività all'interno dei centri giovanili cittadini municipali, anche con il fine di facilitare l'accesso ai servizi;
- potenziamento dei servizi di sollievo ai nuclei familiari con elevati compiti di cura con particolare riferimento al sistema di cure domiciliari per favorire la permanenza presso il proprio contesto di vita dei cittadini più fragili (disabili, anziani non autosufficienti) anche al fine di evitare ricoveri impropri in strutture residenziali sociali e/o sanitarie, e di politiche per l'infanzia: costruzione e potenziamento delle strutture e servizi a supporto dell'infanzia (asilo nido, baby parking, ludoteche, centri ricreativi, campi scuola estivi, centri diurni...).

4 Le azioni del sistema

4.1 La struttura di gestione

La struttura attuale

Sul piano della responsabilità politica, il centro storico di Napoli è attualmente affidato in modo congiunto all'Assessorato alla Cultura con delega anche al Centro storico e all'Assessorato all'Edilizia, con delega anche al Supporto tecnico al recupero del centro storico.

Sul piano tecnico-amministrativo, il centro storico rientra nelle competenze specifiche di tre Servizi facenti capo a differenti Direzioni. Essi sono:

1. Servizio "Valorizzazione della città storica"
2. Servizio "Edilizia monumentale"
3. Servizio "Finanziamenti europei"

Nel corso del 2010, ai tre Servizi è stata affiancata una Unità di progetto con il compito specifico di gestire il Progetto Integrato Urbano PIU Europa riferito al centro storico di Napoli.

Hanno competenza decisionale e operativa sul centro storico anche le Municipalità I-II-III-IV il cui territorio è compreso nell'area del perimetro UNESCO. In particolare, le Municipalità hanno competenza sui temi della manutenzione urbana (strade, fogne, edifici pubblici, aree verdi e mercatini), delle attività sociali di assistenza sul territorio, delle attività scolastiche, culturali e sportive di interesse locale, dei servizi amministrativi a rilevanza locale (commercio, artigianato, servizi demografici, traffico e igiene urbana).

La società SIRENA, con capitale interamente pubblico e maggioranza del Comune di Napoli, gestisce gli interventi sull'edilizia residenziale privata all'interno del centro storico.

I Servizi sopra citati, con la collaborazione di SIRENA, hanno avuto un ruolo determinante nella redazione del Progetto Integrato Urbano (PIU Europa) per il Recupero, restauro e valorizzazione del centro storico di Napoli - Patrimonio UNESCO e del presente Sistema di gestione.

Lo schema completo della attuale struttura organizzativa è leggibile nella figura 12.

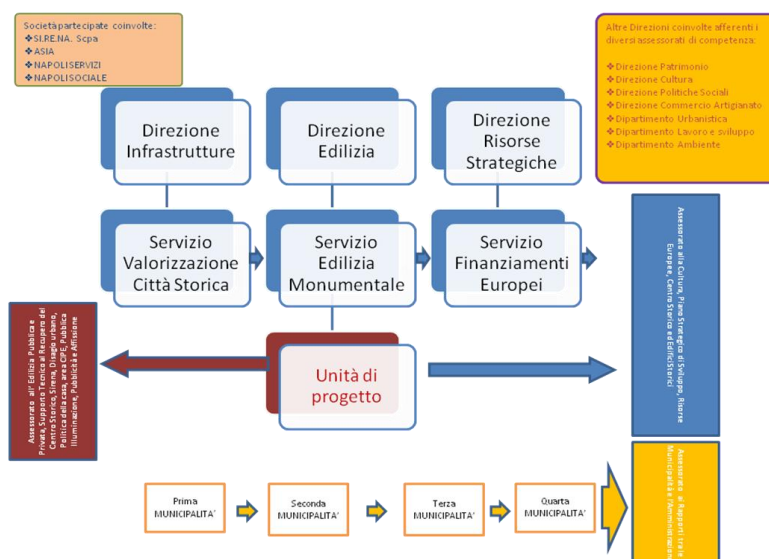


Figura 12 - Schema di gestione attuale del sito

La nuova struttura

La governance di una struttura complessa richiede organizzazioni complesse ma gestite da apparati decisionali “leggeri”, basati su una responsabilità politica di alto rango istituzionale e un numero molto basso di soggetti-decisor gerarchicamente ordinati

Conferendo al centro storico quel ruolo di assoluta evidenza che gli spetta in virtù dell'appartenenza alla Lista UNESCO e considerando l'assetto organizzativo del Comune di Napoli, le decisioni prioritarie che il PdG prende sul tema della governance sono due:

1. Affidare direttamente al Sindaco di Napoli la responsabilità politica del centro storico.
2. Istituire il Dipartimento “Centro storico-Patrimonio UNESCO”.

Un apposito Regolamento disciplinerà compiti e funzioni del nuovo Dipartimento, ad integrazione di quelli previsti dall'art. 9 del Regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi.

In questa sede, si richiamano alcuni punti che dovranno essere tenuti in conto nella redazione del Regolamento.

Il Dipartimento è diretto da un coordinatore (chiamato, nel caso specifico, “Conservatore”) nominato dal Sindaco, sentito il Direttore Generale. Dovrà avere spiccate caratteristiche manageriali associate ad una cultura e sensibilità congruenti con la natura del lavoro da svolgere.

Il Dipartimento avrà la funzione di raccordare tutto l'apparato tecnico-amministrativo interno con enti, istituzioni, associazioni e soggetti esterni comunque interessati al conseguimento degli obiettivi di conservazione e valorizzazione del centro storico di Napoli.

Per conseguire questi obiettivi, è necessario considerare, tra l'altro, che i problemi del centro storico non sono di esclusiva competenza di alcuni Servizi dedicati dell'Amministrazione, ma dell'intero apparato tecnico-amministrativo del Comune che di volta in volta e in ragione della natura del problema è chiamato ad intervenire. Questo principio deve costituire una delle linee-guida del Regolamento del nuovo Dipartimento.

Pertanto, più che una plethorica struttura burocratica, il Dipartimento dovrà risultare un'agile ed efficiente “struttura di comando” il cui Direttore-Conservatore si avvale, con poteri delegati dal Sindaco, di tutta la complessa macchina amministrativa del Comune.

Al Dipartimento di affiancano una serie di Commissioni di settore aventi carattere consultivo descritte nella parte degli *Approfondimenti*.

4.2 I programmi

Il Forum Universale delle Culture

Il Forum Universale delle Culture rappresenta un'iniziativa capace di esercitare un effetto diffusivo e incisivo sulle città, rendendo da un lato operative alcune prospettive di sviluppo delineate attraverso il processo di Pianificazione strategica e dall'altro accelerando i processi di trasformazione in atto in coerenza con gli orizzonti progettuali delineati dalla Variante al PRG, che, per il quadrante occidentale, individua la realizzazione di un vasta area destinata alla cultura, al turismo e al tempo libero.

Il progetto complessivo dell'evento, costituito da una varietà di iniziative che si svolgono nell'arco temporale 2008-2013, costituisce una occasione importantissima per affrontare con un approccio di tipo integrato il recupero di ambiti del centro storico che potranno determinare la riqualificazione di alcuni comparti strategici - che si caratterizzano, oggi, per una serie di condizioni di degrado diffuso e di varie forme di marginalità - facendo sì che il processo, una volta avviato, continui anche per autorigenrazione, riproducendosi nelle aree limitrofe.

Per attivare tutte le possibili sinergie e determinare effetti durevoli e strutturali, il programma dovrà essere orientato verso una logica di partenariato tra l'ente pubblico, gli attori chiave del

territorio ed il più alto numero possibile di soggetti privati, interessati al miglioramento dell'ambiente urbano.

La cultura può assumere il ruolo di attivatore sociale ed economico per una più diffusa rigenerazione creativa della città. Si tratta anche di rinnovare la coppia cultura-turismo sfruttando l'occasione del Forum delle Culture 2013 e dei finanziamenti europei per attuare nel centro un grande processo di rigenerazione e sviluppo sotto l'egida dell'identità storica riaffermata.

Gli eventi relativi al Forum Universale delle Culture si svolgeranno principalmente nel Centro Storico di Napoli, in spazi dedicati della Mostra d'Oltremare, nell'area ex Italsider di Bagnoli e a Città della Scienza, diffondendosi anche negli scenari della Reggia di Caserta, di Pompei, di Ravello e di altri luoghi della regione caratterizzati da alto valore ambientale o storico-culturale.

Il centro storico diviene così un'area dotata di servizi urbani di qualità e di risorse archeologiche, artistiche e culturali pianamente accessibili e valorizzate, in cui:

- le attività di impresa coerenti con la vocazione artistico-culturale dell'area (artigianato artistico, ricettività, commercio ed altri servizi) si rinforzano e sviluppano generando valore economico;
- i privati e le imprese restano costantemente impegnati nella conservazione del patrimonio immobiliare riqualificato grazie al loro diretto coinvolgimento nelle opere di restauro e recupero;
- la qualità della vita per i residenti migliora in quanto le attività economiche insediate, oltre a contribuire al livello di qualità urbana, generano occupazione
- i privati e le imprese realizzano direttamente attività di animazione del territorio
- il degrado sociale si riduce per effetto della definizione di spazi di aggregazione e dell'animazione culturale e sociale, dell'istituzione di incubatori sociali per l'ascolto e la partecipazione e dell'agevolazione della residenza di gruppi sociali culturalmente elevati (studenti, ricercatori, ecc.);
- i flussi di turisti, studenti, ricercatori, lavoratori, vengono alimentati dalla nuova immagine, dalle dotazioni di risorse artistiche e culturali, dal livello elevato di qualità della vita, dai servizi.

Il Grande Programma Centro Storico di Napoli: il Documento di Orientamento Strategico (DOS) e il Progetto Integrato Urbano (PIU)

Il Grande Programma per il Centro Storico di Napoli Patrimonio UNESCO è un Programma di rigenerazione urbana caratterizzato da una forte integrazione delle politiche urbane con quelle per l'inclusione ed il benessere sociale e per la legalità e la sicurezza

Il Grande programma si articola, infatti, in una serie di interventi che riguardano sia la parte "fisica" del centro storico (dagli impianti tecnologici ai sottoservizi all'arredo urbano), che gli aspetti "immateriali" (dalla sicurezza ad azioni interne alle politiche dell'inclusione), attraverso la previsione di progetti di diversa natura che si intersecano in un rapporto di organica integrazione. A tal fine all'elaborazione del programma si è affiancata la definizione concordata di alcuni protocolli aggiuntivi per l'accesso ad altre misure di finanziamento su settori specifici: turismo, assistenza e welfare, sicurezza, trasporti, imprenditorialità, studenti, etc.

Il Grande Programma si articola su due atti elaborati nell'ambito della Cabina di regia costituita per l'attuazione del protocollo d'intesa stipulato nel 2007 tra Regione Campania, Comune di Napoli, Direzione Regionale del MIBAC e Arcidiocesi di Napoli: il Documento di Orientamento Strategico (DOS) e il Progetto Integrato Urbano (PIU).

Il DOS prende come riferimento l'intera area perimetrata nel 1995 come patrimonio UNESCO e individua una serie di complessi monumentali, fasce di tessuti edilizi e ambiti urbani di intervento, nonché una serie di iniziative di carattere immateriale per un complessivo stimato di 570 milioni. Il secondo livello, il PIU Napoli, restringe l'intervento all'area di *Neapolis*, alla città di fondazione e alla fascia costiera che da piazza Mercato arriva a piazza Municipio.

Il primo e secondo livello progettuale sono organicamente correlati anche alle iniziative dei protocolli aggiuntivi, in una visione unitaria che disegna una sorta di mosaico dell'intero programma. Lungo la fascia costiera, infatti, il PIU Napoli si integra con altre misure di fondi europei (P.O.I.N.) con le quali prosegue la rivitalizzazione del litorale, fino al Borgo Marinari e all'acropoli del Monte Echia, collegandosi ad un intervento-pilota sui Quartieri Spagnoli, il Progetto Bassi, e al recupero dell'area dell'ex Ospedale Militare.

Per avviare il processo di valorizzazione delle risorse e delle competenze specifiche dell'area (di tipo storico, culturale, economico e sociale) sono stati individuati due driver che vengono considerati in accezioni ampie: **cultura** e **accoglienza**, che sintetizzano le vocazioni dell'area, che rappresentano l'input e il collante del processo e che ne costituiranno anche l'output, in quanto diverranno competenze distintive in grado di innescare un circolo virtuoso per il territorio.

Il driver cultura, inteso come risorsa trasversale nella cui definizione convergono sia le componenti materiali del patrimonio culturale locale (pubblico e privato), sia le componenti intangibili, si riferisce in particolare alla vocazione del centro antico a Cittadella degli Studi, delle Arti e della Cultura; in questo senso gli interventi ad esso relativi operano per la riorganizzazione sistemica dell'offerta culturale (università, istituzioni, musei, etc.), del sistema dei servizi e della struttura economico-produttiva locale, ma anche per il potenziamento delle competenze nei diversi settori.

Nei riguardi del patrimonio fisico artistico/culturale si adotta l'ottica di integrare in un disegno unitario gli interventi pubblici e privati, di sostenere il miglior esercizio delle funzioni attualmente presenti, e di coniugare antichità (delle opere che provengono dal passato) e innovazione (delle nuove opere e delle strutture di supporto). Ciò avviene attraverso il recupero di siti, strutture ed altri beni rispetto alle loro funzioni tradizionali (es. recupero e attivazione del parco archeologico - ripristino facciate di edifici storici) o, al contrario, attraverso la rifunzionalizzazione rispetto a nuovi o diversi servizi.

Il driver accoglienza fa riferimento all'attitudine e alla capacità del territorio, del sistema sociale e dei servizi di attrarre, accogliere e ospitare studenti, ricercatori, lavoratori, imprese e turisti; il driver si articola nelle azioni che mirano a rimuovere cause di forte criticità connesse ai fenomeni di degrado e disagio sociale, al fine di promuovere la qualità urbana, ridurre l'allontanamento di residenti appartenenti a gruppi sociali culturalmente elevati e di attività economiche tradizionalmente insediate nel centro storico e generare attrattività verso l'esterno.

Il driver accoglienza guida le azioni di potenziamento delle infrastrutture e dei servizi pubblici, e la rifunzionalizzazione di edifici rispetto a servizi di accoglienza sia a beneficio dei destinatari interni che degli attori esterni.

Gli ordini di obiettivi sulla spinta del binomio accoglienza-cultura sono dunque:

- coinvolgimento e partecipazione
- valorizzazione e potenziamento dell'offerta culturale
- integrazione sociale e distribuzione del benessere
- adeguatezza delle infrastrutture e dei servizi rispetto alla sostenibilità dello sviluppo

Il PIU Napoli nell'area di *Neapolis*, puntando sul driver cultura, propone la rinascita e la rivitalizzazione della Cittadella degli Studi, delle Arti e della Cultura, attraverso l'integrazione e il potenziamento di funzioni e istituzioni che da secoli caratterizzano questa parte del centro storico: le università, i musei, le accademie, i conservatori, le biblioteche, le chiese e i complessi monumentali, tutti inseriti in un tessuto edilizio residenziale degradato ma di alta qualità formale.

Lungo la fascia litoranea coincidente con il Piano Cosenza del primo dopoguerra, il PIU Napoli punta sul driver accoglienza come funzione prioritaria per la condizione di fronte a mare della città. In questa direzione, piazza del Mercato svolgerà il compito di porta d'ingresso da oriente

alla città storica con l'inserimento di nodi di attrazione come la Casa della letteratura e della città.

Il PIU propone misure per l'alleggerimento del traffico veicolare e il recupero di spazi urbani (realizzazione di zone a traffico limitato e aree pedonali, autorimesse sotterranee, acquisto bus ecologici, sistema innovativo ed ecocompatibile per la distribuzione delle merci, struttura di collegamento diretto fra i due musei, ecc.) al fine di ridurre i livelli di congestione e disordine urbano coerentemente con la logica della grande operazione, in corso di attuazione, sulla rete metropolitana urbana. È previsto, inoltre, il restauro di 42 chiese - sia monumenti isolati sia compresi in complessi conventuali - sulle circa 350 chiese censite nel centro storico.

Nel complesso gli interventi previsti dal PIU possono essere ripartiti come segue:

- 38%: interventi di recupero e restauro di edifici storici e monumentali
- 30%: interventi di riqualificazione urbana
- 5%: interventi di archeologia urbana
- 27%: interventi di potenziamento dell'offerta culturale, ospitalità e di servizi già presenti nell'area.

Il Documento di Orientamento Strategico e il preliminare di Progetto Integrato Urbano Napoli si sono entrambi fermati ad un livello di scelte strategiche e progettuali, in modo da consentire un efficace confronto con la città in tutte le sue espressioni. Un livello troppo generico di scelte non avrebbe orientato con efficacia il confronto, un livello troppo avanzato avrebbe precluso la possibilità di modifiche e integrazioni. Le manifestazioni di interesse pervenute dagli attori socio-economici, opportunamente sollecitati con apposito bando pubblico, hanno costituito un parco progetti di idee e sollecitazioni soprattutto in merito alle destinazioni d'uso e sono ritenute parte integrante del processo di rigenerazione del centro storico Patrimonio Unesco.

Il D.O.S. costituisce il nucleo fondativo del Piano di Gestione del sito UNESCO, che si configura come uno strumento previsionale e programmatico di breve/medio termine che coordina le iniziative sul territorio programmate ed attuate da tutti i diversi operatori: enti locali, governo centrale con i suoi organi periferici, enti ecclesiastici, fondazioni, istituzioni bancarie e privati ecc.

4.3 I progetti

Gli assi strategici che costituiscono la struttura portante operativa del sistema di gestione, declinati in obiettivi che individuano i cambiamenti rispetto ai quali ci si vuole orientare, si concretizzano in una serie di interventi progettuali che, tutti insieme, contribuiscono in maniera sinergica al raggiungimento degli obiettivi strategici. Si presenta, tra gli allegati, un elenco dei progetti del SdG, riferiti ai rispettivi assi strategici.

Alcuni progetti, pur segnalati all'interno di un asse strategico, concorrono in realtà a conseguire gli obiettivi di altri assi; questa è la caratteristica, ad esempio, del progetto GIS, riferito a più di un asse strategico essendo caratterizzato da una elevata trasversalità, come della serie di progetti di intervento sugli asili nido che, segnalati nell'asse 1, sono in realtà sicuramente attribuibili anche alle strategie dell'asse 4.

Tabella 7 – i progetti

| ASSE STRATEGICO | STRATEGIE | | PROGETTI |
|-----------------------------------|--|-------------------------------------|---|
| 1) Tutela e conservazione | Restauro e risanamento conservativo, adeguamento normativo e rifunzionalizzazione di edifici sottoutilizzati | 1.a Patrimonio Comunale | Area complesso Porta Capuana Area delle mura nordorientali e complesso di porta Capuana |
| | | 1.b Patrimonio Ecclesiastico | Arco trionfale Porta Capuana Asilo Nido Cairoli e Asilo Nido Pasquale Scura Asilo Nido Succ. 18° C.D |
| | | 1.c Patrimonio Universitario | Asilo Nido Via S. Maria Apparente Bassi in un'area dei Quartieri Spagnoli Casina del Boschetto Casina Pompeiana |
| | | 1.d Patrimonio Archeologico | Castel dell'Ovo Castel Nuovo Educando Statale |
| | | 1.e Patrimonio Demaniale | GIS Museo Archeologico Ospizio di Napoli Via dei Cristallini Palazzo Diomede Carafa |
| | | 1.f Patrimonio Residenziale privato | Progetto Sirena Real Albergo dei Poveri Riquilificazione e arredo urbano di Largo Ecce Homo e vico S. Maria dell'Aiuto Riquilificazione ed Arredo Urbano del Largo Proprio d'Arianiello San Domenico Maggiore Museo della musica San Gioacchino a Pontenuovo Sant'Aniello a Caponapoli Scuola materna elementare Vincenzo Cuoco Teatro Neapolis Trinità delle Monache Villa Ebe |
| 2) Produzione, Turismo, Commercio | 2.a Incentivi allo sviluppo dell'imprenditoria e dell'economia locale | | Abilità orafe Aiuti alle imprese Carminiello al Mercato |
| | 2.b Rivitalizzazione dei mestieri tradizionali e delle produzioni | | GIS Maggio dei Monumenti |

| | | |
|---|---|--|
| | tipiche | Marchio Città di Napoli Mercati al coperto e aree mercatali del Centro Storico Nuovo Piano Commerciale Occupabilità |
| | 2.c Promozione del turismo | Politiche di creazione di impresa e di autoimpiego Tutela e sviluppo sostenibile del mare e della costa |
| 3) Trasporti, Infrastrutture e Ambiente | 3.a Miglioramento e potenziamento dei trasporti, della mobilità e dell'accessibilità urbana | Bus ecologici Bike sharing Distribuzione merci |
| | 3.b Manutenzione e miglioramento dell'efficienza della rete stradale e delle rete dei servizi | Manutenzione straordinaria dell'arredo urbano della viabilità principale Metropolitana Parco della Gaiola |
| | 3.c Miglioramento delle prestazioni ambientali | Parco pubblico Cala San Basilio Via Caracciolo ZTL |
| 4) Società civile, Produzione di conoscenza, Ricerca | 4.a Promozione culturale | Centro Polifunzionale S. Francesco d'Assisi Città amica |
| | 4.b Potenziamento delle misure volte a garantire la sicurezza dei cittadini | Città in gioco Educativa territoriale ex Ospedale della Pace ex convento delle Cappuccinelle GIS Informagiovani |
| | 4.c Coesione sociale | Innovazione tecnologica per il rafforzamento dell'azione degli URP - CPDAA verso Laboratorio permanente Marechiaro Morra Greco Museo Filangieri Nidi di mamme Passaggi Progetto Marco e Chiara Prolungamento orari asili nido comunali Santa Maria della Fede Tecla Una rete per le donne Università Universo di pensieri Incampus |

5 Attuazione e monitoraggio del Sistema di Gestione

5.1 Implementazione del Sistema di Gestione

Il SdG rappresenta un'esplicitazione delle linee d'azione di cui l'amministrazione pubblica, insieme alla comunità dei residenti, hanno voluto dotarsi, ed assume il ruolo di strumento che mette in relazione tra loro i diversi tavoli di lavoro già attivi. Il SdG intende sollecitare altresì una maggiore coerenza tra le decisioni della politica e dei conseguenti atti amministrativi con le volontà manifestate dai cittadini nel corso degli incontri-dibattiti tenuti per la costruzione della vision.

Del resto è la comunità insediata che chiede al SdG di schierarsi rispetto ad alcuni obiettivi di grande respiro; si tratta di una società dominata dall'incertezza, nella quale l'orizzonte del futuro si è sempre più ridotto in tutti i settori, dall'economia alla politica, e che tende a prestare attenzione agli elementi congiunturali. Un sistema che governa una società di questo tipo non deve avere durata indefinita, e infatti si è stabilito che l'orizzonte temporale del sistema si attesta intorno ai quindici anni suddivisi in tre quinquenni al compimento dei quali il SdG deve essere sottoposto a sostanziale verifica, soprattutto sul piano degli obiettivi raggiunti e programmati.

Un tema di riflessione attinente alla dimensione temporale del SdG riguarda il rapporto tra la sua lunga durata e la prospettiva di riqualificazione della città e del territorio entro cui agisce il SdG, implicita negli stessi obiettivi e nelle azioni del SdG. Infatti, l'evoluzione delle variabili demografiche, economiche, ambientali che caratterizzano il contesto di riferimento hanno consigliato oggi di indirizzare le politiche di trasformazione verso obiettivi di miglioramento e riqualificazione più che di espansione.

Il tempo di attuazione del SdG ed il tempo impiegato dalle trasformazioni a radicarsi nel contesto cittadino devono essere considerati fortemente interrelati. Per questa ragione sono state affrontate contemporaneamente differenti scale di progettazione e sono state delineate diverse alternative di risultato, muovendosi tra l'orizzonte generale di riferimento e le esigenze immediate.

La struttura tecnica di coordinamento responsabile dell'attuazione del SdG ha anche il compito di sovrintendere alla realizzazione e implementazione di un database per la raccolta dei dati sul centro storico. Tale struttura sarà responsabile della creazione di un Sistema Informativo Territoriale che si pone come strumento di conoscenza, di supporto alle politiche e come elemento chiave per l'implementazione del SdG.

Infine, risulta indispensabile un sistema di monitoraggio conformato sulle specificità del sito e del SdG. Il monitoraggio infatti verifica le performance del SdG in relazione ai risultati conseguiti nel corso del tempo. Attraverso il monitoraggio degli interventi e delle azioni e la verifica della congruenza tra obiettivi previsti ed obiettivi raggiunti, si potranno avere indicazioni utili per rimodulare le azioni e gli interventi ancora da compiere.

5.2 Programmazione economica e Fund raising

La complessità del Programma per il Recupero e la Valorizzazione del Centro Storico di Napoli, presuppone una serie di iniziative che incidono sulle infrastrutture materiali (conservazione del

patrimonio, riqualificazione degli spazi urbani pubblici, potenziamento della mobilità...), sul tessuto sociale (percorsi di empowerment, legalità e di sollecitazione sociale; rafforzamento dell'offerta di poli di animazione culturale e sociale) e sul tessuto economico (incentivi finanziari, conservazione delle attività tradizionali, insediamento di nuove attività commerciali ed imprenditoriali compatibili con l'identità del sito UNESCO).

Si intende, dunque, perseguire strategie partecipative e integrate per far fronte alle criticità presenti, individuando linee di intervento intersettoriali (riqualificazione urbana, ambiente, cultura, welfare, mobilità, turismo) che incidono in modo diretto su un ambito territoriale circoscritto, ma con ricadute sull'intera città di Napoli e, si spera, sul sistema urbano regionale.

Per la molteplicità delle tematiche e azioni di intervento, le opportunità di finanziamento per il Centro Storico di Napoli si legano a diversi assi ed obiettivi operativi sia del POR FESR 2007/2013 (Tabella 8), che del POR FSE 2007/13.

Il Comune di Napoli si impegna a reperire in occasione delle manovre di bilancio anche pluriennali successive all'approvazione del Piano da parte del Comitato del Patrimonio Mondiale UNESCO, una quota di almeno il 15% del tetto di indebitamento destinato ai progetti per la conservazione e valorizzazione del centro storico di Napoli, patrimonio UNESCO.

Questo impegno costituisce uno degli atti politico-amministrativi più importanti all'interno di tutte le azioni messe in campo dall'Amministrazione Comunale sul tema centro storico.

Tabella 8 - Opportunità di finanziamento del PO FESR 2007-2013

| Po FESR 2007-13 | | | |
|--|---|--|----------------------------|
| Asse di Intervento | Obiettivo specifico | Obiettivo operativo | Dotazione Finanziaria (M€) |
| 1 - Sostenibilità ambientale ed attrattività culturale e turistica | 1.d - SISTEMA TURISTICO Valorizzare il sistema turistico regionale, attraverso la messa in rete dell'offerta e il suo adeguamento alle specifiche esigenze della domanda nazionale ed internazionale, ponendo la massima attenzione allo sviluppo complessivo dell'attrattività del territorio e del patrimonio diffuso e alla qualificazione dei servizi turistici in un'ottica di sistema; promuovere la destination "Campania" sui mercati nazionale ed internazionale, con particolare riferimento sia ai mercati tradizionali della domanda, sia a quelli potenziali, favorendo anche | 1.9 - BENI E SITI CULTURALI Valorizzare i beni e i siti culturali, attraverso azioni di restauro, conservazione, riqualificazione e sviluppo di servizi e attività connesse, favorendone l'integrazione con altri servizi turistici | 175 (tot del 26-08) |
| | | 1.10 - LA CULTURA COME RISORSA Promuovere il sistema della cultura, dello spettacolo, delle attività artistiche e dei servizi connesi, al fine di diversificare l'offerta turistica e attrarre nuovi flussi | 110 (tot) |
| | | 1.11 - DESTINAZIONE CAMPANIA | 150 |

| | | | |
|--|---|---|--|
| | in un'ottica di sostenibilità ambientale, territoriale e socioculturale, la de-stagionalizzazione e delocalizzazione dei flussi | Qualificare, diversificare e sviluppare l'offerta turistica, con particolare riguardo ai prodotti sotto-utilizzati, al riequilibrio tra le zone interne e quelle costiere e allo sviluppo di soluzioni innovative per la gestione integrata delle risorse, in un'ottica di sviluppo sostenibile | (tot) |
| 2 - Competitività del sistema produttivo regionale | <p>2.b - SVILUPPO DELLA COMPETITIVITÀ INSEDIAMENTI PRODUTTIVI E LOGISTICA INDUSTRIALE</p> <p>Elevare la competitività del sistema produttivo in un contesto globale, nei comparti ad alta specializzazione e con priorità ai settori e ai territori strategici per l'economia regionale, sostenendo lo sviluppo di sistemi e filiere produttive, razionalizzando le localizzazioni produttive e migliorando la capacità di accesso al credito e alla finanza di impresa</p> | <p>2.3 - SISTEMI E FILIERE PRODUTTIVE</p> <p>Incentivare lo sviluppo dei sistemi e delle filiere produttive, con priorità alle forme di aggregazione fra imprese, ai settori strategici, innovativi, con più alto grado di specializzazione, favorendo, al contempo, il riposizionamento strategico dei settori e dei soggetti più penalizzati dalla concorrenza Internazionale</p> | <p>220</p> <p>dot. finanziaria tot 220 *</p> <p>Deliberazione n. 455 del 25 marzo 2010</p> |
| 3 - Energia | <p>3.a - RISPARMIO ENERGETICO E FONTI RINNOVABILI</p> <p>Ridurre il deficit energetico, agendo, in condizioni di sostenibilità ambientale, sul fronte della produzione, della distribuzione e dei consumi</p> | <p>3.3 CONTENIMENTO ED EFFICIENZA DELLA DOMANDA</p> <p>Migliorare l'efficienza energetica e contenere la domanda attraverso l'ottimizzazione degli usi finali</p> | 90 |
| 6 - Sviluppo urbano e qualità della vita | <p>6.a - RIGENERAZIONE URBANA E QUALITÀ DELLA VITA</p> <p>Sviluppare il sistema policentrico delle città, attraverso piani integrati di</p> | <p>6.2 - NAPOLI E AREA METROPOLITANA</p> <p>Realizzare Piani integrati di sviluppo urbano sostenibile nell'area metropolitana di Napoli, al fine di ridurre il</p> | 280 |

| | | | |
|---------------------------------------|--|--|------------------------------------|
| | sviluppo finalizzati ad aumentare la coesione sociale ed innalzare il livello di qualità della vita, la competitività e l'attrattività dei sistemi urbani territoriali | degrado sociale ed ambientale e favorire la sua funzione di stimolo all'innalzamento della competitività del sistema policentrico delle città | |
| | | 6.3 - CITTÀ SOLIDALI E SCUOLE APERTE Potenziare e qualificare il sistema delle infrastrutture sociali, per l'istruzione e di conciliazione, attraverso i Piani Sociali di Zona, al fine di contribuire ad elevare l'accessibilità e l'integrazione dei servizi territoriali per i cittadini | 450 11,7 Protocollo Welfare |
| 7 - Assistenza tecnica e cooperazione | 7.a - AMMINISTRAZIONE MODERNA Supportare l'amministrazione regionale nelle fasi di definizione, monitoraggio, controllo e valutazione del programma | 7.1 - ASSISTENZA TECNICA Sviluppare azioni di assistenza tecnica a supporto dell'attuazione del Programma | 125 (tot) |

Sarà compito del Dipartimento che cura l'attuazione del SdG promuovere forme di Partenariato Pubblico-Privato che garantiscano cooperazione tra le autorità pubbliche ed il mondo delle imprese private con l'obiettivo di costituire capitali per il finanziamento, la costruzione, la gestione e la manutenzione di opere e infrastrutture del Centro Storico.

Inoltre, si potrà creare un moltiplicatore di finanza adottando, laddove compatibile con la destinazione d'uso del bene, lo strumento del project financing, forma di finanziamento con la quale le pubbliche amministrazioni possono ricorrere a capitali privati per la realizzazione di progetti e infrastrutture ad uso della collettività, disciplinata dal D. Lgs. 163/2006 (art.153).

Infine, può risultare utile anche il ricorso alla BEI con il progetto Jessica che ha l'obiettivo di sostenere e garantire uno sviluppo urbano di livello europeo, razionale, coerente, sostenibile e organizzato.

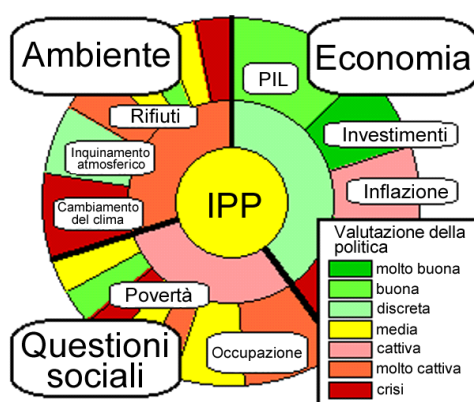
Questo metodo prevede l'accorpamento delle sovvenzioni destinate ai programmi di riqualificazione e sviluppo urbano (compreso il settore dell'edilizia popolare), con i prestiti e i finanziamenti delle banche.

5.3 Il Sistema di monitoraggio

Tra i tanti e differenti metodi di monitoraggio, considerando i caratteri specifici del sistema da analizzare, la scelta è caduta su quello che prevede in via preliminare l'elaborazione di un indice complesso in grado di disaggregare i diversi aspetti della realtà e successivamente riaggregare i risultati per ottenere un unico indice sintetico, capace di descrivere in forma sintetica e unitaria la performance del sistema analizzato.

Si tratta dell'Indice di Performance Politica (IPP), strumento consolidato in letteratura e molto utilizzato per valutazioni di sostenibilità. È stato introdotto da Jochen Jesinghaus del Joint Research Center della Commissione Europea. L'IPP, nella versione originale proposta da Jesinghaus, si basa, come è stato già detto, sull'ipotesi di disaggregare il sistema da analizzare in indici differenti riaggregabili poi in un unico numero.

Indice di Performance Politica (IPP)



3 livelli

1. IPP
2. Sub-indici per Economia, Questioni Sociali e Ambiente (di pari importanza)
3. Indicatori semplici (la dimensione del settore è proporzionale al peso dell'indicatore)

Figura 13 - Indice di Performance Politica

L'IPP viene rappresentato mediante l'utilizzo di un grafico denominato in letteratura Sustainability Dashboard, o Cruscotto della Sostenibilità (Figura 13), organizzato secondo tre cerchi concentrici al cui centro viene collocato l'IPP quale risultato delle informazioni fornite dagli indici e indicatori nel loro complesso. La dimensione di ogni tratto della corona circolare più esterna riflette il peso dell'indicatore specifico, mentre le performance relative sono espresse attraverso una codifica cromatica che, dal verde, colore prescelto per indicare una situazione molto positiva, giunge fino al rosso, che è il colore prescelto per rappresentare una situazione molto critica, passando attraverso il giallo, colore di riferimento per realtà mediamente soddisfacenti.

Per il nostro caso specifico, s'è proceduto ad una rielaborazione dell'IPP, in grado di dare conto dell'attuazione del SdG secondo questa struttura:

- un nucleo centrale, rappresentato dal risultato finale della valutazione, che sia in grado di fornire attraverso un solo valore la situazione globale in termini di efficienza ed efficacia del SdG;
- un settore adiacente al nucleo centrale, costituito da quattro settori, uno per ogni asse d'azione del SdG. Si avrà quindi un settore dedicato alla conservazione, uno a produzione - turismo - commercio, uno a infrastrutture e ambiente e uno alla società civile;
- un settore più esterno, adiacente alla corona circolare relativa agli assi, che include gli obiettivi. Si tratta cioè di analizzare se e con quali risultati si sia raggiunto ogni singolo obiettivo esplicitato per ciascun piano (cfr. il sistema di obiettivi);
- un ultimo settore esterno, dedicato al monitoraggio dell'efficacia delle singole azioni (patti, piani e programmi) previste per ogni obiettivo. Questa fase si esplicita attraverso l'analisi degli indicatori che sono stati individuati per ogni progetto e che sono rintracciabili nelle singole schede compilate all'interno del documento del SdG.

In altre parole, questo metodo tende a dirci in modo "semplice" se la direzione che si sta percorrendo sia corretta e dunque andiamo nella direzione virtuosa degli obiettivi. Infatti, se gli

indicatori rivelano un elevato grado di realizzazione delle singole azioni e gli obiettivi risultano ancora lontani, ciò significa che le azioni previste non sono idonee; all'opposto, se gli indicatori delle azioni hanno una performance bassa, ciò denota un livello molto basso di operatività e dunque inerzia del sistema.

Definizione degli indicatori

Per la scelta dei singoli indicatori, s'è fatto riferimento al soddisfacimento dei seguenti criteri:

1. essere rappresentativi degli aspetti più importanti del sito;
2. utili al fine di identificare facilmente la causa prima dell'impatto;
3. utili a prevenire gli impatti negativi;
4. di semplice elaborazione e di altrettanto facile interpretazione;
5. dall'alto contenuto informativo;
6. rilevanti per tutte le parti interessate;
7. ripetibili e significativi nel tempo e nello spazio;
8. controllabili, validi e verificabili.

Si riportano di seguito in forma tabellare gli indicatori che si intendono utilizzare, per la fase di valutazione dell'efficacia degli obiettivi.

Tabella 9 - Assi strategici, obiettivi specifici e indicatori di performance

| ASSE STRATEGICO | OBIETTIVI SPECIFICI | INDICATORI DI PERFORMANCE |
|-------------------------------------|--|---|
| 1) Conservazione | a) restauro dell'edificio storico | <ul style="list-style-type: none"> • € investiti da enti pubblici e privati su progetti agenti sul territorio |
| | b) rifunzionalizzazione di edifici sottoutilizzati | <ul style="list-style-type: none"> • Mq di edifici rifunzionalizzati nel Centro Storico |
| | c) riqualificazione degli spazi e degli edifici pubblici | <ul style="list-style-type: none"> • Numero di interventi finalizzati alla conservazione e restauro del patrimonio architettonico |
| 2) Produzione - Turismo - Commercio | a) rivitalizzazione dei mestieri tradizionali e delle produzioni tipiche | <ul style="list-style-type: none"> • Numero di interventi finalizzati alla diffusione della conoscenza del patrimonio immateriale • Numero di nuove attività produttive legate a mestieri tradizionali e produzioni tipiche |
| | b) incentivi allo sviluppo dell'imprenditoria e dell'economia locale | <ul style="list-style-type: none"> • Rapporto tra nuove imprese e imprese chiuse |
| | c) promozione del turismo | <ul style="list-style-type: none"> • Incremento del flusso turistico (presenze) • Rapporto tra presenze ed arrivi |

| | | |
|-------------------------------------|--|---|
| | d) comunicazione | <ul style="list-style-type: none"> • Numero di pubblicazioni tematiche realizzate • Numero di eventi di promozione a cui si partecipa al fine di promuovere il territorio |
| 3) Infrastrutture - Ambiente | a) miglioramento e potenziamento dei trasporti, della mobilità e dell'accessibilità urbana | <ul style="list-style-type: none"> • Numero di turisti che optano per mezzi di trasporto pubblici • % realizzazione ZTL • % realizzazione metropolitana |
| | b) manutenzione e miglioramento dell'efficienza della rete dei servizi | <ul style="list-style-type: none"> • % raccolta differenziata |
| | c) manutenzione degli spazi urbani | <ul style="list-style-type: none"> • € investiti per la manutenzione degli spazi urbani |
| | d) miglioramento delle prestazioni ambientali | <ul style="list-style-type: none"> • Presenza di inquinamento atmosferico legato al traffico veicolare(PM10) |
| 4) Società civile | a) promozione culturale | <ul style="list-style-type: none"> • Numero di nuove proposte culturali attivate • Numero di ingressi a musei e beni culturali pubblici e privati |
| | b) potenziamento delle misure volte a garantire la sicurezza dei cittadini | <ul style="list-style-type: none"> • n. episodi criminosi rilevati |
| | c) coesione sociale | <ul style="list-style-type: none"> • Numero di associazioni coinvolte nel processo di gestione del sito o di attività correlate |
| | d) formazione | <ul style="list-style-type: none"> • Numero di corsi di formazione attivati sui temi UNESCO |

La raccolta dati e la verifica avrà cadenza annuale. L'insieme delle informazioni raccolte sarà inserito nel citato database georeferenziato del Sito.

Alla governance del SdG è affidato il compito di utilizzare questa conoscenza specifica del sito per meglio predisporre e indirizzare le politiche di tutela, conservazione e valorizzazione del centro storico di Napoli, sito UNESCO.