

ORIGINALE



COMUNE DI NAPOLI

COMUNE DI NAPOLI

Direzione Municipalità 3
Servizio Attività Tecniche della Municipalità 3

D E T E R M I N A Z I O N E D E L D I R I G E N T E

N. 43 del 03.08.2015

Oggetto: *Presa d'atto* della Deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 16.07.2015 ,avente ad oggetto l' " *Approvazione del Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt.176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010,207 e 18 della L.R. N° 03/07. Autorizzazione ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell' impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79*"

Impegno di spesa della somma di € 41.644,30 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell' impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79.

CUP B67H15000050004

CIG 61270601DD

Pervenuta al Servizio Finanziario

in data

5 AGO. 2015 n. DW 1561

Registrata all'Indice generale

in data

3 AGO. 2015. 1360 ϕ

Cu

2

Premesso

che il giorno 04.02.2015, lo scrivente Servizio era avvisato con nota PG/2015/0102376 del 04/02/2015, dalla Protezione Civile, dello sprofondamento in atto in via G. Buonomo altezza civ. 24 ;

che per lo stato di pericolo esistente il Funz. Ing. Filomena Santillo, in servizio presso il SAT della Municipalità 3, riteneva che sussistevano le condizioni di urgenza previste dall'art.175 del D.P.R. 207/2010, per cui risultava necessario ed indispensabile rimuovere lo stato di pericolo per la pubblica e privata incolumità ed effettuare i lavori d'urgenza;

che ai sensi del comma 2 dell'art.176 del D.P.R. n.207/2010, a seguito di formale comunicazione tramite pec erano avvisate dello sprofondamento in corso sia le ditte che avevano lavorato negli ultimi 5 anni sul territorio stradale della Municipalità 3 sia, ai sensi della deliberazione di G.C. n.1002/2011, le ditte facenti parte dell'elenco degli operatori economici che denunciano fenomeni di racket;

che a seguito di tale invio, l'Ing. Santillo era contattata dal Sig. De Liello Giovanni in qualità di legale rappresentante della Ditta Soc. Cooperativa San Giovanni 79 con sede a Quarto (NA) in via quattro Novembre n.15 cap.80010 P.IVA 01862320635 che informato della situazione di pericolo si portava subito sui luoghi, qui provvedeva subito ad attivare propria squadra di operai, al fine di mettere in sicurezza l'area di cantiere e ad effettuare le prime verifiche del caso e si rendeva disponibile ad eliminare il pericolo;

che alle ore 17:00 del 04/02/2015 fu redatto il Verbale di Somma Urgenza, con cui venivano affidati i lavori per l'eliminazione del pericolo all'Impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79 e veniva stimato il costo dell'intervento pari ad € 60.000,00;

che con Deliberazione di G.C. n.89 del 20.02.2015 fu proposta al Consiglio Comunale l'approvazione del Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt.176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010,207 e 18 della L.R. N° 03/07 e l'autorizzazione ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell'impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79;

che con Deliberazione di C.C. n. 15 del 16.07.2015 fu approvato il Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt.176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010,207 e 18 della L.R. N° 03/07 e fu autorizzato il Dirigente del Servizio Attività Tecniche della Municipalità 3 ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell'impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79;

Considerato

che i sopracitati lavori sono terminati in data 23.02.2015;

che il quadro economico a consuntivo è il seguente:

QUADRO ECONOMICO - "Lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale ai sensi degli artt.176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010,207 e 18 della L.R. N-03/07"

A -- Importo di appalto a consuntivo		
1) Per lavori a misura a consuntivo		38.130,20
	<i>al netto del ribasso del 5%</i>	36.223,69
2) Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso a consuntivo		1.019,66
	Totale A	37.243,35
B -- Somme a disposizione dell'amministrazione		
1) iva al 10% su totale di appalto		3.724,34
2) Importo oneri tecnici per incentivi 2% ex art. 92 c.5 d.lgs. 163/06, al lordo degli Oneri Riflessi -		633,14
3) IRAP		43,47
	Totale B	4.400,95
Totale A+B (Somme impegnate)		41.644,30

Ritenuto di dover prendere atto dell'affidamento dei lavori ed impegnare la relativa spesa con propria Determina, così come evidenziato nel parere di regolarità contabile espresso dal Servizio Controllo Spese;

W

Visti

- l'art. 107, comma 3, del D.Lgs. n. 267/2000 sulla base del quale spettano ai Dirigenti gli atti di gestione finanziaria;
- il D.Lgs 18 agosto 2000, n.267 e ss.mm.ii.;
- il D.Lgs 12 aprile 2006, n.163 e ss.mm.ii.;
- l'art. 24 del vigente Regolamento di Contabilità del Comune di Napoli, disciplinante la fase dell'impiego di spesa,

DETERMINA

Per motivi esposti in narrativa:

1. **Prendere atto** della Deliberazione di Consiglio Comunale n. 15 del 16.07.2015 ,avente ad oggetto l' **"Approvazione del Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt.176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010,207 e 18 della L.R. N° 03/07. Autorizzazione ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell' impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79"**;

2. **Approvare** il quadro economico a consuntivo:

QUADRO ECONOMICO - " *Lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale ai sensi degli artt.176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010,207 e 18 della L.R. N- 03/07*"

A – Importo di appalto a consuntivo	
1) Per lavori a misura a consuntivo	38.130,20
<i>al netto del ribasso del 5%</i>	36.223,69
2) Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso a consuntivo	1.019,66
Totale A	37.243,35
B – Somme a disposizione dell'amministrazione	
1) iva al 10% su totale di appalto	3.724,34
2) Importo oneri tecnici per incentivi 2% ex art. 92 c.5 d.lgs. 163/06, al lordo degli Oneri Riflessi -	633,14
3) IRAP	43,47
Totale B	4.400,95
Totale A+B (Somme impegnate)	41.644,30

3. **Autorizzare** la Direzione Generale Servizi Finanziari ad assumere l'impegno di spesa pari a € 41.644,30, sul Capitolo 203510,Intervento 2.08.03.01, Annualità 2009, impegno 13524;

4. **Dare atto**, altresì, che la spesa in questione rientra nella previsione dell'art.188,comma 1-quarter del D.Lgs 267/2000, così come modificato dall'art.74 del D.Lgs 118/2011 introdotto dal D.Lgs 126/2004;

5. **Dare atto** dell'accertamento preventivo di cui al comma 8 art.183 del D.Lgs 267/2000 come coordinato con decreto legislativo n.118/2011, coordinato ed integrato dal Decreto Legislativo n.126/2014.

6. **Dichiara** l'assenza di conflitto di interessi, ai sensi dell'art.6 bis della Legge 241/90 e l'art. 6 e 7 del D.P.R. 62/2013 e degli artt. 7 e 9 del Codice di Comportamento dei dipendenti del Comune di Napoli adottato dall'Ente con Deliberazione di Giunta Comunale n.254 del 24 aprile 2014;

Il Dirigente S.A.T. attesta, ai sensi dell'art. 147 bis del D. Lgs 267/2000 e dell'art.13, c.1. Lett.b) ed art.17,c.2, lett. a) del Regolamento dei Sistemi dei Controlli Interni, approvato con deliberazione consiliare n.4 del 28/02/2013, la regolarità e la correttezza dell'attività amministrativa in ordine al presente provvedimento.

Si allegano -quale parte integrante del presente atto – i seguenti documenti, composti, complessivamente, da n. 25 pagine, progressivamente numerate e siglate:

- Deliberazione di C.C n.15 del 16.07.2015;
- Deliberazione di G.C. n.89 del 20.02.2015;

Il Dirigente
arch. Claudio Piccirillo



Servizio Attività Tecniche della Municipalità 3

Determina n°43 del 03.08.2015

4

Letto l'art. 147 bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000, come modificato ed integrato dal D.L. 174/2012, convertito in Legge 213/2012;

Uog. 9250/15

ai sensi dell'art. 183, comma 7, D.L.vo 267/2000, come modificato dall'art.74 del D.Lgs 118/2011 introdotto dal D.Lgs 126/2014, vista la regolarità contabile, si attesta la copertura

finanziaria della spesa sull'intervento Bilancio 2009 - Cap. 203510 (Impegno

13024 13625

PP. 21.08.2015

[Handwritten scribble]

Napoli, _____

IL RAGIONIERE GENERALE

segue Determina n° del.....

Indice gen. n° 1360 del 13/8/2015

DIPARTIMENTO SEGRETERIA GENERALE
SERVIZIO SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

La presente determinazione è stata affissa all'Albo Pretorio ai sensi dell'art. 10, comma 1, del D.L.vo 267/2000.

Dal 7.9.15 al

IL RESPONSABILE

[Handwritten signature]

5

ALLEGATI COSTITUENTI PARTE
INTEGRANTE DALLA
DETERMINAZIONE DIRIGENZIALE
N. 1360 DEL 13-8-2015

F

Presiede la riunione il Presidente Prof. R. Pasquino

In grado di prima convocazione ed in prosieguo di seduta

Partecipa alla seduta il Vicesegretario del Comune dr. F. Maida

Il Presidente, pone all'esame dell'Aula la proposta di G.C. n.89 del 20.02.2015, avente ad oggetto: approvazione del Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt. 176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010, 207 e 18 della L.R. n. 03/07, Autorizzazione ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell'impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79.CUP B671H15000050004.

Fa presente che il provvedimento è stato trasmesso alle Commissioni Bilancio, Infrastrutture e Lavori Pubblici, Trasparenza e al Collegio dei revisori dei Conti.

Fa presente, inoltre, che la Commissione Bilancio rinvia l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale, i componenti della Commissione Infrastrutture e Lavori Pubblici esprimono il seguente parere: il presidente Fornisano, i consiglieri Crimaldi A. e Fellico A. esprimono parere favorevole, i consiglieri Esposito A., e Sgambati C. rinviando l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale e il Collegio dei Revisori dei Conti esprime parere favorevole.

Come deciso dall'Aula, le relazioni introduttive e la replica sulle proposte di somma urgenza poste all'ordine dei lavori sono state precedentemente rese dagli Assessori competenti e riportate nel processo verbale dell'odierna seduta. Gli interventi precedentemente resi dai Consiglieri sulla discussione generale, come dichiarato dal consigliere Moretto che: *"Il mio intervento va riportato su tutte le proposte relative ai lavori di somma urgenza"*, di seguito si riportano:

[Handwritten signatures]

[Handwritten initials]

8

Il consigliere Moretto, esprime forte critica sull'utilizzo dello strumento della somma urgenza per lo svolgimento di lavori programmabili in modo ordinario, ma eseguiti con ritardo e a maggiore costo perché non svolti nei tempi prestabiliti. Evidenzia che si ricorre, sempre, alle somme urgenze per effettuare interventi di dissesto stradale o di cedimento fognario. Precisa su come sono stati affidati i lavori di somma urgenza per il cedimento stradale in viale Colli Aminei. Ricorda la normativa che regola i lavori pubblici di somma urgenza, cagionati dal verificarsi di un evento eccezionale o imprevedibile e come vanno affidati tali lavori alle ditte. Menziona l'inchiesta relativa allo scandalo casertano. Precisa sull'ammontare del costo per l'Amministrazione delle proposte di somma urgenza presentate dall'Amministrazione negli ultimi otto mesi e da quando si è insediata.

Lamenta, infine, la superficialità con la quale sono stati illustrati gli atti deliberativi all'Assemblea e, dichiara di non partecipare al voto essendo atti di grossa responsabilità.

Chiede, che le proposte in discussione vengano poste in votazione per appello nominale.

Il consigliere Palmieri, ritiene anomala la procedura adottata di mettere in discussione insieme tutte le delibere di affidamento di lavori di somma urgenza. Interviene, poi, anch'egli in modo critico nei confronti dell'eccessivo ricorso alla somma urgenza. Lamenta la superficialità con la quale sono stati illustrati gli atti deliberativi evidenziando, l'imprecisione degli elaborati tecnici allegati alle proposte di somma urgenza relative ai cimiteri e preannuncia che il suo gruppo non parteciperà al voto.

Il consigliere Iannello, condivide i rilievi sollevati nei precedenti interventi e richiama l'esigenza di una maggiore programmazione, di una manutenzione ordinaria e di monitoraggi costanti che, se correttamente applicati, evitano il ricorso alla somma urgenza. Segnala la necessità di predisporre, per i piccoli interventi, squadre di operai comunali evitando costi aggiuntivi per le casse comunali.

Il consigliere Guangì, evidenzia l'inopportunità di presentare al Consiglio un numero eccessivo di atti di somma urgenza relativi ad interventi evitabili con procedure ordinarie di manutenzione e preannuncia di voto contrario.

125 3



125 3
PA

Il consigliere Troncone, per annunciando voto favorevole, chiede maggiori approfondimenti su alcuni aspetti relativi ai costi complessivi e alla pubblicità sul sito comunale delle ditte che intervengono per l'esecuzione dei lavori.

Il consigliere Attanasio, ricorda le reiterate richieste di controlli, di adeguata manutenzione delle alberature e monitoraggi che eviterebbero interventi di somma urgenza a seguito della caduta di alberi. Preamuncia il proprio voto contrario sulle delibere relative ad interventi effettuati a seguito di cadute di alberi.

Entra in aula il consigliere Moretto (presenti 32)

Il consigliere Moretto, ricorda la richiesta avanzata di porre tutte le proposte relative ai lavori di somma urgenza in votazione per appello nominale e non per alzata di mano.

Il consigliere Pace, ritiene che il consigliere Moretto al momento della votazione della prima proposta di lavori di somma urgenza per appello nominale è uscito dall'aula e, pertanto, non può protestare sulla modalità di votazione posta in essere dall'Aula per le successive proposte.

Si allontana dall'aula i consiglieri Moretto e Miudo. (presenti 30)

Il Presidente, constatato che non vi sono richieste di Consiglieri per dichiarazioni di voto, pone in votazione per alzata di mano la delibera di G.C. n.89 del 20.02.2015, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio (*così come precedentemente votato per la proposta di G.C. n. 768 del 30.10.2014*) con la presenza in aula di n.30 Consiglieri, i cui nominativi sono riportati sul frontespizio del presente atto, a maggioranza con n.22 voti favorevoli, n.4 voti contrari e con l'astensione dei Consiglieri Borriello A., Castiello, Russo e Varriale

DELIBERA

L'approvazione della proposta di G.C. n. 89 del 20.02.2015 avente ad oggetto: approvazione del Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt. 176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010, 207 e 18 della L.R. n. 03/07, Autorizzazione ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell'impresa Soc. Cooperativa Ditta Spa Giovanni 79 13671715000850004.

M. Moretto

④ G

83
~~15~~
COMUNE DI NAPOLI

ORIGINALE

10

Municipalità 3 - Stella San Carlo All'Arca

16 FEB. 2015
1W94

Proposta al Consiglio

SERVIZIO Attività Tecniche

ASSESSORATO alle Infrastrutture,
lavori pubblici e mobilità

Proposta di delibera prot. n. 01 del 12/02/2015
Categoria _____ Classe _____ Fascicolo _____
Annotazioni _____

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. 89

OGGETTO: Approvazione del Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt. 176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010, 202 e 18 della L.R. n° 03/07.

Autorizzazione ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell' impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79.

CUP B67H15000050004

Il giorno 20 FEB. 2015 nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° 9 Amministratori in carica:

SINDACO:

Luigi de MAGISTRIS P

ASSESSORI:

Tommaso SODANO P Roberta GAETA P

Ciro BORRIELLO P Francesco MOXEDANO P

Mario CALABRESE P Salvatore PALMA P

Alessandra CLEMENTE ASSENTE Annamaria PALMIERI ASSENTE

Gaetano DANIELE ASSENTE Enrico PANINI P

Alessandro FUCITO P Carmine PISCOPO ASSENTE

(Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE", per i presenti viene apposta la lettera "P")

Assume la Presidenza: IL SINDACO LUIGI DE MAGISTRIS

Assiste il Segretario del Comune: DOT. GAETANO VIRTUOSO

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto

IL SEGRETARIO GENERALE

cf
F L

Premesso

L M

che il giorno 04.02.2015, lo scrivente Servizio era avvisato con nota PG/2015/0102376 del 04/02/2015, dalla Protezione Civile, dello sprofondamento in atto in via G. Buonanno altezza civ. 24 ;

che per lo stato di pericolo esistente il Funz. Ing. Filomena Santillo, in servizio presso il SAT della III^a Municipalità, riteneva che sussistevano le condizioni di urgenza previste dall'art. 175 del D.P.R. 207/2010, per cui risultava necessario ed indispensabile rimuovere lo stato di pericolo per la pubblica e privata incolumità ed effettuare i lavori d'urgenza;

che ai sensi del comma 2 dell'art. 176 del D.P.R. n.207/2010, a seguito di formale comunicazione tramite pec erano avvisate dello sprofondamento in corso sia le ditte che avevano lavorato negli ultimi 5 anni sul territorio stradale della III^a Municipalità sia, ai sensi della deliberazione di G.C. n.1002/2011, le ditte facenti parte dell'elenco degli operatori economici che denunciano fenomeni di racket;

che a seguito di tale invio, l'Ing. Santillo era contattata dal Sig. De Lillo Giovanni in qualità di legale rappresentante della Ditta Soc. Cooperativa San Giovanni 79 con sede a Quarto (NA) in via quattro Novembre n.15 cap.80010 P.IVA 01862320635 che informato della situazione di pericolo si portava subito sui luoghi, qui provvedeva subito ad attivare propria squadra di operai, al fine di mettere in sicurezza l'area di cantiere e ad effettuare le prime verifiche del caso e si rendeva disponibile ad eliminare il pericolo;

che alle ore 17:00 del 04/02/2015 fu redatto il Verbale di Somma Urgenza, che si allega, con cui venivano affidati i lavori per l'eliminazione del pericolo all' Impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79 e veniva stimato il costo dell'intervento pari ad € 60.000,00;

Considerato

che con Determina n.04 del 28/01/2015 è stata aggiudicata la gara relativa ai lavori di "Manutenzione straordinaria da eseguirsi presso i tratti dissestati delle seguenti strade ricadenti nell'ambito territoriale della Municipalità 3 Stella - San Carlo all'Arena: Via Saverio Gatto, Via SS. Giovanni e Paolo, Via Vergini, Via Sanità, Via Miracoli, Calata Fontanelle, Vico Lannatari, Via Arena alla Sanità, Via Filippo Maria Briganti, Via Morisani, Via S. Maria ai Monti, Via Mario Pagano, Vico Gagliardi I^o, Vico Gagliardi II^o, Vicoletto Crociferi, Piazzetta Crociferi";

che con la sopracitata determina si è dato atto che le economie di gara dovute al ribasso d'asta, pari a € 126.599,44 restavano a disposizione del Servizio Attività Tecniche della III^a Municipalità;

Dato atto

che il citato verbale del 04 febbraio 2015 attesta anche ai sensi del comma 2 dell'art. 175 del Regolamento, l'entità presunta della spesa per la gestione dell'urgenza in parola, stimandola pari ad € 60.000,00;

che l'intervento, per il costo di cui sopra, trova copertura al cap. 203510, impegno int. 2.08.03.01, cap. entrata 536005 annualità 2009;

che il Responsabile Unico del Procedimento per l'opera è l'Arch. Claudio Piscirillo;

Ritenuto pertanto di provvedere, ai sensi dell'art. 176 del DPR 207/2010, all'adozione dei provvedimenti necessari alla regolarizzazione dei lavori ~~da qui eseguiti in somma urgenza~~ e di impegnare a favore della predetta ditta esecutrice dell'intervento già realizzato in via G. Buonanno altezza civ. 24, la somma di € 60.000,00, onnicomprensiva, a valere sul cap. 203510, int. 2.08.03.01, assumendo formale provvedimento;

Considerato che ricorrono le condizioni per la corresponsione dei compensi incentivanti ex art. 92, co. 5, del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i. a favore del personale dipendente e che gli stessi saranno corrisposti nei limiti previsti dal vigente regolamento approvato con deliberazione di G. C. n° 375/2008;

Accertato

IL SEGRETARIO GENERALE

66

12
3
che la Società Coop. San Giovanni 79 a seguito dei controlli eseguiti ai sensi dell'art.38 del D.Lgs 163/2006 è risultata regolare in base alla documentazione conservata agli atti del Servizio Attività Tecnico della III^a Municipalità ed elencata nell'Allegato A accluso alla Determinazione n. 3 del 22/01/2015;

che in capo alla Società Coop. San Giovanni 79 non sussistono le ipotesi di esclusione previste dall'art. 53 co.16 ter del D.Lgs n.165/2001 così come introdotto dall'art.1 co.42 legge 190/2012;

Tutto ciò premesso

Vista la nota PG/2013/855052 del 14/11/2013 del Segretario Generale, che si allega, con cui si precisa che nel caso in cui si disponga dei fondi necessari per coprire la spesa, l'affidamento dei lavori sarà disposto attraverso le ordinarie procedure;

Visto l'art.9 del D.L. 12 settembre 2014 n.133, convertito con modificazioni dalla L.11 novembre 2014, n.164;

Visto il D. Lgs 267/00 e s.m.i.;

Visto il D. Lgs 163/06 e s.m.i.;

~~Visto il D.P.R. 207/00 e s.m.i.;~~

~~La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate. Le stesse sono sottoscritte dal Dirigente del Servizio, nella sua propria qualità.~~

CON VOTI UNANIMI

Il Dirigente del S.A.T.
Arch. Claudio Piccirillo

DELIBERA

Per i motivi espressi in premessa, che si intendono integralmente riportati in questa parte dispositiva

1. approvare, per le motivazioni in premessa rese e qui intese integralmente riportate, il verbale di Somma Urgenza redatto in data 04.02.15 relativo all'intervento in somma urgenza per la messa in sicurezza della sede stradale, quindi, i lavori realizzati;

~~2. dare atto che con disposizione n.22 del 10/02/2015 i lavori in oggetto sono stati affidati alla Società Coop. San Giovanni 79 con sede in Quarto (NA), alla Via IV Novembre n°15, Codice Fiscale e Part. IVA 01862320635;~~

~~3. provvedere alla copertura della spesa dei lavori *de quibus* impegnando, per le motivazioni in premessa rese, la somma di € 60.000,00, onnicomprensiva, a favore della Ditta Soc. Cooperativa San Giovanni 79 con sede a Quarto (NA) in via quattro Novembre n.15 cap.80010 P.IVA 01862320635, di cui al citato verbale del 04 febbraio 2015;~~

~~4. autorizzare ad assumere l'impegno di spesa pari a € 60.000,00, sul capitolo spesa 203510, intervento 2.08.03.01, impegno 13513, cap. entrata 336005, annualità 2009;~~

~~5. dare atto che sono sufficienti i fondi previsti in bilancio a copertura della predetta spesa e non è pertanto necessario avviare la procedura prevista dall'art. 191, comma 3 del d. lgs. 267/2000 e ss. mm. e li.;~~

6. stabilire che i prezzi applicati sono quelli desunti dal Tariffario 2013, che si intende allegato al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, approvato con D.G.R. 29 gennaio 2013 n°25 e recepito dal Comune di Napoli con Delibera di G.C. n°805 del 14/11/2013, consultabile o scaricabile al seguente link:

IL SEGRETARIO GENERALE

(D) C

[http://www.lavoripubblici.regione.campania.it/foonia/index.php?option=com_content&view=article&id=455:prezzario-lavori-pubblici-2013&catid=43:ossprlavpub&Itemid=130;](http://www.lavoripubblici.regione.campania.it/foonia/index.php?option=com_content&view=article&id=455:prezzario-lavori-pubblici-2013&catid=43:ossprlavpub&Itemid=130)

NB
-4

Si attesta che la spesa di che trattasi è necessaria al fine di non arrecare danni all'ente ed alla comunità così come disposto dalla deliberazione di G.C. n.535 del 05/07/2012;

Si allegano, quale parte integrante, del presente provvedimento i seguenti documenti, composti complessivamente da n. 10 pagine, progressivamente numerate e siglate:

- Verbale di somma Urgenza de 04 febbraio 2013;
- nota PG/2013/833052 del 14/11/2013 del Segretario Generale;
- Disposizione n.22 del 10/02/2015;
- Atto di sottomissione;

Il Dirigente della Municipalità
Arch. Claudio Plocicillo

Visto:
Il Direttore della Municipalità
Dott. Mario Garrella

L'ASSESSORE ALLE INFRASTRUTTURE
LAVORI PUBBLICI E MOBILITA'

Prof. Ing. Mario Calabrese

Mario Calabrese

Segue emendamento su intercalare allegato

~~IL SEGRETARIO GENERALE~~
IL SEGRETARIO GENERALE

⑧
G

5 M
SEGUE: deliberazione di Giunta Comunale n. 89 del 20/02/2015

La Giunta,

Letto il parere di regolarità tecnica;

Letto il parere di regolarità contabile;

Lette le osservazioni del Segretario Generale;

Letto l'art. 191, comma 3, del D.Lgs. 267/2000, così come modificato con D.L. 174/2012, convertito con L. 213/2012;

Con voti UNANIMI adotta il presente provvedimento come "Proposta al Consiglio Comunale" affinché lo stesso, nel prendere atto del verbale di somma urgenza per l'intervento in oggetto, assuma le determinazioni concludenti, secondo le modalità e nel termine indicato dal citato art. 191, comma 3, del D.Lgs. 267/2000, come sopra novellato. Emenda, inoltre, il punto 5 del deliberato nel senso di stralciare le parole "e non è pertanto necessario avviare la procedura prevista dall'art. 191, comma 3 del d.lgs. 267/2000 e ss.mm. e il." CN

~~Letto, confermato e sottoscritto.~~

IL SINDACO

IL SEGRETARIO
GENERALE

3

6



COMUNE DI NAPOLI

6

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE n°01 DEL 12/02/2015 AVENTE AD OGGETTO:

OGGETTO: Approvazione del Verbale di Somma Urgenza del 04 febbraio 2015 relativo a lavori in via G. Buonomo altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt.176 e 175 del D.P.R. 5 ottobre 2010,207 e 18 della L.R. n° 03/07.

Autorizzazione ad assumere l'impegno di spesa complessiva pari ad € 60.000,00 sul capitolo 203510 intervento 2.08.03.01 annualità 2009, in favore dell'impresa Soc. Cooperativa Ditta San Giovanni 79.

~~Il Dirigente del Servizio Attività Tecniche della Municipalità 3 Arch. Claudio Piccirillo esprime, ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D. lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE~~

IL DIRIGENTE SAT MUNICIPALITÀ 3
Arch. Claudio Piccirillo

7
16
Pervenuta in Ragioneria Generale il 10 FEB 2015 Prot. 1W 94

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000 e dell'art. 47, comma 1 del Regolamento delle Municipalità, il seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Tale parere è allegato

Napoli, li _____

IL RAGIONIERE GENERALE

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di € _____ viene prelevata dal Titolo _____ Sez _____
Rubrica _____ Cap _____) del Bilancio 20 _____, che
presenta la seguente disponibilità:

Dotazione

Impegno precedente

Impegno presente

Disponibile

€ _____

€ _____

€ _____

€ _____

600-1309/15

7h-13524/08

13.02.15

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Napoli, li _____

IL RAGIONIERE GENERALE

(11)

ds



8 17

COMUNE DI NAPOLI
Direzione Centrale Servizi Finanziari
Servizio Controllo Spese

PARTIRE DA REGOLARITA' CONTABILE ESPRESSO AI SENSI DELL'ART.49, COMMA 1, D. LGS. 267/2000, IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE DI PROPOSTA AL CONSIGLIO - PROP. N. 1 DEL 12-02-2015 - (D.V. N. DEL 16-02-2015).

- Letta l'art. 147bis, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, come modificato ed integrato dal D.L. 174/2012, convertito in Legge 213/2012;
- Visto il Piano di Riequilibrio Pluriennale ai sensi dell'art. 243bis, ter. e quater del Decreto leg.vo 267/00, così come integrato e modificato dal D.L. 174/12 convertito nella L. 213/12 approvato con la Deliberazione Consiliare n. 3 del 28-01-2013 e aggiornato con la Deliberazione Consiliare n. 33 del 15-07-2013.

Con la proposta in esame si propone di prendere atto del verbale di somma urgenza del 04-02-2015 relativo a lavori in Via G. Baccano altezza civ. 24, per la messa in sicurezza della sede stradale, ai sensi degli artt. 176 e 175 del D.P.R. 5.10.2010, 207e 18 della L.R. n.03/07.

Per la copertura della spesa di € 60.000,00 si dispone l'utilizzo del capitolo 203510 intervento 2.05.0301 bilancio 2009.

Si evidenzia che dopo le modifiche apportate dalla legge 213/2012 il nuovo testo dell'art. 191 comma 3 del Decreto Leg.vo 267/00 è il seguente:

"Per i lavori pubblici di somma urgenza... Ommissis... La Giunta... Ommissis... entro venti giorni dall'ordinazione fatta a terzi, su proposta del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa... Ommissis... Il provvedimento di riconoscimento è adottato entro 30 giorni dalla data di deliberazione della proposta da parte della Giunta, e comunque entro il 31 dicembre dell'anno in corso se a tale data non sia scaduto il predetto termine... Ommissis"

Si ritiene, pertanto, che l'atto in questione vada necessariamente adottato come "proposta al Consiglio".

Il Dirigente, all'avvenuta approvazione della presente proposta, dovrà provvedere con propria Determina, nel prendere atto dell'affidamento dei lavori, ad impegnare la relativa spesa.

COMUNE DI NAPOLI - RAGIONERIA GENERALE

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

IL RAGIONIERE GENERALE
Dr. R. Michelisella

120

CA

Osservazioni del Segretario Generale

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica svolta dal Servizio proponente.

Con il provvedimento in oggetto la Giunta intende approvare lavori di somma urgenza in via Buonomo, per un importo complessivo di € 60.000,00.

Letto il parere di regolarità tecnica, che recita: "Favorevole".

Letto il parere di regolarità contabile, secondo cui: "[...] Si ritiene [...] che l'atto in questione vada necessariamente adottato come "proposta al Consiglio." Il Dirigente, ad avvenuta approvazione della presente proposta, dovrà provvedere con propria Determina, nel prendere atto dell'affidamento dei lavori, ad impegnare la relativa spesa."

Il provvedimento viene proposto all'approvazione della Giunta comunale dando atto che "sono sufficienti i fondi previsti in bilancio a copertura della predetta spesa e non è pertanto necessario avviare la procedura prevista dall'art. 191, comma 3 del d. lgs. 267/2000"; in proposito si richiamano le considerazioni espresse dalla Corte dei Conti – sezione regionale di controllo per la Liguria – con deliberazione n. 31/2014, laddove si ritiene che "Per quanto concerne [...] la fattispecie dell'ordinazione di lavori di somma urgenza in presenza di adeguati fondi nel bilancio, in assenza di specifica previsione normativa, si deve ritenere che la fattispecie sia regolata dalla disciplina generale in tema di impegni e ordinazione di spesa (artt. 191, commi 1 e 4, e 194 TUEL) in combinato disposto con quella [...] prevista nel Regolamento attuativo del codice dei contratti pubblici (art. 176 DPR n. 207/2010)."; la sezione ha, altresì, ritenuto che "la Giunta possa ritenere sussistenti i predetti fondi [...] solo nel caso in cui esista in bilancio una voce di spesa avente ad oggetto specificamente somme urgenze oppure anche in presenza di un capitolo di spesa avente un oggetto conforme alla natura dei lavori eseguiti in somma urgenza [...] In presenza in bilancio di fondi sufficienti [...], il RUP (o altro tecnico competente, ai sensi dell'art. 176 del DPR n. 207/2010) contestualmente all'ordinazione dei lavori, deve procedere all'assunzione di impegno ed alla richiesta di attestazione della relativa copertura al responsabile del servizio economico e finanziario (ex art. 153, comma 3, TUEL), comunicando i relativi estremi al terzo appaltatore [...] l'assunzione dell'impegno da parte del RUP prescinde in tale ipotesi [...] dall'intervento di una delibera di Giunta (o di Consiglio), essendo già presenti e disponibili a bilancio i relativi fondi."

Si richiamano:

- l'art. 176 del D.P.R. n. 207/2010, in cui si prevede che "In circostanze di somma urgenza che non consentano alcun indugio, il soggetto fra il responsabile del procedimento e il tecnico che si reca prima sul luogo, può disporre, contemporaneamente alla redazione del verbale di cui all'art. 175 la immediata esecuzione dei lavori entro il limite di 200.000 euro o comunque quanto indispensabile per rimuovere lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità. [...] Qualora un'opera o un lavoro intrapreso per motivi di somma urgenza non riporti l'approvazione del competente organo della stazione appaltante, si procede alla liquidazione delle spese relative alla parte dell'opera o dei lavori realizzati.;"
- l'art. 191, comma 3, del D.Lgs. 267/2000, in cui si dispone che, per i lavori pubblici di somma urgenza, la Giunta, qualora i fondi specificamente previsti in bilancio si dimostrino insufficienti, entro venti giorni dall'ordinazione fatta a terzi, su provvedimento del responsabile del procedimento, sottopone al Consiglio il provvedimento di riconoscimento della spesa con le modalità previste dall'art. 194, comma 1, lettera e), prevedendo la relativa copertura finanziaria nei limiti delle accertate necessità per la rimozione dello stato di pregiudizio alla pubblica incolumità. Il provvedimento di riconoscimento è adottato entro 30 giorni dalla data di deliberazione della proposta da parte della Giunta;

VISTO:
Il Sindaco

IL SEGRETARIO GENERALE

- l'art. 18 L.R. 3/2007, il cui comma 4 stabilisce che: "Alle amministrazioni aggiudicatrici è fatto divieto, nel corso dello stesso anno solare, di affidare, con la procedura di somma urgenza, ad una stessa impresa, o impresa controllata, controllante o collegata ai sensi dell'art. 2359 del codice civile, l'esecuzione di appalti, per importi complessivi superiori a euro quattrocentomila";
- l'art. 24, comma 12, del regolamento comunale di contabilità;
- la segretariale prot. n. 855052 del 14.11.2013, laddove si dettano note interpretative in ordine alle procedure e condizioni richieste dalla legislazione vigente in caso di lavori di somma urgenza, nella quale, fra l'altro, si ricorda che "le modalità di individuazione dei soggetti affidatari dei lavori di somma urgenza sono, comunque, da rinvenirsi nelle disposizioni dettate dalla normativa vigente in materia di contratti pubblici [...] la dirigenza interessata opererà, nel rispetto dei principi di trasparenza, economicità, rotazione e non discriminazione, con gli strumenti semplificati previsti nel Codice degli Appalti e ritenuti più idonei alla fattispecie da risolvere."; sul punto si richiama, inoltre, l'attenzione sulla natura di debito fuori bilancio rivestita dalla spesa per lavori di somma urgenza qualora affidati in mancanza di copertura finanziaria, in virtù del citato D.L. 174/2012, e, conseguentemente, sulla necessità che la procedura di riconoscimento della spesa sia sottoposta, in tal caso, al parere del Collegio dei Revisori dei Conti ai sensi dell'articolo 239, comma 1, lettera b), punto 6, del T.U. n. 267/2000, con conseguente trasmissione del provvedimento adottato dal Consiglio Comunale alla Procura della Corte dei Conti ai sensi dell'articolo 23, comma 5, della L. 289/2002

Nella richiamata segretariale, indirizzata a tutti gli uffici comunali, si rappresentava, altresì, che: "I lavori di "somma urgenza" sono solo quelli strettamente necessari per rimuovere lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità; gli eventuali lavori complementari o a corretto devono essere affidati con le usuali procedure consentite dal Codice degli Appalti (Autorità di Vigilanza sui Contratti Pubblici - deliberazione n. 55/2012)".

In ultimo la materia è stata ripresa nella segretariale prot. 188141 del 6 marzo u.s., avente ad oggetto: "Procedure di gara per l'affidamento di lavori, forniture e servizi. Report anno 2012. Risultati. Programmazione nei settori dei servizi e delle forniture ai sensi dell'articolo 271 del D.P.R. 207/2010 e strumenti di centralizzazione degli acquisti (CONSIP-MEPA). Affidamenti diretti per lavori di somma urgenza, per lavori variativi e suppletivi conseguenti a varianti in corso d'opera e per proroghe o rinnovi contrattuali. Sussistenza dei presupposti e condizioni di legge. Indicazioni e direttive esplicative della funzione di assistenza giuridico-amministrativa e di controllo", indirizzata agli Organi di Governo ed a tutta la dirigenza dell'Ente.

Resta intesa la responsabilità tecnico-amministrativa della dirigenza in ordine alla valutazione della sussistenza dei presupposti, fattuali e normativi, relativi, in particolare, al pregiudizio della pubblica incolumità, che, ove riscontrabili, legittimano la facoltà di ricorrere, ai sensi dell'art. 176 del D.P.R. n. 207/2010, ad una procedura di affidamento negoziata, cui l'ordinamento consente di ricorrere solo in presenza di una situazione oggettiva di assoluta urgenza ed eccezionalità.

Si ricorda che:

- attiene alla competenza dirigenziale l'approvazione degli atti tecnici connessi ai lavori di somma urgenza in oggetto (fra i quali il verbale di cui al punto 1 del dispositivo), così come l'assunzione degli impegni di spesa;
- resta nelle valutazioni dirigenziali la verifica della conformità della soluzione progettuale prescelta alle disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche che regolano la materia, nonché alla normativa urbanistica, edilizia, paesaggistica, ambientale ed a quanto altro vigente in materia di vincoli, a fronte dei quali necessita acquisire, ai fini della realizzazione delle opere, provvedimenti autorizzativi, passivi o nulla-osta dalle Autorità preposte alla loro tutela;
- la responsabilità in merito alla regolarità tecnica viene assunta dal dirigente che sottoscrive la proposta, sulla quale ha reso il proprio parere di competenza in termini di "Favorevole" ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, attestando, quindi, ai sensi del successivo art. 147 bis, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa nell'ambito del controllo di regolarità amministrativa e contabile assegnato alla dirigenza stessa nella fase preventiva della formazione dell'atto, al fine di

VISTO
Il Sindaco

IL SEGRETARIO GENERALE

20
11
garantire, ai sensi del precedente art. 147, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa medesima.

Richiamate le considerazioni espresse nel parere di regolarità contabile, spetta all'Organo deliberante, sulla scorta delle motivazioni riportate nell'atto e alla stregua del risultato dell'istruttoria svolta dall'ufficio proponente, l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico ed ogni altra valutazione concludente, tenendo conto che l'azione amministrativa si informa ai principi di buon andamento e imparzialità.

Il Segretario Generale

20-2-75

VISTO:
Il Sindaco