



BANDO DI CONCORSO DI IDEE

in un'unica fase ed in forma aperta ed anonima per il progetto di "realizzazione di una scala di accesso alla Torre Campanaria della Basilica di Santa Chiara" ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii. - CIG: ZFA11253C4 – CUP: B61B13000690005

Segretario verbalizzante senza diritto di voto d.ssa Anna Buschini

Cons. 16539

COMUNE DI NAPOLI
SERVIZIO AUTONOMO CENTRO UNICO ACQUISTI E GARE
AREA GARE LAVORI
Verbale di Aggiudicazione Seduta pubblica del 19/11/2015

In data odierna, 19 novembre 2015, alle ore 14:00, in Napoli, presso la Sala di adunanza del Consiglio della II Municipalità, sita in Piazza Dante n.93 (I piano), si costituisce la Commissione per lo svolgimento delle attività di gara relative al concorso di idee, in un'unica fase ed in forma anonima, per l'individuazione della soluzione progettuale più idonea per la "Realizzazione di una scala di accesso alla Torre Campanaria della Basilica di Santa Chiara" ai sensi dell'art. 108 del D.Lgs. 163/2006 e ss.mm.ii., in esecuzione della delibera di Consiglio Comunale n. 62 del 20/12/2013 e della successiva rettifica n. 4 del 30/01/14 e in attuazione della Determinazione Dirigenziale n. 29 del 09/10/2014 registrata all'Ufficio Esecutività n. 396 del 21/11/2014. – CUP: B61B13000690005 - CIG: ZFA11253C4. Il concorso si concluderà con l'attribuzione al 1° classificato, vincitore del concorso di idee, di un premio pari a €. 3.500,00 (tremilacinquecento/00) comprensivo dell'IVA e del contributo previdenziale; detta cifra è contenuta nel quadro economico della

09

delibera n. 4 del 30/01/14 alla voce B.5 "contributo premio concorso di idee".
La Commissione è composta, giusta disposizione dirigenziale n. 25 del
29.04.2015 del Servizio Attività Tecniche dai seguenti membri:

- 1) arch. Claudio Piccirillo, dirigente del S.A.T. della II Municipalità, in
qualità di Presidente;
- 2) arch. Rosaria Crescenzo, funzionario della Soprintendenza per i Beni
Architettonici Paesaggistici di Napoli e Provincia, componente;
- 3) ing. Attilio De Martino, Professore di ruolo esperto in strutture presso
il Dipartimento di Strutture per l'Ingegneria e l'Architettura, Università degli
studi di Napoli "Federico II", componente;
- 4) ing. Aldo Aveta, Professore di ruolo, esperto in restauro presso il
Dipartimento di Architettura, Università degli studi di Napoli "Federico II",
componente;
- 5) arch. Alfredo Buccaro, Professore di ruolo, esperto in storia
dell'architettura presso il Dipartimento di Architettura, Università
degli studi di Napoli "Federico II", componente.

Risulta assente giustificata l'arch. Rosaria Crescenzo.

Assume l'incarico di segretario la dott.ssa Anna Buschini, funzionario
economico-finanziario del Servizio Autonomo C.U.A.G. - Area Gare Lavori del
Comune di Napoli, con funzioni di verbalizzante senza diritto di voto.

In apertura di seduta la Commissione dà atto della non ricorrenza delle
condizioni di cui all'art. 35-bis del D. Lgs. n° 165/2001 per alcuno dei suoi
componenti.

Premesso che:

- la Commissione, nelle sedute riservate dei giorni 3 e 12 giugno, 1 luglio, 10
e 28 settembre, 23 ottobre e 11 novembre 2015 ha proceduto all'esame
delle proposte progettuali presentate dai n° 57 partecipanti ammessi,



secondo l'ordine di numerazione identificativo assegnato ai progetti in prima e seconda seduta pubblica e ha attribuito i punteggi come prescritto nel bando all'art.14 "Criteri per la valutazione degli elaborati". Terminata la valutazione di tutte le idee progettuali, la Commissione, in accordo con i contenuti dell'art.14 del bando di concorso, ha redatto l'elenco anonimo provvisorio delle valutazioni, giusta verbale del 11/11/15;

- si dava comunicazione della convocazione della seduta pubblica di gara attraverso pubblicazione dell'avviso sul sito internet istituzionale.

Il Presidente dichiara aperta la pubblica seduta; quindi, procede alla lettura dei punteggi attribuiti alle idee progettuali anonime e ammette in graduatoria le 11 proposte progettuali che hanno superato il punteggio totale di 80/100 ai sensi dell'art.14 del bando. A questo punto, viene constatata l'integrità dei plichi e si passa all'apertura e all'esame delle buste "2 - Documentazione Amministrativa" relative ai progetti ammessi. All'esito della verifica, tutti gli 11 partecipanti ammessi in graduatoria hanno regolarmente prodotto la documentazione amministrativa richiesta; pertanto, la Commissione dà lettura del numero identificativo del progetto, lo abbina al nominativo del progettista e redige la seguente graduatoria nominativa del concorso di idee:

Posizione in graduatoria	Progettista	Proposta progettuale n.	Punteggio	Esito
1	CIRUZZI VINCENZO	45	94,6	ammesso
2	D'ALESSANDRO GENNARO	34	91,8	ammesso
3	CIANCALEONI FABRIZIO	32	91,2	ammesso
4	CARRELLI RENATO	23	88,6	ammesso
5	PANDOLFI PASQUALE	43	87,6	ammesso
6	PIANETTI LOTTERINGHI ALESSANDRO	47	86	ammesso
7	GANESH POGGI MADARENA	20	85,4	ammesso
8	CAPASSO ALDO	25	84,4	ammesso
9	FILIPPINO ILARIA	35	83,2	ammesso
10	DE CICCO EDUARDO	52	82,4	ammesso
11	ROCCO MARIAROSARIA	38	81,2	ammesso

Sulla base della graduatoria, la Commissione decreta l'aggiudicazione

provvisoria a favore del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti costituito dall'arch. Vincenzo Ciruzzi (capogruppo), dall'arch. Alessandro Cirillo, dall'ing. Mario Vittorio Murino, dallo scultore Raffaele Esposito.

Infine, la Commissione procede alla sola apertura delle restanti 46 buste "2 - Documentazione Amministrativa" ai fini dell'associazione del numero identificativo del progetto al nominativo del progettista. Al termine delle operazioni di abbinamento, risulta costituito l'elenco dei nominativi associati ai progetti valutati che non sono in graduatoria, elenco che si allega al presente verbale per farne parte integrante (All. A).

Il Presidente demanda al responsabile del procedimento la verifica circa il possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 38 del D.Lgs. 163/2006 relativamente al progettista provvisoriamente aggiudicatario.

La Commissione, inoltre, ha avvertito l'unanime esigenza, con riferimento alla realizzazione dell'intervento oggetto del concorso, di segnalare all'Amministrazione Comunale l'indispensabilità di un preventivo restauro del Campanile, essendo manifesta, allo stato attuale, l'impossibilità di garantire una fruizione pubblica della struttura monumentale. Infatti, nel sopralluogo congiunto eseguito dalla Commissione con i funzionari dell'Amministrazione, sono emersi problemi di natura statica e conservativa, determinati da significative discontinuità dei conci della volta della rampa di accesso alla pusterla, oltre a depositi cospicui di deiezioni di volatili, vegetazione infestante, scritte vandaliche, mancanza di opportuni dissuasori e di balaustre di sicurezza, nonché di manto impermeabile in copertura. Si è notata inoltre la precarietà dei piani di calpestio e della scala a chiocciola in muratura.

Per quanto attiene poi al progetto vincitore, la Commissione, nell'evidenziare che è stata premiata l'idea più convincente e coerente con gli obbiettivi del bando, ai fini della sua realizzazione a cura dell'Amministrazione, raccomanda:

- a) che sia posta grande attenzione allo sviluppo dei dettagli costruttivi relativi all'appoggio della passerella di collegamento sulla struttura muraria del campanile, nel rispetto della preesistenza;

The right side of the page contains several handwritten signatures and initials. At the top, there is a large, stylized signature. Below it, there are two smaller, more compact signatures. Further down, there is another signature, and at the very bottom, there are initials that appear to be 'AV'.

- b) che il trattamento esterno delle superfici marmoree della nuova struttura sia eseguito con grande attenzione, in modo da conferire ad essa una finitura artigianale che si armonizzi con il contesto, pur restando distinguibile dalle caratteristiche estetiche della pietra che caratterizza il Campanile;
- c) che si ponga, ancora, particolare attenzione al trattamento cromatico delle travi metalliche della struttura portante della passerella;
- d) che, con riferimento alla balaustra vitrea, vada altresì studiata adeguatamente la soluzione di attacco al materiale lapideo di base.

La commissione evidenzia, infine, che sia la scala di accesso esterna che il Campanile stesso, non sono adeguati alla funzione dei diversamente abili.

La Commissione chiude i lavori alle ore 17:00

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che letto, viene di seguito sottoscritto.

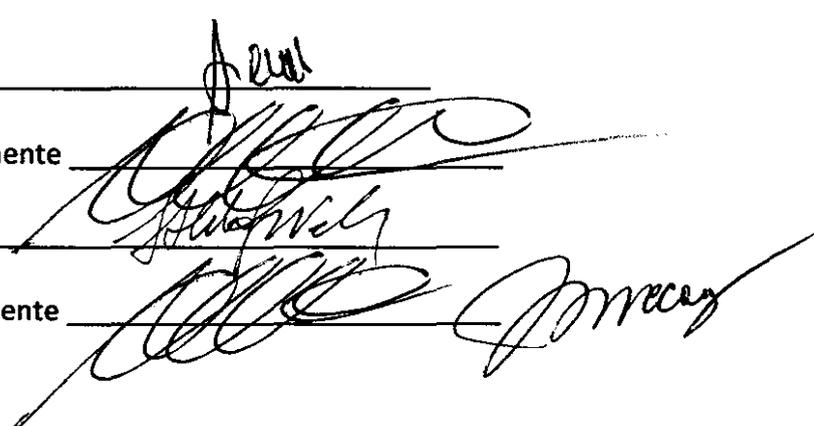
La Commissione

1) arch. Claudio Piccirillo, presidente _____

2) prof. ing. Attilio De Martino, componente _____

3) prof. ing. Aldo Aveta, componente _____

4) prof. arch. Alfredo Buccaro, componente _____

The image shows four handwritten signatures in black ink, each written over a horizontal line corresponding to one of the commission members listed on the left. The signatures are cursive and somewhat stylized. The first signature is the shortest, the second is longer, the third is the longest, and the fourth is also long and extends further to the right.

Posizione in graduatoria	Progettista	Proposta progettuale n.	Punteggio	Esito
1	CIRUZZI VINCENZO	45	94,6	ammesso
2	D'ALESSANDRO GENNARO	34	91,8	ammesso
3	CIANCALEONI FABRIZIO	32	91,2	ammesso
4	CARRELLI RENATO	23	88,6	ammesso
5	PANDOLFI PASQUALE	43	87,6	ammesso
6	PIANETTI LOTTERINGHI ALESSANDRO	47	86	ammesso
7	GANESH POGGI MADARENA	20	85,4	ammesso
8	CAPASSO ALDO	25	84,4	ammesso
9	FIUZZINO ILARIA	35	83,2	ammesso
10	DE CICCO EDUARDO	52	82,4	ammesso
11	ROCCO MARIAROSARIA	38	81,2	ammesso
-	SETARO SERGIO	46	68,8	non ammesso
-	PALMIERI SARA	26	64,8	non ammesso
-	CAPRINO GIOVANNI	2	64	non ammesso
-	FRANZOSO MIRKO	13	63,2	non ammesso
-	MEOLA MARIO	55	62,4	non ammesso
-	MASSA LUCA	61	61,2	non ammesso
-	CARESTA DAVIDE	5	60	non ammesso
-	LOMBARDI LUDOVICO	24	59,2	non ammesso
-	FISCALETTI FABRIZIO	54	57	non ammesso
-	KULURIDIS ILARIO	14	56,4	non ammesso
-	BOSCAGIN FLAVIO	60	54,8	non ammesso
-	MANCUSI EMILIANO	56	54,2	non ammesso
-	GAUDIOSO GUIDO	3	53,4	non ammesso
-	PELELLA ANTONIO	29	51,8	non ammesso
-	ESPOSITO MARCO	27	51	non ammesso
-	LOZZA FAUSTO	7	50,4	non ammesso
-	CENTIS LUDOVICO	22	50,2	non ammesso
-	PLAITANO ALESSANDRA	53	50,2	non ammesso
-	BASSANO MARIO	8	50	non ammesso
-	FATIBENE ANTONIO	48	50	non ammesso
-	BOSSI AGOSTINO	49	49,8	non ammesso
-	DI VICINO VALERIA	63	49,4	non ammesso
-	LANDI VINCENZO	33	49	non ammesso
-	MEROLA SERAFINA	42	49	non ammesso
-	VISCONTI GIACOMO	51	48,6	non ammesso
-	ALTAMURA ALESSIA	59	48,4	non ammesso
-	CIARROCCHI MAURIZIO	9	48	non ammesso
-	PERI PIETRO	41	48	non ammesso
-	DE FRANCESCO ANTONIO	15	46,4	non ammesso
-	CASETTO MORENO EMILIO	6	46,2	non ammesso
-	ASTA LUCIO	21	46,2	non ammesso
-	DE SENA CARMINE	58	45,2	non ammesso
-	BURZA GIORGIO	30	45	non ammesso
-	SPORTILLO ANTONIO	62	44,4	non ammesso
-	CORREALE CLAUDIO	50	44,2	non ammesso
-	DE PASCALE GIUSEPPE	37	44	non ammesso
-	BARBAGALLO FRANCESCO	36	43,6	non ammesso
-	BARONE MARIA	12	43	non ammesso
-	FERRARI GENNARO	40	42,6	non ammesso
-	COPPOLA SABRINA	31	41	non ammesso
-	MONTI ANGELO	16	37,2	non ammesso
-	VATIERO RITA	1	36	non ammesso
-	PARENTE LAURA IRENE	28	36	non ammesso
-	IODICE GIUSEPPE	17	35,6	non ammesso
-	ROLANDO GIANCARLO	10	35	non ammesso
-	MOROLLA DOMENICO	19	32	non ammesso