

COMUNE DI NAPOLI

***CONSIGLIO***  
***MUNICIPALITÀ 5***  
***ARENELLA – VOMERO***

Seduta del 01.12.2011

Ordine del giorno:

- Discussione O.d.G. presentati nella seduta del consiglio del 15.11.2011

**COMUNE DI NAPOLI**  
**MUNICIPALITA' 5 ARENELLA - VOMERO**  
**ESTRATTO VERBALE SEDUTA CONSIGLIO**  
**DEL 01/12/2011**

L'anno 2011 addì 1 del mese di dicembre, alle ore 15.30, nella sala delle sue adunanze in Via Morghen, 84, previo regolare avviso di convocazione per le ore 15.30, notificato ai Signori Consiglieri e comunicato al Sig. Sindaco del Comune di Napoli, al Sig. Presidente del Consiglio Comunale, alla Segreteria Generale, previo deposito degli atti presso la segreteria del Consiglio, si è riunito in seduta pubblica il Consiglio della Municipalità 5 Arenella - Vomero per la trattazione del seguente argomento all'ordine del giorno:

**- Discussione O.d.G. presentati nella seduta del Consiglio del 15.11.2011**

Assume la Presidenza il Presidente dott. Mario Coppeto  
Assiste in qualità di segretario il Dr. Giovanni Paonessa  
Alle ore **17.00** il Segretario procede all'appello nominale dei Consiglieri.  
Risultano presenti **n.25** Consiglieri in carica.  
La rilevazione delle presenze allegata al presente verbale è parte integrante.  
Il Presidente, visto il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta.  
FELACO giustifica il consigliere: De Cristofaro Giuliano  
LA PALOMBARA giustifica: Borricelli - Fiore  
Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri: Cafasso - Del Giudice - Vitelli

**COPPEO**: introduce la discussione sugli O.d.G. presentati all'Ass. Donati e non discussi nella seduta del Consiglio del 15 novembre c.a.. Reitero la richiesta all'aula se sia il caso di far passare gli Odg. nuovamente al vaglio della Commissione.

**MARONE**. ricorda che, per regolamento, non si possono fare proposte. Fa presente che il consiglio precedente è stato sciolto per il venir meno della maggioranza.

**COPPEO**: nessuna proposta, il consiglio riprende dal punto dove è stato interrotto. Si procede con gli OdG.

**MARONE**: mozione d'ordine per la discussione del primo Odg - presentato da Marone.

**COPPEO**: il Presidente è garante degli OdG presentati, in precedenza già era stato presentato un OdG.

**QUATRANO**: in riferimento all'art. 67 del R. M., chiede chiarimenti sulla variante in ordine al parcheggio di Via Giannone.

**FELACO**: legge l'emendamento **al primo OdG**. "installazione telecamere per controllo varchi ZTL del territorio"

**MARONE**: Che clima aleggia oggi in aula? L'opposizione non vuole approvare per forza i propri OdG. L'emendamento non ha nulla in comune con l'Odg. Ed è oltremodo lungo. Forse non c'è la volontà della maggioranza a votare gli OdG delle minoranze. Questa maggioranza per il parcheggio "De Bustis" e la rotonda di "Via Cilea" cosa vuol decidere? Per il ponte di "Via Cilea" cosa vuol fare? Propone una sospensione dei lavori.

**COPPEO**: l'emendamento non ha regole. In ogni caso, tutti gli OdG. presentati, se non ritirati saranno discussi.

**LA PALOMBARA**: chiede chiarimenti per le tante telecamere presenti sul territorio.

**COPPEO** ricorda che nel precedente consiglio, l' Ass.Narducci ha parlato sull'argomento dettagliatamente.

**PELUSO**: non attacchiamoci ai tecnicismi. Forse, non si ha il coraggio di esprimere le proprie idee?

**COPPEO** : ci sono cinque OdG da discutere, adottiamo una metodologia di lavoro!

**MARONE**: esprime la volontà di condivisione dell'emendamento per un documento congiunto, chiedendo a tutti di rimanere in aula. Ritira la proposta di sospensione.

**PELUSO**: è condivisibile l'emendamento, ma qual'è la posizione dei consiglieri sul parcheggio? Invita i consiglieri ad esprimersi con chiarezza sul tema.

**TRANI**: potrebbe essere condiviso l'emendamento, ma dopo l'audizione dell'Ass. Narducci perché altre telecamere? E' necessario conoscere la posizione della maggioranza.

**MARONE**: ha letto l'emendamento, ma non ritiene possibile la condivisione su molti punti. si domanda, come è possibile parlare ancora di realizzare parcheggi? E' contrario ad ulteriori parcheggi, il territorio è saturo. Il Gruppo si dichiara contrario all'emendamento.

**COPPEO**: chiarisce che non si realizzeranno nuovi parcheggi, se non quelli oggetto della odierna discussione.

**GAUDINI**: sottolinea che l'emendamento non lascia spazi per nuovi parcheggi, tuttavia non si sottrae alla discussione e al confronto.

**CAPONE**: condivide ciò che ha detto Gaudini e dichiara che il PD voterà a favore.

**VON ARX**: il documento è chiaro, vuole capire bene la situazione attuale del parcheggio "De Bustis". Voto favorevole.

**PELUSO**: Plaude alla chiarezza del Cons. Capone. Ora ha consapevolezza dei consiglieri ai quali può accordare fiducia. Ricorda che il Gruppo IdV, nel precedente consiglio, ha fatto venir meno il numero legale.

**SASSO**: evidenzia la frammentazione della maggioranza che oggi cerca di ricompattarsi. Dichiara voto contrario e chiede per la votazione l'appello nominale. Farà dura opposizione nel merito, stante i tanti disastri già accaduti. Propone una commissione di controllo per monitorare eventuali concessioni a costruire parcheggi.

**FELACO**: si dichiara favorevole al voto e chiarisce che le telecamere ai varchi hanno solo funzione di controllo. Esprime, piuttosto, perplessità per eventuali ingerenze della malavita nella costruzione dei parcheggi. Chiede che gli intendimenti dell'A.C. nella questione in discussione vengano espressi chiaramente.

**COPPEO**: chiede all'aula di fare dichiarazioni di voto e di non ripetere concetti già espressi.

**TRANI**: si dichiara favorevole solo per la costruzione di parcheggi di interscambio e non per box privati, che servono solo a favorire l'ingresso delle auto in centro, ma non valorizzano il territorio.

**SCIROCCO**: si dichiara favorevole al controllo delle telecamere, ma contrario al parcheggio "De Bustis". Occorre, a suo giudizio, interfacciarsi sulla materia con l'A.C.

**VON ARX** al momento, l'Ass. Donati ha bloccato il piano parcheggi. Al più presto la Municipalità sarà informata in merito alle determinazioni adottate.

**QUATRANO**: favorevole al documento, ma esprime contrarietà alla costruzione del parcheggio "De Bustis" seguendo la linea già tracciata dal partito.

**MARONE**: si meraviglia dell'atteggiamento possibilista del Cons. Peluso, ma con forza ricorda che compito precipuo dei consiglieri è amministrare.

**COPPEO**: invita l'aula ad attenersi alla discussione inerente gli OdG.

**SAVASTANO**: si astiene dal voto e vuole capire meglio il contenuto dell'emendamento.

**FELACO**: dichiarazione di voto favorevole sugli OdG complessivi, spiegando che l'emendamento fa chiarezza ed ha valenza politica.

**PELUSO**: vota favorevolmente per l'intero impianto e non interpreta l'emendamento in modo negativo. Senza risorse, chiosa, non è possibile amministrare. Al momento della decisione di costruire il parcheggio, si conoscerà il pensiero reale dei consiglieri.

**DE ROSA**: vota a favore ed invita i consiglieri a non generalizzare.

**COPPEO**: pone ai voti il **primo OdG così emendato**:

**contrari**: Postiglione – Marone – La Palombara – Scarfiglieri

**astenuti**: Fonsmorti – Savastano – Trani

**1° OdG approvato a maggioranza.**

**COPPEO**: legge il **secondo OdG** (ponte di Via Cilea)

**MARONE** illustra l'OdG e chiarisce che impegna l'Amministrazione ad iniziare i lavori entro trenta giorni a partire dal 31 gennaio 2012.

**COPPEO**: non ha difficoltà a condividerlo, ma bisogna eliminare il riferimento poco riguardoso nei confronti dell'operato della polizia locale.

**GAUDINI**: osserva che l'argomento è trattato nell'emendamento e che, pertanto, va ritirato.

**MARONE**: sottolinea che non sono stati previsti termini temporali.

**LA PALOMBARA**: invita Gaudini ad integrare l'emendamento.

**COPPEO**: votare solo il dispositivo

**POSTIGLIONE**: ritiene che il testo dell'OdG vada approvato integralmente. Il contenuto non ha alcun contenuto denigratorio per la P.M. Locale.

**MARONE**: è d'accordo con Postiglione, tuttavia si rende disponibile ad eliminare la parte non gradita

**PELUSO** rileva l'incongruenza dell' A.C. per quanto attiene il ponte di Via Cilea. Ritiene giusto dare dei termini per i lavori a farsi.

**GAUDINI**: dichiara voto favorevole.

**COPPEO**: pone ai voti **il secondo OdG: approvato alla unanimità.**

**COPPEO** legge il terzo OdG (viabilità e rotonda Via Cilea)

**MARONE**: illustra l'OdG elencando le criticità dell'area a traffico intenso. Propone nuove sperimentazione per trovare soluzioni adeguate.

**LASTARIA**: invita l'aula a trattare la problematica in commissione.

**FONSMORTI**: ricorda a tutti che il pomo della discordia nella zona è stata la costruzione del cordolo spartitraffico (Ass. Nuzzolo) che non ha avuto fortuna. Riferisce che per la rotonda già c'è un progetto e, pertanto ne auspica la più veloce realizzazione.

**FELACO**: fa notare che nell'emendamento c'è già una rimodulazione di quanto scritto nell'OdG.

**COPPEO** pone in votazione **il terzo OdG: respinto**

maggioranza esprime voto contrario;

**COPPEO**: si astiene;

minoranza esprime voto favorevole

**COPPEO**: legge il **quarto OdG** (ZTL Via L. giordano)

**SAVASTANO**: sottolinea il grave stato di disagio degli abitanti di Via Stanzione e Pitloo ed invita a rivedere i sensi di marcia.

**LASTARIA**: concorda, ma domanda quali sono le finalità, visto che il documento è generico e non propone soluzioni.

**QUATRANO**: è contrario all'OdG, ma favorevole all'estensione della ZTL.

**SIMEOLI** è contrario all'OdG, ha sentore che si voglia mettere nuovamente tutto in discussione. Il parcheggio di Via Dell'Erba non ha funzione di interscambio.

**MARONE**: chiarisce che l'OdG presentato non mette in discussione la ZTL, ma riprende una decisione assunta in una conferenza dei capigruppo di rivedere gli assi viari limitrofi alla ZTL. Non essendoci state a tutt'oggi soluzioni, l'OdG, va nella direzione di provvedere a tali criticità.

**DE LUCA**: sostiene che nell'emendamento presentato già sono state avanzate soluzioni al caso prospettato.

**PELUSO**: è favorevole alla ZTL e argomenta che l'OdG pone solo attenzione alla problematica evidenziata dall'opposizione.

**LASTARIA**: si rende disponibile a trattare in sede di commissione la problematica. Al momento, il testo dell'OdG gli appare poco chiaro.

**DE ROSA**: ha la sensazione che l'OdG e lo stesso modo di pensare dei consiglieri consideri il territorio della municipalità a partire da Piazza degli Artisti. Ciò è aberrante! Occorre che l'intero territorio sia oggetto di attenzione.

**CAPONE**: riferendosi a quanto detto dal Cons. Marone in ordine a quanto deciso in Conferenza dei capigruppo, fa notare che sono cambiate tante cose: istituzione delle commissioni e nomina degli assessori. Oggi il nostro compito, sottolinea, consiste nel dare un contributo e attendere le decisioni dell'Ass. Donati.

**QUATRANO:** richiama ad una maggiore attenzione rispetto a ciò che accade sul territorio: nuovi negozi e crisi del commercio.

**MARONE:** vota a favore. Evidenzia le problematiche del parcheggio di Via dell'Erba che, a suo parere, non ha assolto alla funzione di accogliere i mercatali di via De Bustis. Riferisce che, per la problematica della illegalità sul territorio, a tutt'oggi non ha ricevuto risposta dal Procuratore. Ribadisce l'importanza dell'OdG che accende i riflettori su questioni importanti e invita a votarlo.

**COPPEO:** si dichiara contrario. Ha ascoltato De Rosa e ribadisce che il parcheggio di Via dell'Erba non è di interscambio. Attende risposte dall' Ass. Donati. Riferisce di aver parlato col Questore per le questioni spinose del territorio. L' Ass. Donati, chiosa, ha aperto l'intero discorso sulla mobilità.

**MARONE:** emenda l'OdG e propone una commissione tecnica per rivedere i sensi di marcia.

**PELUSO:** propone un tavolo di discussione in Assessorato per concertare giuste soluzioni.

**SIMEOLI:** accoglie la proposta del Cons. Marone che intende emendare l'OdG e dichiara voto favorevole.

**GAUDINI:** quale OdG si deve votare? Propone che venga riformulato o ritirato.

**MARONE:** riscrive l'OdG.

**COPPEO:** legge il **quarto Odg** riscritto dal Cons. Marone, che posto ai voti per appello nominale, **viene approvato alla unanimità.**

**COPPEO:** legge il **quinto ed ultimo OdG.**

**MARONE:** illustra l'OdG che respinge le richieste dei privati e lo spostamento dei commercianti nell'area del parco Mascagna. Chiede che la Municipalità sia coinvolta nelle scelte, in particolare, per le opere compensative a farsi.

**SIMEOLI:** dalla discussione sembra che il Pd sia favorevole ai parcheggi. In verità, sottolinea, occorre incardinare la discussione in commissione con il materiale cartaceo in modo da decidere con cognizione di causa. Esprime voto contrario.

**FELACO:** fatto salvo le precedenti dichiarazioni, dichiara di voler meglio comprendere la posizione dell' A.C. e propone di rinegoziare le opere compensative.

**SCIROCCO** esprime l'obbligo di trovare una quadra per il problema. Si astiene

**GAUDINI:** è nettamente contrario alla realizzazione del parcheggio che deturperebbe la zona con grave impatto ambientale. Il progetto, a suo dire, è molto appetibile per i privati. Per fortuna, i verdi hanno creato una grande coscienza sociale e, pertanto non accetta lezioni da chicchessia. Auspica chiarezza da parte dell' A.C. e grande dialogo tra i consiglieri. L'OdG è fazioso e si attende dalla maggioranza una linea comune.

**VON ARX:** dichiara di essere stato anticipato nel pensiero.

**IOZZI** esprime voto contrario e non condivide l'impostazione dell'OdG. In ordine alle opere compensative, desidera esaminare anche la funzionalità ai servizi pubblici. Dare risposte alternative a tale realizzazione.

**PELUSO:** la tematica appassiona. Perché non accettare qualche soluzione, vedendone anche gli aspetti collaterali? Avere coraggio al di là dei partiti, per decidere lo sviluppo del territorio. Invita a riflettere, osservando che in fondo la nuova Amministrazione porta avanti vecchi progetti.

**CAPONE:** è contrario, ma non esclude il dialogo. Ricorda che oggi non è più attuabile tale realizzazione. Tuttavia è pronto a guardare oltre e ad aprirsi anche ai privati discutendone con grande apertura mentale.

**MARONE:** la realizzazione del parcheggio "De Bustis" non rappresenta una soluzione, ma solo speculazione. Il mercato non ha avuto altra sistemazione e, per quanto riguarda la pertinenzialità è stata oltremodo estesa. Desidera chiarezza di pensiero sulla tematica e consequenzialità nelle scelte. La bocciatura dell'OdG significherebbe che la maggioranza è a favore del parcheggio. Osserva che la minoranza sostiene numero legale.

**DE ROSA** si astiene, invitando l'aula ad approfondire la questione ed a verificare situazioni poco chiare. Invita tutti a ragionare sulle nuove realizzazioni di parcheggi in tutto il territorio

**Sasso:** sul parcheggio in questione c'è un diniego storico. I mercatali verrebbero ridotti in miseria aggravando così la già precaria situazione sociale. Invita a votare con coscienza, spiegando che



l'OdG non ha carattere politico ma intendimenti sociali.

**TRANI:** condivide il pensiero del cons. De rosa ed invita a riflettere. La realizzazione del parcheggio avrebbe carattere di involuzione non di progresso. Il parcheggio devono essere di interscambio e non devono servire a riempire spazi ma a liberarli.

**QUATRANO:** avverte che nella maggioranza ci sono posizioni diversificate, mentre la minoranza fa politica. Invita l'aula a raggiungere gli obbiettivi lavorando in sinergia. Si astiene

**COPPEO:** pone ai voti il **quinto OdG** con votazione per appello nominale - **respinto**

**COPPEO:** in chiusura fa dichiarazione di voto contrario, argomentando che nella precedente consiliatura c'è stata una lacerante polemica sulla tematica col cons. de Cristofaro. Dalla Commissione Mobilità sono state licenziate tante realtà. Oggi, continua, il dibattito è ancora aperto. Si domanda, che città vogliamo? Quante città martoriate, alla luce delle recenti alluvioni, ancora dobbiamo vedere? Occorre rivedere il P.U.P. Ascoltare gli intendimenti del Sindaco e dell' Ass. Donati in materia. Propone un referendum per una democrazia partecipata dei cittadini, che oggi attivamente seguono i lavori del consiglio.

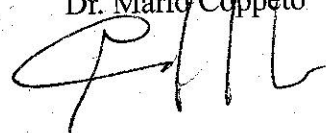
**SASSO:** si dichiara in accordo con la proposta di referendum del Presidente ed esplicita con convinzione la sua opposizione costruttiva.

Presidente: non essendoci ulteriori argomenti da dibattere, dichiara chiusa la seduta alle ore **21.20**  
Del che è verbale.

h. Il Segretario  
Dr. Giovanni Paonessa



Il Presidente  
Dr. Mario Coppeto



## Municipalità 5 Arenella – Vomero

Consiglio del 1.12.2011

Ore 15.30

Apertura ore 17.00

Sospensione ore

Chiusura ore 21.20

Consiglieri	1° Appello	E	U	E	U	Giustifiche Consiglieri
Coppeto Mario	P					
Borricelli Attilio	A					La Palombara
Cafasso Mariarosaria	P		17.50			
Capone Alessandro	P					
D'Avanzo Antonio	P					
De Cristofaro Giuliano	A					Felaco
De Luca Paolo	P					
De Rosa Gianpaolo	P					
Del Giudice Cinzia	P					
Felaco Luigi	P					
Fiore Ugo	A					La Palombara
Fonsmorti Andrea	A	18.00				
Gaudini Marco	P					
Iozzi Antonio	P					
La Palombara Giuseppe	P					
Lastaria Emanuele	P					
Lettieri Umberto	A					
Marone Giudo	P					
Peluso Mariano	P					
Postiglione Antonio	P					
Quatrano Daniele	P					
Sasso Giuseppe	A	17.10				
Savastano Iris	P		19.25			
Scarfiglieri Salvatore	P					
Scirocco Lorenzo	P					
Simeoli Antonio	P					
Torino Pasquale	P					
Trani Marco	P					
Vitale Elia	P					
Vitelli Mariagrazia	P					
Von Arx Enrico	P					

PRESENTI N° 25

SCRUTATORI: CAFASSO, DEL GIUDICE, VITELLI

A = Assente

P = Presente

Il Segretario Verbalizzante





Il Consiglio della Municipalità 5 Arenella – Vomero, nel corso della seduta di Consiglio del 1 dicembre 2011, ha approvato, a maggioranza, il seguente OdG

Premesso

Che questa Municipalità non è intenzionata a dismettere la propria funzione di governo del territorio, di consultazione e partecipazione così come previsto dall'Art. 3 della riforma del decentramento rideterminata dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 13 del 10 febbraio 2005,

che è obiettivo di questa maggioranza realizzare un'effettiva e democratica partecipazione popolare all'amministrazione della città da parte della comunità locale, così come previsto dall'Art 2 del regolamento, e come auspicato con forza dal neo Assessore alla democrazia partecipativa,

vista

l'attenzione dimostrata dalla giunta comunale, in questa prima fase di interlocuzione, comunicazione e proposta politica sui temi, le problematiche e le prospettive che riguardano il territorio Vomero Arenella considerata

la necessità da parte dell'intero consiglio di esercitare le funzioni consultive come previsto dall' Art. 32, su ciò che è già oggetto di atti di governo del comune e della necessità di consultazione esterna ed interna riguardo le intenzioni di quest'ultimo inerenti la municipalità V,

l'esigenza di dialogo con associazioni, comitati e cittadini così come da provata sensibilità di questa amministrazione municipale e come ineludibile volontà della giunta, dato il regolamento "Laboratorio Napoli",

Preso atto

del dimostrato impegno e della chiara volontà di questa municipalità in merito a problematiche e a delibere già oggetto di studio e consultazione,

dell'urgenza di rendere operative le scelte e le politiche scaturenti da questo consiglio,

DELIBERA

- di impegnare l'assessore alla Mobilità ed Infrastrutture del comune di Napoli ad intervenire sugli uffici competenti e sul bilancio comunale per conseguire i fondi necessari a completare i lavori presso il Ponte di Via Cilea, al fine di reintegrare immediatamente la cittadinanza del diritto al trasporto, defraudato a causa dell'interdizione ai mezzi di trasporto pubblico per motivi di sicurezza del ponte.

- di richiedere allo stesso assessorato :

Di Istituire un tavolo ad hoc con Municipalità, Comune e Tangenziale s.p.a.



sulla possibilità concreta di realizzare una rotatoria all'altezza dell'uscita tangenziale di Via Cilea , con l'unico scopo di porre rimedio all'evidente problema di sicurezza, viabilità e salute ,visto il conseguenziale accumulo di polveri sottili nocive per l'intera collettività di automobilisti e residenti.

Di installare le telecamere di varco telematico all'altezza di via Luca Giordano , inizio ZTL , così' come da delibera precedente con Assessore alla Sicurezza, al fine di rendere effettiva la zona a traffico limitato e liberare gli agenti della Polizia Municipale che potrebbero così presidiare zone meno attenzionate che necessitano di maggiore presenza.

Di valutare di concerto con la V Municipalità e gli uffici competenti, i sensi di marcia contigui alla ZTL al fine di incentivare l'utilizzo e la fruizione della Zona a Traffico Limitato, migliorare la viabilità, diminuire la pressione di traffico e la concentrazione di smog nelle strade secondarie oggi sovraccaricate dalle auto.

Di porre nella propria agenda politica , così come lo è già in quella della Municipalità, l'allargamento della ZTL all'intera area di San Martino, enorme patrimonio culturale ed ambientale , al fine della rivalutazione della certosa , del castello, del parco annesso oggi abbandonato da qualsiasi progettualità politica , e della vivibilità dell'area a beneficio dell'intera cittadinanza .

Di far conoscere Per tempo a questa municipalità , le intenzioni del Sindaco e del proprio assessorato in merito ai parcheggi che privati intendono costruire sul territorio della V Municipalità e per i quali ad oggi non vi sono cantieri esistenti né il permesso a costruire, in modo che il consiglio della V Municipalità , conosciute le posizioni delle parti interessate (Comune, cooperative , imprenditori ,residenti ed associazioni) possa mettere in campo tutte le iniziative di studio, conoscitive e dirimenti , fatte salve le premesse , al fine di arrivare a delibere chiare ed a pareri realmente consultivi che ambiscano non solo a rappresentare le istanze territoriali ma ad assumere decisione politica ed amministrativa sul tema .

- Di investire l'Assessore comunale all'Urbanistica di un impegno concreto:

ripensare di concerto con la Municipalità l'intero impianto PUP afferente al Vomero Arenella.

Mettere al centro della discussione a tre , nuove garanzie , procedure più severe e soprattutto una rinegoziazione delle opere cosiddette di compensazione.

La Municipalità , fatte le premesse di cui sopra, non può che passare per tali procedure prima di addivenire a qualsivoglia parere.

I recenti fatti di Genova e Messina non possono che farci ripensare amministrativamente oltre che umanamente a ciò che si mette all'ordine del giorno del territorio,

nella piena consapevolezza dell'esigenza di garantire tempi celeri nella realizzazione delle opere e nell'ancor più certa necessità di discuterne preventivamente.

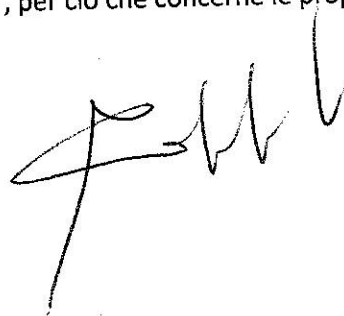
- Di valutare insieme all'assessore ai Beni comuni, Informatizzazione e Democrazia partecipativa ,

tutte le modifiche regolamentative e non , necessarie al fine di consentire autonomia di bilancio agli enti decentrati, riconoscerli quindi soggettività giuridica e delegando finalmente tutte quelle funzioni di indirizzo e controllo su organi fondamentali quali ASIA e Polizia Municipale oltre all'allargamento delle forme di partecipazione e consultazione popolare già previste dal regolamento.

- Di ridisegnare l'offerta delle politiche sociali sul territorio anche grazie all'apporto dell'assessorato alle politiche sociali , che impegniamo a rivalutare le forze , il numero di personale necessario per migliorare le condizioni di vita degli abitanti del territorio , secondo le proprie direttive; Famiglia , Povertà , domiciliarità, tenuto conto delle peculiari esigenze di questa municipalità rispetto ad altre.

-Di impegnare l'Assessore alla Scuola e Istruzione del comune di Napoli, sulla creazione , in tempi celeri, del primo asilo pubblico della municipalità e della ricollocazione della scuola Belvedere oggi dislocata con molti sforzi, in una struttura idonea ad ospitare entrambe insieme al Cantico delle creature .

Di ascoltare i dirigenti scolastici e le scuole insieme alla Municipalità , per ciò che concerne le proposte e le decisioni in merito al ridimensionamento scolastico.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F.lli' or similar, written in a cursive style.



Il Consiglio della Municipalità 5 Arenella - Vomero, nel corso della seduta di Consiglio del 1 dicembre 2011, ha approvato, all'unanimità, il seguente ordine del giorno.

### **PREMESSO CHE**

che la zona a traffico limitato/isola pedonale, realizzata nel tratto finale di via L. Giordano sta causando danni rilevanti sia alle abitazioni di via M. Stanzione e di via Pitloo che hanno involontariamente subito lo spostamento del traffico in queste due arterie secondarie (causando l'aumento di smog e polveri sottili), sia alle attività commerciali, anche storiche, a favore di negozi ed attività i cui ingenti capitali appaiono di indubbia provenienza

### **DELIBERA**

di impegnare l'Assessore comunale alla Mobilità ad istituire una commissione tecnica, che veda la partecipazione della Municipalità, al fine di ridefinire i sensi di marcia nelle aree circostanti l'area pedonale nella ZTL di Via L. Giordano.



Il Consiglio della Municipalità 5 Arenella - Vomero, nel corso della seduta di Consiglio del 1 dicembre 2011, ha approvato, all'unanimità, il seguente ordine del giorno.

### **PREMESSO CHE**

a tutt'oggi, risulta interdetto il traffico per i mezzi pesanti sul tratto di strada posto sul ponte di via Cilea;  
che tale provvedimento è limitato ai soli mezzi per il trasporto pubblico;

### **VISTO CHE**

i mezzi pesanti transitano indisturbati e che, pertanto, gli utenti del trasporto pubblico sono fortemente penalizzati;

### **TENUTO CONTO CHE**

nonostante i ripetuti solleciti, a tutt'oggi non è dato conoscere le motivazioni reali del provvedimento di chiusura, ne tanto meno i tempi di realizzazione degli interventi, se necessari;

### **DELIBERA**

di impegnare l'Assessorato comunale alla Mobilità, ad intervenire ad horas sulla chiusura del ponte di via Cilea, al fine di prevederne la riapertura al transito dei mezzi di trasporto pubblico entro e non oltre trenta giorni dalla verifica degli interventi da realizzare, prevista entro il trenta gennaio 2012.