



COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale
Welfare e Servizi Educativi
Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali

Procedura di Gara: “**Affidamento delle attività di accoglienza integrata per i richiedenti asilo nido, beneficiari, di protezione internazionale e titolari di permesso umanitario per il triennio 2017-2019** (indetta con Determinazione Dirigenziale del Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali n. 46 del 12/12/2016 e s.m.i. n. 48 del 23/12/2016 -**bando pubblicato sulla GUUE 2016/S253-466675 del 31/12/2016 e sulla GURI n. 1 del 02/01/2017**)

Con e-mail certificata del 19/1/2017 è stato chiesto di conoscere quanto segue:

Quesito n. 1

Con riferimento ai criteri di valutazione art. 15 CSA :"*Attività di monitoraggio del programma*"- valore complessivo 10 punti, si chiede di chiarire la differenza nei criteri di valutazione relativi a "*Buona ed articolata elaborazione di un piano di monitoraggio max 3 punti*" e "*Buona ed articolata elaborazione di un piano di monitoraggio max 5 punti*", essendo in entrambi i casi riportata tra parentesi la medesima dicitura "*presenza di indicatori e strumenti*" riportata anche per il criterio relativo al punteggio "max 2 punti" .

Risposta n. 1

In relazione ai criteri di valutazione art. 15 CSA con particolare riferimento al subcriterio 3.1 concernente l'*attività di monitoraggio del programma - valore complessivo 10 punti* contiene il seguente refuso: "*Buona ed articolata elaborazione di un piano di monitoraggio max 3 punti*" e "*Buona ed articolata elaborazione di un piano di monitoraggio max 5 punti*". **Il sub criterio e deve così intendersi:** Il valore di 10 punti è da considerarsi punteggio massimo e inoltre quindi i singoli punteggi devono considerarsi alternativi nel senso che uno esclude tutti gli altri. Inoltre sono da intendersi come di seguito i seguenti punteggi: "*Buona ed articolata elaborazione di un piano di monitoraggio max 5 punti*", "*Ottima ed articolata elaborazione di un piano di monitoraggio max 10 punti*".

^^^^^^^^

Quesito n. 2

Con riferimento ai criteri di valutazione art. 15 CSA: "*Proposte migliorative*"- valore complessivo 10 punti, si chiede di chiarire se il criterio di valutazione "*Proposte innovative e sufficientemente rispondenti al servizio da attuare- max 4 punti*", sia da interpretare in relazione al servizio da attuare nella sua dimensione organizzativa, mentre il criterio successivo "*Proposte innovative, concrete e vantaggiose per il servizio da attuare : max 6 punti*" sia da interpretare con riferimento a proposte relative a vantaggi concreti per i beneficiari nell'ambito dei piani di accoglienza individuali.



COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale

Welfare e Servizi Educativi

Servizio Contrasto delle Nuove Povertà e Rete delle Emergenze Sociali

Risposta n. 2

Si chiarisce in ordine al subcriterio di valutazione "*Proposte innovative e sufficientemente rispondenti al servizio da attuare- max 4 punti*" che il servizio da attuare si riferisce alla dimensione organizzativa, mentre il subcriterio "*Proposte innovative, concrete e vantaggiose per il servizio da attuare : max 6 punti*" concerne le proposte relative a vantaggi concreti per i beneficiari nell'ambito dei piani di accoglienza individuali.

^^^^^^^^^^

F.TO II R.U.P.
Dirigente
Dott.ssa Rosaria Ferone