



COMUNE DI NAPOLI

Assessorato alle Politiche Sociali
e Immigrazione

Assessorato alle Statistiche
Demografiche e Censimenti



Ufficio Regionale per la Campania



REGIONE CAMPANIA
Azienda Sanitaria Locale Napoli 1 Centro

DIREZIONE GENERALE
Dipartimento Socio-Sanitario



Ministero della Giustizia

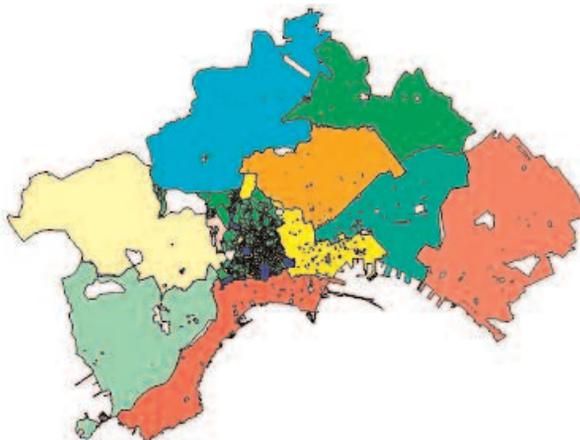
DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

Ministero della Giustizia

DIPARTIMENTO GIUSTIZIA MINORILE
CENTRO PER LA GIUSTIZIA MINORILE DELLA CAMPANIA

DIPARTIMENTO AMMINISTRAZIONE PENITENZIARIA
UFFICIO DI ESECUZIONE PENALE ESTERNA DI NAPOLI

Profilo di Comunità Municipalità 5 - Distretto 27 Vomero - Arenella 2010-2012



Coordinamento

**CENTRO STUDI INTERISTITUZIONALE
PER L'INTEGRAZIONE SOCIOSANITARIA
COMUNE DI NAPOLI/ASL NAPOLI 1**

PREMESSA

La conoscenza della comunità locale è un elemento strategico per la programmazione, **il Profilo di Comunità** rappresenta una lettura dei bisogni di salute e di benessere della popolazione e non contiene inizialmente scelte decisionali di programmazione proprio perchè, a partire dalla conoscenza e dall'analisi dei dati quantitativi e qualitativi, punta ad identificare gli elementi prioritari per la programmazione sociosanitaria di un determinato territorio.

Il Profilo di Comunità non è un documento statico ma un processo dinamico che coinvolge gli operatori territoriali e la cittadinanza nella raccolta delle informazioni, nella lettura e interpretazione dei bisogni e delle criticità.

Affinché questo processo potesse realizzarsi finalmente a livello territoriale decentrato è stato necessario definire un adeguato assetto operativo ed un percorso per l'elaborazione dello strumento.

Il Profilo di Comunità quindi, soprattutto nell'ultimo triennio, è entrato a far parte di un percorso di programmazione partecipata che ha visto nella raccolta di dati quantitativi solo una fase di un processo più ampio di valutazione ed analisi dei bisogni, delle problematiche e dei punti di forza delle comunità. In questa edizione le Municipalità hanno condiviso in modo critico l'elaborazione del Profilo, sin dalle prime bozze iniziali e fino all'elaborazione dei Piani locali degli interventi e dei servizi sociali (PLISS), contribuendo a indicare:

- la necessità di nuovi indicatori e nuove fonti
- la necessità di indagini qualitative di approfondimento su specifici fenomeni territoriali ritenuti rilevanti
- interpretazioni e valutazioni sui dati raccolti

Il *Percorso operativo per l'elaborazione del Profilo di Comunità Municipale* è stato così articolato:

- 1) *Incontro plenario con tutti i componenti degli Uffici di Piano Municipali* per la presentazione del percorso e per la consegna agli Uffici di Piano Municipali della prima bozza di Profilo di Comunità.
- 2) *Incontri di ciascun Ufficio di Piano Municipale*, con il supporto di assistenti, finalizzati a integrare ed ampliare i dati quantitativi presenti nel Profilo di Comunità con i seguenti obiettivi:
 - Eventuale integrazione di dati con fonti territoriali
 - Commenti ai dati
 - Suggerimenti su prospettive di approfondimento future su aspetti qualitativi
 - Indicazioni sul format di presentazione per il Workshop territoriale a cura di assistenti municipali

- 3) *Workshop territoriali* un incontro per Municipalità con la metodologia dei focus group gestiti con una tecnica di facilitazione della discussione di gruppo

I workshop hanno visto la partecipazione degli Uffici di Piano, delle assistenti sociali dei Centri Servizi Sociali, Gruppo Programma adolescenti, referenti delle unità operative dei Distretti, referenti del Terzo settore gestore dei servizi, referenti Laboratori Famiglia, con i seguenti obiettivi:

- lettura qualitativa dei dati,
- verifica della percezione,
- approfondimento nodi critici

Il Programma tipo di ciascun workshop ha previsto:

- Una introduzione degli assistenti municipali con una lettura sintetica dei dati con individuazione dei punti rilevanti e caratterizzanti del territorio
- Un lavoro in Gruppi tematici (focus con conduttore e assistente) sui seguenti temi:
 - gli inclusi e gli esclusi (i poveri, i marginali, gli immigrati, il disagio adulto...)
 - le famiglie tra funzione educativa e compiti di cura (minori, donne, anziani, disabili,..)

- 4) *Giornate di partecipazione e ascolto* con la finalità di presentare una sintesi di quanto emerso dai workshop territoriali (gruppi e focus); ascoltare contributi delle Consulte e dei Tavoli del Terzo Settore; ascoltare contributi di gruppi informali, cittadini, studenti delle scuole, ragazzi educativa... Hanno partecipato a queste giornate gli Uffici di Piano e altri partecipanti ai workshop, Consulte e tavoli, Consulte dei ragazzi, altre organizzazioni, gruppi di cittadini....

- 5) *Elaborazione dei Piani Locali degli Interventi e dei Servizi Sociali (PLISS)* da parte degli Uffici di Piano Municipali e invio all'Ufficio di Piano centrale

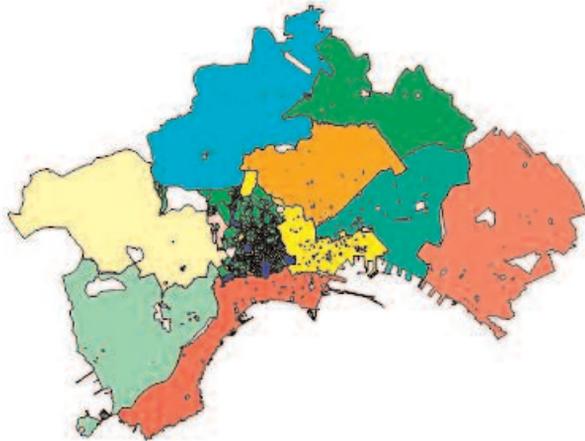
Articolazione del Profilo di Municipalità

Il Profilo di Municipalità che segue si articola in quattro parti, la prima rappresenta l'analisi socio-economica su dati del censimento 2001 per unità censuarie, attraverso indicatori selezionati in base alla loro rappresentatività. Tali indicatori vanno a costituire un indicatore composito di agio-disagio attraverso cui viene mappato il territorio (vedi anche premessa metodologica nel Profilo di Comunità cittadino). La seconda è costituita dall'analisi delle aree sociale, demografica e socio-sanitaria. La terza parte è costituita dai risultati dei workshop territoriali ed in generale del percorso partecipato di individuazione delle problematiche e delle priorità.

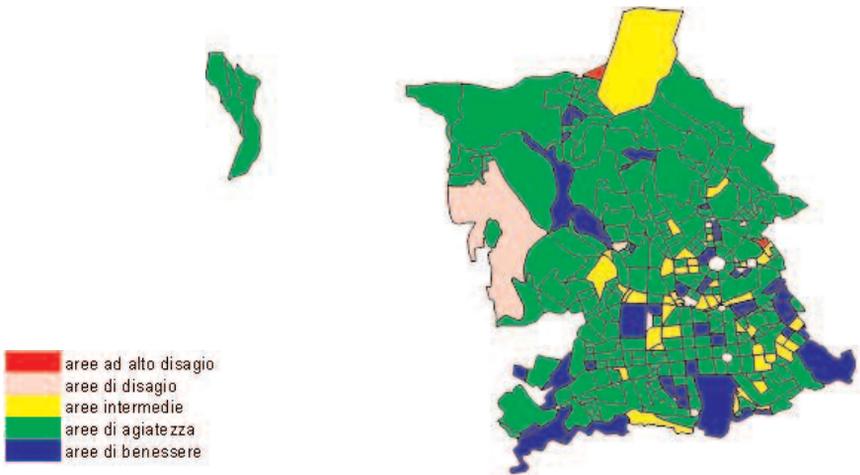
La quarta e ultima parte è rappresentata dalle tabelle di consultazione per tutti i fenomeni considerati.

ANALISI SOCIO-ECONOMICA

I limiti delle Municipalità e i cluster della Quinta Municipalità



Cluster analysis della Quinta Municipalità



Scheda di analisi

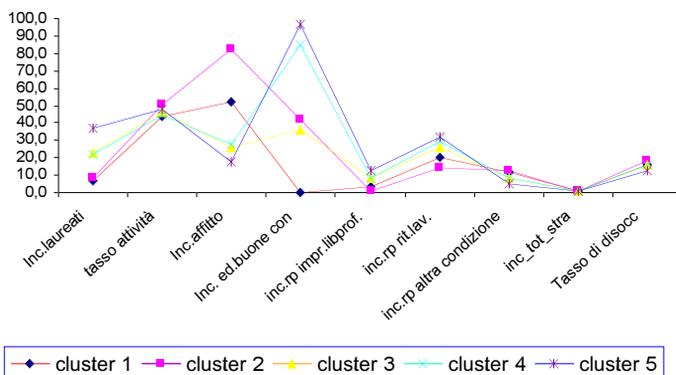
Confronto tra indicatori della Municipalità 5 e indicatori medi comunali

cluster	frequenza		incidenza laureati	tasso attività	incidenza affitto	Incidenza edifici in buone condizioni	incidenza persona di riferimento imprenditore o libero professionista	incidenza persona di riferimento ritirata dal lavoro	incidenza persona di riferimento in altra condizione	incidenza stranieri	Tasso di disoccupazione
1	2		6,8	43,4	51,7	0,0	3,5	20,1	12,1	0,9	16,0
2	2		8,4	50,1	82,1	41,7	1,2	14,1	12,2	0,7	18,2
3	45		23,0	46,0	25,8	35,9	8,0	26,2	8,8	0,5	15,6
4	216		22,1	44,8	27,7	84,9	8,1	29,2	8,3	0,5	16,0
5	49		36,7	47,8	17,8	96,7	12,3	31,6	5,3	0,7	12,5
1	704		5,8	35,5	56,3	8,3	1,5	16,6	29,1	1,7	29,7
2	332		4,1	46,4	86,7	7,6	1,1	18,1	17,5	1,6	46,0
3	703		9,8	43,8	31,3	24,5	4,1	24,5	12,1	0,8	29,8
4	2080		10,0	42,7	40,2	83,2	4,5	23,1	14,7	0,7	28,1
5	242		38,5	51,5	16,3	96,9	17,1	22,8	6,0	1,4	9,8

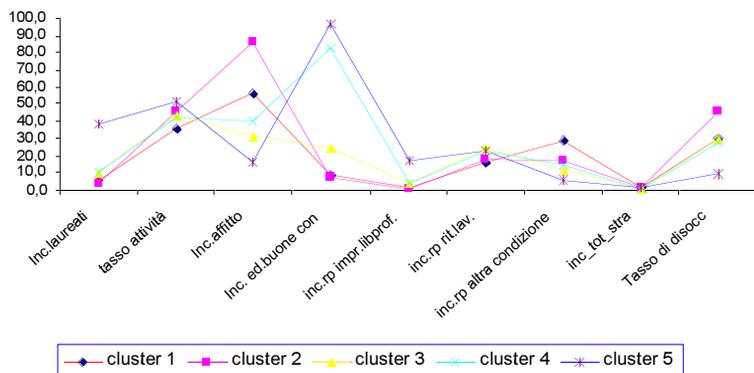
La prevalenza di sezioni classificate con i colori verde e blu connota la Quinta municipalità, sottolineando il livello di benessere diffuso, rispetto agli indicatori prescelti, che caratterizza la popolazione che vi risiede. Analizzando i singoli indicatori medi a livello di ciascun cluster e confrontandoli con i corrispondenti indicatori comunali si evidenzia che tutti gli indicatori registrano valori superiori. Nella Municipalità, infatti, l'incidenza dei laureati, in tutti i 5 cluster che raggruppano la popolazione secondo livelli crescenti di benessere, è sempre nettamente superiore a quella che si registra per la città di Napoli nel suo complesso. Ciò è confermato anche per il tasso di attività, con l'eccezione del cluster 5, caratterizzato tra l'altro dal livello più alto di benessere socio-abitativo, che tuttavia si attesta anche nella Municipalità 5 a poco meno del 50%.

La correlazione inversa tra affitto e buone condizioni delle abitazioni è sostanzialmente in linea con l'andamento rilevato a livello comunale. E' da sottolineare che le famiglie che appartengono ai gruppi sociali più deboli (1-2-3) non subiscono la debolezza del mercato del lavoro nella stessa misura con cui il fenomeno si registra a livello comunale. Sono da rilevare, infine, i più alti tassi di presenza di popolazione straniera.

Indicatori Municipalità 5



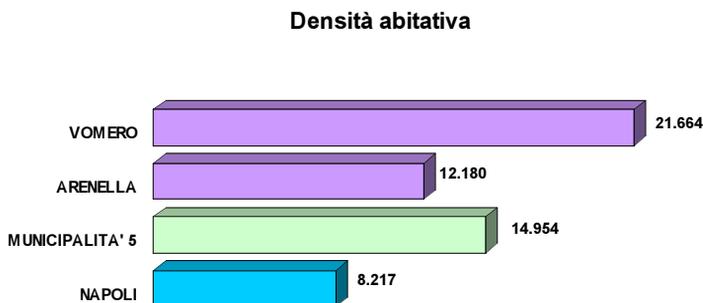
Indicatori Comune di Napoli



Caratteristiche Socio-demografiche

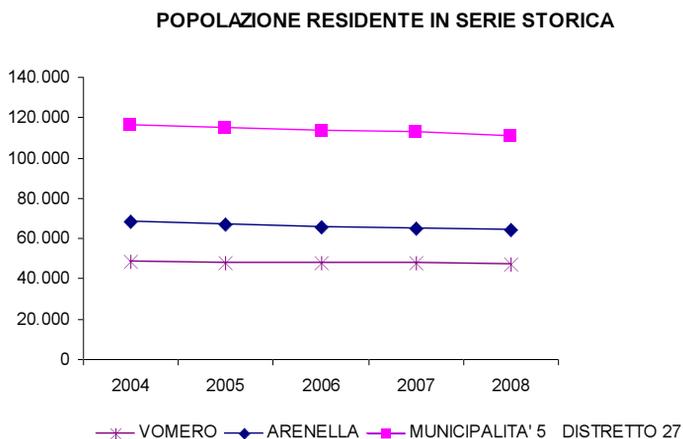
La Municipalità 5 è tra le municipalità più densamente abitate (tab.1). Il dato però cambia se analizziamo i quartieri poichè il Vomero risulta molto più densamente popolato (21.664 abitanti per Km²) rispetto all'Arenella (12.180 abitanti per Km²) che, comunque, presenta un valore superiore al dato cittadino. La popolazione della municipalità si distribuisce in maniera omogenea tra i quartieri, di cui il più numeroso è l'Arenella con il 57,6%.

Figura 1



La popolazione della municipalità ha mantenuto, osservando il trend 2004-2008, un andamento costante anche se con una lievissima flessione.

Figura 2

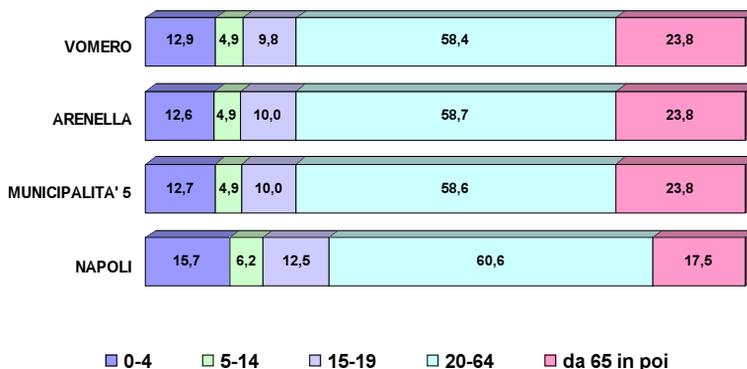


Al suo interno si nota un'alta presenza di anziani, circa il 24%, rispetto al dato complessivo della città, con una distribuzione omogenea degli stessi all'interno dei due quartieri.

Per quanto riguarda le donne in età fertile nella città di Napoli, dal 2006 al 2008, presentano una lieve riduzione del loro peso percentuale dal 47,1 al 46,3. Analoga situazione si presenta nei quartieri della quinta municipalità (tab. 3).

Figura 3

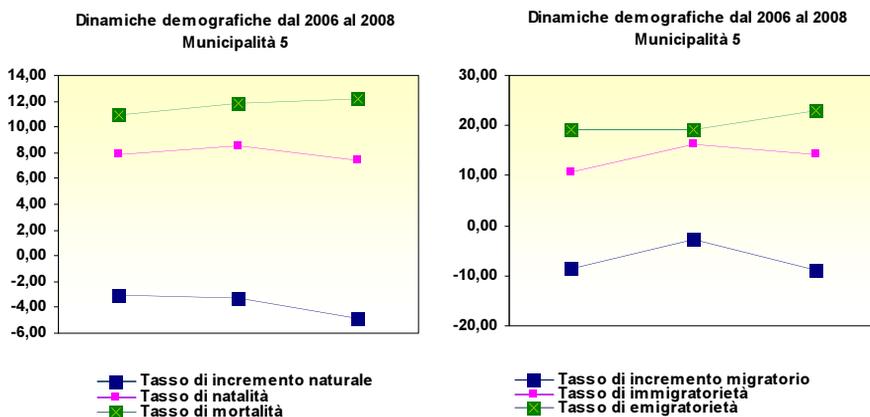
Composizione della popolazione per macroclassi di età - Valori percentuali



Osservando il trend del tasso di incremento naturale, i valori sono negativi e inferiori al dato cittadino, sia come dato della municipalità che dei quartieri che lo compongono. I valori si distribuiscono in maniera omogenea tra i quartieri (tab. 4).

Il tasso di incremento migratorio della municipalità è negativo e in linea con quello cittadino. Il quartiere Arenella ha il tasso di emigratorietà più alto, superiore anche a quello della municipalità (tab. 5).

Figura 4



La municipalità 5 possiede l'8,2% di **popolazione straniera** iscritta all'Anagrafe del Comune di Napoli (tab. 6). Le prime 3 nazioni di provenienza sono: Ucraina (28,5%), Srilanka (21,2%) e Polonia (7,9%) (tab. 7). In particolare il quartiere Vomero, è quello che

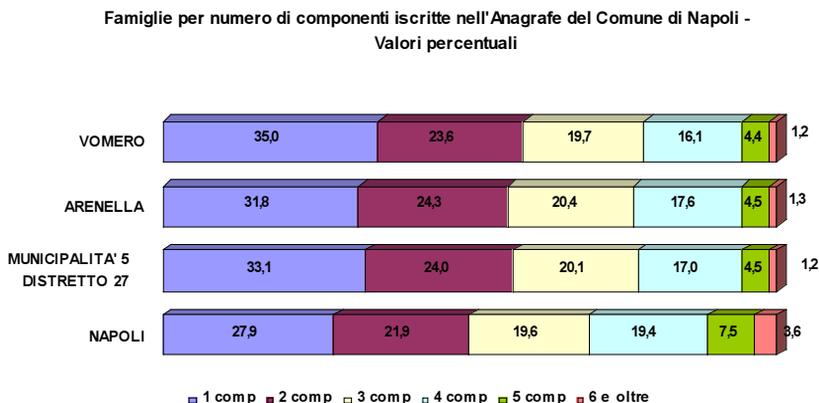
presenta il maggior numero di stranieri. Tale dato è rafforzato dalla presenza massiccia di badanti.

Gli immigrati provenienti da paesi a forte pressione migratoria costituiscono il 18,2% e ne risultano assistiti al 31 dicembre 2008 dalla ASL Napoli 1 Centro il 10,3%. La percentuale di donne è tra le più alte della città (tab. 9). Si ripresenta, infine, la significativa presenza di cingalesi, rumeni e ucraini (tab. 11).

Gli utenti STP assistiti dalla ASL Napoli 1 Centro risultano essere nella Municipalità 5 n.134 , di cui circa il 95,4% composto da donne (tab. 12).

Nella città di Napoli il numero di **famiglie** è pari a 374.991 e nella municipalità 5 ne sono presenti il 13,7%. Al suo interno, il quartiere Arenella presenta il maggior numero di famiglie (29.239) ed in particolare di famiglie con anziani (12.753). Per quanto riguarda la percentuale di famiglie composte da un solo componente entrambi i quartieri superano il dato cittadino (tab. 13). L' ampiezza media della famiglia della municipalità è tra le più basse rispetto al dato cittadino (tab. 14; cartografia n°1).

Figura 5

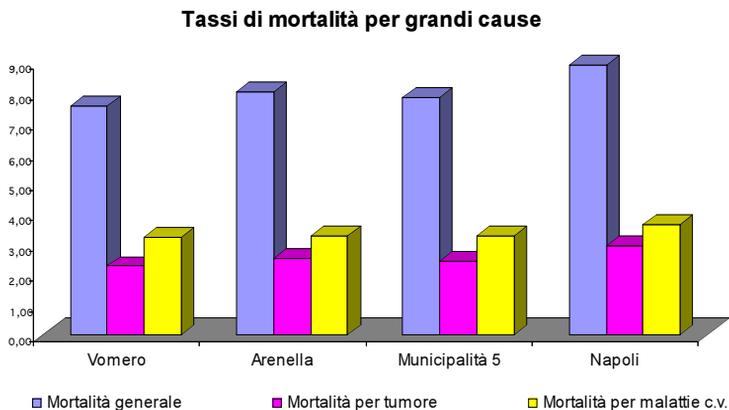


La disponibilità di **verde pubblico** per abitante nella Municipalità 5 presenta un valore medio pari al dato cittadino (tab. 15). Per quanto riguarda i suoi quartieri, Arenella è quello che presenta il valore maggiore. Riguardo la presenza di parchi, la quinta municipalità presenta solo 3 parchi e il quartiere Vomero ne possiede solo 1 (tab. 16).

Relativamente allo **Stato di Salute** della popolazione, la fascia di età compresa tra i 65-74 anni presenta un tasso di **ospedalizzazione** pari al 367,39, con uno di 218,15 per i ricoveri ordinari e 149,24 per i Day Hospital. La Municipalità 5 ha i tassi di ricovero sia ordinari che DH tra i più bassi della Città sia per gli anziani che per i minori (tabb. 17, 18,19; cartografie N° 2,3)

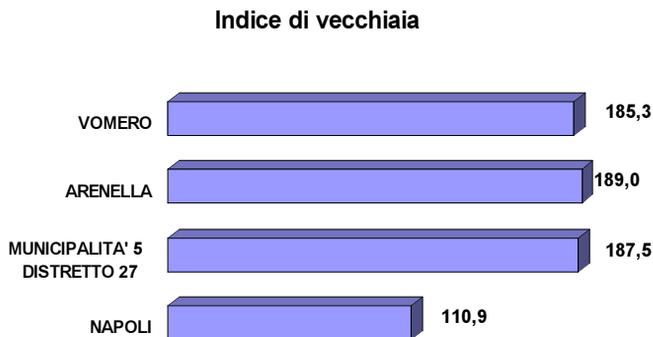
Riguardo ai tassi di **mortalità** nella Municipalità 5 la mortalità generale è inferiore al tasso cittadino e si concentra maggiormente nel quartiere Arenella (tabb. 20 e 21). La causa di morte maggiormente presente è data dalle malattie cardiovascolari con il 3,25 ‰ contro il 2,42 ‰ di malattie tumorali.

Figura 6



La Municipalità 5 è tra quelle con la maggiore presenza di **popolazione anziana** della Città di Napoli. In particolare il quartiere Arenella ha il 60,0%. I grandi anziani (da 75 anni in poi) risultano maggiormente presenti nel quartiere Vomero con il 12,9% superando di 4 punti percentuali il dato della città di Napoli (8,5%) (tab. 22; cartografia n° 4). L'indice di vecchiaia presenta un valore tra i più alti della città (187,5), in particolare il quartiere Arenella risulta il più "anziano" della Municipalità.

Figura 7



Nella Municipalità 5 i pazienti a cui è stata diagnosticata la malattia di Alzheimer nel 2008 sono relativamente pochi rispetto all'alto numero di anziani residenti, i dati sono riferiti alla sola utenza dell'ASL. Per quanto riguarda le vaccinazioni antinfluenzali il numero indice è tra i più bassi (tab. 23), così anche per anziani in case di riposo e cronici (tab. 24) il dato diventa tra i più alti della città per gli utenti del telesoccorso e teleassistenza (tab. 25).

Il servizio di **assistenza domiciliare** ha attualmente una utenza cittadina totale di 1.577. La municipalità 5 è quella che presenta il minor numero di utenti dopo la municipalità 1. Tale utenza è costituita da anziani soli e pensionati (tabb. 26, 27, 28).

Il numero degli **invalidi civili** accertati nel 2008 nella Municipalità 5 sono 985. Per quanto riguarda la distribuzione territoriale dei disabili riconosciuti in base alla legge 104 questi risultano essere pari a 26.584 in tutta la città: il dato nella Municipalità 5 è di 2.418 invalidi (tab. 30).

I beneficiari del servizio di assistenza scolastica nella Municipalità 5 sono n. 108 con un numero indice che è tra i più alti della città (tab. 31).

Le schede pervenute **CEDAP**¹ delle madri residenti a Napoli sono 10.374.

Nel 57% di esse non è indicato il quartiere o il distretto di residenza delle madri, ma, grazie alla collaborazione con il Servizio Statistico del Comune di Napoli, mediante un incrocio con i modelli ISTAT P4, che il Comune elabora ogni mese per la rilevazione delle nascite, è stato possibile attribuire il quartiere di residenza a circa l'80% delle madri. I risultati di questa elaborazione hanno pertanto consentito lo studio di alcuni fenomeni.

In Campania nell'anno 2008 i nati da madri con età inferiore a 20 anni sono 1.840, il 3,2% del totale contro l'1,2% del dato italiano. A Napoli, invece, il dato si attesta sul 4,2% e la quinta municipalità presenta una percentuale (0,8) di madri adolescenti nettamente inferiore non solo al capoluogo e alla regione ma anche a quello nazionale (tab. 32; cartografia 5). Lo stato civile materno è per la gran parte composto da coniugate. (tab. 34).

Riguardo l'istruzione, in Campania, la percentuale di nati da madri con istruzione inferiore o uguale a 8 anni di studio è 42,5% e quella di madri con istruzione elementare è 4,9% contro il dato napoletano pari al 6,5%. Nella municipalità 5 il valore più alto (circa 48%) è dato dalla laurea/diploma universitario superiore al dato cittadino, campano e italiano (tab. 33).

La percentuale di madri occupate in Campania (36,6%) e a Napoli (33,1%) risulta decisamente inferiore al dato nazionale pari al 60% e la quinta municipalità è tra quelle con una presenza più elevata di madri in condizione di non occupazione (65,5%) (tab. 35).

I dati del 2008 evidenziano che la prima visita in gravidanza avviene tra 8 e 11 settimane di gestazione in circa la metà dei casi, prima dell'ottava settimana nel 38%. La municipalità 5 segue tale tendenza con circa il 47,4% (tab. 36; cartografia n° 6).

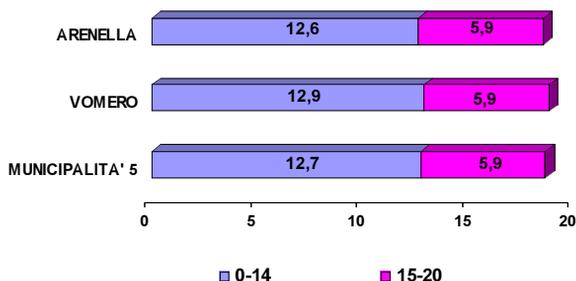
I nati singoli da madri residenti nella regione sono 55.749, di cui 33.056 (59,6%) sono nati da taglio cesareo. Tale percentuale è di poco inferiore al dato napoletano e nettamente superiore a quello nazionale. Per quanto riguarda la quinta municipalità la modalità di parto più frequente è il cesareo (66,6%) (tab. 37). Per quanto riguarda le classi di peso alla nascita, la Municipalità 5 segue la tendenza cittadina (tab. 38; cartografia n° 7).

La popolazione 0-20 anni della quinta municipalità è pari a 22.077 (tab. 39; cartografia n° 8) distribuita per fasce di età in modo omogeneo tra i quartieri.

¹ CEDAP (certificato di assistenza al parto)

Figura 8

Composizione della popolazione per fasce di età



I **minori tra 0 e 18 anni in affido familiare**, relativamente al periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 5 sono 2, provenienti dal quartiere Arenella, rispetto ai 152 del territorio cittadino (tab. 40).

La tipologia di procedura utilizzata per i due minori in affido familiare, nella Municipalità 5 risulta essere l'Affidamento non consensuale. Per quanto riguarda la tipologia di affidamento i minori sono stati affidati per Affidamento intrafamiliare (tab. 41).

I **minori tra 0 e 18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affido preadottivo, adozione nazionale e internazionale** nella Municipalità 5 sono in totale 10 rispetto ai 73 del territorio cittadino. Il numero più alto di minori presi in carico (n. 6) si ritrova nel quartiere Vomero, n. 4 minori provengono dal quartiere Arenella (tab. 43).

I **minori riconosciuti da un solo genitore** tra 0 e 18 anni, nel periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 5 sono in totale 39 rispetto ai 1425 del territorio cittadino. Il numero più alto si registra nel quartiere Arenella (n. 24), dove l'età prevalente è tra 0 e 3 anni. Per quanto riguarda la suddivisione per classi d'età, il numero più alto di minori ha un'età compresa tra 0 e 3 anni (n. 17) (tab. 44).

I **minori (unitamente ai giovani 18-21*) che costituiscono la popolazione 0-21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale**, suddivisa per tipologia di Decreto di collocamento nella Municipalità 5 (n. 11 in totale), sono in numero maggiore inseriti per decreto del Tribunale per i Minorenni (n. 8), dei quali il numero più alto proviene dal quartiere Arenella (n. 7) (tab. 46).

Per quanto riguarda poi i **casi di adulti seguiti dall'U.E.P.E. (Ufficio Esecuzione Penale Esterno)** di Napoli (n. 2281) nel corso del 2008, dei 30 utenti in carico della quinta municipalità, 21 (70%) appartengono alla fascia di età 35-64 anni, riguardo alla distribuzione per sesso, quello maschile è nettamente prevalente in tutte e tre le fasce di età esaminate (tab. 47). Circa il 63% degli utenti in carico alla quinta municipalità (n. 19) usufruisce della misura "inchieste ed osservazioni" finalizzate alla concessione di misure alternative, al procedimento di riesame della pericolosità sociale e ad offrire servizi di consulenza per favorire il buon esito del trattamento penitenziario (tabb. 47, 48).

I minori tra 0 e 21 anni collocata in strutture di accoglienza residenziale, nella Municipalità 5 sono in totale 11, rispetto ai 542 dell'intero territorio cittadino. La maggior parte proviene dal quartiere Arenella (n. 7), dei quali 3 hanno tra 12 e 15 anni. In numero minimo sono invece coloro che provengono dal quartiere Vomero (tab. 49). L'accoglienza avviene prevalentemente in Casa famiglia (n. 5), n. 3 dei quali provenienti dal quartiere Arenella. In numero minore sono invece coloro che sono inseriti in Comunità educative di tipo familiare e Comunità alloggio (tab. 50).

I minori tra i 3 e i 18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi nella Municipalità 5, in riferimento al periodo di tempo considerato (settembre 2008 / luglio 2009), sono in totale n. 6, rispetto ai 2880 del territorio cittadino. Quasi tutti sono provenienti dal quartiere Arenella ed hanno una età compresa tra gli 8 e gli 11 anni, (tab. 51).

All'interno della Municipalità 5 i minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica, relativamente al periodo di riferimento (anno scolastico 2006/2007), risultano in totale n. 5, rispetto ai 1027 di tutto il territorio cittadino e tutti provenienti dal quartiere Arenella. (tab. 52).

I minori tra gli 8 e i 16 anni inseriti in attività di **Educativa Territoriale**, nel periodo di tempo considerato (2008), nella Municipalità 5 sono in totale 131 (86 maschi e 45 femmine), rispetto ai 3361 dell'intero territorio cittadino. Il numero più alto si ritrova nel quartiere Arenella, con 84 minori, (52 maschi e 32 femmine). Meno numerosi sono i minori coinvolti in tali attività provenienti dal quartiere Vomero, dove risultano essere 47 (34 maschi e 13 femmine) (tab. 53).

Il numero di minori e giovani autori di reato, segnalati dall'Autorità Giudiziaria Minorile all'Ufficio di Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli negli anni 2005-2008, presenta un andamento decrescente (tab. 54).

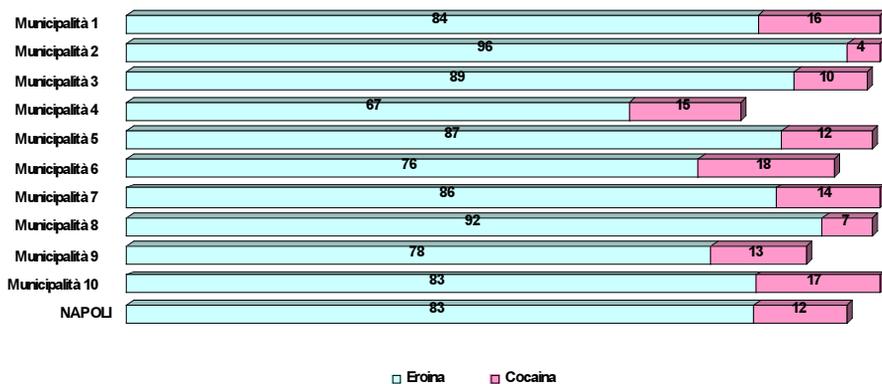
Il numero di quelli che hanno ottenuto il beneficio della sospensione del processo e messa alla prova, ai sensi dell'art. 28 del DPR 448/88 nel periodo compreso tra il 01.01.2005 ed il 31.12.2008, è variato nel tempo raggiungendo il valore più alto nel 2008 rispetto agli anni precedenti, ma con un valore basso rispetto alle altre Municipalità (tab. 55). Infine dei 10 provvedimenti del 2008 relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, 6 sono relativi al quartiere Arenella (tab. 56).

Per quanto riguarda **i tassi di utenza** relativi al Dipartimento di **Salute Mentale**, abbiamo il 13,3% per la fascia di età prevalente che è quella 50-64 anni seguito dal 12,7% della fascia 40-49 anni (tab. 57).

Relativamente ai tassi di utenza relativi al Dipartimento **Farmacodipendenze**, la fascia prevalente è quella 30-39 anni con il 8,5% seguita dalla fascia 20-29 anni con il 8,3% (tab. 58). La sostanza di abuso primaria è l'eroina come per tutte le municipalità.

Figura 9

% Utenti in carico per sostanza d'abuso primaria



Il Workshop territoriale

Il lavoro di entrambi i gruppi ha preso il via da una lettura e da una riflessione sui dati relativi agli aspetti socio-demografici generali del territorio.

L'aspetto su cui entrambi i gruppi si sono soffermati di più riguarda il tasso di emigratorietà che risulta essere più alto nel quartiere Arenella. La lettura del dato ha fatto emergere in primo luogo una considerazione relativa al fatto che la zona dell'Arenella è caratterizzata da una maggiore mobilità, mentre la zona del Vomero è in un certo senso "bloccata": i prezzi delle abitazioni sono in generale più alti, le case sono spesso di proprietà e chi ci abita tende a rimanerci per tutta la vita. Pare esistere dunque, da questo punto di vista, una certa differenza tra il Vomero e l'Arenella

Nella zona dell'Arenella, inoltre, si trovano case con fitti più vantaggiosi, opportunità che invece il Vomero non offre, per cui le giovani coppie spesso non riescono a rimanere nel loro quartiere di origine e sono costrette ad andare a vivere altrove.

Il gruppo si è poi soffermato a riflettere a lungo su un'altra considerazione interessante ed a questo proposito ha introdotto il concetto di "migratorietà giornaliera", ossia il fatto che benché le giovani coppie abbiano cambiato quartiere, tuttavia continuano spesso ad appoggiarsi presso i genitori ed ad usufruire dei servizi presenti sulla V Municipalità. L'emigratorietà non è quindi del tutto reale, dal momento che le giovani coppie continuano ad utilizzare i servizi del quartiere di origine. Di conseguenza si può affermare che esiste una parte di popolazione che, pur non essendo più residente sulla V Municipalità, grava comunque sul territorio e si avvale dei servizi offerti dal territorio.

Bisogna inoltre tener presente anche l'alto numero di badanti e di collaboratori domestici, in prevalenza stranieri: anche questi ultimi infatti, per motivi economici, vivono in altri quartieri, ma durante il giorno invece risiedono sul territorio della V Municipalità e ne utilizzano molti servizi: iscrivono i figli nelle scuole di questo territorio e li inseriscono in progetti territoriali come l'educativa.

Questo fenomeno di migrazione diurna non si può leggere attraverso i dati, tuttavia il gruppo di lavoro concorda nel ritenere che un riscontro concreto al fenomeno si possa avere sia andando presso i consultori, sia presso gli istituti scolastici. Molti infatti sono i giovani fuori platea accolti negli istituti scolastici del territorio della V Municipalità, così come alto è anche il numero di giovani che si recano presso i consultori dell'ASL o presso i servizi di ginecologia, con minore vergogna e maggiore sollievo, pensando di trovarsi in un contesto diverso da quello di appartenenza. I componenti del GPA confermano inoltre che ci sono delle scuole collocate ai confini del territorio municipale che hanno quasi il 50% di alunni non residenti. Ci sono addirittura delle classi con il 100% di alunni provenienti da fuori territorio.

Queste considerazioni risultano utili per comprendere alcuni dei fenomeni che si verificano in questa Municipalità, in particolare rispetto alla presenza di ragazzi provenienti da altre zone, che si ritrovano nelle strade e nelle piazze della Municipalità. Di conseguenza emerge forte e chiara l'esigenza di lavorare ad un approfondimento di questo fenomeno, che i dati, ad oggi a disposizione, non riescono a fotografare.

Questo fenomeno di migratorietà diurna incide ed è strettamente collegato allo studio sulla popolazione ed alla lettura della sua struttura per fasce di età.

Infatti, osservando le macroclassi, la composizione della popolazione della Municipalità è concentrata maggiormente nella fascia centrale (15-64 anni) e, come si evince dalla tabella, presenta un dato più alto per la fascia che va dai 65 anni in poi rispetto al dato cittadino.

Tuttavia le osservazioni del gruppo fanno emergere una realtà che di fatto non si rileva dalle statistiche ufficiali: nonostante i dati registrino un'alta percentuale di popolazione anziana, coloro che conoscono, osservano ed operano su questo contesto territoriale invece si trovano ad aver a che fare con una consistente presenza di giovani, che incide fortemente sul tessuto sociale ed economico territoriale e sull'offerta di servizi.

È questo dunque un dato che necessariamente deve emergere e che deve condizionare anche la futura programmazione di servizi sociali e sociosanitari della V Municipalità: a parere dei partecipanti infatti bisogna "attrezzarsi per dare servizi non solo a chi abita ma anche a chi è ospite".

Il tema delle famiglie è stato affrontato da uno dei due gruppi in riferimento sia alla funzione educativa e genitoriale che ai compiti di cura nei confronti non solo dei figli ma anche di eventuali componenti anziani o con disabilità. In tal modo si è avuto modo di ragionare, anche se con tempi piuttosto ristretti, su tutti questi fenomeni sociali e sulle caratteristiche che essi assumono in questo territorio specifico.

Nuovamente i dati hanno indotto il gruppo a rilevare una certa discordanza tra dato statistico e dato reale. La tabella infatti indica che il numero dei minori nella Municipalità è inferiore al dato cittadino, mentre l'alta percentuale di giovani che durante il giorno vivono sul territorio della V Municipalità e si avvalgono dei servizi erogati è molto poco rappresentata. D'altro canto il gruppo ha sottolineato che questo dato potrebbe essere rilevato, soprattutto in sinergia con le scuole e con il provveditorato, l'importante è individuare chi si deve occupare di raccogliere i dati relativi alle iscrizioni ed indagare su questo fenomeno rilevante ed incisivo per il territorio.

Inoltre in riferimento alla tabella che suddivide la popolazione per fasce d'età si ritiene che la suddivisione degli intervalli per fasce d'età non sia adeguata alle esigenze di chi lavora in servizi per i minori o per adolescenti o nel GPA. In particolare la fascia 40-64 anni è un lasso temporale troppo ampio e comprende troppe fasi diverse della vita di un individuo. La proposta emersa è stata quella di suddividere 40-49, 50-59, per poi arrivare all'età del pensionamento. Un'altra proposta è stata di lasciare i dati un pò più aggregati, prevedendo tuttavia anche una suddivisione diversa laddove le esigenze di un singolo servizio lo richiedano.

Tra l'altro, i presenti hanno sottolineato l'importanza di questi dati anche nella prospettiva di un lavoro incrociato sull'adolescenza e/o sull'area della tossicodipendenza.

Analizzando invece la tabella sull'ospedalizzazione dei minori, colpisce il dato relativo ai giovani tra i 15 e i 17 anni che risulta superiore al dato cittadino.

Sul fenomeno generalmente incide lo status sociale della popolazione per cui tendenzialmente in questa Municipalità ci si rivolge di più agli specialisti privati. Tuttavia nella fascia di età 15-17 probabilmente ci sono maggiori possibilità di dover necessariamente ricorrere alla struttura ospedaliera per piccoli incidenti sul motorino o come conseguenza di banali risse tra giovani.

In tal senso sarebbe utile ed interessante analizzare il dato dei singoli tipi di ricovero (coma alcolico o assunzione di sostanze, ortopedia).

Il grosso problema che riguarda la condizione dei minori e degli adolescenti di questa Municipalità è innanzitutto l'assenza di asili nido pubblici per la prima infanzia e, nelle fasi di crescita successive, l'assenza invece di luoghi di socializzazione.

Inoltre incide molto anche la cultura medio borghese della zona per cui addirittura qui c'è una certa reticenza ad iscriversi ai Laboratori di Educativa Territoriale perché sono un servizio gratuito e rivolto a fasce considerate svantaggiate.

È un territorio frammentato, in cui spesso la stessa offerta di servizi è proposta da enti diversi per cui si creano inutili sovrapposizioni poco funzionali allo sviluppo del territorio.

Proprio rispetto a questa criticità i rappresentanti del mondo scolastico si fanno portavoce all'interno del gruppo di lavoro di una esigenza: un maggiore impegno nell'aprirsi al

territorio, nel conoscere le opportunità esistenti e condividere la propria offerta educativa e ludica per definire un programma di intervento più organico, mirato sulla base delle esigenze espresse e che eviti inutili sovrapposizioni.

Tra l'altro un altro dato che genera sconforto tra i partecipanti è relativo al percorso scolastico: si va diffondendo una certa tendenza a interrompere gli studi oltre i 16 anni, determinando una significativa differenza tra gli iscritti alla scuola dell'obbligo e la percentuale di coloro che successivamente scelgono di proseguire gli studi.

La condizione dei minori e dei giovani di questo territorio è caratterizzata anche da una certa solitudine: le famiglie sono distanti e si comunica troppo poco in casa. Il minore è come dentro una serie di contenitori e vive in un flusso di attività (scuola-impegni pomeridiani, sport) essendo però poco partecipe e protagonista. Anche il consiglio dei giovani junior, benché presente in questa Municipalità, è poco rappresentativo. Esiste per i ragazzi la difficoltà di sentirsi rappresentati.

I modelli familiari qui descritti, gli stili di vita, la frammentazione hanno delle conseguenze anche sul modo di vivere e di rapportarsi con i coetanei, soprattutto con quelli che provengono da altre zone della città. La V Municipalità risente sicuramente di un problema di integrazione e di accettazione del "diverso".

Per quanto riguarda gli anziani, invece, i due aspetti su cui ci si era soffermati a riflettere già tra i componenti dell'Ufficio di Piano riguardavano in particolare il fatto che il numero di anziani è aumentato rispetto alle precedenti annualità, confermando l'ipotesi che chi ci abita tende a rimanerci per tutta la vita e che gli anziani di questa Municipalità, nonostante siano tanti, facciano poco ricorso all'ospedalizzazione poichè vivono mediamente in una condizione di benessere e possono fare affidamento su altre forme di assistenza come la badante o una rete d'aiuto familiare o "condominiale" (seppure questo fenomeno si stia riducendo).

Nonostante tutto l'anziano di questo territorio lamenta un certo isolamento e l'assenza di strutture che privilegino gli aspetti relazionali della persona anziana e non solo l'assistenza medica. Mancano centri per gli anziani, strutture ludiche, di aggregazione, strutture che accolgano la terza età.Tra l'altro questo poi è un territorio che non vuole il Se.r.t., non vuole vedere gli anziani, le disabilità, c'è una sorta di tendenza a voler mostrarsi "belli e puliti". Il Vomero deve essere bello. Ecco perché invece di fronte a dei dati che effettivamente dimostrano la necessità di trovare risposte efficaci ed adeguate rispetto alla domanda espressa ed ad un'analisi dei reali bisogni del territorio non è più possibile far finta di niente ed è invece necessario ragionare affinché la nuova programmazione sia attenta anche ai problemi di questa fascia della popolazione.

Un centro di ascolto per anziani è stato aperto presso la Parrocchia di S. Gennaro, ma sono tante le strutture presenti sul territorio che potrebbero essere convertite in luoghi di socializzazione.

L'anziano di questi quartieri, abituato ad un certo tenore di vita oggi è anche più diffidente. Ha bisogno di strutture confortevoli e rassicuranti. Manca una politica del del ben-essere per gli anziani.

Sul territorio i servizi attualmente rivolti alla popolazione anziana sono: i Pony della solidarietà e alcuni eventi come il Pranzo di Natale o l'accompagnamento a teatro. Entro Marzo sarà realizzata la "La terza casa" – centro d'incontro intergenerazionale. Inoltre i Pony della solidarietà e i Nonni Civici saranno accorpati in un unico progetto denominato i Poni civici: cinque operatori volontari (metà saranno anziani) porteranno le loro competenze e le loro esperienze di vita all'interno delle scuole. Come già denunciato in altre occasioni, i dati segnalano l'esigenza di un aumento dell'Assistenza Domiciliare Integrata.

Per quanto riguarda la condizione delle famiglie con persone disabili si sottolinea la criticità relativa alla mancata comunicazione dei dati sui minori disabili.

Gli alunni che fruiscono dell'assistenza materiale scolastica sono molti, di conseguenza si può pensare o che vi sia un numero di minori disabili su questa Municipalità superiore alle altre municipalità o che ci sia una maggiore attenzione a garantire questo servizio in età scolare.

Inoltre si sottolinea l'assenza di dati divisi per fasce d'età, che potrebbero essere chiesti al servizio riabilitazione della ASL.

Un'indagine più accurata dovrebbe indagare anche sui diversi percorsi dei disabili una volta usciti dal circuito scolastico: quanti di loro stanno in casa, quanti invece si recano in maniera stabile presso strutture di semiconvitto.

Un progetto attualmente attivo sulla Municipalità e che rientra tra le buone prassi a livello cittadino è il progetto "A ruota libera", esperienza pilota di sostegno alle persone disabili e alle loro famiglie che andrebbe finanziata, ricorretta alla luce di alcune criticità riscontrate, implementata nel PLISS e replicata.

Da una lettura dei dati disponibili risulta che nella Municipalità non sono molto presenti le famiglie numerose, ma dall'osservatorio privilegiato di coloro che conoscono il territorio emerge che i dati sono assolutamente insufficienti a leggere il fenomeno e per certi aspetti anche forvianti.

Un elemento che appare caratterizzare in particolar modo la famiglia in questo territorio è il suo ruolo di ammortizzatore sociale. Da questo punto di vista si nota un particolare atteggiamento nel rapporto che si ha con i servizi: è un quartiere in cui anche se c'è bisogno di aiuto, la richiesta non arriva ai servizi, perché c'è la famiglia di base che argina determinate situazioni.

Nonostante le informazioni sul tasso di occupazione e di disoccupazione siano abbastanza datate, tuttavia da alcune considerazioni del gruppo di lavoro emerge che il livello di povertà sta aumentando anche in questa Municipalità ed in particolare le Parrocchie sono in grado di leggere questo fenomeno.

Sul tasso di disoccupazione è inoltre importante tener presente anche la percentuale di lavoro nero che investe questo territorio.

Infine potrebbe essere interessante una approfondimento sulle nuove forme di povertà (alta percentuale di separazioni) che sono espressione di altri bisogni e di altre esigenze.

Nella Municipalità la popolazione straniera maggiormente presente è quella ucraina, seguita da quella srilankese.

Tuttavia anche in questo caso dalle osservazioni dei partecipanti è emerso che il dato sul numero degli immigrati è sicuramente maggiore, rispetto a quello rappresentato in tabella, come del resto confermato dalla significativa presenza di immigrati negli ambulatori.

Per quanto riguarda i senza fissa dimora, invece, il fenomeno non è considerato rilevante.

I tassi di utenza dei tossicodipendenti in carico al SERT sono bassi rispetto alla media cittadina.

Probabilmente i numeri reali sarebbero molto più alti, ma essendoci molte famiglie benestanti il problema si riesce a nascondere e ci si rivolge allo specialista privato.

Gli uomini sono più delle donne e sono in prevalenza adulti poiché il percorso di assunzione di consapevolezza rispetto alla dipendenza fa sì che solo in età adulta si cominci ad accettare il problema e a provare a risolverlo.

Nella Municipalità è diffuso l'uso di droghe leggere, di cocaina e c'è molta dipendenza dall'alcool. Anche le pasticche per esempio non sono considerate droghe, fanno piuttosto "moda" e anche questo fenomeno resta sommerso.

Probabilmente un buon lavoro di prevenzione andrebbe fatto già dalle scuole elementari.

I tassi di utenza della salute mentale sono inferiori a quelli cittadini.

La Municipalità 5 è sicuramente caratterizzata da una comunità che tende a snobbare e a diffidare dell'aiuto pubblico. Le condizioni economiche abbastanza agiate della popolazione offrono la possibilità di rivolgersi a strutture private. In più la mentalità borghese incide sul tipo di strategia da adottare rispetto a problematiche del genere, per cui si cerca di relegare, nascondere, isolare il problema. E infine c'è da dire che le strutture disponibili sono comunque poco fruibili e abbastanza distanti.

Esiste inoltre un grosso problema sanitario da discutere e da segnalare che è rappresentato dall'area dell'"Indeterminatezza" (l'Area del disagio infantile, l'Area dell'Anoressia e della Bulimia) e nonostante le segnalazioni sempre più frequenti non è ancora chiaro chi se ne debba occupare.

Tabella 1

Quartiere	Superficie Km ²	Popolazione residente						Densità abitativa (ab/km ²)
		Maschi		Femmine		Totale		
		Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	
VOMERO	2,17	21.323	42,4	25.688	42,3	47.011	42,4	21.664
ARENELLA	5,25	28.930	57,6	35.016	57,7	63.946	57,6	12.180
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	7,42	50.253	100	60.704	100	110.957	100	14.954
NAPOLI	117,27	457.736	47,5	505.922	52,5	963.658	100	8.217

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata secondo le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2008

Tabella 2

Quartiere	POPOLAZIONE RESIDENTE IN SERIE STORICA				
	2004	2005	2006	2007	2008
VOMERO	48.197	47.837	47.661	47.521	47.011
ARENELLA	68.089	66.636	65.428	64.948	63.946
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	116.286	114.473	113.089	112.469	110.957
NAPOLI	995.171	984.242	975.139	973.132	963.658

Fonte: Servizio statistica del Comune di Napoli - Popolazione residente calcolata
secondo le risultanze anagrafiche
Anno di riferimento: 2004-2008

Tabella 3

Quartiere	Composizione della popolazione femminile per fasce di fertilità								
	2006			2007			2008		
	15-49	16-49%	totale	15-49	16-49%	totale	15-49	16-49%	totale
VOMERO	11.006	41,5	26.515	10.763	41,1	26.206	10.610	40,7	26.09
ARENELLA	16.706	42,2	39.570	16.304	41,7	39.112	16.104	41,3	39.00
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	27.712	41,9	66.085	27.067	41,4	65.318	26.714	41,0	65.09
NAPOLI	252.440	47,1	536.103	248.185	46,7	531.241	245.897	46,3	530.71

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anni 2006-2008

Tabella 4

Quartiere	Tasso di incremento naturale			Tasso di natalità			Tasso di mortalità		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
VOMERO	-3,21	-3,66	-3,45	7,53	8,27	6,55	10,74	11,93	10,00
ARENELLA	-2,98	-3,02	-5,83	8,07	8,71	7,99	11,05	11,73	13,82
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	-3,08	-3,29	-4,82	7,84	8,53	7,38	10,92	11,82	12,20
NAPOLI	1,03	0,76	0,04	10,45	10,49	10,06	9,42	9,72	10,02

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica del Comune di Napoli - Servizio Stato Civile
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 5

Quartiere	Tasso di incremento migratorio			Tasso di immigratori			Tasso di emigratori		
	2006	2007	2008	2006	2007	2008	2006	2007	2008
VOMERO	-1,62	-0,40	-6,45	13,87	16,06	13,23	15,48	16,46	19,68
ARENELLA	-13,53	-4,34	-10,59	8,30	16,58	14,98	21,83	20,92	25,57
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	-8,51	-2,68	-8,83	10,65	16,36	14,24	19,15	19,04	23,07
NAPOLI	-10,37	-2,83	-9,87	12,17	18,73	17,13	22,54	21,56	27,00

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Anno di riferimento: 2006-2008

Tabella 6

Municipalità/ distretto	Popolazione straniera residente tutte le cittadinanze - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.872	3.642	5.514
Municipalità 2 Distretto 31	2.724	3.113	5.837
Municipalità 3 Distretto 29	1.736	2.265	4.001
Municipalità 4 Distretto 33	2.763	2.768	5.531
Municipalità 5 Distretto 27	657	1.840	2.497
Municipalità 6 Distretto 32	534	790	1.324
Municipalità 7 Distretto 30	202	400	602
Municipalità 8 Distretto 28	579	768	1.347
Municipalità 9 Distretto 26	853	1.087	1.940
Municipalità 10 Distretto 25	854	1.049	1.903
NAPOLI	12.774	17.722	30.496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 7

Quartiere	Popolazione straniera residente - anno 2008							Totale
	Ucraina	Srilankese	Polacca	Greca	Rumena	Prime 5 cittadina nze	Altre cittadinan ze	
VOMERO	320	302	88	50	49	809	488	1297
ARENELLA	392	228	109	66	41	836	364	1200
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	712	530	197	116	90	1645	852	2497
NAPOLI	5211	5929	1439	1278	1300	15157	15339	30496

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Anno di riferimento: 2008

Tabella 8

Municipalità/ distretto	Distribuzione territoriale dell'utenza immigrata da paesi a forte pressione migratoria iscritta al S.S.N.					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	1047	16,2	2368	21,1	3415	19,3
Municipalità 2 Distretto 31	1327	20,5	1844	16,4	3171	17,9
Municipalità 3 Distretto 29	1150	17,8	1684	15,0	2834	16,0
Municipalità 4 Distretto 33	1018	15,7	1378	12,3	2396	13,5
Municipalità 5 Distretto 27	501	7,7	1322	11,8	1823	10,3
Municipalità 6 Distretto 32	303	4,7	455	4,1	758	4,3
Municipalità 7 Distretto 30	149	2,3	304	2,7	453	2,6
Municipalità 8 Distretto 28	237	3,7	374	3,3	611	3,5
Municipalità 9 Distretto 26	430	6,7	748	6,7	1178	6,7
Municipalità 10 Distretto 25	303	4,7	1057	9,4	1360	7,7
NAPOLI	6465	100,0	11231	100,0	17696	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 9

Municipalità/ distretto	Stranieri residenti per Municipalità provenienti da paesi a forte pressione migratoria - Anno 2008		
	Maschi	Femmine	Totale
Municipalità 1 Distretto 24	1.426	2.883	4.309
Municipalità 2 Distretto 31	2.378	2.623	5.001
Municipalità 3 Distretto 29	1.440	1.769	3.209
Municipalità 4 Distretto 33	2.436	2.299	4.735
Municipalità 5 Distretto 27	438	1.318	1.756
Municipalità 6 Distretto 32	429	591	1.020
Municipalità 7 Distretto 30	138	301	439
Municipalità 8 Distretto 28	409	550	959
Municipalità 9 Distretto 26	464	785	1.249
Municipalità 10 Distretto 25	289	672	961
NAPOLI	9.847	13.791	23.638

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 10

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati iscritta al S.S.N. per fasce di età											
	meno di 6		6-12 anni		13- 17 anni		18-49 anni		50-64 anni		>=65 anni	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	37	4,4	96	13,0	89	14,1	2121	20,0	850	24,5	222	15,8
Municipalità 2 Distretto 31	203	24,3	148	20,1	86	13,6	2022	19,1	567	16,3	145	10,3
Municipalità 3 Distretto 29	259	31,0	126	17,1	92	14,6	1719	16,2	460	13,2	178	12,7
Municipalità 4 Distretto 33	195	23,4	123	16,7	91	14,4	1543	14,5	360	10,4	84	6,0
Municipalità 5 Distretto 27	19	2,3	46	6,2	62	9,8	932	8,8	440	12,7	324	23,0
Municipalità 6 Distretto 32	18	2,2	40	5,4	48	7,6	459	4,3	142	4,1	51	3,6
Municipalità 7 Distretto 30	12	1,4	15	2,0	25	4,0	253	2,4	107	3,1	41	2,9
Municipalità 8 Distretto 28	16	1,9	39	5,3	35	5,5	337	3,2	113	3,3	71	5,0
Municipalità 9 Distretto 26	56	6,7	75	10,2	59	9,4	696	6,6	182	5,2	110	7,8
Municipalità 10 Distretto 25	20	2,4	29	3,9	44	7,0	528	5,0	255	7,3	181	12,9
NAPOLI	835	100,0	737	100,0	631	100,0	10610	100,0	3476	100,0	1407	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL NA 1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 11

Municipalità/ distretto	Utenza immigrati iscritta al S.S.N. per le prime cinque nazionalità											
	Sri Lanka		Ucraina		Romania		Filippine		Capo Verde		Altro	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	950	23,8	423	16,6	108	10,3	475	45,6	334	45,8	1125	13,5
Municipalità 2 Distretto 31	1078	27,0	219	8,6	82	7,8	303	29,1	132	18,1	1357	16,3
Municipalità 3 Distretto 29	1283	32,1	361	14,1	150	14,2	61	5,9	117	16,0	862	10,4
Municipalità 4 Distretto 33	240	6,0	356	13,9	192	18,2	68	6,5	24	3,3	1516	18,2
Municipalità 5 Distretto 27	319	8,0	438	17,2	107	10,2	37	3,6	35	4,8	887	10,7
Municipalità 6 Distretto 32	12	0,3	132	5,2	87	8,3	3	0,3	4	0,5	520	6,2
Municipalità 7 Distretto 30	17	0,4	131	5,1	35	3,3	10	1,0	9	1,2	251	3,0
Municipalità 8 Distretto 28	37	0,9	107	4,2	67	6,4	4	0,4	19	2,6	377	4,5
Municipalità 9 Distretto 26	25	0,6	178	7,0	149	14,2	39	3,7	35	4,8	752	9,0
Municipalità 10 Distretto 25	34	0,9	207	8,1	76	7,2	42	4,0	20	2,7	678	8,1
NAPOLI	3995	100,0	2552	100,0	1053	100,0	1042	100,0	729	100,0	8325	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL NA 1
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 12

Municipalità/ distretto	Utenza STP per distretto					
	Maschi		Femmine		Totale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	33	2,1	103	4,7	136	3,6
Municipalità 2 Distretto 31	389	25,3	217	9,8	606	16,2
Municipalità 3 Distretto 29	221	14,4	436	19,8	657	17,5
Municipalità 4 Distretto 33	540	35,1	668	30,3	1208	32,2
Municipalità 5 Distretto 27	10	0,6	124	5,6	134	3,6
Municipalità 6 Distretto 32	17	1,1	36	1,6	53	1,4
Municipalità 7 Distretto 30	11	0,7	29	1,3	40	1,1
Municipalità 8 Distretto 28	256	16,6	406	18,4	662	17,7
Municipalità 9 Distretto 26	44	2,9	78	3,5	122	3,3
Municipalità 10 Distretto 25	19	1,2	110	5,0	129	3,4
NAPOLI	1540	100,0	2207	100,0	3747	100,0

Fonte: Servizio Centrale Sistema Informativo ASL Na1

Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 13

Quartiere	Famiglie per numero di componenti iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli - Valori assoluti						Totale famiglie
	Numero componenti						
	1	2	3	4	5	6 e oltre	
VOMERO	7.053	4.754	3.957	3.240	890	236	20.130
ARENELLA	9.295	7.113	5.975	5.155	1.330	371	29.239
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	16.348	11.867	9.932	8.395	2.220	607	49.369
NAPOLI	104.774	81.998	73.530	72.868	28.175	13.661	374.991

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2009

Tabella 14

Quartiere	Numero famiglie iscritte nell'Anagrafe del Comune di Napoli al 31/12/2009			
	N° Famiglie	N° Famiglie con Minori	N° Famiglie con Anziani	N° Famiglie unipersonali composte da anziani soli
VOMERO	20.130	4.801	8.792	6.352
ARENELLA	29.239	7.179	12.753	8.736
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	49.369	11.980	21.545	15.088
NAPOLI	374.991	117.301	136.170	96.908

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli

Periodo di riferimento: Anno 2009

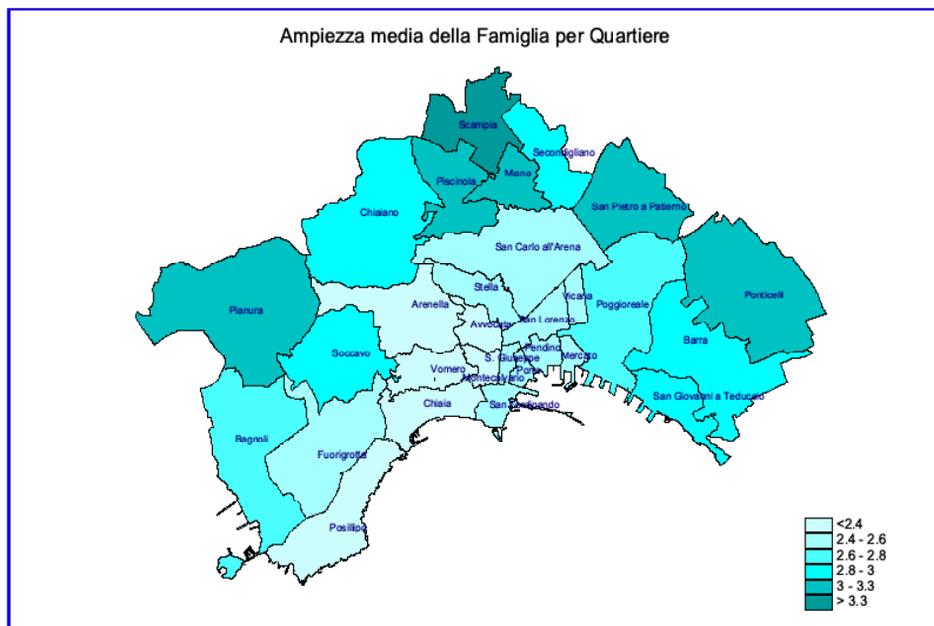


Tabella 15

Quartiere	Verde pubblico (m ²)			Verde per abitanti (m ²)
	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	
VOMERO	82.600	-	82.600	1,8
ARENELLA	514.009	-	514.009	8,0
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	596.609	-	596.609	5,4
NAPOLI	3.885.350	1.345.000	5.230.350	5,4

Fonte: Servizio Gestione Parchi e Giardini Comune di Napoli
 Periodo di riferimento: 2009

Tabella 16

Quartiere	Parchi (area in m ²)				Verde in parchi per abitanti (m ²)
	N° Parchi	Pertinenza comunale	Non di pertinenza comunale	Superficie totale	
VOMERO	1	60.000	-	60.000	1,3
ARENELLA	2	440.709	-	440.709	6,9
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	3	500.709	-	500.709	0,7
NAPOLI	48	2.419.750	1.345.000	3.764.750	3,9

Fonte : Servizio Gestione Parchi e Giardini Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 17

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero					
	65 - 74 anni			> 74 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	175,79	113,44	289,23	206,56	80,89	287,44
Municipalità 2 Distretto 31	235,47	118,77	354,24	226,01	75,88	301,89
Municipalità 3 Distretto 29	230,50	146,33	376,83	219,50	95,01	314,51
Municipalità 4 Distretto 33	254,65	116,70	371,35	251,82	63,94	315,76
Municipalità 5 Distretto 27	218,15	149,24	367,39	244,23	98,52	342,75
Municipalità 6 Distretto 32	303,58	102,70	406,27	325,23	70,04	395,28
Municipalità 7 Distretto 30	286,27	127,50	413,77	287,73	81,53	369,26
Municipalità 8 Distretto 28	356,38	162,95	519,33	322,26	107,84	430,09
Municipalità 9 Distretto 26	252,81	140,74	393,54	298,69	94,61	393,30
Municipalità 10 Distretto 25	224,67	124,69	349,36	254,06	84,48	338,55
NAPOLI	248,75	130,68	379,43	255,96	85,28	341,24

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

cartografia n° 2

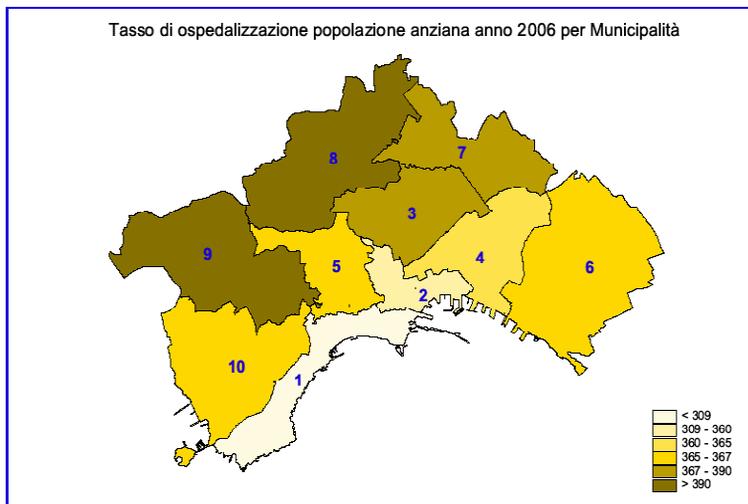


Tabella 18

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione per fasce di età e regime di ricovero (esclusi i neonati sani DRG 391)											
	< 1 anno			1 - 4 anni			5 - 14 anni			15 - 17 anni		
	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali	Ordinari	DH	Totali
Municipalità 1 Distretto 24	301,53	50,89	352,42	50,70	35,77	86,47	55,42	47,40	102,82	57,66	38,19	95,85
Municipalità 2 Distretto 31	431,37	92,88	524,25	66,63	56,48	123,11	75,35	68,84	144,20	61,62	34,17	95,79
Municipalità 3 Distretto 29	418,05	119,71	537,75	76,26	57,25	133,51	76,80	62,89	139,69	65,78	39,80	105,58
Municipalità 4 Distretto 33	373,85	85,80	459,65	65,36	54,30	119,66	72,51	56,29	128,80	54,88	37,38	92,26
Municipalità 5 Distretto 27	287,20	78,43	365,63	57,96	43,08	101,04	64,26	50,48	114,74	99,10	53,34	152,44
Municipalità 6 Distretto 32	422,42	98,74	521,16	77,47	45,16	122,63	83,57	53,05	136,62	82,47	28,01	110,48
Municipalità 7 Distretto 30	440,71	93,39	534,10	62,22	43,27	105,50	78,99	51,08	130,07	90,63	38,99	129,62
Municipalità 8 Distretto 28	422,65	71,79	494,44	95,25	55,00	150,25	100,89	55,75	156,64	137,60	46,57	184,17
Municipalità 9 Distretto 26	393,13	83,26	476,39	73,50	40,29	113,79	74,13	61,76	135,89	83,77	42,76	126,53
Municipalità 10 Distretto 25	333,33	97,22	430,56	53,91	41,06	94,97	62,37	67,00	129,36	53,91	43,43	97,33
NAPOLI	387,90	88,49	476,39	69,13	47,48	116,61	75,57	57,39	132,96	80,77	39,97	120,74

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na 1
Periodo di riferimento: 2006

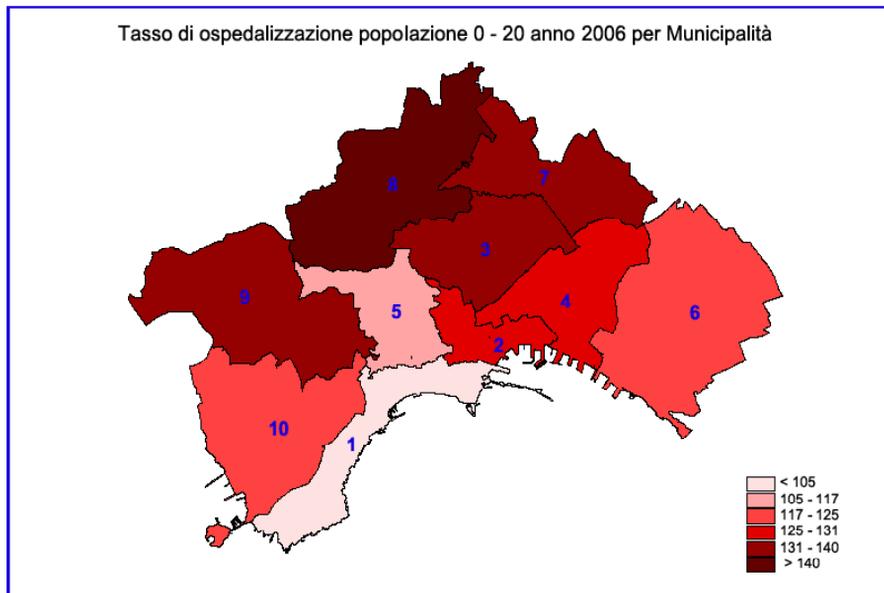


Tabella 19

Municipalità/ distretto	Tassi di ospedalizzazione fratture e interventi anca e femore (DRG 235-236-210-211)					
	da 65 a 74 anni	%	> 74 anni	%	Totale	%
Municipalità 1 Distretto 24	8	0,91	76	8,44	84	4,72
Municipalità 2 Distretto 31	14	1,61	66	7,66	80	4,62
Municipalità 3 Distretto 29	21	2,07	53	6,01	74	3,90
Municipalità 4 Distretto 33	10	1,15	59	7,04	69	4,05
Municipalità 5 Distretto 27	23	1,72	93	6,41	116	4,15
Municipalità 6 Distretto 32	18	1,98	53	7,19	71	4,32
Municipalità 7 Distretto 30	11	1,58	39	7,16	50	4,04
Municipalità 8 Distretto 28	19	2,68	32	6,69	51	4,30
Municipalità 9 Distretto 26	21	2,71	42	7,25	63	4,65
Municipalità 10 Distretto 25	14	1,34	62	6,30	76	3,75
NAPOLI	159	1,75	575	6,96	734	4,23

Fonte: Servizio Sistemi informativi ASL Na1

Periodo di riferimento: 2006

Tabella 20

Municipalità/ distretto	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o
Municipalità 1 Distretto 24	467	8,34	401	7,83	868	8,10	117	2,15	142	2,85	259	2,93	215	3,78	161	3,02	376	4,26
Municipalità 2 Distretto 31	501	8,95	426	8,82	927	8,87	119	2,18	138	2,86	257	2,49	262	4,61	154	3,19	416	3,94
Municipalità 3 Distretto 29	492	8,55	452	8,66	944	8,59	129	2,25	179	3,42	308	2,80	229	3,97	137	2,62	366	3,33
Municipalità 4 Distretto 33	527	9,57	462	9,83	989	9,65	133	2,46	152	3,24	285	6,13	244	4,39	179	3,81	423	4,10
Municipalità 5 Distretto 27	709	7,75	609	8,04	1318	7,83	178	2,06	213	2,88	391	2,42	344	3,63	224	2,88	568	3,25
Municipalità 6 Distretto 32	462	9,34	461	9,54	923	9,47	134	2,63	176	3,62	310	3,12	180	3,72	124	2,64	304	3,21
Municipalità 7 Distretto 30	382	10,43	370	10,16	752	10,34	109	2,85	134	3,67	243	3,26	176	4,97	117	3,30	293	4,17
Municipalità 8 Distretto 28	299	8,89	385	10,71	684	9,83	100	2,81	145	4,01	245	3,41	116	3,63	124	3,60	240	3,63
Municipalità 9 Distretto 26	416	10,51	364	8,62	780	9,64	118	2,79	135	3,10	253	2,96	183	4,81	127	3,17	310	4,03
Municipalità 10 Distretto 25	523	8,37	466	8,14	989	8,26	148	2,40	158	2,78	306	2,58	255	4,05	185	3,18	440	3,63
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	3,63

Fonte: Servizio Epidemiologia ASL Na1
Periodo di riferimento:2006

Tabella 21

Quartiere	Mortalità per grandi cause																	
	mortalità generale						mortalità per tumore						mortalità per malattie c.v.					
	F		M		Totale		F		M		Totale		F		M		Totale	
	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o	v.a.	%o
VOMERO	278	7,29	247	8,02	525	7,57	65	1,82	84	2,81	149	2,26	140	3,52	94	2,92	234	
ARENELLA	431	8,06	362	8,04	793	8,01	113	2,22	129	2,92	242	2,53	204	3,70	130	2,84	334	
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	709	7,75	609	8,04	1318	7,83	178	2,06	213	2,88	391	2,42	344	3,63	224	2,88	568	
NAPOLI	4778	8,89	4396	8,94	9174	8,92	1285	2,39	1572	3,20	2857	2,92	2204	4,10	1532	3,12	3736	

Fonte: Asl Na1 - Servizio Epidemiologia
Periodo di riferimento:2006

Tabella 22

Quartiere	Composizione della popolazione anziana per classi di età											
	65-69			70-74			da 75 in poi			totale		
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% colonna	
VOMERO	2.756	5,8	38,4	2.440	5,1	39,1	6.126	12,9	41,1	47.522	40,0	
ARENELLA	4.414	6,2	61,6	3.802	5,3	60,9	8.772	12,3	58,9	71.353	60,0	
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	7.170	6,0	100,0	6.242	5,3	100,0	14.898	12,5	100,0	118.875	100,0	
NAPOLI	48.635	4,8		41.967	4,1		86.371	8,5		1.013.943		

Fonte: Elaborazioni Servizio statistica su dati forniti dal S.I.A.D. Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2006

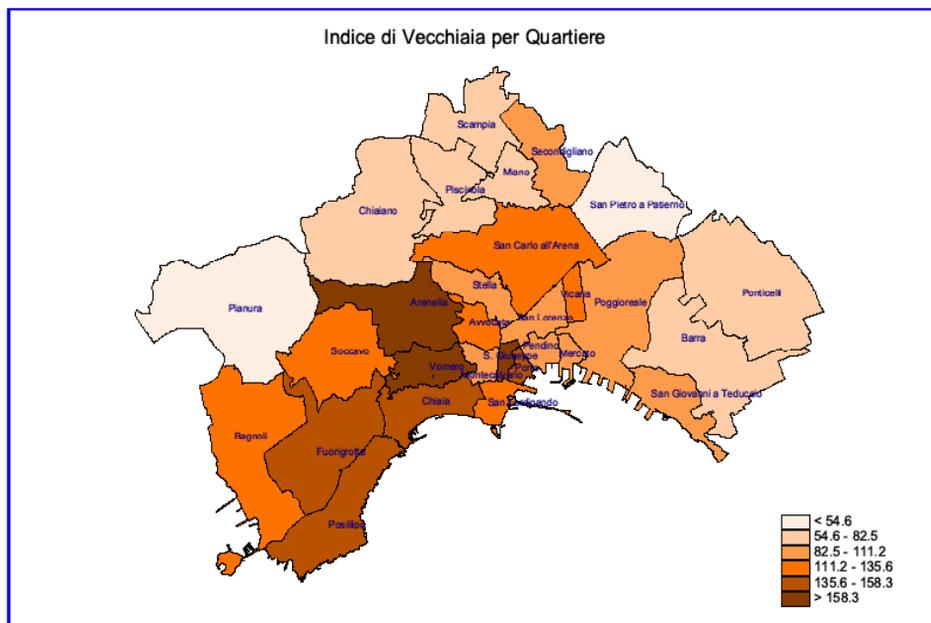


Tabella 23

Municipalità/ distretto	Pazienti con Alzheimer lieve - moderato				Vaccinazioni	
	Nuovi arruolati		Già in carico		antinfluenzale	
	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	85	8,7	377	11,9	1609	13,2
Municipalità 2 Distretto 31	201	20,6	432	13,6	3188	26,1
Municipalità 3 Distretto 29	65	6,7	221	7,0	0	0,0
Municipalità 4 Distretto 33	91	9,3	364	11,5	2021	16,6
Municipalità 5 Distretto 27	81	8,3	276	8,7	908	7,4
Municipalità 6 Distretto 32	80	8,2	312	9,9	394	3,2
Municipalità 7 Distretto 30	97	9,9	386	12,2	0	0,0
Municipalità 8 Distretto 28	98	10,0	241	7,6	785	6,4
Municipalità 9 Distretto 26	85	8,7	282	8,9	2859	23,4
Municipalità 10 Distretto 25	93	9,5	275	8,7	440	3,6
NAPOLI	976	100	3166	100	12204	100

Fonte: Dipartimento Anziani ASL Na1

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 24

Municipalità/ distretto	Anziani in Case di Riposo		Anziani in Cronicari	
	Valore assoluto		Valore assoluto	
Municipalità 1 Distretto 24	21		9	
Municipalità 2 Distretto 31	63		27	
Municipalità 3 Distretto 29	40		11	
Municipalità 4 Distretto 33	36		17	
Municipalità 5 Distretto 27	27		8	
Municipalità 6 Distretto 32	32		17	
Municipalità 7 Distretto 30	16		24	
Municipalità 8 Distretto 28	9		9	
Municipalità 9 Distretto 26	8		1	
Municipalità 10 Distretto 25	15		4	
NAPOLI	267		127	

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 25

Municipalità/ distretto	Utenti telesoccorso e teleassistenza	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	31	5,1
Municipalità 2 Distretto 31	63	10,4
Municipalità 3 Distretto 29	40	6,6
Municipalità 4 Distretto 33	63	10,4
Municipalità 5 Distretto 27	76	12,5
Municipalità 6 Distretto 32	98	16,1
Municipalità 7 Distretto 30	92	15,1
Municipalità 8 Distretto 28	51	8,4
Municipalità 9 Distretto 26	28	4,6
Municipalità 10 Distretto 25	66	10,9
NAPOLI	608	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 26

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per classi di età													
	0-10		11-20		21-46		46-64		66-74		76 e oltre		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24		0,0	7	6,4	9	8,3	12	11,0	16	14,7	65	59,6	109	6,9
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,3	6	3,8	20	12,7	15	9,6	14	8,9	100	63,7	157	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	10	5,7	10	5,7	12	6,8	19	10,8	27	15,3	98	55,7	176	11,2
Municipalità 4 Distretto 33	4	2,4	4	2,4	14	8,2	25	14,7	18	10,6	105	61,8	170	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	6	4,8	4	3,2	19	15,2	21	16,8	12	9,6	63	50,4	125	8,0
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,2	21	12,3	27	15,8	20	11,7	26	15,2	75	43,9	171	10,9
Municipalità 7 Distretto 30	5	2,7	8	4,3	22	11,7	23	12,2	40	21,3	90	47,9	188	12,0
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,5	16	11,7	24	17,5	24	17,5	17	12,4	54	39,4	137	8,7
Municipalità 9 Distretto 26	5	3,1	15	9,3	30	18,5	28	17,3	25	15,4	59	36,4	162	10,3
Municipalità 10 Distretto 25	3	1,7	13	7,4	18	10,2	22	12,5	25	14,2	95	54,0	176	11,2
NAPOLI	39	2,6	104	6,6	196	12,4	209	13,3	220	14,0	804	61,2	1671	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 27

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per stato civile											
	celibe/nubile		coniugato/a		convivente		divorziato/a-separato/a		vedovo/a		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	32	30,5	25	23,8	0,0	0,0	7	6,7	41	39,0	105	7,2
Municipalità 2 Distretto 31	57	37,3	38	24,8	0,0	0,0	6	3,9	52	34,0	153	10,5
Municipalità 3 Distretto 29	66	42,9	50	32,5	0,0	0,0	4	2,6	34	22,1	154	10,5
Municipalità 4 Distretto 33	42	28,2	44	29,5	0,0	0,0	6	4,0	57	38,3	149	10,2
Municipalità 5 Distretto 27	54	45,4	21	17,6	0,0	0,0	7	5,9	37	31,1	119	8,1
Municipalità 6 Distretto 32	70	43,5	32	19,9	0,0	0,0	4	2,5	55	34,2	161	11,0
Municipalità 7 Distretto 30	50	26,6	62	33,0	3	1,6	6	3,2	67	35,6	188	12,8
Municipalità 8 Distretto 28	57	43,8	37	28,5	0,0	0,0	4	3,1	32	24,6	130	8,9
Municipalità 9 Distretto 26	66	44,0	46	30,7	0,0	0,0	5	3,3	33	22,0	150	10,2
Municipalità 10 Distretto 25	54	34,8	40	25,8	0,0	0,0	1	0,6	60	38,7	155	10,6
NAPOLI	548	37,4	395	27,0	3	0,2	50	3,4	468	32,0	1464	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario Asl Na1
Periodo di riferimento: 2009

Tabella 28

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per livello di istruzione													
	in corso*		laurea		licenza media superiore		licenza media inferiore		licenza elementare		nessun titolo		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24		0,0		0,0	12	17,9	15	22,4	26	38,8	14	20,9	67	7,0
Municipalità 2 Distretto 31	1	1,1	2	2,1	8	8,4	10	10,5	51	53,7	23	24,2	95	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	9	8,7		0,0	9	8,7	26	25,0	40	38,5	20	19,2	104	10,9
Municipalità 4 Distretto 33	4	4,8	2	2,4	6	7,2	20	24,1	40	48,2	11	13,3	83	8,7
Municipalità 5 Distretto 27	5	5,9	6	7,1	10	11,8	24	28,2	20	23,5	20	23,5	85	8,9
Municipalità 6 Distretto 32	2	1,8		0,0	1	0,9	30	26,3	48	42,1	33	28,9	114	12,0
Municipalità 7 Distretto 30	4	3,9		0,0	4	3,9	28	27,2	37	35,9	30	29,1	103	10,8
Municipalità 8 Distretto 28	2	1,9		0,0	7	6,8	26	25,2	40	38,8	28	27,2	103	10,8
Municipalità 9 Distretto 26	4	4,0	2	2,0	10	10,0	19	19,0	45	45,0	20	20,0	100	10,5
Municipalità 10 Distretto 25	3	3,1	4	4,1	15	15,5	20	20,6	45	46,4	10	10,3	97	10,2
NAPOLI	34	3,6	16	1,7	82	8,6	218	22,9	392	41,2	209	22,0	951	100,0

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario ASL Na1

Periodo di riferimento: 2009

*0-10 anni

Tabella 29

Municipalità/ distretto	Utenti ADI per occupazione																			
	altro		casalingo/a		disoccupato/a		impiegato		inabile al lavoro				occupato/a		pensionato/a		studente		Totale casi validi	
	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%	v.a.	%
Municipalità 1 Distretto 24	1	1,0	11	11,1	1	1,0		0,0	8	8,1		0,0	59	59,6	5	5,1	99	8,9		
Municipalità 2 Distretto 31	2	1,8	15	13,2	2	1,8		0,0	17	14,9		0,0	60	52,6	7	6,1	114	10,2		
Municipalità 3 Distretto 29	0,0		18	14,8		0,0		0,0	4	3,3	2	1,6	68	55,7	18	14,8	122	10,9		
Municipalità 4 Distretto 33	1	1,1	10	11,0	1	1,1		0,0	10	11,0	2	2,2	50	54,9	9	9,9	91	8,1		
Municipalità 5 Distretto 27	8	9,0	8	9,0	2	2,2		0,0	4	4,5	2	2,2	44	49,4	10	11,2	89	8,0		
Municipalità 6 Distretto 32	0,0		17	12,1	1	0,7		0,0	15	10,7		0,0	74	52,9	14	10,0	140	12,5		
Municipalità 7 Distretto 30	0,0		11	8,1	1	0,7		0,0	16	11,9	1	0,7	84	62,2	8	5,9	135	12,1		
Municipalità 8 Distretto 28	4	4,0	11	10,9		0,0		0,0	12	11,9		0,0	45	44,6	13	12,9	101	9,0		
Municipalità 9 Distretto 26	1	0,8	6	5,1	5	4,2	1	0,8	3	2,5		0,0	44	37,3	19	16,1	118	10,6		
Municipalità 10 Distretto 25	4	3,7	8	7,4	2	1,9		0,0	9	8,3	1	0,9	55	50,9	9	8,3	108	9,7		
NAPOLI	21	1,9	115	10,3	15	1,3	1	0,1	98	8,8	8	0,7	583	52,2	112	10,0	1117	100,0		

Fonte: Dipartimento Socio-Sanitario ASL Na1

Periodo di riferimento: 2009

Tabella 30

Municipalità/ distretto		Disabilità											
		N° Invalidi Civili con accompagnamento		N° portatori di handicap riconosciuti in base alla legge 104		N° invalidi civili accertati		N° Invalidi civili al 100%					
		2007 V.a.	2008 V.a.	%o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 V.a.	%o 2008 V.a.	2007 V.a.	2008 V.a.	%o 2008 V.a.			
Municipalità 1 Distretto 24		568	476	5,5	1.063	1.218	14,0	1.929	1.774	20,4	582	245	2,8
Municipalità 2 Distretto 31		1.384	2.847		3.634	4.328		5.121	8.984°		2.183	3.741	
Municipalità 3 Distretto 29		736	671	6,4	900	1.395	13,3	2.277	2.814	26,9	253	158	1,5
Municipalità 4 Distretto 33		372	428	4,3	2.380	2.600	26,2	3.902	4.078	41,1	590	637	6,4
Municipalità 5 Distretto 27		1.199	1.165	9,8	1.686	2.418	20,3	3.208	3.327	28,0	1.203	985	8,3
Municipalità 6 Distretto 32		760	744	6,4	2.012	2.491	21,3	4.230	4.489	38,4	1238*	1626*	16,2
Municipalità 7 Distretto 30		470	484	5,6	1.904	2.041	23,5	2.456	2.814	32,3	606	709	8,1
Municipalità 8 Distretto 28		400	650	7,0	1.500	2.000	21,5	2.000	1.200	12,9	800	1.300	14,0
Municipalità 9 Distretto 26		740	1.100	10,2	4.000	6.000	55,7	4.000	6.000	55,7	800	1.700	15,8
Municipalità 10 Distretto 25			749		1.437	2.093		2.877	4.820			572	
NAPOLI		6.629	9.314	9,2	20.516	26.584	26,2	32.000	40.300	39,7	7.017	11.673	11,5

Fonte: Dipartimento medicina Pubblica Valutativa ASL Na 1

Periodo di riferimento: 2007/2008

* (esclusi ultra65enni)

° (sono inclusi anche parte degli utenti della municipalità 10/distretto 25)

Tabella 31

Municipalità/ distretto	Assistenza materiale scolastica	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	41	4,6
Municipalità 2 Distretto 31	90	10,0
Municipalità 3 Distretto 29	109	12,1
Municipalità 4 Distretto 33	68	7,6
Municipalità 5 Distretto 27	108	12,0
Municipalità 6 Distretto 32	153	17,0
Municipalità 7 Distretto 30	60	6,7
Municipalità 8 Distretto 28	74	8,2
Municipalità 9 Distretto 26	102	11,3
Municipalità 10 Distretto 25	95	10,6
NAPOLI	900	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli
Periodo di riferimento: 2008

Tabella 32

Quartiere	Nati per classe di età materna									Totale
	< 20 anni			20-39 anni			40 anni			
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	
ARENELLA	4	1,2	100,0	292	86,9	64,7	40	11,9	62,5	336
VOMERO		0,0	0,0	159	86,9	35,3	24	13,1	37,5	183
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	4	0,8	100,0	451	86,9	100,0	64	12,3	100,0	519
NAPOLI	251	4,2		4.163	69,9		1.545	25,9		5.959
CAMPANIA	1.840	3,2		53.828	92,7		2.420	4,2		58.088
ITALIA	7.754	1,5		478.791	92,0		33.824	6,5		520.369

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 5

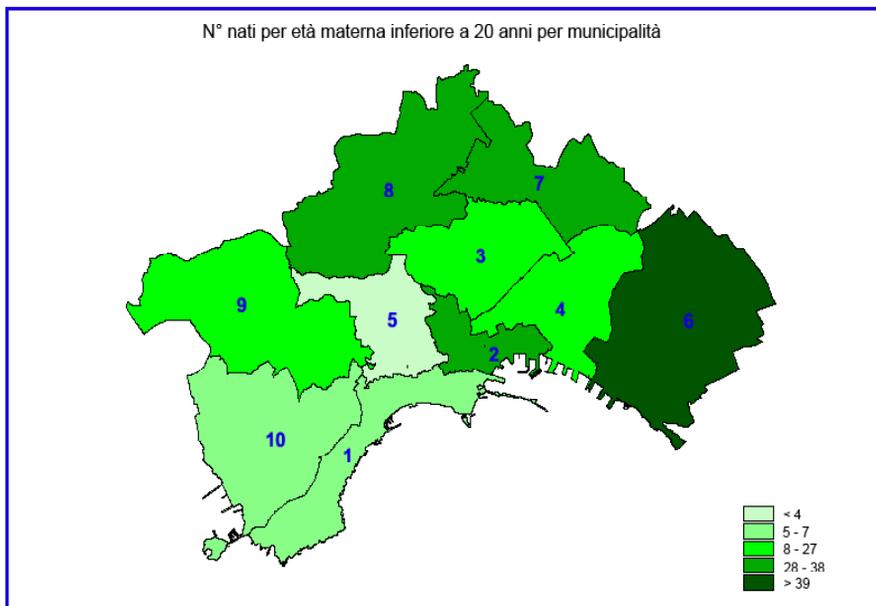


Tabella 33

Quartiere	Nati per livello di istruzione della madre											Totale complessivo	Totale casi validi	
	Laurea/diploma universitario			Diploma scuola media superiore			Diploma scuola media inferiore			licenza elementare/ nessun titolo				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga			% colonna
ARENELLA	128	43,0	56,6	134	45,0	70,9	33	11,1	68,8	3	1,0	60,0	336	298
VOMERO	98	57,6	43,4	55	32,4	29,1	15	8,6	31,3	2	1,2	40,0	183	170
MUNICIPALITA' 5	226	48,3	100,0	189	40,4	100,0	48	10,3	100,0	5	1,1	100,0	519	468
DISTRETTO 27	935	18,1	100,0	1.850	35,9	100,0	2.037	39,5	100,0	333	6,5	100,0	5.959	5.155
CAMPANIA	7.975	15,1		20.489	41,4		18.606	37,6		2.450	4,9		58.088	49.520
ITALIA	118.124	22,7		211.790	40,7			190455			36,6		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*dato aggrega i valori riferiti al titolo di studio scuola media inferiore, lic. Elementare e nessun titolo

Tabella 34

Quartiere	Nati per stato civile della madre									Totale complessivo	Totale casi validi
	nubile			coniugata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
ARENELLA	37	11,5	55,2	279	86,9	65,6	5	1,6	83,3	336	321
VOMERO	30	16,9	44,8	146	82,5	34,4	1	0,6	16,7	183	177
MUNICIPALITA' 5	67	13,5	100	425	85,3	100	6	1,2	100	519	498
DISTRETTO 27	852	14,8	100,0	4.838	83,9	100,0	77	1,3	100,0	5.959	5.767
CAMPANIA	5.348	10,5		49.869	88,0		829	2		58.088	56.546
ITALIA	99.390	19,1		406.929	78,2		14.050	2,7		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: comprende divorziate, separate, vedove"

Tabella 35

Quartiere	Nati per condizione lavorativa della madre						Totale complessivo	Totale casi validi
	occupata			altro*				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
ARENELLA	201	62,2	61,3	122	37,8	70,5	336	323
VOMERO	127	71,3	38,7	51	28,7	29,5	183	178
MUNICIPALITA' 5	328	65,5	100	173	34,5	100	519	501
DISTRETTO 27	1.851	33,1	100,0	3.737	66,9	100,0	5.959	5.588
CAMPANIA	19.789	36,6		34.207	63,4		58.088	53.966
ITALIA	312.221	60,0		208.148	40,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

*Altro: tutte le condizioni diverse da "occupata"

Tabella 36

Quartiere	Nati per epoca della prima visita									Totale complessivo	Totale casi validi
	< 8 settimane			8-11 settimane			> 11 settimane				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
ARENELLA	98	32,0	62,4	142	46,4	62,3	66	21,6	68,8	336	306
VOMERO	59	33,7	37,6	86	49,1	37,7	30	17,1	31,3	183	175
MUNICIPALITA' 5	157	32,6	100	228	47,4	100	96	20,0	100	519	481
DISTRETTO 27	1645	29,7	100,0	2593	46,8	100,0	1300	23,5	100,0	5959	5538
CAMPANIA	20.649	38,1		25.368	46,9		8.125	15,0		58.088	54.142
ITALIA											

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute

Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 6

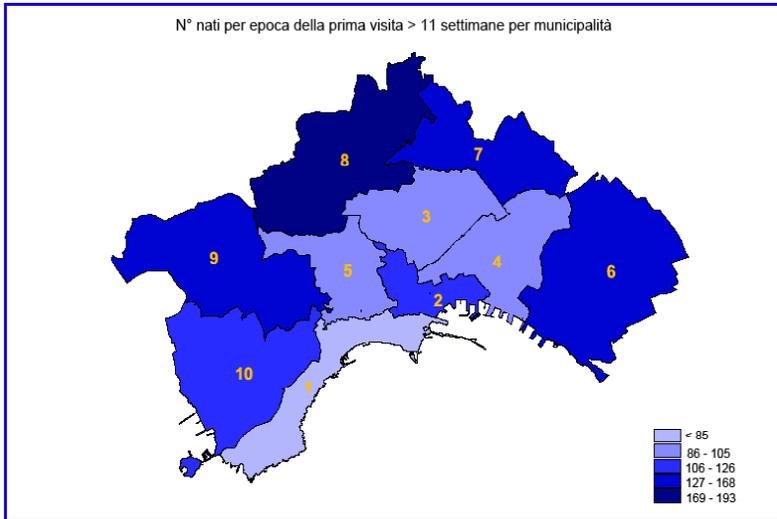


Tabella 37

Quartiere	Nati per modalità di parto									Totale complessivo	Totale casi validi
	spontaneo			cesareo			altro				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
ARENELLA	100	29,9	58,8	233	69,6	67,5	2	0,6	66,7	336	335
VOMERO	70	38,3	41,2	112	61,2	32,5	1	0,5	33,3	183	183
MUNICIPALITA' 5	170	32,8	100	345	66,6	100	3	0,6	100	519	518
DISTRETTO 27	170	32,8	100	345	66,6	100	3	0,6	100	519	518
NAPOLI	2.143	36,0	100,0	3.761	63,2	100,0	50	0,8	100,0	5.959	5.954
CAMPANIA	21.592	38,9		33.056	59,6		831	1,5		58.088	55.479
ITALIA	310.140	59,6		194.618	37,4		15.611	3,0		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

Tabella 38

Quartiere	Nati per classe di peso									Totale complessivo	Totale casi validi
	<2499 gr			2500-3999 gr			4000 gr				
	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna	v.a.	% riga	% colonna		
ARENELLA	15	4,5	62,5	306	92,2	64,8	11	3,3	61,1	336	332
VOMERO	9	4,9	37,5	166	91,2	35,2	7	3,8	38,9	183	182
MUNICIPALITA' 5	24	4,7	100	472	91,8	100	18	3,5	100	519	514
DISTRETTO 27	24	4,7	100	472	91,8	100	18	3,5	100	519	514
NAPOLI	334	5,6	100,0	5.403	91,1	100,0	191	3,2	100,0	5.959	5.928
CAMPANIA	4.139	7,1		51.520	89,0		2.261	3,9		58.088	57.920
ITALIA	35.385	6,8		455.843	87,5		29.141	5,6		520.369	

Fonte: Servizio Epidemiologia - Asl Na1 - Ministero della salute
 Periodo di riferimento: 2008 (Napoli e Campania)-2007 (Italia)

cartografia n° 7

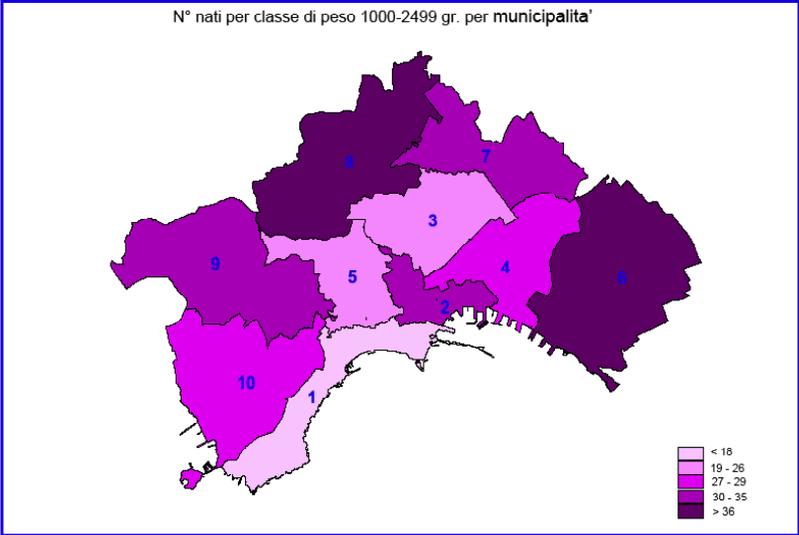


Tabella 39

Municipalità																						
Popolazione residente per classe annuale di età - Anno 2008																						
	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	totale
distretto	736	738	811	822	784	770	844	781	886	881	882	887	906	863	889	926	920	933	904	901	920	17.924
Municipalità1	936	990	993	972	943	995	998	1.029	1.028	1.008	970	1.072	998	979	1.079	1.100	1.197	1.133	1.169	1.127	1.165	21.612
Diseño 24	1.016	1.120	1.103	1.142	1.158	1.130	1.105	1.135	1.124	1.138	1.168	1.116	1.141	1.078	1.154	1.185	1.193	1.230	1.188	1.143	1.229	24.101
Municipalità2	966	984	993	946	996	1.051	1.018	997	1.087	1.024	996	1.038	1.101	982	1.038	1.175	1.271	1.216	1.232	1.231	1.281	22.818
Diseño 31	820	863	916	949	936	1.002	977	1.034	1.088	1.008	1.084	1.076	1.082	1.036	1.169	1.120	1.149	1.239	1.119	1.180	1.154	22.077
Municipalità3	1.328	1.339	1.330	1.331	1.407	1.314	1.412	1.467	1.532	1.461	1.528	1.516	1.481	1.612	1.586	1.689	1.685	1.761	1.683	1.681	1.782	31.749
Diseño 28	871	1.022	966	987	1.034	1.102	1.050	1.099	1.085	1.113	1.109	1.108	1.042	1.089	1.084	1.193	1.229	1.227	1.231	1.318	1.282	23.888
Municipalità4	946	1.037	980	984	1.107	1.038	1.041	1.087	1.169	1.149	1.160	1.104	1.195	1.224	1.278	1.381	1.324	1.494	1.461	1.442	1.404	24.886
Diseño 28	1.166	1.163	1.188	1.126	1.146	1.137	1.063	1.134	1.225	1.235	1.178	1.188	1.265	1.236	1.298	1.230	1.425	1.529	1.482	1.532	1.587	28.533
Municipalità5	789	888	883	880	880	872	901	930	971	995	966	921	1.022	969	972	1.028	1.181	1.104	1.101	1.117	1.181	21.889
Diseño 23	1.296	1.212	1.267	1.286	1.244	1.295	1.157	1.118	1.133	1.128	1.128	1.167	1.166	1.077	1.039	1.036	1.032	1.012	1.018	1.075	1.064	24.669

Fuente: Elaboración del Servicio de Estadística del S.I.A.D. Comune di Napoli.
Período de referencia: año 2008.

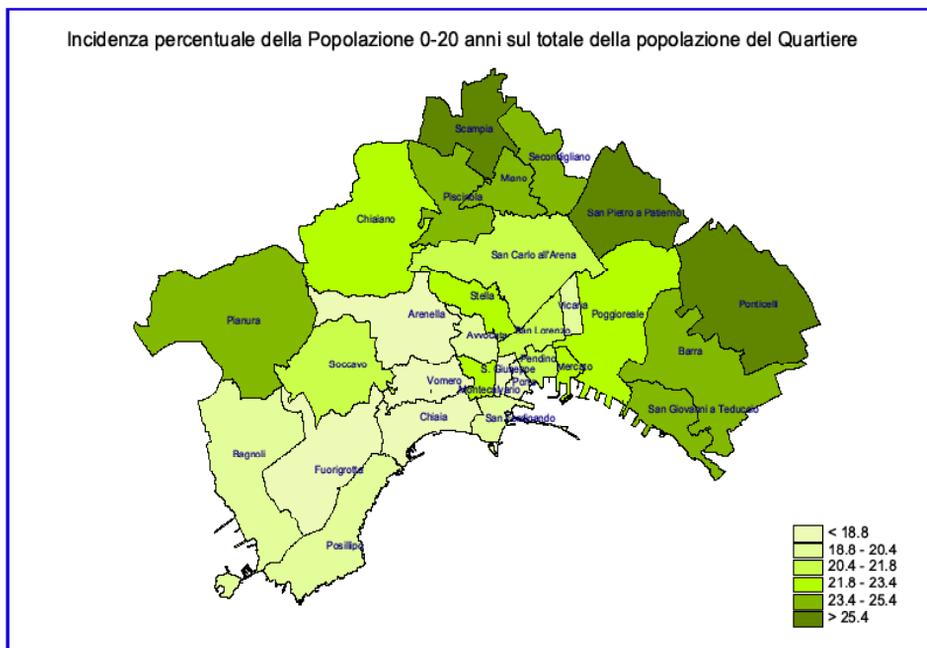


Tabella 40

Quartiere	Minori 0-18 anni in affidamento familiare per classi d'età			TOTALE
	0-3 anni	4-11 anni	12-18 anni	
VOMERO	0	0	0	0
ARENELLA	0	0	2	2
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	0	0	2	2
NAPOLI	11	70	71	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 41

Minori in affido familiare per tipologia di procedura e tipologia di affidamento						
Quartiere	TIPOLOGIA PROCEDURA			TIPOLOGIA AFFIDAMENTO		TOTALE
	Affidamento consensuale	Affidamento non consensuale	TOTALE	Affido eterofamiliare	Affido intrafamiliare	
VOMERO	0	0	0	0	0	0
ARENELLA	0	2	2	0	2	2
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	0	2	2	0	2	2
NAPOLI	3	149	152	27	125	152

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 42

Minori 3 -18 inseriti in progetti individualizzati di Tutoraggio					
Municipalità / distretto	0-3 anni	6 -10 anni	11-13 anni	14-18 anni	TOTALE
	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	Valore assoluto	
Municipalità 1 Distretto 24	0	17	6	1	24
Municipalità 2 Distretto 31	0	6	5	7	18
Municipalità 3 Distretto 29	0	1	4	8	13
Municipalità 4 Distretto 33	0	6	3	2	11
Municipalità 5 Distretto 27	0	6	7	3	16
Municipalità 6 Distretto 32	0	4	8	12	24
Municipalità 7 Distretto 30	0	10	9	9	28
Municipalità 8 Distretto 28	0	9	3	12	24
Municipalità 9 Distretto 26	2	9	8	8	27
Municipalità 10 Distretto 25	0	4	4	18	26
NAPOLI	2	72	57	80	211

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Affidamento familiare e sostegno alla genitorialità
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 43

Quartiere	Minori 0-18 anni in carico ai Centri di Servizio Sociale Territoriali per le procedure di collocamento provvisorio, affidamento preadottivo, adozioni nazionali e internazionali		TOTALE
	M	F	
VOMERO	3	3	6
ARENELLA	3	1	4
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	6	4	10
NAPOLI	38	35	73

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Relazioni con l'Autorità Giudiziaria Minorile

Periodo di riferimento: anno 2007

Tabella 44

Quartiere	Minori 0-18 anni riconosciuti da un solo genitore					TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8-11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
VOMERO	6	3	2	2	2	15
ARENELLA	11	5	4	2	2	24
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	17	8	6	4	4	39
NAPOLI	367	379	306	247	126	1425

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Contributi agli orfani e ai minori riconosciuti da un solo genitore

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 45

Municipalità/ distretto	Assegni di maternità	
	Valore assoluto	%
Municipalità 1 Distretto 24	302	5,0
Municipalità 2 Distretto 31	516	8,6
Municipalità 3 Distretto 29	895	14,8
Municipalità 4 Distretto 33	654	10,8
Municipalità 5 Distretto 27	301	5,0
Municipalità 6 Distretto 32	834	13,8
Municipalità 7 Distretto 30	857	14,2
Municipalità 8 Distretto 28	691	11,4
Municipalità 9 Distretto 26	625	10,4
Municipalità 10 Distretto 25	360	6,0
NAPOLI	6.035	100

Fonte: Servizio Politiche di Inclusione Sociale - Comune di Napoli

Periodo di riferimento: 2008

Tabella 46

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza			TOTALE
	residenziale per tipologia di Decreto di collocamento			
	Tribunale per i Minorenni	Amministrativo	Ex art. 403 c.c.	
VOMERO	1	3	0	4
ARENELLA	7	0	0	7
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	8	3	0	11
NAPOLI	266	121	155	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziarla Minorile
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 47

Quartiere	Utenti in carico all'UEPE per fasce di età									Totale complessivo
	18-34			35-64			65 e oltre			
	F	M	totale	F	M	totale	F	M	totale	
VOMERO	1	1	2	15	15		3	3		20
ARENELLA		3	3	6	6		1	1		10
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	1	4	5	21	21		4	4		30
NAPOLI	41	730	771	107	1319	1426	14	70	84	2281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale esterna di Napoli
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 48

Quartiere	Utenti in carico all' UEPE per tipologia di misura				Totale
	inchieste ed osservazioni	misure di sicurezza	misure alternative	altro	
VOMERO	12	2	5	1	20
ARENELLA	7	1	2		10
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	19	3	7	1	30
NAPOLI	1.556	268	377	80	2.281

Fonte: Ministero della Giustizia D.A.P. Ufficio di Esecuzione penale
Periodo di riferimento: Anno 2008

Tabella 49

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per classi d'età						TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	18-21 anni*	
	VOMERO	1	0	1	0	2	
ARENELLA	2	0	1	3	1	0	7
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	3	0	2	3	3	0	11
NAPOLI	76	72	89	145	130	30	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile
Periodo di riferimento: anno 2008

* Minori per cui, valutata la situazione, è stata disposta la proroga ai 21 anni dal Tribunale per i Minorenni e/o dall'amministrazione Comunale affinché venga portato a termine il Programma Educativo Individualizzato

Tabella 50

Quartiere	Popolazione 0-21 anni collocata in Strutture di accoglienza residenziale per tipologia di Struttura					TOTALE
	Comunità alloggio	Comunità Educativa di tipo familiare	Casa famiglia	Gruppo Appartamento	Comunità di accoglienza gestanti, madre-bambino	
VOMERO	0	2	2	0	0	4
ARENELLA	3	1	3	0	0	7
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	3	3	5	0	0	11
NAPOLI	181	202	106	19	34	542

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti per i Minori-Dispersione Scolastica e Ufficio Provvedimenti Amministrativi Autorità Giudiziaria Minorile
Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 51

Quartiere	Minori 3-18 anni inseriti nei Centri diurni Socio Educativi per classi d'età					TOTALE
	0-3 anni	4-7 anni	8 - 11 anni	12-15 anni	16-18 anni	
VOMERO	0	0	1	0	0	1
ARENELLA	0	0	4	1	0	5
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	0	0	6	1	0	6
NAPOLI	43	815	1473	504	45	2880

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi Integrativi
Periodo di riferimento: settembre 2008 /luglio 2009

Tabella 52

Quartiere	Minori destinatari di interventi dei Servizi Sociali Territoriali finalizzati al contrasto della dispersione scolastica		TOTALE
	M	F	
	VOMERO	0	
ARENELLA	3	2	5
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	3	2	5
NAPOLI	512	515	1027

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Accoglienza Residenziale e Progetti Integrati per i Minori - Dispersione Scolastica

Periodo di riferimento: anno scolastico 2006/2007

Tabella 53

Quartiere	Minori 8-16 anni inseriti in attività di Educativa Territoriale		TOTALE
	M	F	
VOMERO	34	13	47
ARENELLA	52	32	84
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	86	45	131
NAPOLI	1853	1508	3361

Fonte: Servizio Politiche per i Minori, l'Infanzia e l'Adolescenza - Comune di Napoli - Ufficio Interventi di Educativa Territoriale

Periodo di riferimento: anno 2008

Tabella 54

Municipalità/ distretto	Minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	37	24	39	22
Municipalità 2 Distretto 31	79	69	62	61
Municipalità 3 Distretto 29	30	34	49	30
Municipalità 4 Distretto 33	70	55	41	59
Municipalità 5 Distretto 27	10	7	15	10
Municipalità 6 Distretto 32	62	63	72	72
Municipalità 7 Distretto 30	101	90	103	83
Municipalità 8 Distretto 28	61	64	79	60
Municipalità 9 Distretto 26	51	64	48	47
Municipalità 10 Distretto 25	20	19	19	22
NAPOLI	521	489	527	466

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni
Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 55

Municipalità/ distretto	Minori e giovani sottoposti alla misura della sospensione del processo e messa alla prova , divisi per municipalità - Anno 2005-2008			
	Anno 2005	Anno 2006	Anno 2007	Anno 2008
	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto	valore assoluto
Municipalità 1 Distretto 24	4	2	5	14
Municipalità 2 Distretto 31	1	5	11	11
Municipalità 3 Distretto 29	1	5	10	5
Municipalità 4 Distretto 33	3	3	10	7
Municipalità 5 Distretto 27	3	0	3	5
Municipalità 6 Distretto 32	5	3	13	3
Municipalità 7 Distretto 30	8	11	7	11
Municipalità 8 Distretto 28	7	8	10	10
Municipalità 9 Distretto 26	6	8	11	10
Municipalità 10 Distretto 25	3	4	3	2
NAPOLI	41	49	83	78

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni
 Periodo di riferimento: 01.01.2005 - 31.12.2008

Tabella 56

Quartiere	Provvedimenti relativi ai minori e giovani segnalati dall'Autorità Giudiziaria all'USSM di Napoli, domiciliati nel comune di Napoli, divisi per quartiere - Anno 2008
ARENELLA	6
VOMERO	4
MUNICIPALITA' 5 DISTRETTO 27	10
NAPOLI	517

Fonte: Dati archivio Ufficio Servizio Sociale per i Minorenni di Napoli
 Periodo di riferimento: 01.01.2008 - 31.12.2008

Tabella 57

Municipalità/ distretto	Tassi di utenza per fasce di età																				
	0-7			18-29			30-39			40-49			50-64			65 e oltre			Totale		
	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale
Municipalità1 Distretto4	00	04	02	172	170	171	227	281	256	354	380	368	324	342	334	128	164	149	198	225	212
Municipalità2 Distretto31	21	30	26	200	277	237	289	329	289	274	345	311	284	380	334	105	120	114	189	238	215
Municipalità3 Distretto9	03	08	05	238	193	216	280	280	280	283	312	288	363	384	460	146	174	163	211	258	236
Municipalità4 Distretto33	64	67	65	339	546	440	380	582	485	343	426	385	336	378	358	188	154	167	269	337	305
Municipalità5 Distretto27	02	00	01	59	46	52	125	97	110	117	136	127	120	145	133	48	55	52	77	82	80
Municipalità6 Distretto32	28	22	25	135	126	130	228	167	198	244	211	227	205	144	174	38	44	42	139	111	125
Municipalità7 Distretto30	02	00	01	100	98	99	229	221	225	228	292	266	181	312	249	83	96	91	128	160	144
Municipalità8 Distretto28	09	11	10	153	166	169	264	282	273	270	285	283	199	236	218	101	88	93	165	171	163
Municipalità9 Distretto26	00	03	01	74	67	71	125	140	133	155	162	168	135	205	170	45	47	47	86	103	95
Municipalità10 Distretto25	00	00	00	168	212	190	204	280	243	175	168	172	274	272	273	65	81	75	148	163	166
MPOU	13	15	14	161	185	173	254	255	250	242	266	254	238	283	266	93	102	98	158	181	170

Fonte: Dipartimento Salute e Merito (ASL) Net

Periodo riferimento: 2016

Tabella 58

Municipalità/ distretto	Tassi di utilenza															
	<15-19				20-29				30-39				>39			
	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	M	F	Totale	
Municipalità 1	0,0	0,0	0,0	7,0	0,4	3,7	10,4	1,1	5,4	2,8	0,2	1,4	4,4	0,4	2,2	
Distretto 24																
Municipalità 2	2,0	0,0	1,1	20,8	1,7	11,4	44,1	2,6	23,2	9,7	0,6	4,7	17,2	1,1	8,7	
Distretto 31																
Municipalità 3	0,7	0,3	0,5	13,2	1,1	7,2	26,0	1,1	13,2	4,5	0,1	2,1	9,6	0,4	4,7	
Distretto 29																
Municipalità 4	2,2	0,3	1,3	14,2	1,5	7,9	32,0	2,1	17,2	6,9	0,3	3,3	12,4	0,8	6,3	
Distretto 33																
Municipalità 5	1,3	0,7	1,0	13,0	3,8	8,3	16,9	0,9	8,5	1,1	0,0	0,5	5,1	0,6	2,6	
Distretto 27																
Municipalità 6	1,6	0,2	0,9	25,5	1,6	13,8	37,8	2,5	20,1	6,1	0,3	3,0	14,9	0,9	7,6	
Distretto 32																
Municipalità 7	0,0	0,3	0,2	10,9	1,5	6,3	41,6	2,3	22,0	4,9	0,1	2,3	12,3	0,7	6,3	
Distretto 30																
Municipalità 8	0,0	0,0	0,0	21,5	2,2	12,3	36,2	1,4	18,4	2,4	0,0	1,1	11,8	0,6	6,0	
Distretto 28																
Municipalità 9	6,7	0,6	3,7	28,4	3,1	16,4	27,1	1,4	14,2	1,1	0,1	0,6	11,4	0,8	6,0	
Distretto 26																
Municipalità 10	9,7	0,7	5,3	35,1	5,3	20,3	39,7	4,2	21,5	4,2	0,3	2,0	14,6	1,5	7,6	
Distretto 25																
NAPOLI	2,4	0,3	1,4	19,8	2,3	11,1	31,5	1,9	16,4	4,3	0,2	2,1	11,4	0,8	5,8	

Fonte: Dipartimento Farmacodipendenze ASCI Nat
Anno di riferimento: 2008

