



RISPOSTE AI QUESITI PERVENUTI

in relazione al bando di gara per l'esecuzione dei lavori di *Realizzazione di una piscina nel parco Nicolardi, intitolato in memoria della signora "Rosaria Lanzetta Buono"*- chiarimenti procedura di gara.

Quesito n. 1

La presentazione del modello DGUE può sostituire tutte le dichiarazioni sostitutive richieste dal disciplinare di gara ai fini della partecipazione alla procedura di gara in oggetto ?

Risposta al quesito n.1

In relazione al quesito posto, si comunica che, ai sensi dell'art. 85 del d.lgs 50/2016, potrà essere utilizzato il DGUE ai fini della partecipazione della gara, fermo restando che sarà cura del partecipante verificare la rispondenza a tutte le dichiarazioni previste dal bando e dal disciplinare di gara.

Quesito n.2

Alle pag. 26 e 27 del disciplinare è imposto che gli elaborati grafici devono essere firmati da un tecnico abilitato di fiducia. In merito si chiede:

- Se il tecnico deve firmare anche tutti gli elaborati dell'offerta tecnica (relazioni, schede, etc.)
- Se il tecnico deve produrre dichiarazioni e se sì, quali
- Se il tecnico deve firmare il patto d'integrità
- Si chiede di imporre dei limiti di formato e di pagine anche alle schede, allegati, certificazioni e ai grafici per uniformità di valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti
- Si chiede di imporre un numero limite di pagine anche per la relazione tecnica di cui all'art. 12 punto 2 comma 3 del disciplinare per uniformità di valutazione di tutti i concorrenti
- Alle pag. 15, 16 e 28 si richiede chiaramente il cronoprogramma secondo l'art. 40 del d.P.R. 207/2010. Si cita una parte dell'art.: "*Il cronoprogramma è composto da un diagramma che rappresenta graficamente la pianificazione delle lavorazioni gestibili autonomamente, nei suoi principali aspetti dal punto di vista della sequenza logica, dei tempi e dei costi.*" Pertanto, si chiede se il cronoprogramma di cui all'art. 12, punto 2 del disciplinare deve riportare anche l'andamento dei costi delle lavorazioni.

- Si chiede di chiarire il seguente passaggio di pag. 27 inerente al computo metrico non estimativo "l'elenco deve essere corredato dalle relative specifiche...". Quale elenco ? Trattasi di refuso ?
- Si chiede di chiarire a pag. 15 il seguente passaggio "non sarà considerata valida la mera presentazione di corpose schede prodotto delle ditte fornitrici". Non valida vuol dire che viene invalidata l'offerta ? Oppure che in termini di valutazione, cioè non sarà dato un maggior punteggio a chi presenta solo un numero considerevole di schede ?

Risposta al quesito n.2

1. In relazione ai quesiti relativi al tecnico abilitato di fiducia dell'offerente, si rimanda a quanto previsto dall'art. 11 del Disciplinare di gara; nessuna ulteriore dichiarazione è richiesta.
2. In relazione alle richieste relative ad ulteriori limiti nel formato e nelle pagine della documentazione tecnica, si rimanda esclusivamente a quanto stabilito nel disciplinare di gara;
3. Il cronoprogramma di cui all'art. 40 del dpr 207/10, dovrà essere redatto secondo quanto richiesto all'art.12, comma 2 del Disciplinare di gara; non saranno ammesse indicazioni relative ai prezzi offerti.
4. Elenco è riferito alle specifiche tecniche da inserire nel computo metrico.
5. In relazione all'ultimo quesito, si rappresenta che con "valida" deve intendersi "non rispondente a quanto richiesto".

Quesito n. 3

In merito all'appalto in oggetto, chiedono :

di pubblicare il quadro economico riepilogativo con la definizione precisa delle somme a disposizione dell'amministrazione;

se le opere stralciate di cui alla pag. 5 del CSA sono comunque contabilizzate come somme a disposizione dell'amministrazione;

di pubblicare il permesso a costruire inerente all'intervento;

se la copertura pressostatica, esclusa dall'appalto, si può offrire come miglioria e se la stessa è compatibile con i vincoli e le norme vigenti per l'area;

si chiede conferma se l'area di intervento è quella indicata nell'allegato alla presente;

si chiede se l'area di parcheggio indicata nella tavola A01 (obbligatoria secondo le norme CONI e urbanistiche) è compresa nell'appalto e se si può offrire come miglioria e se la stessa è compatibile con i vincoli e le norme vigenti;

Risposta al quesito n.3

1. Al più presto si procederà alla pubblicazione del Quadro economico dell'intervento come approvato con deliberazione di G.C. n 67 del 13 febbraio 2015
2. Le opere di cui al capo 1, art. 1, comma 5 del CSA, non sono contabilizzate fra le somme a disposizione.
3. Ai sensi dell'art. 7 del T.U. D.P.R. 380/2001, non si applicano le disposizioni in tema di permesso di costruire alle opere pubbliche dei comuni deliberate dal Consiglio comunale, ovvero dalla Giunta comunale, assistite dalla validazione del progetto.
4. e 6. È bene specificare che con la deliberazione di G.C. n 947 del 12 dicembre 2013 di approvazione del progetto definitivo e la deliberazione di G.C. n 67 del 13 febbraio 2015 di approvazione del progetto esecutivo, si è proceduto ad approvare integralmente in linea tecnica il progetto della Piscina del Parco Nicolardi, **comprensivo, quindi, tecnicamente anche delle opere stralciate economicamente dall'appalto incorso.** Si evidenzia, inoltre, che tutte le autorizzazioni rilasciate dagli Enti preposti che, più specificamente, sono:
 - parere favorevole della Commissione Edilizia Integrata espresso con nota prot. n. 497 del 25.10.2012;
 - parere favorevole della Soprintendenza per i Beni Architettonici, Paesaggistici e storici per Napoli e provincia espresso con nota n. 25135 del 14.12.2012, acquisita con protocollo PG/2013/12750 del 7.01.2013;
 - autorizzazione paesaggistica n. 10 del 16.01.2013 ai sensi dell'art. 146 del D.lgs. n. 42/2004;
 - parere favorevole n. 35/2014 della Commissione Impianti Sportivi del CONI, acquisito con protocollo PG 540159 del 7.7.2014;
 - parere favorevole n. 1427 del 19.1.2015 prat. n. 129346 del Comando Provinciale dei Vigili del Fuoco di Napoli;
 - parere igienico sanitario favorevole dell'ASL Napoli 1 Centro n. 1520 del 11/11/2013, acquisito con protocollo PG 957742 del 17.12.2013.

sono state richieste e rilasciate sulla base dei progetti tecnicamente approvati, comprensivi, pertanto, anche delle opere stralciate esclusivamente da un punto di vista economico.

In relazione alle eventuali proposte migliorative del progetto esecutivo, si rimanda a quanto disposto nel Disciplinare di gara all'**art. 8 Elementi dell'offerta tecnica**; si richiama, inoltre, l'**art. 8.4** nel quale si specifica che: *“nel caso in cui alcune delle soluzioni migliorative o integrazioni tecniche proposte da un concorrente siano valutate dalla commissione giudicatrice peggiorative o comunque non migliorative e, pertanto, non accettabili, non si procederà alla esclusione del concorrente dalla gara ma se ne terrà debitamente conto nell'assegnazione dei coefficienti numerici, ed in particolare, sullo specifico criterio di valutazione, al suddetto concorrente sarà assegnato **un coefficiente pari a zero.** In caso di aggiudicazione, tale concorrente dovrà eseguire l'intervento, per quanto riguarda le dette proposte ritenute inaccettabili, nel rispetto delle indicazioni e prescrizioni del **progetto esecutivo posto a base di gara.** La commissione giudicatrice, ai fini di quanto prima previsto, predisporrà una apposita relazione illustrativa in ordine alle proposte ritenute inaccettabili”.*



COMUNE DI NAPOLI

Si rammenta, inoltre, che non sono ammesse varianti al progetto tecnico approvato con deliberazione di G.C. n 67 del 13 febbraio 2015.

5. Si specifica che l'area relativa alle opere in appalto, è quella deducibile anche dalla tavola VVF01 Planimetria generale, mentre l'area della piscina del Parco Nicolardi di cui al progetto definitivo approvato con deliberazione di G.C. n 947 del 12 dicembre 2013 ed al progetto esecutivo approvato con deliberazione di G.C. n 67 del 13 febbraio 2015, è quella, comprensiva anche del parcheggio utenti, di cui alla tavola A01 planimetria generale.