



## DIPARTIMENTO AUTONOMO CONSIGLIO COMUNALE

### Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi Consiliari

#### PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 23 DICEMBRE 2016

L'anno duemilasedici, il giorno 23 del mese di dicembre, nella sede del Dipartimento Consiglio Comunale, sita in via Verdi n. 35, e più precisamente, nella sala consiliare della stessa, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, alle ore 09.00, in grado di prima convocazione ed in seduta pubblica, per esaminare i punti posti all'ordine dei lavori dell'allegata relata.

**Presiede: Vice Presidente Fulvio Frezza.**

**Il Vice Presidente Frezza** procede ai sensi dell'**art. 52** del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, alle risposte, da parte degli Assessori di riferimento, delle interrogazioni dei Consiglieri, iniziando con quella recante il numero di protocollo 860958 del 31.10.2016, che vede quali interroganti i Consiglieri Nonno e Langella e quale relatore l'Assessore Calabrese.

**Il Consigliere Nonno** illustra la questione, ormai annosa, della messa in sicurezza di Via Montagna Spaccata, sollevata, con un ordine del giorno, in sede degli ultimi tre Bilanci di Previsione.

**L'Assessore Calabrese** riferisce che, al riguardo, il Servizio Mobilità Sostenibile ha redatto un progetto per l'installazione di un semaforo da porre all'altezza del civico 312, con l'allocazione in bilancio della somma necessaria. Nelle more, il suddetto Servizio ha provveduto, altresì, ad ordinare alla ANM un ulteriore intervento relativo all'attraversamento pedonale al civico 312 Farmacia De Magistris. Si procederà, inoltre, all'apposizione di segnali di pericolo e di segnaletica luminosa, con pannello fotovoltaico e si è già istituito, con appositi rallentatori ottici ed acustici, il limite di velocità a 30 Km. orari nonché la sostituzione di tutta la segnaletica con materiali elastoplastici ad elevata durabilità.

**Il Consigliere Nonno** nel suo intervento di replica tiene a precisare che non ci risulta che siano stati installati dei rallentatori ottici o quant'altro, se non la linea centrale della carreggiata. Invita, pertanto, l'Assessore a far pervenire, per iscritto, sia a lui che al Consigliere Langella, la data del progetto, in quale bilancio è stata inserita la somma, l'importo della somma stessa nonché i tempi presumibili di realizzazione del progetto in questione.

**Il Vice Presidente Frezza** pone all'attenzione dell'aula il question time prot. 861002 del 31.10.2016 avente ad oggetto la sostituzione degli specchi parabolici in Via Vecchia Comunale a Pianura.

**Il Consigliere Nonno** quale interrogante comunica che il problema è stato risolto ricevendo i ringraziamenti dell'Assessore Calabrese, relatore dello stesso.

**Il Vice Presidente Frezza** prosegue, a sua volta, con l'interrogazione prot. 866400 del 3.11.2016 concernente il crollo del muretto in Via Posillipo altezza Ospedale.

**Il Consigliere Nonno** tiene a precisare che questo problema gli è stato segnalato da un Consigliere della I Municipalità, invita, pertanto, l'Assessore Calabrese, relatore del presente question time, quali siano gli interventi previsti al riguardo.

**Il Vice Presidente Frezza** prima di cedere la parola all'Assessore Calabrese, relatore del suddetto question time, comunica all'aula il ritardo del Vice Sindaco per un sopravvenuto impegno istituzionale.

**L'Assessore Calabrese** precisa che, al riguardo, è stato effettuato un ulteriore sopralluogo e, in quella sede, si sono stabilite le modalità e le tipologie di intervento, ripristinando, al momento, il dovuto transennamento. L'effettiva realizzazione, inoltre, dell'intervento è stata chiesta alla Napoli Servizi.

**Il Consigliere Nonno** ringrazia l'Assessore per le informazioni rese ed invita il medesimo a voler comunicare, preventivamente, a lui e al Presidente della I Municipalità, la data di inizio dei lavori nonché il tipo di intervento preso al riguardo.

**Il Vice Presidente Frezza** pone, in seguito, all'attenzione dell'aula, l'interrogazione prot. 899199 del 14.11.2016, relativa alla mancata attivazione delle telecamere per la videosorveglianza in Via Giordani.

**Il Consigliere Nonno** illustra i problemi relativi alla questione.

**L'Assessore Calabrese** quale relatore insieme all'Assessore Clemente, oggi assente, risponde che, a seguito di informazioni rese dalla Polizia Municipale e dal Servizio Mobilità Sostenibile, si è rilevato che trattasi di impianti di proprietà di altri Enti, probabilmente, della Prefettura o della Questura, di cui non si conosce lo stato di funzionamento.

**Il Consigliere Nonno** invita l'Assessore a contattare i suddetti Enti affinché si possa venire a conoscenza delle tipologie di questi impianti.

**Il Vice Presidente Frezza** sospende momentaneamente la seduta, in attesa dell'arrivo del Vice Sindaco e del Consigliere Lanzotti, rispettivamente relatore del question time prot. 861027 del 31.10.2016 e interrogante del question time prot. 879806 dell'8.11.2016.

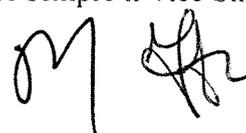
**Il Vice Presidente Frezza** con l'entrata in aula del Vice Sindaco, riprende la discussione cedendo la parola al Consigliere Nonno, interrogante del question time prot. 861027 del 31.10.2016, concernente la pulizia e la manutenzione dell'area verde attrezzata di Via Vecchia Comunale a Pianura.

**Il Consigliere Nonno** illustra la problematica.

**Il Vice Sindaco** porta a conoscenza del Consigliere che questo tema è di competenza delle relative Municipalità e, al riguardo, si è istituito uno specifico tavolo di coordinamento delle Municipalità stesse. Nel caso in esame sono stati, intanto, effettuati interventi di pulizia a cura dell'ASIA, sebbene priva delle competenze specifiche e si è convocata la Napoli Servizi ai fini di una programmazione degli interventi. Il Vice Sindaco conclude il suo intervento impegnandosi ad offrire gli ulteriori aggiornamenti all'indomani del primo tavolo tecnico su questa materia, da tenersi nei primi giorni del mese di gennaio.

**Il Consigliere Nonno** si augura che la questione venga risolta nei tempi dichiarati dal Vice Sindaco con l'individuazione definitiva dell'organo competente, altresì, alla futura manutenzione ordinaria.

**Il Vice Presidente Frezza** pone, a sua volta, all'attenzione dell'aula il question time prot. 879806 dell'8.11.2016, relativo all'inefficienza del servizio di rimozione dei rifiuti, in particolare a Via D. Winspeare, che vede, quale interrogante, il Consigliere Lanzotti e relatore sempre il Vice Sindaco.



**Il Consigliere Lanzotti** porta a conoscenza del Vice Sindaco delle condizioni in cui è ridotta Via Winspeare, invasa dai rifiuti e utilizzata quasi come una discarica. Successivamente alla presentazione di una sua precedente interrogazione, la situazione sembrerebbe leggermente migliorata, ma esige dall'Amministrazione una risoluzione di maggior decoro anche per il rispetto degli stessi residenti.

**Il Vice Sindaco** ritiene che la problematica è legata a due fattori: un personale sempre più ridotto, per motivi pensionistici, ma, principalmente, per atti di inciviltà da parte di uno zoccolo duro della cittadinanza, che continua a depositare rifiuti ovunque e/o a non rispettare gli orari di conferimento degli stessi. In questo caso specifico e, più precisamente, all'incrocio con Via Metastasio, si sta attuando, al momento, un programma di vigilanza a cura della Polizia Municipale con la collaborazione degli stessi residenti. Si è ottenuto, inoltre, la rimozione delle auto che ostacolavano il servizio e si è effettuato un protocollo con il Consorzio Ecopneus per lo smaltimento gratuito dei pneumatici.

**Il Consigliere Esposito** invita il Presidente a rispettare i tempi degli interventi dei Consiglieri.

**Il Vice Sindaco** conclude il suo intervento ponendo in rilievo la questione, ancora irrisolta, dello sversamento degli inerti, i quali per la loro impossibilità nella rimozione, vanno depositati, a titolo gratuito, presso le adeguate isole ecologiche delle rispettive Municipalità.

**Il Consigliere Lanzotti** nel suo intervento di replica segnala al Vice Sindaco che questa problematica, purtroppo, è estesa ad altre zone della città, in particolare a Ponticelli e a Poggioreale, invita, pertanto, il medesimo ad una risoluzione anche per queste ultime.

**Il Vice Presidente Frezza** dichiara, a questo punto, concluso il question time.

**Il Presidente** alle ore 14.15 dichiara aperta la seduta.

**Assiste: il Segretario Generale: dott. Gaetano Virtuoso;  
il Vice Segretario Generale: dott. Francesco Maida;**

**Risultano presenti i Consiglieri:** Rosario Andreozzi, Laura Bismuto, Stefano Buono, Maria Caniglia, Elpidio Capasso, Claudio Cecere, Elena Coccia, Mario Coppeto, Eleonora De Maio, Aniello Esposito, Luigi Felaco, Fulvio Frezza, Alessandro Fucito, Marco Gaudini, Stanislao Lanzotti, David Lebro, Lucia Francesca Menna, Manuela Mirra, Gabriele Mundo, Marco Nonno, Salvatore Pace, Pietro Rinaldi, Andrea Santoro, Carmine Sgambati, Gaetano Simeone, Vincenzo Solombrino, Gaetano Troncone, Anna Ulleto, Valeria Valente, Francesco Verneti e Luigi Zimbaldi **(presenti 31)**.

**Risultano assenti: il Sindaco; i Consiglieri:** Federico Arienzo, Matteo Brambilla, Maria Rosaria Carfagna, Salvatore Guangi, Ciro Langella, Giovanni Lettieri, Salvatore Madonna, Domenico Palmieri e Alessia Quaglietta. **(assenti 10)**.

Con la presenza in aula di 31 Consiglieri la seduta è valida.

**Il Presidente** nomina scrutatori i Consiglieri: **L. Felaco, L. F. Menna e F. Verneti.**

Sono giustificati i Consiglieri: **Alessia Quaglietta e Giovanni Lettieri.**

Partecipano alla seduta gli Assessori: **Raffaele Del Giudice, Enrico Panini, Roberta Gaeta, Carmine Piscopo, Ciro Borriello, Annamaria Palmieri, Mario Calabrese, Gaetano Daniele e Daniela Villani.**

**Il Presidente** giustifica, inoltre, l'Assessora **Alessandra Clemente.**

**Entrano in aula i Consiglieri Arienzo, Langella e Palmieri (presenti 34).**

**Il Presidente** cede, a sua volta, la parola alla Consigliera Menna per commemorazione.

**Entra in aula il Consigliere Brambilla (presenti 35).**

**La Consigliera Menna** ricorda Carla Poli, una donna pioniera nella problematica dei rifiuti, la quale ebbe l'idea geniale del riciclaggio totale degli stessi, attraverso la formulazione di un progetto portato alla Cà Foscari di Venezia, ove ebbe il riconoscimento di uno specifico brevetto.

**Entra in aula il Consigliere Guangi (presenti 36).**

**Il Presidente** si associa, insieme all'aula tutta, al ricordo di Carla Poli, offerto, or ora, dalla Consigliera Menna, Il ricordo dell'aula è esteso, inoltre, così come suggerito dal Consigliere Felaco, a Fabrizia Di Lorenzo e all'Ambasciatore russo, vittime della strage di Berlino. Per gli stessi, il Presidente invita tutti i Consiglieri ad osservare un minuto di raccoglimento.

L'aula osserva un minuto di raccoglimento.

**Entra in aula il Sindaco (presenti 37).**

**Il Presidente** comunica che il Consigliere Santoro ha dato la propria disponibilità all'Onorevole Meloni a rappresentare il suo partito e movimento politico Fratelli d'Italia - Alleanza Nazionale in seno al Consiglio Comunale di Napoli.

**Entra in aula la Consigliera Carfagna (presenti 38).**

**Il Presidente** procede, successivamente, agli interventi dei Consiglieri ai sensi dell'articolo 37.

**Il Consigliere Nonno** porta a conoscenza dell'aula del suo rientro nel Gruppo storico Fratelli d'Italia, dal Gruppo Prima Napoli, con il quale è stato eletto in quest'ultima nuova Consiliatura.

**Il Consigliere Frezza** rinuncia, momentaneamente, al proprio intervento ai sensi dell'art. 37, in assenza dell'Assessore Panini.

**La Consigliera Valente** rileva, ancora una volta, l'assenza del Sindaco durante gli interventi resi dai Consiglieri. Invita, il medesimo, al di là della propria immagine, di porgere di più l'occhio verso i problemi reali della città, del degrado di essa soprattutto nelle periferie. Propone, inoltre, per la sicurezza di queste ultime, un incremento del numero dei vigili addetti alla sorveglianza, che in alcune Municipalità risultano del tutto inesistenti.

**Il Consigliere Frezza** constatando l'entrata in aula dell'Assessore Panini, ritorna sulla questione inerente il passaggio del Personale di categoria A, già affrontato in sede di Consiglio relativo al Bilancio di Previsione, con l'approvazione di una mozione presentata al riguardo.

**Il Consigliere Santoro** si sofferma su tre questioni della massima urgenza. La prima riguardante la Gestione del Patrimonio, citando l'episodio di una cittadina che si è vista recapitare una nota dalla Napoli Servizi, per la richiesta di conguaglio di 5 centesimi, dovuta per oneri accessori di manutenzione di aree verdi, senza poter, viceversa, accedere al riscatto, di circa 50.000 Euro, del proprio immobile inserito nel relativo piano di dismissione. Il Consigliere rileva, in secondo luogo, la questione delle attrazioni viaggianti in città, in occasione delle festività natalizie, sorte senza le

dovute autorizzazioni. Porta a conoscenza dell'Amministrazione, infine, l'inagibilità dell'Istituto 13° Circolo Ignazio Di Loyola, a causa di notevoli infiltrazioni d'acqua, chiedendo un immediato intervento di messa in sicurezza, per la salvaguardia di circa novecento bambini.

**Il Consigliere Langella** rileva che, in questi ultimi giorni, la città, pur avendo avuto un incremento di turisti per l'installazione di N'Albero, è, altrettanto vero, che ha subito, a causa dell'inquinamento, un tasso di smog sempre più crescente, che ha sfiorato il limite del 35%.

**Il Consigliere Esposito** rileva, per l'ennesima volta, la mancanza del servizio di manutenzione del sistema di illuminazione della città nonché il continuo degrado delle periferie, senza alcuna sorveglianza, in particolar modo nel quartiere di San Giovanni.

**Il Consigliere Troncone** solleva la problematica della nuova convenzione da rinnovare a favore della Società Calcio Napoli. Al riguardo ama ricordare il Consigliere, che la prima di esse, di circa 780 mila euro, non è mai stata firmata dal proprio Presidente e, pertanto, le relative tariffe, previste nella delibera, non sono mai state applicate. Suggestisce, a questo punto, che siano applicate, in alternativa, le tariffe a domanda individuale, votate da questo stesso Consiglio. Rileva, inoltre, la questione del fitto passivo della scuola Augusto Console, in Via Terracina, che costa all'Amministrazione circa 1 milione e 200 mila euro annui. Propone, a tal riguardo, il trasferimento dei relativi studenti presso l'Istituto Gentileschi, immobile, quest'ultimo, di proprietà Comunale.

**Il Presidente** esauriti gli interventi ai sensi dell'art. 37 concede la parola al Consigliere Palmieri che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

**Il Consigliere Palmieri** propone, successivamente ad un confronto avuto con altri Consiglieri, di invertire l'ordine dei lavori programmati per la seduta odierna, con l'anticipazione dell'esame della deliberazione di G.C. n. 741 del 30.11.2016, avente ad oggetto: programmazione, implementazione e parziale rimodulazione delle attività (con adozione delle correlate variazioni di bilancio), da svolgersi in regime di "in-house providing, a cura della Napoli Servizi S.p.A., per il periodo convenzionale dall'1.01.2016 al 30.06.2018, nonché approvazione del Piano Pluriennale d'Esercizio, per il medesimo periodo ed autorizzazione agli adempimenti consequenziali di natura amministrativa e contabile. Adozione delle correlate variazioni di bilancio coi poteri del Consiglio, ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 267/2000.

**Il Consigliere Brambilla** rileva notevoli irregolarità negli atti posti all'ordine dei lavori dell'odierna seduta, con alcuni, ad esempio, che risalgono a circa un anno fa senza riscontrare, tra i Consiglieri, la dovuta urgenza, nonché altri con la mancanza dei rispettivi allegati. Per quanto riguarda, invece, la delibera n. 741 del 30.11.2016, intorno alla quale si è chiesta l'anticipazione della discussione, il Consigliere ritiene che la stessa rappresenta un atto squisitamente politico, con la caratteristica, abbastanza insolita, di deliberazione parzialmente di proposta al Consiglio.

**Il Presidente** a seguito delle dichiarazioni espresse dal Consigliere Brambilla, tiene a precisare il criterio adottato nella presentazione degli atti posti all'ordine dei lavori, con la facoltà concessa all'aula di potersi esprimere in maniera diversa. Pone, pertanto, ai voti, per appello nominale, così come richiesto dai Consiglieri Lanzotti, Santoro e M.5 stelle, la proposta di inversione dell'ordine dei lavori, richiesta dal Consigliere Palmieri, con l'anticipazione della discussione della deliberazione di G.C. n. 741 del 30.11.2016.

**Il Presidente** invita, a questo punto, la Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio a procedere all'appello: (Risultano allontanatisi dall'aula i Consiglieri: **Langella, De Majo, Cecere**).

**Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara il seguente risultato:**

**Presenti:** 35;

5

**Votanti:** 35;

**Voti favorevoli:** 35;

**Voti contrari:** 0;

**La proposta di inversione è, pertanto, approvata all'unanimità.**

**Rientrano in aula i Consiglieri De Majo e Cecere (presenti 37).**

**Il Presidente pone, pertanto, all'esame dell'aula la deliberazione di G.C. n.741 del 30.11.2016** sia di proposta al Consiglio che con i poteri del Consiglio avente ad oggetto: programmazione, implementazione, e parziale rimodulazione delle attività (con adozione delle correlate variazioni di bilancio), da svolgersi in regime di in - house providing, a cura della Napoli Servizi S.p.A. per il periodo convenzionale dal 01/01/2016 al 30/06/2018, nonché approvazione del Piano Pluriennale d'esercizio per il medesimo periodo ed autorizzazione agli adempimenti consequenziali di natura amministrativa e contabile. Adozione delle correlate variazioni di bilancio coi poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 267/2000.

Il provvedimento è stato inviato alle Commissioni Bilancio e Finanza, Sport, Infrastrutture e Lavori Pubblici, al Lavoro e alla Crisi, alle Attività Produttive, al Personale e Affari Istituzionale che dopo ampia discussione hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio e al Collegio dei Revisori dei Conti che con richiami, precisazioni e constatazioni ha espresso parere favorevole.

**Il Presidente** prima di entrare nel merito dell'atto, informa l'Aula di aver chiesto, con nota del 20 dicembre, un parere al Segretario Generale dr. Virtuoso, in merito a rilievi emersi in sede della Conferenza dei Capigruppo e, precisamente sulla formulazione dell'atto che accorpa sia le variazioni di bilancio, assunte dalla Giunta comunale con i poteri del Consiglio, che una proposta al Consiglio relativa alla programmazione, implementazione, e parziale rimodulazione delle attività della Napoli Servizi, chiedendo se l'organo deliberante può esprimere valutazioni separate tra i due momenti che caratterizzano l'atto, in particolare se può ratificare la parte economica e successivamente procedere alla valutazione della rimodulazione del rapporto con la Napoli Servizi. Il Segretario Generale, con nota del 22.12.c.a. p.g./1021384, ha precisato che il Consiglio Comunale, *“previa apposita decisione in proposito, può determinarsi sul provvedimento per parti separate, ai sensi dell'art. 46 del Regolamento interno del Consiglio Comunale”*.

Il Presidente comunica all'aula che è stata presentata una questione pregiudiziale, ai sensi dell'art.41 del Regolamento del Consiglio comunale, a firma della consigliera Valente e sottoscritta dai gruppi politici di opposizione. Prima di entrare nel merito della pregiudiziale ritiene opportuno mettere in votazione il principio della votabilità disgiunta degli atti.

**La Consigliera Valente** interviene contro la proposta, richiedendo la discussione, prima di qualsiasi altro argomento, sulla questione pregiudiziale sottoscritta dalle forze di opposizioni.

**Il Consigliere Brambilla** interviene anch'egli evidenziando che nella Conferenza era stata sollevata una questione di illegittimità dell'atto.

**Il Consigliere Lanzotti** si associa a quanto reso dal collega Brambilla.

**La Consigliera Mirra** in qualità di presidente della Commissione Bilancio comunica che nella seduta della Commissione è stata esaminata proprio la possibilità della trattazione disgiunta così come chiarito dal Segretario Generale.

**La Consigliera Valente** chiede chiarimenti al Segretario Generale sulla modalità di svolgimento dei lavori.

**Entra in aula il Consigliere Langella (presenti 38).**

**Il Presidente** precisa sulla modalità di svolgimento dei lavori, ovvero, di votazione separata dell'atto, ritenendo che vada posta in votazione prima della pregiudiziale. Constatato che da più parti viene richiesta la discussione della pregiudiziale a firma della consigliera Valente condivisa da tutti i gruppi consiliari di opposizione, la pone in discussione e cede la parola alla proponente per l'illustrazione.

**La Consigliera Valente** illustra la pregiudiziale rilevando che l'atto risulta essere frutto di un procedimento tortuoso e poco trasparente, evidenzia a partire dall'oggetto irregolarità, rilevate già dal Segretario Generale. Evidenzia, inoltre, che appare inopportuno continuare ad affidare alla Napoli Servizi attività sostanzialmente diverse da quelle che sono oggetto principale della sua attività e ritiene non motivata la scelta di affidare alcune attività, attraverso una gara, a soggetti terzi. Per le motivazioni esposte chiede alla Giunta comunale di ritirare l'atto e di riproporne due nuovi tenendo conto dei rilievi sollevati.

**Il Consigliere Brambilla** rileva l'impossibilità di scorporare l'atto che, come più volte sottolineato in Commissione, presenta profili di illegittimità anche nella parte che approva le variazioni di bilancio. Porta a conoscenza dell'Aula che in data odierna è stata pubblicata una deliberazione di G.C. con copertura finanziaria per svolgere i lavori di ristrutturazione dello Stadio San Paolo così come riportato nella variazione di bilancio contenuta nella delibera oggi in discussione.

**La Consigliera Mirra** rinnova la richiesta di disgiungere la discussione dell'atto esaminando le variazioni di bilancio, rinviando la discussione dell'affidamento di attività strategiche a Napoli Servizi ad un momento successivo.

**Il Consigliere Nonno** chiede che l'atto venga illustrato dall'Assessore Palma.

**Il Consigliere Palmieri** evidenzia che si vogliono trasferire risorse alla Napoli Servizi in base ad un percorso delineato dall'Amministrazione con la parte introduttiva.

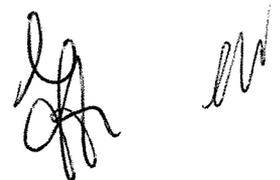
**Il Presidente** cede la parola all'Assessore Borriello per il parere.

**L'Assessore Borriello** critica l'atteggiamento prevenuto delle opposizioni ed esprime parere contrario sulla pregiudiziale.

Il Consigliere Lanzotti chiede, a nome del Gruppo Consiliare di F.I., che la pregiudiziale venga posta in votazione per appello nominale.

**Il Presidente** dispone in tal senso, invitando la Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi Consiliari a procedere all'appello.

**Il Presidente**, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la **presenza in aula di 36 Consiglieri**, con n. 25 voti contrari e n. 11 voti favorevoli, ha respinto a maggioranza la pregiudiziale. **(Risultano allontanatisi i Consiglieri Esposito e Ulleto).**



**La pregiudiziale è, pertanto, respinta.**

**Rientrano in aula i Consiglieri Esposito e Ulleto e si allontana dalla medesima il Consigliere Palmieri (presenti 37).**

**La Consigliera Mirra** ribadisce, nuovamente la richiesta di porre in votazione la delibera per la sola parte relativa alle variazioni di Bilancio, rinviando la discussione della parte sugli indirizzi ad altra data.

**Il Consigliere Nonno** chiede nuovamente che l'atto venga illustrato dall'Assessore Palma.

**Il consigliere Santoro** ritiene che la proposta della Consigliera Mirra sia intempestiva, rileva difficoltà ad esaminare l'atto senza ulteriori chiarimenti dell'Amministrazione.

**Il Presidente** pone in votazione la proposta avanzata dalla Consigliera Mirra.

**Il Consigliere Santoro** chiede chiarimenti in relazione alla proposta avanzata dalla Consigliera Mirra.

**Il Consigliere Capasso** interviene a favore della proposta della consigliera Mirra evidenziando la necessità che vengano poste in votazione solo le variazioni di bilancio condizione chiarita anche nel parere del Segretario Generale che precisa *“previa apposita decisione il Consiglio comunale può determinarsi sul provvedimento per parti separate”*.

**Il Consigliere Santoro** chiede quali dei n.26 punti della parte dispositiva dell'atto si stanno mettendo in discussione ed invita l'Amministrazione a fornire chiarimenti sul destino degli altri punti che non vengono esaminati.

**Il Presidente** chiarisce che vanno posti in votazione solo i punti relativi alle variazioni di bilancio.

**Il Consigliere Santoro** ritiene che devono essere chiariti ed enunciati i punti relativi alle variazioni da esaminare.

**Il Presidente** invita ad un chiarimento tecnico in merito.

**La Consigliera Mirra** precisa che le variazioni da considerare sono quelle relative ai punti n.18, n.19 e n.20 riportate nella parte dispositiva da pag. 20 a pag. 23.

**La Consigliera Valente** fa rilevare che ai punti n.18, n.19 e n.20 corrispondono delle tabelle che riportano come viene modificato il bilancio pluriennale 2016/2018 e che le stesse non vengono corredate ne da una premessa ne sostenute nell'oggetto dell'atto.

**Il Presidente** chiarisce che i punti da considerare sono quelli che si dettagliano nei punti n.18, n.19 e n.20 del dispositivo, sostanzialmente variazioni al bilancio di previsione 2016/2018, per le annualità 2016, 2017 e 2018 e, pertanto l'oggetto dell'atto risulta essere: variazioni al Bilancio pluriennale di previsione 2016/2018, annualità 2016, annualità 2017 e annualità 2018 come



riportato nei punti n. 18, 19 e 20 della parte dispositiva dell'atto.

**Il Consigliere Lanzotti** chiede che la proposta della Consigliera Mirra venga posta in votazione per appello nominale.

**Il Presidente** dispone in tal senso, invitando la Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio e dei Gruppi Consiliari a procedere all'appello.

**Il Presidente**, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la **presenza in aula di 36 Consiglieri**, con n. 25 voti favorevoli e n. 11 voti contrari, ha approvato a maggioranza la proposta della Consigliera Mirra. **(Risulta allontanatosi il Consigliere Esposito).**

**Il Presidente** pone, pertanto, all'esame dell'aula, la proposta di deliberazione di G.C. n. 741 del 30.11.2016, limitatamente alla parte relativa alla variazione di bilancio, così come proposto dalla Consigliera Mirra.

**Il Presidente** cede la parola, a questo punto, all'Assessore Palma per l'illustrazione della stessa.

**L'Assessore Palma** chiarisce sulle 25 linee di attività dell'Azienda e, che la delibera, con le variazioni di Bilancio da lui vistate, è da inquadrarsi nel processo di razionalizzazione delle partecipate, volto a conseguire risparmi ed efficientamento, ma che sostanzialmente si limita a rimodulare le attività della società in house, senza modificare il contratto di servizio, riallocando risorse frutto di risparmi.

**L'Assessore Borriello** sottolinea il dato politico che l'Azienda sta procedendo all'efficientamento e che, dopo aver reso possibile la prosecuzione delle sue attività, ci sarà spazio per ulteriori approfondimenti.

**Il Presidente** chiarisce che i punti n.16 e n.17 risultano esplicativi dei punti n.18. n.19 n.20. Dichiara aperta la discussione generale e cede la parola alla consigliera Valente.

**La Consigliera Valente** evidenzia che si sta procedendo ad una piccola manovra di assestamento finanziario relativo ai costi delle attività conferite alla Napoli Servizi. In considerazione che si è stralciato l'atto per la parte delle variazioni in discussione chiede che vengano resi i pareri dei Dirigenti e quello del Collegio dei Revisori al nuovo atto proposto.

**La Consigliera Carfagna** non ritiene irrituale le richieste avanzate dalla collega Valente definisce, grave, per approssimazione e sciattezza, ciò che si è verificato in aula, conduzione non idonea alla terza città d'Italia.

**Il Consigliere Zimbaldi** avanza critiche in relazione all'intervento reso dalla Consigliera Carfagna.

**La Consigliera Valente** critica le procedure irregolari della Giunta che porta in Consiglio, per il 95%, atti di mera ratifica e reitera la richiesta alla Giunta di ritirare la delibera in discussione.

**Il Consigliere Lanzotti** chiede che venga verificato il numero legale in aula.



**Il Presidente** dispone in tal senso, all'appello risultano **presenti 25 Consiglieri** su 41 assegnati, la seduta prosegue, pertanto, validamente. **(Risultano allontanatisi i Consiglieri: Arienzo, Brambilla, Carfagna, Guangi, Langella, Lanzotti, Menna, Nonno, Santoro, Ulleto e Valente).**

**Il Presidente** non avendo altri Consiglieri iscritti a parlare, dichiara chiusa la discussione generale. Porta, inoltre, a conoscenza dell'aula, che al banco della Presidenza sono pervenute n.2 mozioni. Pone in discussione, quindi, la mozione n.1, a firma del Consigliere Rinaldi, insieme ad altri Gruppi di maggioranza, concernente i lavoratori della Napoli Sociale non assorbiti dalla Napoli Servizi.

**Rientrano in aula i Consiglieri Santoro, Langella, Nonno, Brambilla, Valente e Guangi (presenti 31).**

**Il Consigliere Santoro** ritiene che il documento risulta irricevibile in quanto non attinente alle variazioni di bilancio in discussione.

**Rientrano in aula i Consiglieri Carfagna, Ulleto, Menna e Arienzo (presenti 35).**

**Il Presidente** precisa l'irricevibilità del documento, così come sottolineato dal Consigliere Santoro.

**Il Consigliere Rinaldi** chiede il parere del Segretario Generale.

**Il Segretario Generale** si richiama al Regolamento che disciplina i lavori dell'aula, precisando che i documenti devono essere sempre coerenti con gli atti che il Consiglio va a determinare.

**Il Presidente** ribadisce sulla opportunità e la coerenza degli atti da porre in discussione.

**Il Consigliere Brambilla** richiama quanto riportato in delibera alla pag. n.9, nella parte atteso che *“ il presente atto non riguarderà aspetti correlati alla prosecuzione da parte di Napoli Servizi S.p.A. delle attività in precedenza svolte dalla Napoli Sociale ora in stato di liquidazione”*.

**Il Consigliere Rinaldi** chiarisce che si sta parlando del destino di 28 lavoratori che ad oggi dovrebbero già far parte della Napoli Servizi. Sostiene e motiva l'importanza di affrontare tale problematica nell'odierna seduta, precisando che la mozione propone di accelerare le decisioni da assumere per il futuro di tali lavoratori.

**Il Consigliere Langella** chiede che il Segretario si esprima più chiaramente sul documento.

**Il Consigliere Nonno** rileva che il documento non sia risolutivo per le sorti dei 28 lavoratori e, che non risulta collegabile all'atto in discussione, chiede al Segretario di esprimersi sulla pertinenza del documento all'atto in discussione.

**La Consigliera Valente** si dice sorpresa per la modalità di discussione assunta sulla pelle dei 28 lavoratori. Ricorda, al consigliere Rinaldi che durante la discussione del passaggio di Napoli Sociale in Napoli Servizi si affrontò tale questione senza nessun intervento risolutivo da parte delle forze di maggioranza e, che solo in quella fase si poteva prendere o sollecitare un impegno per la risoluzione della problematica posta.

**Il Presidente** precisa sulla richiesta di integrazione del parere del Segretario Generale avanzata dal Consigliere Nonno.

**Il Segretario Generale** chiarisce in relazione alla collegabilità dei documenti all'atto in discussione, che dalla lettura della deliberazione si è rilevato quanto espressamente in essa riportato, ossia: *“il presente atto non riguarderà aspetti correlati alla prosecuzione da parte di Napoli Servizi S.p.A. delle attività in precedenza svolte dalla Napoli Sociale ora in stato di liquidazione”*. Pertanto, si evince che i documenti non risultano avere correlazione con l'atto in discussione. Evidenzia, inoltre, che i documenti contengono degli elementi tecnici che vanno verificati e approfonditi.

**Il Consigliere Rinaldi** espone considerazioni politiche sugli interventi resi e, dopo quanto reso dal Segretario Generale, ritira i documenti presentati.

**Il Consigliere Santoro** propone di modificare la mozione, eventualmente, di trasformarla in un ordine del giorno e porlo in votazione a fine seduta.

**Il Consigliere Brambilla** espone considerazioni sul trasferimento delle attività alla Napoli Servizi e conseguente Piano pluriennale di esercizio.

**La Consigliera Valente** reclama un testo formalizzato dell'atto da porre in votazione.

**Il Presidente** invita il Segretario Generale ad esprimersi sulla modalità assunta di mettere in votazione l'atto disgiunto per la sola parte delle assunzioni delle mere variazioni di bilancio relative ai punti n.16 e n.17 che risultano esplicativi dei punti n.18. n.19 n.20 della parte dispositiva, se tale modalità risulta trasparente e assumibile.

**Il Segretario Generale** ribadisce quanto reso nel parere fatto pervenire al Presidente del Consiglio e trasferito anche all'Assessore al Patrimonio, all'Assessore al Bilancio, al Direttore Centrale Patrimonio e al Ragioniere Generale. Precisa, pertanto, la natura complessa dell'atto, di cui una parte riguarda variazioni al bilancio assunte con i poteri del Consiglio, salvo ratifica, da parte del Consiglio, ai sensi dell'art.42, comma 4, del D.Lgs. 267/2000. Dette variazioni, come si rileva dalla lettura dell'atto, attengono ad una diversa *“distribuzione delle risorse relative alla copertura finanziaria delle attività affidate alla Napoli Servizi S. p. A”*, per effetto di due delibere adottate dal Consiglio e precisamente: la n. 29/2013 e la n. 48/2015; le variazioni al bilancio riportate nei punti della parte dispositiva ai numeri 18, 19 e 20 riguarderebbero, pertanto, attività già affidate a Napoli Servizi S. p. A.. Inoltre, si rileva, dall'atto stesso che i punti n. 16 e n.17 danno atto delle variazioni che si dettagliano nei successivi punti 18,19 e 20 per le annualità 2016, 2017 e 2018, sulle quali il Consiglio comunale è chiamato a determinarsi per la ratifica entro il 31.12. c. a.. Chiarisce, inoltre, che sulle variazioni proposte si è espresso anche il Collegio dei Revisori.

**Il Presidente** dopo i chiarimenti forniti, cede la parola al consigliere Simeone che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

**Il Consigliere Simeone** chiede maggiore rispetto per l'Amministrazione e rivendica l'autonomia e la responsabilità delle posizioni espresse.



**La Consigliera Francesca Menna** interviene per dichiarazione di voto, preannunciando il voto contrario ed auspica che venga superata l'animosità per tornare ad una riflessione politica sull'atto.

**Il Presidente** pone, pertanto, ai voti, le variazioni al Bilancio Pluriennale di Previsione 2016-2018, annualità 2016, annualità 2017 e annualità 2018 come riportate nei punti n. 18, 19 e 20 della parte dispositiva della deliberazione di G.C. n. 741 del 30.11.2016.

Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio le ha ratificate all'unanimità.

**La Consigliera Valente** rileva un clima di confusione verificatosi durante la fase della votazione e contesta l'approvazione all'unanimità dell'atto in questione. Si dichiara, invece, contraria all'atto stesso abbandonando l'aula.

**Si allontana dall'aula la Consigliera Valente (presenti 34).**

**Il Presidente** dopo le contestazioni della Consigliera Valente, pone nuovamente in votazione le variazioni al Bilancio Pluriennale di Previsione 2016 - 2018, annualità 2016, annualità 2017 e annualità 2018, così come riportato nei punti n. 18, 19 e 20 della parte dispositiva della deliberazione di G.C. n. 741 del 30.11.2016, riportate nelle pagine 19, 20, 21, 22 e 23 con le dettagliate tabelle, ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di 34 Consiglieri, le ha ratificate a maggioranza, con il voto contrario dei Gruppi P.D., F.I., Movimento Cinque Stelle nonché con l'astensione del Consigliere Santoro.

**Il Presidente** attesa l'urgenza, pone, a sua volta, ai voti, l'esecuzione immediata dell'atto testè approvato, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs. 267/2000, ed, alla presenza degli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata a maggioranza, con il voto contrario dei Gruppi P.D., F.I., Movimento Cinque Stelle nonché con l'astensione del Consigliere Santoro.

**(DELIBERAZIONE di C.C. n. 38).**

**Il Presidente** pone, successivamente, all'esame dell'aula la deliberazione di G.C. n.736 del 29.11.2016 con i poteri del Consiglio avente ad oggetto: Variazione al bilancio di previsione 2016 per la sistemazione contabile della cessione temporanea alla società Metropolitana di Napoli concessionaria dei lavori per la realizzazione della linea 1 della metropolitana del diritto di superficie e di gestione della porzione di piazza Garibaldi destinata alla realizzazione dei locali commerciali.

Il provvedimento è stato inviato alla Commissione Bilancio e Finanza che ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio e al Collegio dei Revisori dei Conti che rilevando che la variazione risulta essere compensativa in quanto disposta in termini di pareggio tra entrate e spese ed ha espresso parere favorevole.

**Il Presidente** cede la parola all'assessore Calabrese per la relazione introduttiva.

**L'assessore Calabrese** precisa che l'atto prende in esame la concessione già approvata con deliberazione di Consiglio Comunale n.61 del 18.12.2012, a seguito del rilievo da parte dell'Agenzia delle Entrate per l'applicazione errata dell'IVA al 10% è risultato necessario operare un

correttivo riportandola al 21%.

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al Consigliere Brambilla che ne ha fatto richiesta.

**Il Consigliere Brambilla** non condivide che la delibera non sia stata sottoposta all'esame del Consiglio mesi addietro, chiedendo chiarimenti sull'importo da corrispondere calcolando l'IVA al 21%.

**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola all'Assessore Calabrese per la replica.

**Si allontana dall'aula il Consigliere Arienzo (presenti 33).**

**L'assessore Calabrese** chiarisce che tutte le risposte alle domande poste dal Consigliere Brambilla sono contenute all'interno dell'atto.

**Il Presidente** pone in votazione la delibera di G.C. n. 736 del 29.11.2016, ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di 33 Consiglieri, la ha ratificata, a maggioranza, con il voto contrario dei Gruppi: Movimento 5 Stelle, Prima Napoli, Forza Italia e del Consigliere Santoro.

**Il Presidente** attesa l'urgenza, pone, a sua volta, ai voti, l'esecuzione immediata dell'atto testè approvato, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs. 267/2000, ed, alla presenza degli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata all'unanimità.

**(DELIBERAZIONE di C.C. n. 39).**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.737 del 29.11.2016 con i poteri del Consiglio, avente ad oggetto: variazione del Bilancio 2016-2018 annualità 2016 cassa e competenza e 2017-2018 competenza, relativa ai Macroaggregati/capitoli e Tipologie/capitoli attribuiti alla Municipalità IV San Lorenzo - Vicaria - Poggioreale e riferiti alle spese / entrate per le carte di identità elettroniche diritti di segreteria.

Il provvedimento è stato inviato alla Commissione Bilancio e Finanza che ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio e al Collegio dei Revisori dei Conti che per quanto di competenza, ha espresso parere favorevole.

**Il Presidente** cede la parola al Vicesindaco per la relazione introduttiva.

**Il Vicesindaco** motiva la variazione di bilancio al fine di consentire l'istituzione di appositi capitoli, sia in entrata che in uscita, ai fini della regolare contabilizzazione degli importi di pertinenza del Ministero dell'Interno e quelli di pertinenza del Comune, derivanti dal rilascio di carte d'identità elettroniche.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione la delibera di G.C. n.737 del 29.11.2016, ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di 33 Consiglieri, la ha ratificata a maggioranza, con il voto contrario dei Gruppi:

Movimento 5 Stelle, Prima Napoli, Forza Italia e del Consigliere Santoro.

**Il Presidente** attesa l'urgenza, pone, a sua volta, ai voti, l'esecuzione immediata dell'atto testè approvato, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs. 267/2000, ed, alla presenza degli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata a maggioranza, con il voto contrario del Gruppo P.D..

**(DELIBERAZIONE di C.C. n. 40).**

**Si allontana dall'aula il Segretario Generale Gennaro Virtuoso.**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.738 del 29.11.2016 con i poteri del Consiglio avente ad oggetto: variazione al bilancio di previsione 2016/2018, per la riprogrammazione degli stanziamenti di entrata e di correlata spesa degli interventi compresi nel Grande progetto Centro storico di Napoli - valorizzazione del sito UNESCO - II fase ammessi a finanziamento nell'ambito del POR Campania FESR 2014/2020.

Il provvedimento è stato inviato alla Commissione Bilancio e Finanza che ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio e al Collegio dei Revisori dei Conti che per quanto di competenza, ha espresso parere favorevole.

**Il Presidente** cede la parola all'assessore Piscopo per la relazione introduttiva.

**Rientra in aula il Consigliere Arienzo (presenti 34).**

**L'assessore Piscopo** motiva la variazione di bilancio finalizzata alla riprogrammazione degli stanziamenti di entrata e di spesa degli interventi compresi nel grande progetto centro storico di Napoli valorizzazione sito Unesco fase II.

**Si allontana dall'aula il Consigliere Arienzo (presenti 33).**

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ne ha fatto richiesta.

**Il Consigliere Brambilla** chiede che venga motivato il carattere d'urgenza del provvedimento, essendo stati programmati i finanziamenti regionali a giugno 2016 evidenzia, inoltre, il mancato finanziamento del progetto riqualificazione urbana dell'area della Mostra d'Oltremare, non presente nell'atto.

**Si allontana dall'aula il Consigliere Langella (presenti 32).**

**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola all'assessore Piscopo per la replica all'intervento reso.

**L'assessore Piscopo** chiarisce e motiva i rilievi sollevati.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione la delibera di

G.C. n.738 del 29.11.2016, ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di 32 Consiglieri, la ha ratificata a maggioranza, con il voto contrario dei Gruppi: Movimento 5 Stelle, Forza Italia e del Consigliere Santoro.

**Il Presidente** attesa l'urgenza, pone, a sua volta, ai voti, l'esecuzione immediata dell'atto testè approvato, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs. 267/2000, ed, alla presenza degli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata all'unanimità.

**(DELIBERAZIONE di C.C. n. 41).**

**Si allontana dall'aula il Presidente Fucito ed assume la presidenza il Vice Presidente Frezza (presenti 31).**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.758 del 06.12.2016 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: presa d'atto dei lavori di somma urgenza di cui al verbale del 22/01/2016 ed alla relativa perizia giustificativa, finalizzati alla eliminazione del pericolo, alla messa in sicurezza dei luoghi ed al ripristino idraulico del manufatto fognario di vico Maglione in seguito ai dissesti verificatisi sullo stesso. Per il riconoscimento della spesa di € 189.332,84 ai sensi del combinato disposto degli artt. 191, comma 3, e 194, comma 1, del D.Lgs. 267/2000.

Il provvedimento è stato inviato alle Commissioni Bilancio e Finanza, Infrastrutture, Lavori Pubblici e Mobilità che hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio e al Collegio dei Revisori dei Conti che per quanto di competenza, ha espresso parere favorevole.

**Il Presidente** cede la parola all'assessore Calabrese per la relazione introduttiva.

**Rientra in aula il Consigliere Langella (presenti 32).**

**L'Assessore Calabrese** motiva le esigenze sopraggiunte che hanno richiesto l'esecuzione dei lavori di somma urgenza, finalizzati alla messa in sicurezza dei luoghi ed al ripristino idraulico del manufatto fognario in vico Maglione.

**Il Consigliere Nonno** insieme ai Consiglieri Menna e Brambilla, chiede che la deliberazione venga posta ai voti per appello nominale.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione per appello nominale, così come richiesto, la deliberazione di G.C. n.758 del 06.12.2016, ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di 28 Consiglieri (**risultano allontanatisi dall'aula i Consiglieri: Carfagna, Guangi, Nonno, Troncone, Ulleto e rientrato nella medesima il Presidente Fucito**) la ha approvata a maggioranza, con n.27 voti favorevoli e il voto contrario del Consigliere Santoro.

**Il Presidente** attesa l'urgenza, pone, a sua volta, ai voti, l'esecuzione immediata dell'atto testè approvato, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs. 267/2000, ed, alla presenza degli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata all'unanimità.

**(DELIBERAZIONE di C.C. n. 42).**

**Riassume la presidenza il Presidente Fucito.**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.787 del 13.12.2016 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Federalismo Demaniale - Istanze per l'attribuzione a titolo non oneroso di beni di proprietà dello Stato ai sensi dell'art. 56 bis del D.L. 21 giugno 2013 n. 69. Acquisizione a titolo gratuito di n. 31 beni demaniali individuati con i codici NAB0147, NAB0163, NAB0164, NAB0230, NAB0234, NAB0235, NAB0296, NAB0297, NAB0311, NAB0482, NAB0500 - NAB0501, NAB0506, NAB0518, NAB0573, NAB0602, NAB0714, NAB0731, NAB0748, NAB982, NAB0985, NAB0992, N. Rich. 11863, NAB1022, NAB1026, NAB1056, NAB1061, NAB1075, NAB1076, NAB1119, NAB1130, NAB1131.

Il provvedimento è stato inviato alle Commissioni Bilancio, Finanza e Sport che hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio e al Collegio dei Revisori dei Conti che per quanto di competenza, ha espresso parere favorevole.

**Rientrano in aula i Consiglieri Carfagna, Guangi, Troncone e Nonno(presenti 32).**

**Il Presidente** cede la parola all'assessore Borriello per la relazione introduttiva.

**L'Assessore Borriello** illustra i contenuti della proposta relativa al federalismo demaniale per le istanze di attribuzione a titolo non oneroso di 34 beni, precisa sull'acquisto non oneroso per le casse comunali ma estremamente vantaggioso.

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione generale e cede la parola alla consigliera Menna che ne ha fatto richiesta.

**La Consigliera Menna** propone e motiva il rinvio dell'atto in commissione Politiche urbane per maggiori approfondimenti e chiede chiarimenti sugli allegati approvati con la proposta.

**Il Consigliere Santoro** pur condividendo lo spirito della delibera osserva come il trasferimento dei beni demaniali al Comune prevede comunque oneri per la detrazione dei trasferimenti Statali sugli immobili, mentre, ritiene che vanno approfonditi gli aspetti su eventuali abusi edilizi esistenti per evitare oneri successivi.

**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola all'Assessore Borriello per la replica agli interventi resi.



**L'Assessore Borriello** replica agli interventi resi, spiegando che sono stati espletati tutti i controlli necessari alla valutazione sulla convenienza dell'acquisizione dei beni.

**Il Presidente** cede la parola al Consigliere Brambilla per dichiarazione di voto.

**Il Consigliere Brambilla** preannuncia il voto di astensione precisando sulla mancata indicazione dei costi necessari alla manutenzione e gestione dei beni una volta acquisiti al patrimonio comunale e la mancata chiarezza sulla destinazione successiva, dalla quale sono esclusi i cittadini.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone ai voti la proposta di deliberazione di G.C. n.787 del 13.12.2016, ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di 32 Consiglieri, la ha approvata a maggioranza, con l'astensione dei Gruppi: Movimento cinque stelle, F.I. e del Consigliere Santoro.

**Il Presidente** attesa l'urgenza, pone, a sua volta, ai voti, l'esecuzione immediata dell'atto testè approvato, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs. 267/2000, ed, alla presenza degli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata all'unanimità.

**(DELIBERAZIONE di C.C. n. 43).**

**Il Presidente** pone all'esame dell'aula la deliberazione di G.C. n.796 del 13.12.2016 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: riconoscimento della spesa derivante dall'ordinazione dei lavori di somma urgenza di cui al verbale del 28 ottobre 2016 e alla relativa perizia giustificativa, riguardanti le opere di messa in sicurezza del costone di Monte Echia, finalizzati ad eliminare lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità, dell'importo di € 278.225,50. Prelevamento di Euro 278.225,50 dal fondo di riserva esercizio 2016 per dare copertura finanziaria ai citati lavori.

Il provvedimento è stato inviato alle Commissioni Bilancio e Finanza, Infrastrutture, Lavori Pubblici e Mobilità che hanno rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio e al Collegio dei Revisori dei Conti che per quanto di competenza, ha espresso parere favorevole.

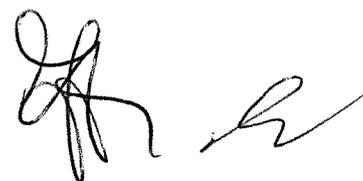
**Il Presidente** cede la parola all'assessore Calabrese per la relazione introduttiva.

**L'Assessore Calabrese** motiva le esigenze sopraggiunte che hanno richiesto l'esecuzione dei lavori di somma urgenza, finalizzati ad eliminare lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità riguardanti le opere di messa in sicurezza del costone di Monte Echia.

**Si allontanano dall'aula i Consiglieri Guangi e Carfagna (presenti 30).**

**Il Presidente** comunica una rettifica del parere di regolarità contabile allegato alla delibera.

**Il Consigliere Brambilla** evidenzia, al riguardo, un'applicazione di una procedura fuori norma, e, pertanto, anticipa il voto contrario del proprio Gruppo.



**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, pone ai voti la proposta di deliberazione di G.C. n.796 del 13.12.2016,ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in aula di 30 Consiglieri, la ha approvata a maggioranza, con il voto contrario del Gruppo Movimento Cinque Stelle e del Consigliere Santoro.

**Il Presidente** attesa l'urgenza, pone, a sua volta, ai voti, l'esecuzione immediata dell'atto testè approvato, ai sensi del comma 4, art. 134, D.Lgs. 267/2000, ed, alla presenza degli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata all'unanimità. **(DELIBERAZIONE di C.C. n. 44).**

**Il Presidente** pone, ancora, all'esame dell'aula, l'ordine del giorno, Prot. n. 987072 del 12.12.2016, a firma del Consigliere Santoro, avente ad oggetto la “Rimozione dei busti marmorei del Generale Cialdini e di Camillo Benso Conte di Cavour, dal Salone della Camera di Commercio di Napoli”.

**Il Consigliere Santoro** illustra il contenuto del documento.

**Rientra in aula il Consigliere Arienzo e si allontanano dalla stessa i Consiglieri Langella e Nonno. (presenti 29).**

**Il Consigliere Pace** ritiene che la tematica posta dal Consigliere Santoro, con questo ordine del giorno, riguarda anche altre figure storiche che esigono adeguati approfondimenti in sede di Commissione competente, ai fini di un riesame delle strade della città. Suggerisce, pertanto, di limitarsi alla votazione della sola parte impegnativa.

**La Consiglieria De Majo** condivide la rimozione del busto marmoreo del Generale Cialdini, ma, nel contempo, propone di studiare un programma di rivisitazione più ampio della storia della nostra città, così come suggerito dal Consigliere Pace.

**La Consiglieria Menna** condivide la proposta del Consigliere Pace di approfondire in sede di Commissione la rivisitazione della toponomastica della città.

**Il Consigliere Simeone** si associa con gli altri Consiglieri sulla proposta di votare, al momento, soltanto la parte impegnativa del documento.

**Il Consigliere Santoro** si ritiene favorevole alla proposta di modifica dell'ordine del giorno.

**Il Presidente** pone, a questo punto, in votazione, l'ordine del giorno prot. n. 987072 del 12.12.2016, a firma del Consigliere Santoro, con la modifica apportata.

L'ordine del giorno è approvato all'unanimità.

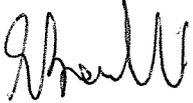
**Il Presidente** pone, infine, all'attenzione dell'aula la deliberazione di G.C. n. 810 del 19 dicembre 2016, posta all'ordine dei lavori suppletivo n. 15 della seduta odierna, avente ad oggetto il “Riconoscimento della legittimità, ai sensi dell'art. 194, comma 1, D.Lgs. n. 267/2000, dei debiti fuori bilancio, manifestatisi dal 1° settembre al 31 dicembre 2015, attestati dai Dirigenti responsabili secondo le modalità operative indicate dalla deliberazione di G.C. n. 918 del 4.06.2009, modificata ed integrata dalla deliberazione di G.C. n. 299 del 30.04.2013 nonché dalle circolari esplicative PG/137581/10 e PG/801132/12”.

La Consigliera Mirra propone, a tal riguardo, di rinviare, per i tempi ridotti, la discussione della medesima ad altra data da programmare.

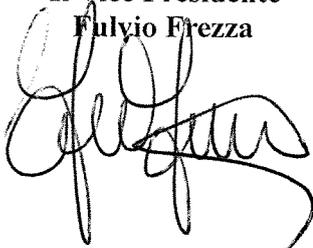
Il Presidente pone, pertanto, ai voti, la proposta di rinvio della Consigliera Mirra ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata all'unanimità.

Alle ore 19.20, la seduta è sciolta.

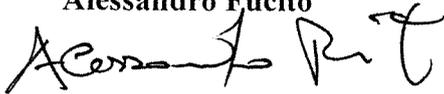
Del che è verbale.



\* Il Vice Presidente  
Fulvio Frezza



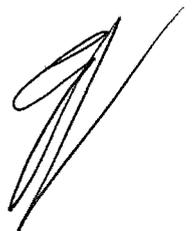
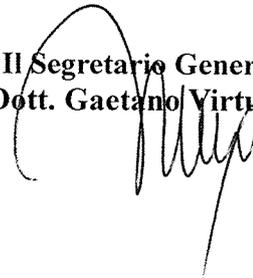
\* Il Presidente  
Alessandro Fucito



\* Il Vice Segretario Generale  
Dott. Francesco Maida



\* Il Segretario Generale  
Dott. Gaetano Virtuoso



\* (ciascuno per la parte di propria competenza).



COMUNE DI NAPOLI  
 DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE  
 PRESIDENZA  
 SERVIZIO SEGRETERIA DEL CONSIGLIO COMUNALE E GRUPPI CONSILIARI

Napoli 16 dicembre 2016

Prot. N. 14

**O G G E T T O:** *Differimento orario d'inizio della seduta del Consiglio comunale del 19 dicembre 2016 ore 12,30 con termine lavori ore 17,00.  
 Convocazione del Consiglio Comunale per il giorno 23 dicembre 2016.*

*Così come deciso dalla Conferenza dei Presidenti dei Gruppi Consiliari, tenutasi in data 16/12/2016 comunico che l'orario di inizio della seduta del Consiglio Comunale, già convocata per il giorno 19 dicembre 2016 è alle ore 12,30 con termine lavori ore 17,00.*

Si precisa che l'oggetto iscritto al punto n. 9 dell'allegato n.3, della relata n. 12 del 6 dicembre 2016, relativamente alla delibera di G.C. n. 740 del 30.11.2016 con i poteri del Consiglio che risulta essere:

*"Assegno di cura - II Annualità del Piano Sociale di Zona anno 2013 - II PSR Campania triennio 2013 / 2015 (decreto Dirigenziale Regione Campania n. 884 del 29/09/2014). Ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs 267/2000, variazione di Bilancio di previsione 2016 - 2018 - annualità 2016, applicazione dell'avanzo di amministrazione vincolato dell'importo complessivo di € 1.046.355,82."*

*Il Consiglio Comunale è convocato altresì per il giorno:  
 VENERDI' 23 DICEMBRE, ALLE ORE 14,00*

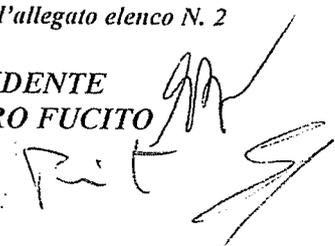
*alle ore 13,00 sarà data risposta ai "Question Time" di cui all'allegato elenco "A"*

*alle ore 14,00 saranno esaminati gli argomenti di cui all'allegato n. 1*

*Comunicasi, che alle ore 14,00 sarà accertata, attraverso l'appello nominale, la regolare costituzione dell'Assemblea ai fini deliberativi*

*Comunico, altresì, che in apertura di seduta sarà data comunicazione, ai sensi dell'art. 166 comma 2 del D.L.vo 267/2000 e art. 11 del Regolamento di Contabilità delle deliberazioni di G.C. di cui all'allegato elenco N. 2*

IL PRESIDENTE  
 ALESSANDRO FUCITO



L'anno duemilasedici, addì.....del mese di DICEMBRE

Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e dato copia del presente suppletivo

al Sig.....Domiciliato.....

perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenze di legge consegnandola a.....

IL MESSO COMUNALE



COMUNE DI NAPOLI  
CONSIGLIO COMUNALE

ALLEGATO N.1

N.	OGGETTO:
1	<p><i>Delibera di G.C. n. 736 del 29/11/2016</i> Con i poteri del Consiglio: <i>ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D.L.vo 267/2000 - variazione al Bilancio di previsione 2016 per la sistemazione contabile della cessione temporanea alla società Metropolitana di Napoli concessionaria dei lavori per la realizzazione della linea 1 della metropolitana del diritto di superficie e di gestione della porzione di piazza Garibaldi destinata alla realizzazione dei locali commerciali.</i> <i>Assessore: Calabrese</i></p>
2	<p><i>Delibera di G.C. n. 737 del 29/11/2016</i> Con i poteri del Consiglio: <i>variazione del Bilancio 2016 - 2018 annualità 2016 cassa e competenza e 2017 - 2018 competenza, relativa ai Macroaggregati / capitoli e Tipologie / capitoli attribuiti alla Municipalità IV San Lorenzo - Vicaria - Poggioreale e riferiti alle spese / entrate per le carte di identità elettroniche diritti di segreteria</i> <i>Assessore: Del Giudice</i></p>
3	<p><i>Delibera di G.C. n. 738 del 29/11/2016</i> Con i poteri del Consiglio: <i>Variazione al bilancio di previsione 2016 / 2018, ai sensi degli artt. 42 e 175 del decreto legislativo n. 267/2000, per la riprogrammazione degli stanziamenti di entrata e di correlata spesa degli interventi compresi nel Grande progetto Centro storico di Napoli - valorizzazione del sito UNESCO - II fase ammessi a finanziamento nell'ambito del POR Campania FESR 2014 / 2020.</i> <i>Assessori: Del Giudice e Piscopo</i></p>
4	<p><i>Delibera di G.C. n. 741 del 30/11/2016</i> <b>PROPOSTA AL CONSIGLIO:</b> <i>Pprogrammazione, implementazione, e parziale rimodulazione delle attività (con adozione delle correlate variazioni di bilancio), da svolgersi in regime di in - house providing, a cura della Napoli Servizi S.p.A. per il periodo convenzionale dal 01/01/2016 al 30/06/2018, nonchè approvazione del Piano Pluriennale d'esercizio per il medesimo periodo ed autorizzazione agli adempimenti consequenziali di natura amministrativa e contabile. Adozione delle corrette variazioni di bilancio coi poteri del consiglio ai sensi dell'art. 42 del d.lgs 267/2000</i> <i>Assessori: Borriell, Panini e Calabrese</i></p>
5	<p><i>Deliberazione di G.C. n. 758 del 6/12/2016</i> <b>PROPOSTA AL CONSIGLIO:</b> <i>Preso d'atto dei lavori di somma urgenza di cui al verbale del 22/01/2016 ed alla relativa perizia giustificativa, finalizzati alla eliminazione del pericolo, alla messa in sicurezza dei luoghi ed al ripristino idraulico del manufatto fognario di vico Maglione in seguito ai dissesti verificatisi sullo stesso. Proposta al Consiglio per il riconoscimento della spesa di € 189.332,84 ai sensi del combinato disposto degli artt. 191, comma 3, e 194, comma 1, del D.Lgs. 267/2000. - Autorizzazione all'adozione degli atti successivi.</i> <i>Assessore: Calabrese</i></p>

6	<p><i>Deliberazione n. di G.C. 787 del 13/12/2016</i></p> <p><b>PROPOSTA AL CONSIGLIO:</b></p> <p><i>Federalismo Demaniale - Istanze per l'attribuzione a titolo non oneroso di beni di proprietà dello Stato ai sensi dell'art. 56 bis del D.L. 21 giugno 2013 n. 69. Acquisizione a titolo gratuito di n. 31 beni demaniali individuati con i codici NAB0147, NAB0163, NAB0164, NAB0230, NAB0234, NAB0235, NAB0296, NAB0297, NAB0311, NAB0482, NAB0500 - NAB0501, NAB0506, NAB0518, NAB0573, NAB0602, NAB0714, NAB0731, NAB0748, NAB982, NAB0985, NAB0992, N. Rich. 11863, NAB1022, NAB1026, NAB1056, NAB1061, NAB1075, NAB1076, NAB1119, NAB1130, NAB1131.</i></p> <p><i>Assessore: Boriello</i></p>
7	<p><i>Deliberazione di G.C. n. 796 DEL 13/12/2016</i></p> <p><b>PROPOSTA AL CONSIGLIO:</b> <i>riconoscimento della spesa derivante dall'ordinazione dei lavori di somma urgenza - di cui al verbale del 28 ottobre 2016 e alla relativa perizia giustificativa - riguardanti le opere di messa in sicurezza del costone di Monte Echia, finalizzati ad eliminare lo stato di pregiudizio alla pubblica incolumità, dell'importo di € 278.225,50. Prelevamento di € 278.225,50 dal fondo di riserva esercizio 2016 per dare copertura finanziaria ai citati lavori</i></p> <p><i>Assessore: Calabrese</i></p>
8	<p><i>O.d.g. a firma Consigliere Andrea Santoro relativo "alla rimozione dei busti marmorei del Generale Cialdini e di Camillo Benso Conte di Cavour dal Salone della Camera di Commercio di Napoli"</i></p> <p><i>Prot. n. 987072 del 12/12/2016</i></p>

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page.



**CONSIGLIO COMUNALE**  
*del 19 dicembre 2016*

**ALLEGATO N. 2**

*Comunicazione ai sensi dell'art. 166 del D.L.vo 267/2000 e dell'art. 11 del Regolamento di Contabilità*

N.	OGGETTO:
1	<i>Delibera di G.C. 617 del 20 ottobre 2016 Autorizzazione all'assunzione dei vincoli sugli stanziamenti e dei successivi impegni di spesa sul Bilancio di Previsione 2016 / 2018 - Annualità 2016 per l'approvvigionamento di beni e servizi indispensabili al fine dell'organizzazione e dello svolgimento del referendum popolare confermativo del 04 dicembre 2016 indetto con D.P.R. del 27 settembre 2016. Servizio Autonomo C.U.A.G. – Area Acquisti</i>
2	<i>Delibera di G.C. 755 del 1 dicembre 2016 Approvazione dei progetti, e di relativi quadri economici, degli interventi di estrema urgenza ai sensi dell'art. 9 della legge 164/2014, sugli edifici scolastici individuati dai competenti servizi tecnici municipali, per un importo complessivo di € 566.534,38. Prelevamento di € 66,534,38 dal fondo di riserva del bilancio. Servizi P.R.M. Edifici scolastici</i>

*gr*  
*gr*

## ALLEGATO "A"

Prospetto dei Q.T. da discutere nella Seduta del C.C. Del 23/12/2016 ore 13.00

Nr: 1

X Progressivo : 93                      Annotazioni :  
Protocollo : 860958                      del : 31/10/2016  
Oggetto : *Messa in sicurezza di Via Montagna Spaccata a Pianura*  
Interrogante : Nonno Marco – Langella Ciro  
Relatore : CALABRESE

Nr: 2

X Progressivo : 94                      Annotazioni :  
Protocollo : 861002                      del : 31/10/2016  
Oggetto : *Sostituzione specchi parabolici in Via Vecchia comunale a Pianura*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : CALABRESE

*Suppresso*

Nr: 3

X Progressivo : 95                      Annotazioni :  
Protocollo : 861027                      del : 31/10/2016  
Oggetto : *Pulizia e manutenzione dell'area verde attrezzata di Via Vecchia comunale a Pianura*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : DEL GIUDICE

Nr: 4

Progressivo : 96                      Annotazioni :  
Protocollo : 861045                      del : 31/10/2016  
Oggetto : *Delocalizzazione del circolo ASIA di Via Russolillo*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatore : DEL GIUDICE

Nr: 5

Progressivo : 99                      Annotazioni :  
Protocollo : 865892                      del : 02/11/2016  
Oggetto : *Lavori di restauro delle facciate esterne della Chiesa della Madonna Santissima dell'Arco a Miano*  
Interrogante : Capasso Elpidio  
Relatore : DEL GIUDICE

Nr: 6

X Progressivo : 100                      Annotazioni :\*\*  
Protocollo : 866400                      del : 03/11/2016  
Oggetto : *Crollo di un muretto in Via Posillipo altezza Ospedale*  
Interrogante : Nonno Marco  
Relatori : DEL GIUDICE / CALABRESE



COMUNE DI NAPOLI  
**CONSIGLIO COMUNALE**

---

Nr: 7

**Progressivo :** 101                    **Annotazioni :**  
**Protocollo :** 869872                    **del :** 03/11/2016  
**Oggetto :** *Problematiche relative a riparazione cestelli - Autoparco di Pianura*  
**Interrogante :** Nonno Marco  
**Relatore :** DEL GIUDICE

---

Nr: 8

**Progressivo :** 109                    **Annotazioni :**  
**Protocollo :** 879806                    **del :** 08/11/2016  
**Oggetto :** *Inefficienza del Servizio di rimozione dei rifiuti in particolare a Via D. Winspeare a*  
**Interrogante :** Lanzotti Stanislao  
**Relatore :** DEL GIUDICE

---

Nr: 9

**Progressivo :** 112                    **Annotazioni :**  
**Protocollo :** 899199                    **del :** 14/11/2016  
**Oggetto :** *Mancata attivazione delle telecamere per la videosorveglianza in Via F Giordani*  
**Interrogante :** Nonno Marco  
**Relatori :** CLEMENTE / CALABRESE

---

Nr: 10

**Progressivo :** 114                    **Annotazioni :**  
**Protocollo :** 907276                    **del :** 15/11/2016  
**Oggetto :** *Selezione per il conferimento di incarichi a tempo determinato di Dirigente*  
**Interrogante :** Lanzotti Stanislao  
**Relatore :** PANINI

---



COMUNE DI NAPOLI  
 DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE  
 PRESIDENZA  
 SERVIZIO SEGRETARIA DEL CONSIGLIO COMUNALE E GRUPPI CONSILIARI

Napoli , 22 dicembre 2016

Prot. N. 15

**OGGETTO:** Ordine dei lavori suppletivo alla seduta del Consiglio comunale, già convocata per il giorno 23 dicembre 2016.

Comunico che, nel corso della seduta del Consiglio comunale già convocata per il giorno 23 dicembre 2016, sarà trattato anche il seguente argomento:

Deliberazione di G. C. n. 810 del 19 Dicembre 2016

**PROPOSTA AL CONSIGLIO:** Riconoscimento della legittimità ai sensi dell'art.194, comma 1 del D.lgs. 18/8/00 n.267 dei debiti fuori bilancio manifestatisi dal 1° settembre al 31 dicembre 2015 attestati dai Dirigenti responsabili secondo le modalità operative indicate dalla deliberazione di G.C. n.918 del 4/06/2009, modificata ed integrata dalla deliberazione di G.C. n. 299 del 30/04/2013 e dalle circolari esplicative PG n. 137581/10 e n. 801132/12.

IL PRESIDENTE  
 ALESSANDRO FUCITO



L'anno duemilasedici,, addì.....del mese di Dicembre

Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e dato copia del presente suppletivo al Sig.....Domiciliato.....

perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenze di legge consegnandola a.....

IL MESSO COMUNALE