

Municipalità 9

COMUNE DI NAPOLI
MUNICIPALITA' 9
Servizio Attività Amministrative

VERBALE DI GARA n. 9

OGGETTO: Appalto, mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 36, co. 2, lett.b) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., attraverso Mercato Elettronico della PA (MePA.), tramite R.d.O. (Richiesta di Offerta) secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3 del D.Lgs50/2016 e s.m.i., per l'affidamento del servizio nido/micronido "gestione di asilo nido a titolarità pubblica a mezzo privati" della Municipalità 9 per l'importo di € 204.400,34 oltre IVA al 5%. Non sussistono oneri per rischi da interferenza.

Determinazione Dirigenziale del Servizio Attività Amministrative della Municipalità 9 n. 2 del 03/08/2018

CIG: 754222374F

CUP: B61D17000080008

L'anno duemiladiciannove, il giorno 16 del mese di gennaio, alle ore 9,50 in Napoli, nei locali del Servizio Attività Amministrative della Municipalità 9 sito in Napoli, in Piazza Giovanni XXIII n. 2, si è costituita la Commissione giudicatrice, nominata con Disposizione Dirigenziale del Direttore della Municipalità 9, nr. 3 del 19/10/2018, per l'attribuzione del punteggio dell'offerta tecnica sul sistema operativo Me.Pa. e per l'apertura delle offerte economiche relative alla gara in oggetto.

La citata commissione è così composta:

1. Presidente: Arch. Paola Cerotto, Dirigente del Servizio Attività Tecniche della Municipalità 9;
2. Componente: Dott.ssa Maria D'Alterio, Assistente Sociale del C.S.S. Pianura della Municipalità 9;
3. Componente: Dott.ssa Agnese Marinaro Assistente Sociale del C.S.S. Ponticelli della Municipalità 6;

Assiste con funzioni di verbalizzante l'Assistente Sociale, dott. Gioacchino Abbate, del Servizio Sociale di Pianura della Municipalità 9.

E' altresì presente il punto ordinante, dott. Giovanni Spagnuolo, unicamente per l'accesso al sistema operativo.

Premesso che in data 19/12/2018 in seconda seduta riservata, la nominata Commissione conclude i lavori per l'esame delle offerte tecniche, i cui esiti si sintetizzano di seguito:

Ditte Concorrenti	Punteggio
Accaparlante Società Cooperativa Sociale	59,47
R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Cooperativa Sociale Gialla	54,31
Raggio di Sole Cooperativa Sociale Onlus	62,49
R.T.I. L'Orsa Maggiore Cooperativa Sociale e CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociali.	75,82

La Commissione procede all'attribuzione dei punteggi sopra indicati nel sistema operativo Me.Pa. e provvede all'apertura delle offerte economiche. La Commissione esamina la coerenza dei plichi contenenti le offerte economiche a quanto contenuto nel Disciplinare di Gara e li approva tutti.

⊕ M.D. P.M.

Municipalità 9

La Commissione prende atto che i soggetti concorrenti, hanno indicato i costi della manodopera, come di seguito riportato:

Ditte Concorrenti	Costo della Manodopera
Accaparlante Società Cooperativa Sociale	€ 146.961,49
R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Cooperativa Sociale Gialla	€ 141.396,66
Raggio di Sole Cooperativa Sociale Onlus	€ 156.509,33
R.T.I. L'Orsa Maggiore Cooperativa Sociale e CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociali.	€ 158.045,11

La Commissione procede alla presa d'atto del valore delle offerte economiche e sulla base del ribasso determina il punteggio attribuito all'offerta economica in seguito all'applicazione della formula stabilita dal Disciplinare di Gara per l'elemento prezzo che di seguito si riporta:

- per quanto riguarda l'elemento prezzo, sarà applicata la formula:

$$Ci \text{ (per } Ai \leq Asoglia) = X * Ai / Asoglia$$

$$Ci \text{ (per } Ai > Asoglia) = X + (1,00 - X) * [(Ai - Asoglia) / (Amax - Asoglia)]$$

dove

Ci = coefficiente attribuito al concorrente iesimo

Ai = valore dell'offerta (ribasso) del concorrente iesimo

Asoglia = media aritmetica dei valori delle offerte (ribassi) dei concorrenti

X = 0,90

Pertanto, il punteggio dell'elemento prezzo risulta essere come dalla seguente tabella:

VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA			
Ditte Concorrenti	Valore Offerto	Percentuale	Punteggio
Accaparlante Società Cooperativa Sociale	€ 179.690,41	Ribasso 12,09%	20
R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Cooperativa Sociale Gialla	€ 188.048,31	Ribasso 8%	16,37
Raggio di Sole Cooperativa Sociale Onlus	€ 187.843,91	Ribasso 8,10%	16,57
R.T.I. L'Orsa Maggiore Cooperativa Sociale e CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociali.	€ 190.100,72	Ribasso 7%	14,32

Si precisa che il criterio impostato nella piattaforma Me.Pa. relativamente all'elemento prezzo è "Non Lineare a Proporzionalità inversa (interdipendente)" che risulta essere differente da quello specificato nel Disciplinare di gara e, pertanto, non applicabile alla procedura in corso di svolgimento. Il punteggio complessivo sulla base delle formule stabilite dal Disciplinare di Gara risulta essere il seguente:

[Handwritten signature]



COMUNE DI NAPOLI



SERVIZI DI CURA
all'infanzia e agli
anziani non autosufficienti

Municipalità 9

PUNTEGGIO COMPLESSIVO			
Ditte Concorrenti	Punteggio Tecnico	Punteggio Economico	Totale
Accaparante Società Cooperativa Sociale	59,47	20	79,47
R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Cooperativa Sociale Gialla	54,31	16,37	70,67
Raggio di Sole Cooperativa Sociale Onlus	62,49	16,57	79,06
R.T.I. L'Orsa Maggiore Cooperativa Sociale e CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociali.	75,82	14,32	90,14

Si specifica altresì, che il posizionamento delle ditte nella graduatoria finale della piattaforma Me.Pa. risulta essere analogo a quello sopra riportato. Tuttavia, cambia la determinazione dell'anomalia dell'offerta risultante economicamente più vantaggiosa, che nel caso di applicazione del criterio stabilito dal Disciplinare di gara risulta non essere anomala, mentre dal calcolo effettuato dalla piattaforma Me.Pa. risulta essere anomala.

Per tale motivo, la Commissione dà atto che la migliore offerta è quella presentata da R.T.I. L'Orsa Maggiore Cooperativa Sociale e CO.RE. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociali e che la stessa non è sospettata di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.LGS. 50/2016 e ss.mm.iii.

Il presidente della Commissione rimanda al RUP per quanto di competenza.

La seduta viene chiusa alle ore 12,15 e il Presidente dichiara chiusi i lavori della Commissione.

Il Presidente

Paolo Cardito

I Componenti

Francesco Marfisi
Maria D'Alema

Il Verbalizzante

Giuseppe Amore