

Testo dell'Avviso

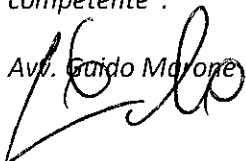
"Notifica per pubblici proclami – Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania, Napoli, Sez. I, RGN 4542/2012

Notifica per pubblici proclami ai fini dell'integrazione del contraddittorio, disposta con ordinanza presidenziale n. 7408/2013, nel giudizio RGN 4542/2012 fissato per la discussione di merito all'udienza pubblica del 6 novembre 2013, del ricorso proposto innanzi al TAR Campania, Napoli dalle società CA.MA.ISA. a rl, ALBA 81 Soc. Coop. a rl, BRASILIANA Soc. Coop., COLOMBA Soc. Coop a rl, EDERA Soc. Coop., EDILCAP Soc. Coop. a rl, F.A.C. 94 Soc. Coop., GE.MA Srl, GSC GLOBAL SERVICE CONTRACT Scarl., LA FIORELLA 82 Soc. Coop. a rl, LA METROPOLI Soc. Coop. a rl, LA PASSERELLA Soc. Coop., LA ROCCA Soc. Coop., NEW VERDE Srl, PROGETTO 2000 Soc. Coop a rl, S. PIANESE Soc. Coop., difese dagli avv.ti Guido Marone, Ivan Del Giudice e Domenico Fruttaldo, contro il Comune di Napoli, per l'annullamento, previa sospensiva, della deliberazione della Giunta Municipale del Comune di Napoli n. 759 del 12/10/2012, con la quale veniva autorizzata, in deroga all'ordinario criterio cronologico, l'emissione di atti di pagamento per lavori ritenuti urgenti, indifferibili in favore delle imprese indicate negli allegati Elenchi.

Il ricorso si fonda sui seguenti motivi: Violazione e falsa applicazione dei principi di imparzialità e buon andamento di cui all'art. 97 Cost. Violazione e falsa applicazione dell'art. 193 del D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267. Violazione e falsa applicazione dell'art. 28 del Regolamento di Contabilità del Comune di Napoli. Violazione e falsa applicazione dei principi di significatività, rilevanza, coerenza e prudenza nella gestione economico-contabile. Eccesso di potere. Illogicità. Difetto di istruttoria. Erroneità dei presupposti. Disparità di trattamento. Difetto di motivazione. E' stato in particolare dedotto: la carenza di motivazione a fronte di pareri istruttori negativi; l'illegittima adozione di criteri generici ed indeterminati per l'individuazione delle priorità; la conseguente illogicità delle scelte compiute nella selezione delle imprese beneficiarie.

Con il presente avviso, affinché possano costituirsi in difesa, è data conoscenza legale del giudizio ai controinteressati, individuati nelle imprese incluse negli elenchi allegati alla delibera impugnata e, precisamente: ATI Citelum-Acea-Cogei, ITALSUD 79, CEM.AR.86, ATI FRADEL Costruzioni – Edil Sud 75, EUROCOSTRUZIONI S.R.L., ATI D.M. Costruzioni, BONIFICO GROUP S.R.L., Concessionario "Piazza della Socialità, Impresa SIOP, Impresa Brancaccio S.p.A, Carmine Marrone fu Carmine s.r.l., società consortile ATI Padre Pio a r.l., ATI Lucci Pompa, Valentino Giuseppe s.r.l., SORES s.r.l., R.T.I. Boffa Arredamenti s.r.l. e ELLEMME Impianti S.p.A., ATI IGER (ex DI STASIO)-EDLICAR-CAMPANIA SONDA-HIDROGEO-BELLARIA SCARL, CONSORZIO STABILE NOVUS SPA, ICG2 Ingegneria e Costruzioni Generali spa, COGEPI srl, Cavidel, DE.FI.AM. Srl, MED MEDITERRANEA EDILIZIA DI FIORE, OASI VERDE S.R.L., ATI IANNIELLO, CARMINE MARRONE S.R.L., AMODIO MAISTO, PIANETA VERDE, N.E.M srl, Soc. Coop. EDIL MORA, Soc. Coop Carla 80., REAL ALBERGO DEI POVERI SCARL.

Il presente avviso ed il testo integrale del ricorso sono consultabili sul sito Internet dell'amministrazione competente".

Avv. Guido Marone


Avv. Ivan Del Giudice


Avv. Domenico Fruttaldo
