



Esecuzione immediata

Delibera n. 48 del 7 agosto 2014
(adottata alle ore 1,05 dell'8 Agosto 2014)

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

Oggetto: Conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014 (all. Delibera di iniziativa Consiliare prot. 597139 del 23 luglio 2014)

L'anno duemilaquattordici il giorno 7 del mese di Agosto nella casa Comunale precisamente nella sala delle sue adunanze in Via Verdi n.35 - V° piano, si è riunito il Consiglio Comunale in grado di PRIMA convocazione ed in seduta PUBBLICA.

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art. 125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n. 2839, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, si dà atto che dei sottoelencati Consiglieri in carica e presenti alla votazione dell'atto, risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è timbrata a fianco di ciascun nominativo.

SINDACO

de MAGISTRIS LUIGI

- 1) ADDIO GENNARO
- 2) ATTANASIO CARMINE
- 3) BEATRICE AMALIA
- 4) BORRIELLO ANTONIO
- 5) BORRIELLO CIRO
- 6) CALAZZO TERESA
- 7) CAPASSO ELPIDIO
- 8) CASTIELLO GENNARO
- 9) COCCIA ELENA
- 10) CROCETTA ANTONIO
- 11) ESPOSITO ANIELLO
- 12) ESPOSITO GENNARO
- 13) ESPOSITO LUIGI
- 14) FELLICO ANTONIO
- 15) FIOLA CIRO
- 16) FORMISANO GIOVANNI
- 17) FREZZA FULVIO
- 18) GALLOTTO VINCENZO
- 19) GRIMALDI AMODIO
- 20) GUANGI SALVATORE
- 21) IANNELLO CARLO
- 22) IZZI ELIO
- 23) LANZOTTI STANISLAO
- 24) LEBRO DAVID

P		
Assente	25) LETTIERI GIOVANNI	Assente
P	26) LORENZI MARIA	P
P	27) LUONGO ANTONIO	P
Assente	28) MADONNA SALVATORE	Assente
P	29) MANSUETO MARCO	Assente
P	30) MARINO SIMONETTA	P
P	31) MAURINO ARNALDO	P
Assente	32) MOLISSO SIMONA	Assente
P	33) MORETTO VINCENZO	Assente
P	34) MUNDO GABRIELE	Assente
Assente	35) NONNO MARCO	Assente
Assente	36) PACE SALVATORE	P
Assente	37) PALMIERI DOMENICO	Assente
P	38) PASQUINO RAIMONDO	P
Assente	39) RINALDI PIETRO	Assente
P	40) RUSSO MARCO	Assente
P	41) SANTORO ANDREA	Assente
P	42) SCHIANO CARMINE	Assente
P	43) SGAMBATI CARMINE	P
Assente	44) TRONCONE GAETANO	P
Assente	45) VARRIALE VINCENZO	P
P	46) VASQUEZ VITTORIO	Assente
Assente	47) VERNETTI FRANCESCO	P
P	48) ZIMBALDI LUIGI	P

Presiede la riunione il Presidente Prof. Pasquino

In grado di prima convocazione ed in prosieguo di seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune dr. Gaetano Virtuoso

Sono presenti in Aula il Ragioniere Generale Dt. Mucciariello ed il Dirigente del Servizio Bilancio , Dr. Filace, per l'attività di supporto tecnico.

Il Presidente, pone in discussione la proposta di delibera di iniziativa Consiliare **prot 597139 del 23 luglio 2014**, avente ad oggetto : conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014.

Fa presente che la proposta è stata trasmessa alle Commissioni Bilancio , che ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio Comunale, alla Commissione Trasparenza ed al Collegio dei revisori dei Conti che ha espresso il parere favorevole.

Il Provvedimento, infine, è stato inviato a tutte le Municipalità: la XI Municipalità ha espresso parere negativo, mentre la X Municipalità non ha discusso l'atto per mancanza del numero legale.

Il Presidente Pasquino cede la parola al Presidente della Commissione Bilancio, che ha rinviato l'espressione del parere in Consiglio

Entrano in Aula i consiglieri Guangi, Santoro, Moretto, Palmieri e Esposito Luigi (presenti n. 35)

Il Consigliere Capasso illustra i lavori della commissione relativa alla deliberazione di iniziativa consiliare prot. n. 597139 del 23 luglio 2014 avente ad oggetto : conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014 avverso la quale è stato proposto ricorso al Tar per inosservanza della concessione di termini dilatori previsti per l'esame dell'atto di cui al T.U.E.L.

Il Presidente informa l'Aula che sono state presentate due pregiudiziali ai sensi dell'art. 41 del Regolamento del Consiglio Comunale che verranno approvate e poste all'esame del Consiglio in una sola votazione.

Il Consigliere Moretto illustra la pregiudiziale da lui presentata .

Il Consigliere Palmieri illustrando la seconda pregiudiziale presentata dai gruppi si sofferma sull'aspetto politico del ricorso sostenendo che va oltre l'aspetto formale evidenziato dal Tar. Ribadisce i motivi per i quali il gruppo dissente dal documento, anticipando che, al momento dell'approvazione, lasceranno l'Aula.

Entra il consigliere Lettieri (presenti n. 36)

Il Presidente cede la parola all'Assessore Palma.

L'Assessore Palma si sofferma sui contenuti del Rendiconto all'indomani dell'Ordinanza del TAR sospensiva dell'efficacia del provvedimento, ribadendo ancora una volta che il Rendiconto di gestione anno 2013, non è un atto emendabile e modificabile in quanto è stato presupposto per l'approvazione del piano di rientro.

Entra il consigliere Schiano (presenti n. 37)

Il **Sindaco** si sofferma sull'aspetto politico delle posizioni dell'opposizione ritenendo che il ricorso avverso al rendiconto davanti al TAR, è stato un atto politico discutibile ed ordinario, finalizzato solo a far cadere la Giunta e non invece nell'interesse della città.

Il **Consigliere Lettieri** replica al Sindaco chiarendo il ruolo delle opposizioni ed evidenzia le criticità del Rendiconto, in particolare quelle legate ai contenuti economici dello stesso.

Entrano i consiglieri Fiola e Nonno ed esce Lettieri (presenti n. 38)

Il **Consigliere Attanasio** non condivide l'intervento del consigliere Lettieri.

Il **Consigliere Borriello Antonio** al di là delle valutazioni politiche ritiene che questo atto presenta alcune lacune sotto l'aspetto tecnico ed economico. Preannuncia la non partecipazione al voto.

Entra il consigliere Lettieri (presenti n. 39)

Il **Consigliere Formisano**, a nome del gruppo, f.d.V., ritiene le pregiudiziali pretestuose e provocatorie.

Il **Presidente** terminati gli interventi sulle pregiudiziali, le pone in votazione, ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, le ha respinte a maggioranza.

Il **Consigliere Crocetta** chiede di proseguire la seduta oltre le ore 24.00.

Il **Presidente** mette in votazione, la proposta di prosieguo ad oltranza per appello nominale, così come richiesto dai consiglieri Moretto, Palmieri e Santoro, ed assistito dagli scrutatori dichiara che il Consiglio con n. 33 voti favorevoli, n. 3 contrari e n. 2 due astenuti (Borriello Ciro, e Castiello) l'ha approvata a maggioranza. Risulta allontanatesi il consigliere Borriello Antonio (presenti n. 38)

Il **Presidente** dà la parola all'Assessore Palma.

L'**Assessore Palma** illustra il provvedimento evidenziando i risultati economici finanziari raggiunti nel primo anno di Amministrazione con richiamo specifico alla sensibile riduzione della situazione deficitaria dell'Ente.

Il **Consigliere Lettieri** non concorda su quanto illustrato dall'Assessore in merito ai contenuti del provvedimento, dissente sui risultati raggiunti dall'Ente, in tema di sviluppo e di crescita, nonché sulle prospettive di un progressivo risanamento economico. Evidenzia tutti i temi sui quali l'Amministrazione ha dimostrato incompetenza politica, inadeguatezza amministrativa, infine, auspicando nell'interesse della città la fine dell'attuale governo cittadino.

Il **Consigliere Marino** esula dall'ordine del dibattito, si richiama al concetto di *bene comune* ricorso in più interventi, osservando che allo stesso debba anteporsi la finalità dell'agire come

precondizione necessaria. Conferma il proprio voto favorevole al Rendiconto di gestione, espresso all'atto della prima approvazione.

Entra in Aula il consigliere Borriello Antonio (presenti n. 39)

Il Consigliere Vasquez, in premessa, ritiene doveroso precisare che, la posizione antitetica alla maggioranza è maturata dopo la constatazione di evidenti divergenze sopraggiunte sul piano dell'azione di questo governo, si riconosce nei valori della sinistra e che pertanto si pone in netta distanza rispetto alle forze di centro destra. Restano in essere i motivi di dissenso già espressi all'atto dell'approvazione del Rendiconto di Gestione, confermando il suo voto contrario.

Entra il consigliere Mundo (presenti n. 40)

Il Consigliere Borriello Ciro ritiene che il Bilancio consuntivo possa essere un punto di partenza per una futura convergenza politica, considerate anche le prossime sfide legislative che interesseranno Napoli con l'istituzione della Città Metropolitana. Annuncia il suo voto di astensione sull'atto in esame.

Entra il consigliere Madonna (presenti 41)

Il Consiglieri Pace fa alcune considerazioni sul Bilancio consuntivo, valutandolo coraggioso ed in controtendenza alle politiche nazionali di repressione economica. Un Bilancio di natura sociale, che dimostra l'attenzione dell'Amministrazione per il rilancio economico e produttivo della città. Un'Amministrazione che in modo compatto ha detto no al dissesto, pertanto, valuta che sia un documento di alto valore etico e sociale che impedisce che la città entri in una crisi irreversibile.

Il Consigliere Fiola critica la posizione della maggioranza in merito alla mancanza del coinvolgimento delle forze politiche rispetto ai programmi dell'Amministrazione, preannuncia battaglia in sede di approvazione del preventivo.

Il Consigliere Santoro rileva che la maggioranza risicata in termini numerici, vada avanti nell'azione di governo senza una convergenza di politica comune.

Il Consigliere Moretto dissente dall'intervento del Sindaco che ha ritenuto che il ricorso al TAR fosse solo un attacco politico alla maggioranza, osservando invece che l'opposizione è dovuta dalle forze di centro destra, in quanto il documento è un atto importante contabile e sociale, i cui esiti avranno ripercussione sugli assetti e sviluppi economici e sociali della città.

Conferma che all'atto della votazione il suo gruppo lascerà l'Aula.

Il Consigliere Nonno fornisce osservazioni di carattere politico rispetto ai grandi temi ed evidenzia gli scarsi risultati raggiunti dall'Amministrazione. Dissente dalle parole proferite dal Sindaco, valutando che le stesse rappresentano solo un duro attacco politico e non una valutazione

PG/2014/5997139
del 23/07/2014.

Proposta di iniziativa Consiliare
Presidenza del Consiglio

Oggetto: Conferma dell'approvazione, del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014

Premesso che:

il Consiglio Comunale di Napoli, nella seduta del 15/04/2014 ha approvato il rendiconto per la gestione finanziaria 2013, ai sensi dell'articolo 151 del D.Lgs.vo 267/2000, con deliberazione n. 20, avente esecuzione immediata, a maggioranza, con il voto contrario del Gruppo F.I., N.C.D., Ricostruzione Democratica, P.D. e dei Consiglieri Vasquez ed Esposito Luigi, con l'astensione del Consigliere Borriello Ciro e la non partecipazione al voto del Gruppo Fratelli d'Italia;

che il Tar Campania -Sezione Prima ha sospeso l'efficacia di detta delibera di Consiglio Comunale, a seguito di ricorso numero di registro generale 3176 del 2014, proposto dai Consiglieri Salvatore Guangi, Domenico Palmieri, Gennaro Addio, Andrea Santoro, ritenendo che "sussistono le ragioni per l'applicazione delle misure cautelari previste dall'articolo 55 del c.p.a., atteso che, ad una sommaria cognizione, risulta violato il termine dilatorio di cui all'articolo 227 TUEL, con seguente lesione delle prerogative dei Consiglieri Comunali ricorrenti;

che, conseguentemente, il Presidente del Consiglio ha comunicato, con nota PG/2014/584124 del 18 luglio 2014, di aver posto a disposizione dei Presidenti dei Gruppi, dei sigg. Consiglieri e dei Vice –Presidenti, presso la Segreteria del Consiglio, il rendiconto della gestione finanziaria 2013, in uno con gli allegati, a far data dal 18/07/2014 ai fini della decorrenza del termine previsto dall'art. 227- comma 2 – del T.U. n. 267/2000;

Considerato che

sussiste il prevalente interesse pubblico alla conferma del provvedimento consiliare n. 20 del 15/04/2014, avente esecuzione immediata;

Ritenuto

di dover provvedere in conformità, decorso il predetto termine di giorni 20.

Il Consiglio Comunale

DELIBERA

di confermare l'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013, di cui alla deliberazione n. 20 del 15/04/2014.

Il Dirigente
Dott. ssa E. Barbati

Il Coordinatore
Dott. G. Scala

Il Presidente
Prof. R. Pasquino

PE/2014/584124



COMUNE DI NAPOLI
Consiglio Comunale
IL PRESIDENTE

Napoli, 18-07-2014.

- Ai Sigg. Presidenti dei Gruppi Consiliari
 - Ai Sigg. Consiglieri Comunali
(per il tramite dei Presidenti Gruppi Consiliari)
 - Ai Sigg. Vice Presidente
- e.p.c.
- Ai Sig. Capo di Gabinetto
 - Ai Sig. Segretario Generale
 - Ai Sig. Avvocato Capo
 - Ai Sig. Ragioniere Generale
 - Ai Sig. Coordinatore del Dipartimento Consiglio Comunale

O G G E T T O: Ordinanza TAR Campania n.1214/2014 di sospensione della delibera consiliare n.20 del 15 aprile 2014, recante l'approvazione del rendiconto della gestione finanziaria 2013.

Trasmetto l'ordinanza del Tar Campania in oggetto indicata, con la quale è stata sospesa la delibera consiliare n. 20 del 15 aprile 2014 di approvazione del rendiconto della gestione finanziaria 2013.

Si provvederà ad ottemperare a quanto indicato riproponendo, con effetti confermativi, l'atto sospeso.

Comunico, altresì, che, a far data da oggi alle ore 14,00, il rendiconto della gestione finanziaria 2013, in uno con gli allegati, è a disposizione dell'SS.LL. presso la Segreteria del Consiglio comunale.

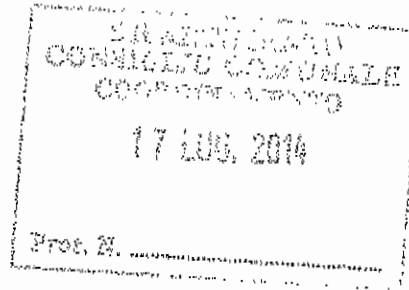
Distinti saluti

Raimondo Pasquino



COMUNE DI NAPOLI
SERVIZIO AUTONOMO AVVOCATURA

Area Legale Amministrativa



PG/2014/578880

URGENTE

Napoli, li 17/07/2014

*Att. me
Palmieri
Att. me Giallone
e a sig. Palmieri avv. e. e.
Reg. Tommaso Esposito*

- Alla Segreteria del Consiglio Comunale
- Al Dipartimento Consiglio Comunale
- Al Sindaco
- Al Capo di Gabinetto
- All'Assessore al Bilancio

OGGETTO: Fascicolo n. AM/35177- GUANGI Salvatore, PALMIERI Domenico, ADDIO Gennaro, SANTORO Andrea - Ordinanza TAR n. 1214/2014.

Per opportuna norma e per quanto di competenza si trasmette copia dell'ordinanza indicata in oggetto emessa dal Tar Campania Sez. I su ricorso 10/06/2014 prodotto da GUANGI Salvatore, PALMIERI Domenico, ADDIO Gennaro, SANTORO Andrea c/Comune di Napoli avverso, previa sospensione, della delibera del Consiglio Comunale di Napoli n. 20 del 15/4/2014 di approvazione del Rendiconto per la Gestione Finanziaria 2013 proposta con deliberazione di Giunta Comunale n. 189 dell'1/4/2014, nonché di ogni altro atto presupposto connesso e consequenziale, per violazione dei termini di legge.

ALL/1

p. L'AVVOCATO DIRIGENTE
L'Isola
M. C. CARBONE



REPUBBLICA ITALIANA

Tribunale Amministrativo Regionale della Campania
Napoli
SEZIONE PRIMA

Avvocato Difensore:

Ferrari Fabio Maria

Pulcini Anna

Presso:

Avvocatura Municipale Na Comune Napoli

Piazza Municipio 80100 Napoli Tel Fax

Avviso di deposito di ordinanza cautelare
(la presente vale come avviso di fissazione udienza)

Si comunica che in data 16/07/2014 e' stata depositata presso questa Segreteria l'ordinanza cautelare numero 1214/2014 con il seguente esito:

Accoglie Fissa Udienza Pubblica al 05/11/2014,
sul ricorso indicato

Numero Registro Generale: 3176/2014

Parti	Avvocati
GUANGI SALVATORE, ed altri	Testa Arturo Rubinacci Luca Nappi Manfredi

Contro:

Parti	Avvocati
Comune Di Napoli In Persona Del Sindaco P.T. , ed altri	Ferrari Fabio Maria Pulcini Anna

Il Direttore di Segreteria

Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

Napoli, li' 16/07/2014

7

N. 01214/2014 REG.PROV.CAU.
N. 03176/2014 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

(Sezione Prima)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 3176 del 2014, proposto da:

Salvatore Guangi, Domenico Palmieri, Gennaro Addio, Andrea Santoro, rappresentati e difesi

dagli avv. Luca Rubinacci, Manfredi Nappi, Arturo Testa, con domicilio eletto presso Arturo Testa in Napoli, via Santa Lucia N.15;

contro

Comune di Napoli in Persona del Sindaco P.T., rappresentato e difeso dagli avv. Fabio Maria Ferrari, Anna Pulcini, domiciliata in Napoli, piazza Municipio;

nei confronti di

Arnaldo Maurino, Teresa Caiazzo, Amalia Beatrice, Carmine Attanasio;

per l'annullamento



previa sospensione dell'efficacia,

della delibera del consiglio comunale di Napoli n.20 del 15.4.14 recante l'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Comune di Napoli in Persona del Sindaco P.T.;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 16 luglio 2014 il dott. Antonio Andolfi e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Ritenuto che, in relazione in relazione al pregiudizio prospettato ed alle censure proposte in ricorso, sussistono le ragioni per l'applicazione delle misure cautelari previste dall'art. 55 del c. p. a. atteso che, ad una sommaria cognizione, risulta violato il termine dilatorio di cui all'art. 227 TUEL, con seguente lesione delle prerogative dei consiglieri comunali ricorrenti;

che, pertanto, si debba accogliere l'istanza cautelare di sospensione del provvedimento impugnato;

che si debba fissare, al contempo, l'udienza per la trattazione di merito;

che le spese della fase cautelare possano essere compensate, sussistendone giuste ragioni;

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania (Sezione Prima)

Accoglie l'istanza cautelare di sospensione del provvedimento impugnato.

Fissa la trattazione di merito all'udienza pubblica del 5 novembre 2014.

Compensa le spese della fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 16 luglio 2014 con l'intervento dei magistrati:

Cesare Mastrocola, Presidente

Carlo Dell'Olio, Consigliere

Antonio Andolfi, Primo Referendario, Estensore

L'ESTENSORE

IL PRESIDENTE

LD

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 16/07/2014

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)



COMUNE DI NAPOLI

Dipartimento Consiglio Comunale
Servizio Segreteria del Consiglio Comunale e Gruppi Consiliari

Il Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi, ai sensi dell'articolo 49, comma 1 del D.Lgs.vo 267/2000, esprime il seguente parere di regolarità *tecnica* in ordine alla suddetta proposta: *favorevole*, considerato il prevalente interesse pubblico alla conferma del provvedimento consiliare n. 20 del 15/04/2014.

Il Dirigente
Dot. ss.aff. Barbati



COMUNE DI NAPOLI

Direzione Centrale Servizi Finanziari
Servizio Controllo Spese

Napoli li, 29/07/2014

Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art.49, comma 1, del D.lgs. 267/2000- Conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15.04.2014

Prot. n. 597139 del 23.07.2014 - Prot. IY 646 del 24/07/2014.

Letto l'art. 147bis, comma 1 del D.Lgs 267/2000, come modificato ed integrato dal D.L. 174/2012, convertito in Legge 213/2012;

Visto il Piano di Riequilibrio Finanziario Pluriennale ai sensi dell'art. 243 bis, 243 ter e 243 quater del decreto legislativo 267/2000 approvato con deliberazione n. 3 del 28/01/2013, aggiornato ai sensi dell'art. 1 comma 15 del Decreto Legge 35/2013 convertito dalla legge 64/2013 e definitivamente approvato dalle Sezioni Riunite della Corte dei Conti in data 9.07.2014 .

Con la presente proposta si dispone la conferma dell'approvazione del Rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15.04.2014, necessaria a seguito della sospensione dell'efficacia della delibera stessa da parte del TAR Campania, atteso che, da quanto riportato in sentenza, ad una sommaria cognizione, risulta violato il termine dilatorio di cui all'art. 227 del decreto legislativo 267/2000, con conseguente lesione delle prerogative dei Consiglieri comunali ricorrenti.

Ciò premesso, si conferma il parere di regolarità contabile favorevole, già espresso sulla delibera consiliare di approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 n. 20 del 15.04.2014.


Il Ragioniere Generale
Dr. Raffaele Miccariello

Proposta di deliberazione di iniziativa consiliare avente ad oggetto: "Conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014."

Osservazioni del Segretario Generale

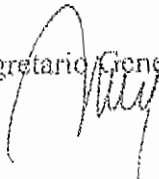
Con il provvedimento in oggetto, si propone di confermare l'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria dell'esercizio 2013, avvenuta con deliberazione di C.C. n. 20/2014, in relazione alla quale il TAR Campania -- I sezione -- ha emesso, in data 16.7.2014, ordinanza cautelare di sospensione dell'efficacia con la seguente motivazione: *"sussistono le ragioni per l'applicazione delle misure cautelari previste dall'art. 55 del c.p.u. atteso che, ad una sommaria cognizione, risulta violato il termine dilatorio di cui all'art. 227 TUEL, con conseguente lesione delle prerogative dei consiglieri comunali ricorrenti"*

Sulla proposta deliberativa é stato reso il parere tecnico dal dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio Comunale e Gruppi consiliari, il quale ha espresso parere *"[...] favorevole, considerato il prevalente interesse pubblico alla conferma del provvedimento consiliare n. 20 del 15/04/2014"*.

Il parere di regolarità contabile *"conferma il parere di regolarità contabile favorevole, già espresso sulla delibera consiliare di approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 n. 20 del 15.04.2014"*.

La proposta di deliberazione in oggetto costituisce esercizio da parte dell'organo deliberante di un potere di autotutela volto alla conservazione dell'atto impugnato, mediante adozione di un provvedimento meramente confermativo della deliberazione di C.C. n. 20/2014.

Spettano all'organo deliberante le valutazioni conclusive con riguardo al principio costituzionale di buon andamento e imparzialità.

Il Segretario Generale

30-7-14



Collegio dei Revisori dei Conti

PARENTE ESPRESSO DAL COLLEGIO REVISORI DEI CONTI DEL 28/07/2014

OGGETTO: Proposta di deliberazione di iniziativa consiliare avente ad oggetto " Conferma dell'Approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013, di cui alla Deliberazione consiliare, n. 20 del 15 aprile 2014 - Prot. PG/2014/597139 del 23/07/2014".

L'anno duemilaequattordici, il giorno 28 del mese di luglio, alle ore 11.30, presso i locali siti al 3° piano di Palazzo S. Giacomo, vi è riunito il Collegio dei Revisori così composto e presente:

- dr. Vincenzo DE SIMONA Presidente
- dr. Giuseppe TUTO Componente
- dr. Antonio LUCIANO Componente

per esprimere il proprio parere sulla proposta di Deliberazione di iniziativa consiliare, di cui all'oggetto.

1. Collegio dei Revisori;

- In tema la proposta di Deliberazione di iniziativa consiliare di cui all'oggetto, osserva quanto segue.

In un quadro generale di confusione e contraddizione, questo Collegio si limita ad approvare l'iniziativa consiliare di conferme dell'Approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013, assunto con Deliberazione di C.C., Prot. PG/2014/597139 del 23/07/2014.

Dopo la sospensione del TAR Campania - Sezione I - che ha sospeso l'efficacia della Delibera di C.C., n. 20 del 15 aprile 2014, l'Ente - Comune di Napoli nel quadro generale di una giurisprudenza consolidata, ha condivisibilmente ritenuto opportuno proporre la conferma al Consiglio comunale, indetto per il 7 agosto 2014, la Delibera di Approvazione del rendiconto anno 2013, nella parte in cui è stata cautelativamente sospesa dal TAR Campania.

In questo modo viene già fatto il consueto termine dilatorio di cui all'art. 227 del D. Lgs. n. 267/2000, per la cui validità alcuni consiglieri comunali hanno presentato ricorso al TAR Campania.

[Handwritten notes and signatures on the right margin]



Collegio dei Revisori dei Conti

Questo Collegio inoltre si permette di constatare che, dal proprio punto di vista, di una vera e propria violazione del termine dilatorio di cui all'art. 227 del T.U.E. sarebbe più opportuno non parlare..

Il motivo è molto semplice:

- a) "si può invocare la violazione di un termine dilatorio senza eccepire eventuali lesioni e prerogative di cui si sarebbe stato danneggiati?!"
- b) Si può invocare la violazione dell'articolo in questione e poi essere presenti alla seduta comunale, indetta per il 15 aprile 2014, senza far presente i danni e le lesioni subite alle prerogative proprie per l'espletamento della funzione di consigliere del Comune di Napoli?!

Dalla lettura del Verbale di approvazione del Rendiconto anno 2013, questo Collegio ha, suo malgrado, riscontrato anche delle affermazioni profferite da parte del consigliere Ianniello (e avallate esplicitamente dal consigliere Nonno) avente caratteristiche e requisiti presumibilmente di ordine diffamatorio nei confronti proprio di questo Collegio Revisori dei conti. A tal riguardo, il Collegio Revisori dei Conti si riserva di intraprendere in futuro opportuna iniziativa di denuncia-querela, da presentare presso gli Organi giudiziari competenti.

Non si entra nel merito del ricorso presentato al TAR Campania e per il quale c'è stata la sospensione dell'efficacia dell'atto impugnato, perché è, a tutti gli effetti, competente l'Avvocatura di questo Comune

Ci si limita però a mettere in evidenza e ad approfondire il solo aspetto formale oggetto del ricorso, da parte dei consiglieri comunali ricorrenti.

Peraltro si coglie anche l'occasione di mettere in evidenza che nessun riferimento possa riguardare l'aspetto di merito del Rendiconto anno 2013, approvato dal Consiglio comunale nella seduta del 15 aprile 2014: come pure una richiesta di integrazione della relazione allegata al Rendiconto anno 2013 a firma di questo Collegio dei Revisori appare ed è inopportuna, inammissibile e anacronistica.

Per quanto di competenze di questo Collegio, si conferma nuovamente quanto già espresso nella propria relazione al Rendiconto anno 2013, se ciò fosse ancora necessario.

Si ritiene opportuno evidenziare ancora quanto già sancito da un principio generale dell'Ordinamento giuridico, quale appunto la fattispecie di cui all'art. 156 e segg. c.p.c., laddove si recita " non può essere pronunciata la nullità per inosservanza di forme (ed. vizi formali) di alcun atto del processo se la nullità non è convalidata dalla legge, o, assunta di sé, nullità non può essere pronunciata quando l'atto, pur non del tutto conforme alle forme, è indispensabile per il raggiungimento dello scopo della procedura".

Handwritten notes and signatures on the right side of the page.



COMUNE DI NAPOLI

Collegio dei Revisori dei Conti

In astratto, non si presenta idoneo a conseguire la funzione per cui è stato previsto dalla legge).

LA NULLITA' NON PUO' MAI ESSERE PRONUNCIATA, SE L'ATTO HA RAGGIUNTO LO SCOPO A CUI E' DESTINATO.

In questa iniziativa consiliare, consistente nella proposta di conferma del Rendiconto anno 2013, già approvato dal Consiglio comunale precedentemente con Delibera, n. 20 del 15 aprile 2014, si può facilmente capire e condividere la tutela degli interessi pubblici generali della città, limitandosi solo a sanare ciò che resta però ancora da definire per una presunta violazione del termine di cui all'art. 227 del TUEL.

In tali questi passaggi, e facendo riferimento a tutto il quadro delle iniziative intraprese, questo Collegio dei Revisori ritiene che non debba provvedere ad alcun altro adempimento, per quanto di propria competenza, o addirittura ad una integrazione della propria relazione allegata al Rendiconto anno 2013, di cui è stato richiesto un aggiornamento che, se fatta alla data odierna, andrebbe in contrasto con tutta la normativa vigente in materia.

Insomma, si può mai immaginare una partecipazione arbitraria di una data stabilita dalla legge per l'approvazione del Rendiconto anno 2013, aggiungendo o mettendo in risalto quelli che potrebbero essere elementi o aspetti verificatosi ad una data successiva della Approvazione stessa?

TUTTO CIO' PRECISATO, CORRETTAMENTE ESPOSTO E CONFIGURATO

Il Collegio dei Revisori dei conti, per quanto di propria competenza, esprime parere "favorevole" sull'iniziativa di conferma del provvedimento consiliare, n. 20 del 15/4/2014, avente esecuzione immediata, e corrispondente ad un prevalente interesse pubblico generale della città, con riserva anche di seguire anche gli sviluppi successivi della questione e con particolare riferimento alla seduta indetta del 7 agosto 2014, di convocazione del Consiglio comunale, per la riconferma dell'Approvazione del Rendiconto anno 2013.

Napoli, li 25/07/2014

IL COLLEGIO DEI REVISORI

[Handwritten signatures and stamps]

complessiva e pertinente sull'atto economico finanziario.

Il Consigliere Varriale invita le forze di opposizione di trovare un punto di incontro per nell'interesse della città

Il Presidente, constatato che non vi sono altre richieste di intervento pone in votazione, per appello nominale, così come richiesto dai consiglieri Santoro, Moretto e Guangi, la proposta di Delibera di iniziativa Consiliare prot 597139 del 23 luglio 2014. Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 26 Consiglieri i cui nominativi sono riportati sul frontespizio del presente atto, con n. 25 voti favorevoli, e n. 1 voto di astensione del consigliere Borriello Ciro. (Risultano allontanatesi Borriello Antonio, Castiello, Esposito Luigi, Fiola, Guangi, Lettieri, Madonna, Moretto, Nonno, Palmieri, Russo Santoro, Schiano, Vasquez e Mundo).

DELIBERA

l'approvazione della proposta di delibera di iniziativa Consiliare prot. 597139 del 23 luglio 2014 avente ad oggetto: Conferma dell'approvazione del rendiconto per la gestione finanziaria 2013 di cui alla deliberazione consiliare n. 20 del 15 aprile 2014.

Il Presidente attesa l'urgenza della proposta approvata, pone in votazione, ai sensi dell'articolo 134 del D.lg.vo n. 267/2000, l'esecuzione immediata del provvedimento. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Si allega, quale parte integrante del presente provvedimento:

- proposta di iniziativa Consiliare prot 597139 del 23 luglio 2014 composta da n. 16 pagine progressivamente numerate.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

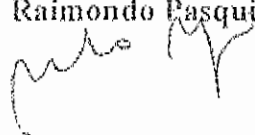

Il Dirigente
Dr. E. Barbuti



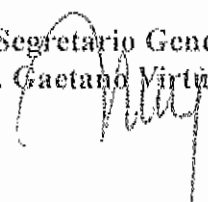

Il Coordinatore
Dr. C. Scala

del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente del Consiglio Comunale
Prof Raimondo Pasquino



Il Segretario Generale
Dr. Gaetano Virtuoso



8 AGO. 2014

Si attesta che la presente è stata pubblicata all'albo pretorio il _____
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art.124, co.1 D.L.vo 267/2000).

Il Responsabile
Isabella Borchi

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex IV co. Art.134 D.L.vo 267/2000

viene assegnato a Ass. Polino Dott. Mucciarelli Dott. Filosi Dott. Tiberio
P.R. Dott. Verzuro Dott. Auricchio Dott. Ferreri Dott. Sechi

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente
deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art.134, co. III. D.L.vo 267/2000.-

Addì _____

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attuative, ai sensi dell'art.97
D.L.vo 267/2000 a:

Addì _____

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto con onere
della procedura attuativa.

P.R. Firma _____
