



**DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE**  
Servizio Segreteria del Consiglio e Commissioni

**PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 18 luglio 2017**

L'anno duemiladiciassette, **il giorno 18 luglio** nella sede del Dipartimento Consiglio Comunale di via Verdi n.35, precisamente **nella sala consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, alle ore 09,00** in grado di prima convocazione ed in seduta pubblica, per esaminare i punti indicati all'ordine dei lavori dell'allegata relata.

**Presiede:** Vice Presidente Fulvio Frezza

**Il Presidente** procede ai sensi dell'**art. 52** del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, alle risposte, da parte degli Assessori di riferimento, alle interrogazioni dei Consiglieri.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Nonno proponente interrogazione con **progr. n. 288 del 29/05/2017 avente** ad oggetto: mancata erogazione fondi per operatori non trasferiti al CAAN Mercato ortofrutticolo.

**Relatore: Assessore Panini**

**Il Consigliere Nonno** illustra.

**L'Assessore Panini** risponde. Chiede che l'interrogazione sia sottoposta alla competente Giunta Regionale, per capire i motivi della mancata erogazione. La progettazione complessiva del mercato di Volla è avvenuto con i fondi della Regione, si è appreso che l'indennizzo per gli esercenti, che non hanno aderito al trasferimento al CAAN, non sono stati rendicontati e quindi erogati. E' avvenuto un definanziamento per la progettazione del dovuto indennizzo e pertanto si è in presenza di una palese ingiustizia. Il Comune, nella vicenda non si è sottratto dal fare i dovuti solleciti all'Assessore regionale competente nel provvedere al pagamento delle somme dovute.

**Il Consigliere Nonno** comunica che trasmetterà quanto in suo possesso alla Regione.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Moretto proponente interrogazione con **progr. n. 279 del 22/05/2017 avente** ad oggetto: problematiche relative alla refezione scolastica in particolare nella IV e VIII Municipalità

**Relatore: Assessore Palmieri**

**Il Consigliere Moretto** illustra.

**L'Assessore Palmieri** risponde precisa che trattasi di un caso unico, in sei anni di amministrazione, quello della tossinfezione avvenuto nella VIII Municipalità, per il quale la Dirigente scolastica ha rescisso immediatamente il contratto con la ditta fornitrice del servizio di refezione scolastica. Negli ultimi due anni sono stati registrati 29 casi di difformità, a fronte di tremila pasti erogati e che le difformità rilevate non sono di natura igienico-sanitario. Il capitolato d'appalto vigente, prevede una assegnazione per lotti, ma sugli stessi sono aumentati i sistemi di controllo di qualità del servizio, tra questi, l'invio periodico di verifiche di gradimento dei genitori raccolte dai dirigenti scolastici ed inviate alle Municipalità.

**Il Consigliere Moretto** replica. Chiede all'Amministrazione massima vigilanza sulla procedure di affidamento, nonché sulla qualità dei pasti forniti. Inoltre, che si contemplino anche scelte

alimentari, che riscontrino il gradimento dei bambini, visto che, come lamentano da alcuni genitori, dei bambini restano digiuni, in quanto il pranzo fornito non è di loro gusto.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Lanzotti proponente interrogazione con progr. n. 272 del 16/5/2017 avente ad oggetto: Ritardi sulla mancata potatura alberi in via Petrarca – rischio crollo alberi.

**Relatore : Assessore D'Ambrosio**

**Il Consigliere Lanzotti** illustra.

**L'Assessore D'Ambrosio risponde.** Le potature, nel tratto di strada dal consigliere segnalato, sono state effettuate sia nell'anno 2012 che 2015, gli uffici non segnalano che le alberature necessitano di ulteriori interventi, i rami appaiono contenuti e non rappresentano pericolo per la pubblica incolumità, assicura comunque che ad ottobre ci sarà una nuova potatura. Relativamente a mezzi, rende noto che il cestello, al servizio dell'Ufficio, non è funzionante, tuttavia ha sollecitato l'Autoparco per capire quali sono i mezzi che possono sopperire. Risulta al momento un cestello funzionante presso la Napoli Servizi, e comunica che sono in corso accordi per una gestione comune del mezzo.

**Il Consigliere Lanzotti** non è d'accordo sulle valutazioni fornite degli Uffici, è visibile, che nella strada dallo stesso segnalato, i rami coprono totalmente i pali di segnaletica stradale, chiede comunque che ad ottobre si mantenga l'impegno delle nuove potature.

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Nonno proponente interrogazione con progr. n. 273 del 17/05/2017 avente ad oggetto: assegnazione struttura "ex De Luca" sita in via Lattanzio a Napoli

**Relatore: Assessore Borriello**

**Il Consigliere Nonno** illustra.

**L'Assessore Borriello risponde.** Sono in essere con gli uffici competenti verifiche, l'A.C., sta procedendo a valutare l'ipotesi individuata, chiede al consigliere un aggiornamento, non più tardi di 15 giorni.

**Il Consigliere Nonno** chiede di rispettare l'impegno

**Il Presidente** cede la parola al consigliere Lanzotti proponente interrogazione con progr. n. 278 del 19/05/2017 avente ad oggetto: criteri per le gare per la refezione scolastica – responsabilità delle ditte

**Relatore: Assessore Palmieri**

**Il Consigliere Lanzotti** illustra.

**L'Assessore Palmieri risponde.** Sulle modalità e principi di assegnazione del servizio di refezione scolastica alle ditte, ribadisce che nel capitolato d'appalto sono definite, da parte dell'ASL, procedure rigorose di verifica igienico-sanitario, nonché prescrizioni e clausole da parte dell'Ente comunale sulla gestione e qualità del servizio, pena la rescissione del contratto.

**Il Presidente alle ore 10,20** invita il Dirigente del Servizio, Dr.ssa E. Barbati, a procedere all'appello.

**Presiede :** Alessandro Fucito

**Assistono:** Vice Segretario Generale dr. F. Maida

**Risultano presenti il Sindaco, il Presidente ed i Consiglieri:** Andreozzi, Bismuto, Buono, Caniglia, Coccia, Coppeto, Capasso, De Majo, Felaco, Frezza, Gaudini, Guangi, Langella, Mirra, Moretto, Mundo, Pace, Palmieri, Rinaldi, Santoro, Sgambati, Simeone, Ulleto, Verneti e Zimbaldi.

(presenti 27/41)

**Risultano assenti i Consiglieri:** Arienzo, Brambilla, Carfagna, Cecere, Esposito, Lanzotti, Lebro, Madonna, Menna, Nonno, Quaglietta, Solombrino, Troncone e Valente

(assenti 14 /41)

**Il Presidente** constatato la presenza di n. 27/41 Consiglieri dichiara valida la seduta.

**Giustifica i consiglieri:** Madonna e Carfagna  
**Nomina scrutatori:** Verneti, Zimbaldi e Santoro

**Assessori presenti:** D'Ambrosio, Palmieri, Panini, Del Giudice, Piscopo, Borriello, Calabrese, Sardu e Gaeta

Entrano i consiglieri: Menna, Lanzotti e Brambilla (presenti n. 30)

**Il Presidente** prima di dare inizio ai lavori dell'odierna seduta, cede la parola al Sindaco.

**Il Sindaco** è intervenuto sulla devastazione territoriale, a seguito di estesi incendi, che sta interessando diverse aree vesuviane, per esprimere a nome suo, ed immagina di tutta l'Aula, il sentimento di rabbia e di profonda tristezza, che lo sta accompagnando da giorni, da quando il Vesuvio, la nostra montagna, ad opera di scellerati delinquenti, ha iniziato in più punti, ad andare in fiamme. Un patrimonio naturale e paesaggistico, fra i più ricchi di Italia, per varietà faunistica, per diversità ambientale, che oggi appare irrimediabilmente distrutto. Una natura dei terreni da cui originano tipiche coltivazioni agricole conosciute in tutta Italia ed all'estero. Un risorsa naturale di un valore inestimabile e che non sarà più come prima, un omicidio ambientale, perpetrato da mani criminali, un oltraggio ad una terra antica e ricca, che avrà conseguenze dolorose e durature sull'ambiente e sul destino di tante vite umane. Quanto accaduto deve scuotere sensibilità e coscienza di tutti noi, conclude il Sindaco affermando che, a questa enorme tragedia, il governo nazionale deve dare un'assoluta priorità con il riconoscimento dello stato di emergenza nazionale. Ringrazia tutte le forze dell'Ordine, la protezione civile, i tanti volontari e cittadini accorsi sui luoghi, per le impegnative e pericolose operazioni di intervento. Invita l'Aula oggi a raccogliersi, per la rovina di un territorio che mostrerà, a lungo termine, i segni di una vile e criminosa violazione.

L'Aula osserva un minuto di silenzio.

**Il Presidente** cede la parola per gli art.37

**Entrano i consiglieri: Quaglietta, Nonno e Cecere (presenti n. 33)**

**Consigliere Gaudini:** esprime parole di profondo rammarico per i danni ambientali che il territorio vesuviano sta subendo, lamentando poi i ritardi con i quali sono stati realizzati gli interventi. Auspica, dopo i danni prodotti da tale immane tragedia, che ci sia una maggiore coordinazione tra i diversi livelli dello Stato, affinché tali devastazioni territoriali non possano più ripetersi.

**Entrano i consiglieri Valente ed Arienzo (presenti n. 35)**

**Consigliera Menna:** si associa alle parole di condanna espresse dal Sindaco esprimendo il proprio dolore per l'incalcolabile catastrofe. Chiede poi al Sindaco di accogliere, nella Città Metropolitana, la mozione promossa dal Movimento 5 stelle, per la sospensione della caccia. Manifesta proprio sgomento per la notizia appresa dai giornali dell'imminente firma tra Governo, Regione e Comune su Bagnoli, intesa per la quale il Consiglio comunale, non è stato coinvolto in nessuna fase interlocutoria.

**Consigliere Moretto:** la mancanza di una seria gestione del controllo del territorio porta alle conseguenze tragiche, come quelle che stanno colpendo le zone vesuviane, in ambito cittadino.

il verificarsi di disgrazie ambientali, però dimostra una diretta responsabilità del governo cittadino. Un territorio, quello cittadino, che in alcune aree vive non solo problemi ambientali ma anche di degrado umano e sociale, un decadimento del tessuto urbano, che vede fenomeni crescenti di prostituzione, di spaccio di droga, di evasione scolastica, la presenza di attività commerciali illegali, come quelle che ancora presenti in via Bologna, il cui incremento è senza dubbio attribuibile ad una sottovalutazione di tali elementi degenerativi e la cui responsabilità è della amministrazione ed in primo luogo del Sindaco.

Entra il consigliere Solombrino (**presenti n. 36**)

**Consigliere Langella:** ringrazia il Vice Sindaco per l'importante attività di organizzazione messa a punto con la protezione civile in questi giorni, chiede poi di conoscere i dati delle centraline di rilevazione dello smog, presenti sul territorio per valutare, se è il caso di adottare provvedimenti di blocco della circolazione, a causa della cadute delle ceneri e presenti nell'aria a causa degli incendi.

**Consigliere Lanzotti:** comunica dell'occupazione abusiva dell'hotel San Germano da diversi tempo da famiglie indigenti. Sollecita a riguardo lo sgombero ed una dignitosa sistemazione delle stesse, anche a tutela dei legittimi interessi privati.

**Consigliere Guangi:** riferisce di una serie di interrogazioni poste all'Amministrazione nell'anno 2016, relative a richieste di atti afferenti le partecipate, delle quali ancora a tutt'oggi non ha ricevuto risposta o con notevole ritardo. Cita la normativa che obbliga l'Amministrazione a dare risposte, i tempi e le modalità previste. Alcune risposte poi lo lasciano alquanto indignato come quella relativa all'enorme costo dello studio legale sostenuto dalla Napoli Servizi, nonché quella dell'uso della certificazione di qualità europea di cui si fregia la ANM nonostante lo stato fallimentare in cui versa.

**Consigliera Coccia:** denuncia il rinvio del governo ad ottobre dello Ius Soli, differimento che a suo parere, ha reso felice molti partiti politici, tranne i ragazzi e bambini che vivono sul nostro territorio, nati nel nostro paese che frequentano i nostri asili e le nostre scuole, la cui presenza fa sì che le nostre scuole non chiudano e che molti insegnanti non vengano licenziati. Dopodiché critica la modalità con la quale il governo ha deciso di erogare il bonus bebè, valuta che il provvedimento abbia natura privatistica e che escluda di fatto le famiglie meno abbienti, considerato che la concessione è limitata e fissata entro un tempo definito, e quindi i beneficiari saranno solo coloro che inoltreranno, in via telematica, più velocemente le domande.

**Consigliere Brambilla:** sulla interlocuzione in atto tra il comune e la corte dei Conti, sui rilievi mossi sui dati contabili dell'ultimo bilancio, il Movimento 5 stelle aveva già previsto che il bilancio del comune era un bilancio virtuale. Rilievi che pongono in dubbio tutte le affermazioni fiduciose che la giunta ha per tanto tempo pronunciate, ma che nei fatti si sono dimostrate non vere. Valuta grave che la Giunta abbia sottovalutato le richieste di chiarimenti formulate dal Consiglio, che avevano come oggetto di approfondimento una serie di dati contabili, quali quelli relativi al disavanzo non contabilizzato, l'insussistenza dei residui attivi, il mancato inserimento dei debiti fuori bilancio, l'utilizzo dei fondi della cassa depositi e prestiti. Valuta oltremodo grave che ancora a tutt'oggi non si abbia conoscenza dell'assestato di bilancio

**Consigliere Santoro:** riallacciandosi alle parole del Sindaco sull'encomiabile lavoro svolto dalla protezione civile, in questi giorni, sulle aree vesuviane, denuncia ancora una volta i ritardi di circa 3,4 anni, del pagamento dei rimborsi a volontari della protezione civile, esprime propria disapprovazione per tale inadempienza da parte dell'Amministrazione, alla luce del riconosciuto

lavoro e ruolo che svolgono in coordinamento con le altre forze dell'ordine. Chiede all'Amministrazione di attivare procedure amministrative per scavalcare il cronologico dei pagamenti. Critica poi l'assenza di una condivisione preliminare del Consiglio da parte dell'Amministrazione sull'intesa che domani il Sindaco siglerà con il Governo e la Regione su Bagnoli.

Assume la Presidenza Frezza esce il Presidente Fucito ed il Sindaco (**presenti. 34**)

**Consigliere Coppeto:** esprime apprezzamento per le parole pronunciate dal Sindaco sull'immane tragedia che sta interessando le aree vesuviane, alle quali si associa manifestando la propria amarezza. Poi pone l'attenzione su una patologia che colpisce molte famiglie, quella dei disturbi alimentari, di cui sono affetti diversi adolescenti, un fenomeno crescente che trova impreparate tante famiglie, soprattutto per i carenti servizi di assistenza medica pubblica, che obbliga molte di esse a rivolgersi a centri di cura privati. Consegna un appello, sottoscritto dai genitori, all'Assessore del Giudice, al fine di farsi promotore presso la Regione, nel sollecitare l'attivazione, prevista per legge, di centri di cura medica pubblici.

**Consigliera Valente:** ha apprezzato le parole di condanna del Sindaco sulle azioni criminose che stanno distruggendo alcune aree campane, si auspica, che quanto prima si accertino le responsabilità. Rispetto invece alle aree verdi cittadine, chiede maggiore controllo, occorre maggiore manutenzione, soprattutto per quelle aree verdi periferiche che versano in un stato di enorme degrado ed abbandono.

**Consigliere Vernetti:** sul ruolo della protezione civile, non ha dubbi che svolga, con la sua presenza sul territorio, un'importante azione di difesa e di tutela, tuttavia valuta che ci siano state delle inefficienze nelle attività ultime di coordinamento svolte in ambito cittadino. Allo scopo chiede e sollecita la ripresa di nuovi corsi di formazione sulla prevenzione in materia di protezione civile, suggerisce che presso ogni municipalità si crei un gruppo di volontari che orienti i cittadini.

Entrano il Sindaco ed il consigliere Lebro (**presenti n. 36**)

**Consigliere Felaco:** chiede all'Amministrazione un proprio diretto interessamento sul futuro abitativo delle famiglie interessate al crollo dell'edificio di Torre Annunziata.

**Il Vice Presidente** comunica che gli art. 37 sono conclusi

**Il Sindaco** chiede la parola per comunicare gli ultimi sviluppi sulla questione Bagnoli

L'intervento è allegato e tratto dal resoconto delle stenotipia.

A conclusione del suo intervento, propone una seduta monotematica su Bagnoli per il giorno 24 luglio.

Riassume la Presidenza Fucito ed entra il consigliere Troncone (**presenti n. 38**)

**Il Presidente Fucito** fa propria la proposta del Sindaco e chiede quindi all'Aula di esprimersi, altresì chiede di rimandare i punti iscritti all'ordine dei lavori per il giorno 24 luglio, già programmata, al giorno 28 luglio, previa convocazione.

Entra il consigliere Esposito (**presenti n. 39**)

**Consigliere Valente:** l'accordo su Bagnoli con il Governo valuta che rappresenti una risposta importante e da tempo attesa alla cittadinanza. Critica tuttavia la scelta del Sindaco di informare il Consiglio, solo dopo l'accordo firmato. Al C.C. comunale spetta un ruolo di indirizzo, pertanto invita il Sindaco, oggi a discutere sui termini dell'accordo, che verrà siglato domani con il governo e la Regione Campania.



**Consigliere Lebro:** si appella al Presidente del C.C., richiamandolo, sul punto della sigla dell'accordo previsto per l'indomani e rispetto al quale, il Consiglio Comunale, non ha mai ricevuto atti afferenti i termini dell'intesa. La monotematica, proposta dal Sindaco per il 24 su Bagnoli, richiede preventivamente una serie di approfondimenti. Critica che la Giunta abbia preso delle decisioni senza il coinvolgimento del Consiglio. Chiede che venga convocata ad horas, la commissione urbanistica ed una Conferenza dei Capi gruppo, per fornire ai consiglieri, tutti i dati utili, per entrare coscientemente nel merito del progetto.

**Consigliera Menna:** esprime contrarietà sulla convocazione di una monotematica, atteso che il consiglio, nonché la città, non sono stati preventivamente informati sugli accordi preventivi che porteranno domani il Sindaco alla firma dell'intesa su Bagnoli.

**Consigliere Coppeto:** d'accordo sulla proposta del Sindaco, di convocare per il 24 luglio una monotematica su Bagnoli. E' un momento, quello della sigla dell'accordo, che rappresenta per la città, un straordinario traguardo, ciò nondimeno manifesta disappunto sul mancato approfondimento nelle commissioni competenti, chiesto più volte dal suo gruppo. Valuta in conclusione che i margini decisionali, nell'ambito del progetto, sono ancora ampi e non si esauriscono con la firma dell'intesa.

**Consigliere Nonno:** non condivide la proposta del Sindaco di informare il consiglio a cose già fatte, a suo parere è sufficiente, a questo punto, che il Sindaco faccia una conferenza stampa per informare la città sui termini dell'accordo. Ricorda poi i propri ammonimenti sul prevedibile fallimento della Bagnoli Futura, né individua in linea generale le responsabilità politiche, tutte attribuibili alle forze di sinistra, che hanno governato la città negli ultimi quaranta anni.

**Consigliere Moretto:** sono diversi decenni, con la chiusura dell'Italsider, che l'area Bagnoli non decolla. D'accordo sulla proposta di calendarizzare la discussione su Bagnoli per il giorno 24 p.v.. E' tempo che la città si riappropri di un'area importante del proprio territorio, è il momento dei guardare avanti per il bene della città.

**Consigliere Felaco:** appoggia la proposta del Sindaco, tuttavia osserva che i tempi per acquisire una debita acquisizione degli atti sono pochi, rispetto principalmente all'immobilismo dei diversi decenni di attesa. Ritardi le cui responsabilità sono attribuibili ai diversi governi cittadini che si sono succeduti. Nel sospendere un giudizio nel merito di quanto accaduto, oggi chiede, che al più presto, venga fornita la documentazione che sarà oggetto dell'intesa.

**Consigliere Santoro:** lamenta ancora una volta il ruolo non determinante attribuito al Consiglio in decisioni importanti, che poi vengono trasferite in altri sedi istituzionali. Vede comunque nella proposta del Sindaco un'opportunità per un approfondimento, sia pur tardiva, su Bagnoli. Chiede che al consiglio che venga fornita la documentazione prima della seduta monotematica.

**Consigliere Lanzotti:** valuta la convocazione su Bagnoli una decisione intempestiva, non ravvede l'urgenza di convocare tale monotematica, atteso che domani ci sarà la firma dell'accordo, a meno che non ci sono ancora spazi di concertazione concessi al consiglio per eventuali modifiche. In



tale caso, propone la calendarizzazione di una seduta su Bagnoli, non per il 24, ma per il 28 luglio in modo da avere più tempo per tutti gli approfondimenti.

**Consigliere Rinaldi:** esprime apprezzamento per il lavoro svolto, il progetto per Bagnoli rappresenta una delle riqualificazioni più grandi di Europa. Sulla richiesta del Sindaco di convocare una monotematica, è d'accordo avvertendo che il dibattito non si esaurisce con la firma dell'intesa. Il consiglio nei prossimi mesi, sarà chiamato ad esercitare le proprie prerogative, l'accordo prevede un progetto di massima che traccia linee guide operative di intervento, nell'ambito di ciascuna, il Comune svolgerà la propria funzione, in particolare sulla variante al PRG. D'accordo per la seduta del 24 p.v., preliminarmente chiede la convocazione di una commissione urbanistica con la presenza dell'assessore al ramo, per capire meglio i termini dell'accordo.

**Consigliere Gaudini:** propone una conferenza dei capi gruppo a margine della seduta, unitamente ai Presidenti della commissione competente per poter meglio organizzare i lavori per la prossima seduta del 24 luglio.

**Il Presidente Fucito** a conclusione degli interventi, pone in votazione la proposta di calendarizzare per il prossimo 24 luglio, una monotematica su Bagnoli, e di rinviare i punti iscritti all'ordine dei lavori del 24 luglio alla successiva seduta del giorno 28 luglio, nonché di prevedere alla fine dell'odierna una Conferenza dei Capi Gruppo.

Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara, che il consiglio approva a maggioranza con le astensioni del gruppo Forza Italia, La Città, e Nonno e la contrarietà del Movimento 5 Stelle e del PD.

**Il Presidente Fucito** introduce il primo punto all'ODL

**Il Consigliere Lanzotti** chiede che i lavori del consiglio prevedano la trattazione in successione di tutte le nomine iscritte all'odl.

**Il Presidente Fucito** chiarisce l'odl previsto nella seduta odierna.

Il Consigliere Coppeto chiede una sospensione di circa 10 minuti per condividere il proseguimento dei lavori del consiglio.

**Il Presidente Fucito alle ore 13,20** sospende la seduta

**Alle ore 14,35** il Vice Presidente Guangi riapre la seduta.

Risultano allontanatosi il consigliere Esposito (**presenti n. 38**)

Riassume la presidenza il **Presidente Fucito**

**Il Presidente** introduce il primo punto all'odl avente ad oggetto la nomina dei componenti della commissione urbanistica.

**Il Consigliere Simeone** chiede un'inversione dell'odl, con la trattazione del primo punto dell'odl del suppletivo avente ad oggetto la nomina dei componenti della commissione locale per il paesaggio per proseguire con il punto successivo iscritto nel suppletivo

**Il Presidente Fucito** pone in votazione la proposta avanzata dal consigliere Simeone.

Assistito dai consiglieri, accerta e dichiara, che il consiglio approva all'unanimità la proposta di inversione dell'odl.



## **DELIBERA DI C.C. N. 41 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula il primo punto dell'ordine dei lavori relativo *alla nomina dei n. 5 componenti della Commissione Locale per il Paesaggio- CLP.*

• **Visto che**, che ai sensi dell'art.3 comma 2 del Disciplinare, approvato con Delibera di Consiglio Comunale n.1/2017, la CLP è composta da cinque componenti, eletti dal Consiglio Comunale, e che dovranno essere conoscitori del territorio ed esperti paesaggistico- ambientali rispettivamente nelle seguenti discipline:

- un esperto in beni ambientali;
- un esperto in storia dell'arte;
- un esperto in discipline agricolo- forestali e naturalistiche;
- un esperto in arti figurative, storiche e pittoriche;
- un esperto in legislazione dei beni culturali.

• **Considerato che**, entro il termine del 1° Avviso Pubblico fissato il 6 aprile 2017 e del 2° Avviso Pubblico fissato il 13 aprile 2017, per la presentazione di candidature per la nomina dei componenti della CLP, come previsto dell'art. 2 comma 2 del Regolamento delle nomine, approvato con delibera di C.C. n.22/2014, sono pervenute all'indirizzo pec della Segreteria del Consiglio Comunale ed al Protocollo Generale del Comune di Napoli, n. 54 proposte di candidature;

• **Considerato, altresì, che** con nota PG/302663 in data 18 aprile le 54 candidature sono state trasmesse alla commissione al Diritto alla Città, alle Politiche urbane, al Paesaggio ed ai Beni Comuni, alla commissione al Lavoro ed alla Crisi, alle Attività Produttive, al Personale ed Affari Istituzionali ed alla Commissione per la Trasparenza, per l'espressione del relativo parere.

• **Acquisito** il verbale dell'Ufficio di Presidenza del Consiglio comunale del 21 giugno c.a., con il quale è stato approvato all'unanimità il dispositivo relativo all'elezione dei componenti della Commissione Locale per il Paesaggio.

• **Visto** il parere in ordine alla regolarità tecnica espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, dal Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi consiliari.

**Il Presidente** precisa che, i componenti effettivi, sono nominati, come previsto dall'art. 3 comma 1 del Disciplinare della CLP, approvato con delibera di C.C. n.1 del 03.02.2017, con voto limitato ad un solo componente per Consigliere e, pertanto saranno proclamati eletti coloro che avranno ottenuto il maggior numero dei voti al corrispondente profilo .

Nel caso in cui, con la prima votazione tutti gli ambiti non risulteranno coperti, si procederà con una seconda votazione.

Precisa, inoltre, che in relazione al principio di parità di genere, che il Segretario Generale con nota PG/211253 del 16.03. c.a., ritiene, nella costituenda CLP, che non si rivengono specifiche disposizioni statutarie e normative, finalizzate al rispetto della parità di genere, attraverso il meccanismo delle quote di rappresentanza, e che tale principio, in conclusione, non costituisce un obbligo per la nomina dei cinque componenti della CLP.

Dopo quanto precisato, invita la Segreteria a distribuire le schede di votazione, ai Consiglieri e, a costituire il seggio con la presenza degli scrutatori: Vernetti, Zimbaldi e Santoro; i consiglieri chiamati per appello nominale devono deporre le schede nell'urna all'uopo predisposta.

**Il Presidente** assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio con la presenza in aula di n. 38 Consiglieri, il seguente esito:

**Presenti: n. 38**

**Astenuti: //**

**Votanti: n.38**

**Schede bianche: //**

**Schede nulle: //**

**Non voto: //**



**Hanno riportato voti:**

- *beni ambientali*: **Graziani Giancarlo n. 5 voti**;
- *storia dell'Arte*: **Castagnaro Alessandro n. 8 voti** ;
- *discipline agricole –forestali e naturalistiche*: **Cembalo Sambiasi Sanseverino Fabrizio n. 7 Voti**;
- *arti figurative, storiche e pittoriche*: **Verniero Vincenzo n. 6 voti**;
- *legislazione beni culturali*: **Marotta Diego n. 4 voti e Buonomo Roberta n. 8 voti**.

**Il Presidente** in base all'esito della votazione dichiara, che ai fini della *nuova composizione della Commissione Locale per il Paesaggio* il Consiglio ha nominato i seguenti esperti:

- 1) *beni ambientali*: **Graziani Giancarlo**;
- 2) *storia dell'Arte*: **Castagnaro Alessandro**;
- 3) *discipline agricole –forestali e naturalistiche*: **Cembalo Sambiasi Sanseverino Fabrizio**;
- 4) *arti figurative, storiche e pittoriche*: **Verniero Vincenzo**;
- 5) *legislazione Beni culturali*: **Buonomo Roberta**.

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera prima approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato alla unanimità, ai sensi del 4° comma dell'art.134 del T.U. 267/2000, la deliberazione testé adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

Esce il consigliere Troncone (**presenti n. 37**)

**DELIBERA DI C.C. N. 42 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente**, pone all'attenzione dell'Aula la " Designazione di n. 2 Consiglieri comunali in seno alla Commissione per la formazione e l'aggiornamento degli elenchi comunali dei Giudici Popolari". Richiamato l'art.13 della legge 10 aprile 1951 n. 287 e ss. mm. ii, recanti norme sul "*Riordino dei giudizi di assise*" e preso atto che lo stesso articolo prevede che in ogni Comune della Repubblica, sono formati a cura di una commissione composta dal Sindaco o di un suo rappresentante e di due Consiglieri Comunali, due distinti elenchi dei cittadini residenti nel territorio del Comune in possesso dei requisiti indicati rispettivamente dagli artt. 9 e 10 della presente legge per l'esercizio delle funzioni Giudice popolare nella Corte di Assise e nelle Corti d'Assise di appello;

Dato atto che, con la scadenza della precedente consiliatura 2011/2016, sono decaduti i n. 2 Consiglieri designati e, pertanto bisogna procedere alla nuova designazione per il periodo 2017/2021;

Visto che è stato acquisito il parere in ordine alla regolarità tecnica espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, dal Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi consiliari.

Precisa, che la nomina deve avvenire a scrutinio segreto, che ogni Consigliere dovrà indicare sulla scheda di votazione due nominativi e, risulteranno eletti i due Consiglieri che avranno ottenuto la maggioranza assoluta dei componenti;

- che nel caso in cui un solo componente raggiunga la maggioranza richiesta, si procede ad ulteriore votazione.

Esce la consigliera Valente (**presenti n. 36**)

Premesso ciò, il Presidente, chiede alla segreteria di distribuire le schede di votazione ai Consiglieri, costituisce il seggio e nomina scrutatori i Consiglieri: Vernetti, Zimbaldi e Santoro.

Invita i Consiglieri, chiamati per appello nominale, a deporre la scheda nell'urna all'uopo predisposta.

Attesi gli esiti della votazione, accerta e dichiara, con l'assistenza degli scrutatori, il seguente risultato:



**Presenti :n.36**

**Votanti:n.36**

**Schede bianche: nessuna**

Hanno riportato voti:

N. 26 Caniglia; n. 15 Coppeto; n. 9 Gaudini; n. 8 Santoro; n. 1 Verneti.

**Il Presidente**, con la presenza in Aula di n. 36 Consiglieri, dichiara la prima eletta, quale componente della Commissione per la formazione e l'aggiornamento degli elenchi comunali dei Giudici Popolari, la Consigliera Maria Caniglia, con n. 26 voti.

**Il Presidente**, invita l'Aula ad una seconda votazione, atteso che nessuno altro consigliere ha ottenuto la maggioranza assoluta dei voti.

**Esito della II° votazione:**

Presenti :n.36

Votanti:n.36

Schede bianche: nessuna

Hanno riportato voti:

N. 18 Coppeto; n. 18 Gaudini;

**Il Presidente**, non avendo raggiunto con la seconda votazione il quorum previsto, invita l'Aula ad una terza votazione.

Il Consigliere Coppeto, ringrazia i votanti ed invita l'Aula, nella successiva votazione, attesa la giovane età, a designare quale componente, il consigliere Gaudini.

Esce il consigliere Sgambati (**presenti n. 35**)

**Esito della III° votazione:**

Presenti :n.35

Votanti:n.35

Schede bianche: 4

Hanno riportato voti:

N. 7 Coppeto; n. 1 Lanzotti; n. 2 Troncone; n. 1 Simeone; n. 20 Gaudini.

**Il Presidente**, propone, considerato che neanche la 3° votazione, consente l'elezione del 2° componente, di designare colui, che indipendentemente dal quorum, risulta aver ottenuto il maggior numero dei voti.

L'Aula non è d'accordo.

Esce il consigliere Simeone (**presenti n. 34**)

Si procede pertanto alla 4° votazione.

**Esito della IV° votazione:**

Presenti: n.34

Votanti: n.34

Schede bianche: n.1

Hanno riportato voti:

N. 21 Gaudini; n. 9 Santoro; n. 1 Coppeto; n. 1 Brambilla; n.1 Simeone.

**Il Presidente**, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in Aula di n. 34 consiglieri, che il secondo componente eletto è Marco Gaudini con n. voti 21.

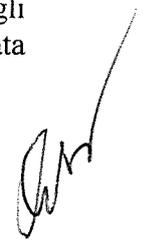
Pertanto i designati, ai fini della nuova composizione della Commissione per la formazione e l'aggiornamento degli elenchi comunali dei Giudici Popolari, sono :

la Consigliera Maria Caniglia;

il Consigliere Marco Gaudini.;

**Il Presidente**, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza il provvedimento testè approvato, ai sensi del c.4 dell'art. 134 del D.Lgs 267/2000. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio approva all'unanimità l'esecuzione immediata dell'atto.

Entra il consigliere Sgambati (**presenti n. 35**)



## **DELIBERA DI C.C. N. 43 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula il terzo punto dell'ordine dei lavori relativo alla *nomina degli otto componenti della commissione urbanistica, come previsto dall'art. 6 comma 2 lettera c, della Variante al PRG*

Precisa, che il Consiglio Comunale è chiamato ad eleggere, come previsto dall'art. 6 comma 2 lettera c, della Variante al PRG, otto esperti della commissione urbanistica di nomina consiliare, di cui:

- quattro esperti in pianificazione urbanistica e territoriale e in politiche urbane;
- un esperto nelle discipline agronomiche e botaniche;
- un esperto nelle discipline geologiche;
- un esperto nelle discipline socioeconomiche;
- un esperto in scienze ambientali e della vita.

- **Considerato che**, entro il termine dei n.4° Avvisi Pubblici, pubblicati per la presentazione di candidature per la nomina dei componenti della Commissione Urbanistica, come previsto dell'art. 2 comma 2 del nuovo Regolamento delle nomine, sono pervenute all'indirizzo pec della Segreteria del Consiglio Comunale ed al Protocollo Generale del Comune di Napoli, n.47 proposte di candidature, di cui:

- n. 23 per l'ambito Pianificazione urbanistica e territoriale;
- n. 7 per l'ambito discipline agronomiche e botaniche;
- n. 6 per l'ambito discipline geologiche;
- n. 3 per l'ambito discipline socio economiche
- n. 8 per l'ambito scienze ambientali e della vita;

- **che** con note n. PG/ 2017/491201 e n. PG/2017/545597 le n.47 proposte di candidature sono state trasmesse alla commissione al Diritto alla Città, alle Politiche urbane, al Paesaggio ed ai Beni Comuni, alla commissione al Lavoro ed alla Crisi, alle Attività Produttive, al Personale ed Affari Istituzionali ed alla Commissione per la Trasparenza, per l'espressione del relativo parere; la commissione al Lavoro ed alla Crisi, alle Attività Produttive, al Personale ed Affari Istituzionali con verbale n. 196 del 12 luglio c.a. ha rinviato il proprio voto in sede di Consiglio comunale.

**Rientrano in aula i consiglieri Simeone e Sgambati.(presenti 36)**

**Il Presidente** preso atto che il vigente Regolamento delle nomine, non fornisce precisazioni sul numero di preferenze che ciascuno consigliere deve indicare all'atto della votazione, in similitudine all'art. 9, comma 4 del vecchio Regolamento, la nomina, deve avvenire a scrutinio segreto, con voto limitato ad un terzo totale delle nomine e, pertanto ogni Consigliere, dovrà indicare sulla scheda due preferenze in corrispondenza del profilo professionale.

Precisa, inoltre, che sul numero delle preferenze da indicare sussiste un dubbio interpretativo sollevato dalla Segreteria Generale.

Pertanto, dovendo il Consiglio esprimere due preferenze, propongo di sostituire nella parte dispositiva, *con voto limitato ad un terzo totale delle nomine con voto limitato ad un quarto totale delle nomine* affinché venga evitato l'eventuale arrotondamento per eccesso o per difetto delle preferenze da esprimere. Chiarisce che tale proposta viene fatta a tutela del Consiglio che nella scorsa nomina degli otto componenti della commissione urbanistica, con lo stesso dispositivo ovvero *con voto limitato ad un terzo totale delle nomine*, ogni Consigliere ha espresso n. 2 preferenze, pone in

votazione la proposta avanzata, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio la ha accolta alla unanimità.

**Il Presidente** chiarisce in relazione al dubbio interpretativo sollevato dalla Segreteria Generale:

- che la nomina, deve avvenire a scrutinio segreto, con voto limitato ad un quarto totale delle nomine e, pertanto ogni Consigliere, dovrà indicare sulla scheda due preferenze in corrispondenza del profilo professionale;
- che nel caso in cui, con la prima votazione, tutti gli ambiti non risulteranno coperti, si procede con una seconda votazione;
- in relazione al principio di parità di genere, come riportato nel parere espresso dal Segretario Generale, con nota PG/211235 del 16.03. c.a., essendo la designazione in questione di tipo elettivo e che “in mancanza di una norma prescrittiva puntuale e cogente, non può predicarsi in capo al Consiglio comunale, l’obbligo del rispetto della parità di genere.

**Premesso ciò**, invita la Segreteria a distribuire le schede di votazione ai Consiglieri e a costituire il seggio con la presenza degli scrutatori i consiglieri: Verneti, Zimbaldi e Santoro;

pertanto, i Consiglieri, chiamati per appello nominale, dovranno deporre la scheda nell’urna all’uopo predisposta e in base all’esito della votazione, accerto e dichiarato, con l’assistenza degli scrutatori, il seguente risultato:

Presenti : n.36

Astenuti://

Non voto://

Votanti:n.36

Schede bianche://

Schede nulle://

Hanno riportato i seguenti voti :

• **Pianificazione urbanistica e territoriale e in politiche urbane:**

Abdulhay Barrak n. 15 voti

Quatrano Carla n. 13 voti

Frollo Eugenio n. 8 voti

Florio Elio n. 7 voti

• **Discipline Agronomiche e Botaniche: //**

• **Discipline Geologiche: //**

• **Discipline Socioeconomiche:**

Carrino Paolo n. 8 voti

• **Scienze Ambientali e della Vita:**

Fulgione Marcello n. 12 voti

Mercuri Rosanna n. 8 voti.

**Il Presidente** dichiara che dall’esito della prima votazione risultano eletti:

- **Pianificazione urbanistica e territoriale e in politiche urbane:** Abdulhay Barrak, Quatrano Carla, Frollo Eugenio e Florio Elio;
- **Discipline Socioeconomiche:** Carrino Paolo;
- **Scienze Ambientali e della Vita:** Fulgione Marcello.



**Il Presidente** dichiara, inoltre che dall'esito della prima votazione risultano scoperti n. 2 ambiti: **“Discipline Agronomiche e Botaniche”** e **“Discipline Geologiche”**, pertanto, invita il Consiglio a procedere ad una seconda votazione.

**Il consigliere Santoro** interviene sull'ordine dei lavori, precisando che in relazione alle n. 8 nomine da effettuare, la prima votazione fatta ha determinato la elezione di n. 7 componenti e ne propone la ratifica, invitando a procedendo ad una seconda votazione limitatamente all'ottavo componente da eleggere. Chiede di mettere ai voti la proposta avanzata.

**Il consigliere Buono** propone che per i due ambiti scoperti si proceda alla apertura di un nuovo avviso di candidature.

**Il Presidente** chiarisce all'Aula le due proposte avanzate, precisando sull'inopportunità della proposta del consigliere Buono. Preso atto della proposta avanzata dal consigliere Santoro, chiede al Segretario Generale una interpretazione sulla praticabilità della stessa.

**Il Segretario Generale** chiarisce in relazione al principio della norma e sulla praticabilità della proposta, precisando, che la stessa potrebbe risultare lesiva per i concorrenti che hanno presentato la propria candidatura e, pertanto esprime parere contrario.

**Si allontana il consigliere Sgambati.(presenti 35)**

**Il Presidente** preso atto del parere contrario del Segretario Generale, pone in votazione la proposta del consigliere Santoro, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio la ha respinta a maggioranza. Invita, pertanto la Segreteria a distribuire le schede per la seconda votazione, precisando, che ogni Consigliere, dovrà indicare sulla scheda due preferenze in corrispondenza dei n.2 profili professionali scoperti. I Consiglieri, chiamati per appello nominale, dovranno deporre la scheda nell'urna all'uopo predisposta e in base all'esito della votazione, accerta e dichiara, con l'assistenza degli scrutatori, il seguente risultato:

Presenti : n.35

Astenuti://

Non voto://

Votanti:n.35

Schede bianche: 1

Schede nulle://

**Hanno riportato i seguenti voti :**

- **Discipline Agronomiche e Botaniche: Bellofatto Fabia** n. 19 voti
- **Discipline Geologiche: Pappone Gerardo** n.18 voti

**Il Presidente** dichiara che i componenti della Commissione Urbanistica sono:

- **Pianificazione urbanistica e territoriale e in politiche urbane:**
  - 1) Abdulhay Barrak
  - 2) Quatrano Carla
  - 3) Frollo Eugenio
  - 4) Florio Elio.
- **Discipline Agronomiche e Botaniche:**
  - 1) Bellofatto Fabia
- **Discipline geologiche:**
  - 1) Pappone Gerardo
- **Discipline Socioeconomiche:**



1) Carrino Paolo

• **Scienze Ambientali e della Vita**

1) Fulgione Marcello.

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera prima approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato alla unanimità, ai sensi del 4° comma dell'art.134 del T.U. 267/2000, la deliberazione testé adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza

**DELIBERA DI C.C. N. 44 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'attenzione dell'Aula, la nomina di n. 12 consiglieri comunali componenti dell'Osservatorio Permanente del Centro Storico, Sito UNESCO.

**Il Presidente** rappresenta:

- che con deliberazione n. 32 del 10/07/2013, il Consiglio Comunale ha istituito l'Osservatorio Permanente del Centro Storico di Napoli sito UNESCO, teso a promuovere il recupero e la valorizzazione del patrimonio storico;

- che la modifica del comma 3 della delibera di C.C. n. 32 /2013, approvata con delibera di Consiglio Comunale n. 36 del 30 giugno 2017, recita che:

*L'Osservatorio permanente del Centro Storico di Napoli è costituito dal Sindaco o da suo delegato, da n. 12 consiglieri (eletti in seno al Consiglio Comunale) di cui 8 appartenenti alla maggioranza e n. 4 appartenenti alle minoranze...;*

- che, con la scadenza della precedente consiliatura 2011-2016, sono decaduti i 7 consiglieri comunali componenti eletti dell'Osservatorio Permanente del Centro Storico- Sito Unesco- , istituito con deliberazione di C.C. n. 32 del 10/07/2013.

Visto che è stato acquisito il parere in ordine alla regolarità tecnica espresso, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D.Lgs. 267/2000, dal Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi consiliari.

**Premesso ciò**, il Presidente invita, il Consiglio Comunale, a procedere all'elezione di n. 12 consiglieri comunali, di cui 8 di maggioranza e 4 di minoranza, quali membri del predetto Osservatorio.

**Precisa** che, il Consiglio delibera a scrutinio segreto, con voto limitato ad un terzo totale delle nomine o designazioni da effettuarsi;

- che pertanto ogni consigliere dovrà indicare sulla scheda quattro nominativi e che saranno proclamati eletti coloro che avranno ottenuto il maggior numero dei voti ;

- che non si procederà ad un secondo scrutinio, nel caso in cui, dei 12 componenti da designare , solo quelli di maggioranza risultano avere il maggiore numero di preferenza, ma **che** verranno nominati componenti, i 4 di minoranza, che hanno avuto il maggior numero di voti ed in subentro a quelli di maggioranza che hanno avuto il minor numero.

**Il Presidente**, chiede alla Segreteria di consegnare le schede di votazione ai Consiglieri , costituisce il seggio con la nomina degli scrutatori: Verneti, Zimbaldi e Santoro

Invita i consiglieri, chiamati per appello nominale a deporre la scheda nell'urna all'uopo predisposta

**Il Presidente**, comunica l'esito della votazione, accertato con la presenza degli scrutatori, che è il seguente:

Presenti: n.35

Astenuti: nessuno.

Votanti: n.35

Schede bianche: nessuna

Schede nulle: nessuna

Non voto: nessuno



### **Hanno riportato i voti :**

n. 13 voti Alessia Quaglietta; n.13 voti Anna Ulleto; n.10 voti Lucia Francesca Menna; n.13 voti  
Ciro Langella; n.17 voti Vincenzo Solombrino; n. 7 voti Fulvio Frezza; n.14 voti Maria  
Caniglia; n. 8 voti Elena Coccia; n.11 voti Luigi Felaco; n. 13 voti Laura Bismuto; n. 8 voti  
Eleonora De Majo; n.10 voti Francesco Vernetti.

**Il Presidente**, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, con la presenza in Aula n. 35 Consiglieri,  
che la composizione dell'Osservatorio Permanente del Centro Storico , Sito UNESCO è la  
seguente :

I componenti di maggioranza sono:

- 1) Maria Caniglia;
- 2) Laura Bismuto;
- 3) Ciro Langella;
- 4) Luigi Felaco;
- 5) Francesco Vernetti;
- 6) Elena Coccia;
- 7) Eleonora Di Majo;
- 8) Fulvio Frezza.

I componenti di minoranza sono:

- 1) Vincenzo Solombrino;
- 2) Alessia Quaglietta;
- 3) Anna Ulleto;
- 4) Lucia Francesca Menna.

**Il Presidente propone** al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza il  
provvedimento testè approvato, ai sensi del comma 4 dell'art. 134 del D.Lgs 267/2000. Assistito  
dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, approva all'unanimità, l'esecuzione  
immediata dell'atto.

### **DELIBERA DI C.C. N. 45 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.297 del 01.06.2017 adottata con i  
poteri del Consiglio, ai sensi dell'art.175, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto:  
*“Variazione del bilancio di previsione 2017 - Aumento delle entrate correnti per incremento  
dividendo da partecipazione alla soc. GESAC, nonchè riduzione di spese correnti per finanziarie  
spese correnti a fronte di vari interventi ordinari. Importo € 352.500,00. Conseguente Variazione  
di cassa ex art. 175 comma 5 bis lettera d) D.Lgs. 267/2000”.*

Fa presente, che il provvedimento è stato inviato alle Commissioni **Bilancio e Finanza, che con  
verbale n. 182 del 22 giugno c.a. ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio  
comunale, alla Commissione Trasparenza e al Collegio dei Revisori che per quanto di  
competenza ha espresso parere favorevole.**

**Il Presidente** cede la parola all'assessore Panini per la relazione introduttiva.

**L'assessore Panini** entra nel merito delle motivazioni che hanno determinato la variazione di  
bilancio, precisando in relazione all'aumento delle entrate in conseguenza dell'incremento dei  
dividendi della società Gesac.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento sulla discussione generale, porta a  
conoscenza dell'Aula che è stato presentato un emendamento a firma del consigliere Moretto e gli  
cede la parola per l'illustrazione.

**Si allontanano dall'aula i consiglieri Lanzotti, Palmieri, Nonno, Guangi, Caniglia e Ulleto.**

**(presenti 29)**

**Il consigliere Moretto** motiva la presentazione dell'emendamento che prevede l'incremento per  
l'acquisto di Beni di consumo, prestazioni di servizio e hardware per il funzionamento delle  
attività dei gruppi consiliari.



L'assessore Panini motiva il parere contrario.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento a firma del consigliere Moretto, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza. Cede la parola per dichiarazione di voto al consigliere Santoro.

Il consigliere Santoro ritiene che bisogna rivedere la decisione di dismettere le quote azionarie GESAC poiché non si avrà nel tempo la possibilità di avvalersi delle entrate di tale Società che produce utili. Preannuncia il voto contrario rispetto alla modalità con la quale vengono destinate le risorse provenienti, dagli utili della GESAC.

**Rientrano in aula le consigliere Caniglia e Ulleto.(presenti 31)**

Il consigliere Brambilla interviene contro la decisione assunta dall'Amministrazione di non accogliere l'emendamento presentato dal consigliere Moretto. Preannuncia il voto contrario in quanto non si ravvisano i motivi di urgenza della variazione.

Il consigliere Moretto richiama l'attenzione sull'atto scaturito da una distrazione nella programmazione e, che nel bilancio di previsione si erano evidenziate tali distrazioni. Non ravvisa l'urgenza di dare altri soli all'Ufficio stampa.

Il consigliere Brambilla, insieme ai consiglieri Santoro e Moretto, chiede che l'atto venga posto in votazione per appello nominale.

Il Presidente constatato che non vi sono altre richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per appello nominale la delibera di G.C. n.297 del 01.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 21 Consiglieri (**risultano allontanatisi i consiglieri Arienzo, Brambilla, Coccia, Lebro, Menna, Moretto, Quaglietta, Santoro, Solombrino e Ulleto**), approva l'atto con n. 21 voti favorevoli

Il Presidente propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato alla unanimità, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 46 del 18 luglio 2017**

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.272 del 25.05.2017 adottata con i poteri del Consiglio, ai sensi dell'art.175, comma 2 e 4, del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *"Variazione al bilancio 2017/2019 per applicazione di quote di avanzo vincolato di amministrazione relativo ad esercizi precedenti al 2016 per la realizzazione di interventi imprenditoriali in aree di degrado urbano di cui alla L. 266/97 art. 14, variazione di bilancio di previsione 2017/2019 annualità 2017"*.

**Rientrano in aula i consiglieri Brambilla, Moretto, Menna, Coccia, si allontana il Presidente Fucito e assume la Presidenza il Vicepresidente Fulvio Frezza. (presenti 24)**

Il Presidente cede la parola all'assessore Panini per la relazione introduttiva.

L'assessore Panini la illustra brevemente, chiarendo in relazione all'applicazione di quote di avanzo vincolato di amministrazione relativo ad esercizi precedenti al 2016, per la realizzazione di interventi imprenditoriali in aree di degrado urbano di cui alla L. 266/97 art. 14.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Moretto.

Il consigliere Moretto motiva il voto contrario, in quanto non ravvisa il motivo d'urgenza della variazione e, chiede di sapere da dove provengono tali somme.

**Rientrano in aula i consiglieri Arienzo e Quaglietta.(presenti 26)**

Il consigliere Brambilla entra nel merito della variazione, avanzando alcune critiche relativamente alla mancata programmazione e alle politiche adottate dall'Amministrazione.

L'assessore Panini replica, fornendo chiarimenti sui rilievi sollevati negli interventi resi.

Il Presidente constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.272 del 25.05.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 26 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con il voto contrario del

Movimento 5 Stelle, dei consiglieri Arienzo, Quaglietta e Moretto

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato alla unanimità, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 47 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.314 del 08.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio, ai sensi dell'artt. 42 e 175, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *“Fondo di Rotazione per il finanziamento della progettazione degli EE. LL.: variazione di competenza e di cassa del Bilancio 2017 e del Bilancio Pluriennale 2017/2019 relativa all'anticipazione da parte della Regione Campania dei costi di progettazione di cui al DPR 89/2016”*.

**Il Presidente** cede la parola all'assessore Piscopo per la relazione introduttiva.

**L'assessore Piscopo** la illustra brevemente.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.314 del 08.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 26 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con l'astensione del Movimento 5 Stelle, dei consiglieri Arienzo, Quaglietta e Moretto.

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare PD, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 48 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.319 del 12.06.2017 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: *“Variazione al bilancio di previsione 2017/2019 esercizio 2017, e al DUP - Piano triennale delle opere pubbliche, per utilizzo dell'importo complessivo di € 1.382.000,00, confluito in avanzo vincolato, da destinare ad interventi di ripristino funzionale e di riqualificazione delle aree sportive periferiche”*.

**Il Presidente** informa l'Aula che è stata presentata una questione pregiudiziale ai sensi dell'art. 41 del Regolamento del Consiglio comunale a firma dei consiglieri Quaglietta e Arienzo. Cede la parola alla consigliera Quaglietta per l'illustrazione.

La consigliera Quaglietta precisa che, in relazione al combinato disposto degli artt. 22 e 18 del vigente regolamento delle Municipalità le competenze in materia di gestione e manutenzione ordinaria e straordinaria degli impianti sportivi e attrezzature sportive a rilevanza locale e, che pertanto, il provvedimento in esame risulta in contrasto con il citato regolamento. Inoltre, fa rilevare che, il provvedimento delinea una procedura anomala, nel senso che l'aggiornamento del piano delle OO. PP. verrebbe effettuato dal Consiglio sulla base di un documento trasmesso dagli uffici tecnici direttamente ai Consiglieri senza essere assunto dal provvedimento di Giunta; che comunque le schede di aggiornamento del Piano triennale e dell'elenco annuale non sono state sottoposte ai Consiglieri.

**L'assessore Borriello** osserva e fa osservare che negli anni scorsi non si sono potuti spendere i soldi perché l'armonizzazione contabile non lo ha permesso e, solo quest'anno si è riusciti ad impegnarli con una modalità corretta. In relazione al Piano Triennale, nell'anno in corso, l'Ufficio P.R.M. Impianti Sportivi ha individuato le aree attrezzate da riqualificare, che si trovano soprattutto nella periferia della città. Pertanto la variazione di bilancio mediante l'applicazione dell'avanzo vincolato, consente finalmente di impegnare la spesa ed intervenire, avendo già pronti



computi metrici, su tutte le vaste aree attrezzate da riqualificare, destinate allo sport. Chiarisce, inoltre che vi sono anche le schede impianto per impianto, quindi delle aree attrezzate per ogni Municipalità della periferia della città e che i fondi vengono messi a disposizione dalla collettività e in via esclusiva per le periferie, per i motivi esposti respinge la pregiudiziale.

Il Presidente pone in votazione la questione pregiudiziale ai sensi dell'art. 41, del Regolamento del Consiglio comunale a firma dei consiglieri Quaglietta e Arienzo, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio la ha respinta a maggioranza. Cede la parola all'assessore Borriello per la relazione introduttiva.

**L'assessore Borriello chiarisce che la delibera è stata anche discussa in Commissione e, che in tale sede si è cercato di dare spiegazioni in relazione agli interventi da effettuare. Precisa che l'importo che era stato bloccato per l'armonizzazione contabile ha impedito lo scorso anno di poter investire tale somma, quest'anno la variazione di bilancio consente finalmente di poter accedere al fondo per intervenire su quelle aree attrezzate a titolo gratuito, intervenendo finalmente in quella parte di sport di fruizione pubblica. Evidenzia come detto in precedenza che sono pronti tutti gli interventi e le varie schede di aggiornamento del Piano triennale e dell'Elenco annuale.**

**Si allontanano i consiglieri Arienzo, Gaudini e rientra il Presidente Fucito che riassume la Presidenza.(presenti 25)**

**Il Presidente** dopo le rassicurazioni fornite dall'assessore Borriello in relazione all'aggiornamento delle schede tecniche 1 e 2 del Programma Triennale delle Opere Pubbliche 2017/2019, e della Scheda 3 – Elenco Annuale 2017, dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Moretto che ne ha fatto richiesta.

**Il consigliere Moretto** ritiene che l'assessore al Bilancio deve far capire chiaramente dove sono state trovate le risorse per fare gli interventi sugli impianti sportivi. Evidenzia che su tale punto vi è il richiamo della Corte dei Conti che ha sottolineato che nel bilancio previsionale sono stati inseriti anche i mutui e le spese vincolate destinate alla gli interventi sugli impianti sportivi. Si chiede come è stata fatta la programmazione triennale.

**Il consigliere Brambilla** ricorda che la questione degli impianti sportivi, in particolare nelle periferie è una battaglia che si porta avanti da tempo. Evidenzia quanto riportato nell'emendamento approvato con la proposta, in sede di Giunta comunale, in relazione alle schede tecniche approvate dove ci dovevano essere dei documenti che non ci sono. Suggestisce, visto che la pregiudiziale è stata respinta di fare un'ulteriore passaggio dell'atto nelle Commissioni, magari coinvolgendo le Municipalità che sono oggetto dei lavori, per illustrarne lo studio di fattibilità tecnica perché altrimenti rimane un atto incompleto.

**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.319 del 12.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 25 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con l'astensione del Movimento 5 Stelle e il voto contrario dei consiglieri Moretto e Quaglietta

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con l'astensione del Movimento 5 Stelle e il voto contrario dei consiglieri Moretto e Quaglietta, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 49 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.312 del 08.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *“Variazione al bilancio pluriennale 2017-19 di parte Spesa e di parte Entrata - VII Municipalità: incremento degli stanziamenti per l'annualità 2017 e 2018 di Parte Entrata per l'introito del finanziamento PAC servizi di cura all'Infanzia II riparto finanziario e di Parte Spesa per la realizzazione degli interventi programmati nell'ambito della Municipalità 7 a valere sui fondi PAC Infanzia II riparto.*

*Istituzioni di nuovi capitoli di Parte Entrata e di Parte Spesa - annualità 2017 e 2018 - per la quota presunta di compartecipazione utenti”.*

**Il Presidente cede la parola all'assessore Palmieri per la relazione introduttiva.**

L'assessore Palmieri chiarisce che la variazione al bilancio proposta, come le altre relative ad altre Municipalità, si è resa necessaria in seguito allo slittamento del cronoprogramma che ha determinato rimodulazione dei piani. Pertanto si è reso necessario predisporre i capitoli del bilancio a seguito della rimodulazione dei fondi stessi.

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Moretto che ne ha fatto richiesta.

**Il consigliere Moretto** critica la generalizzazione fatta per le diverse Municipalità relativamente alla predisposizione dei capitoli di bilancio a seguito della rimodulazione dei fondi stessi. Chiede, in fine, insieme ai consiglieri Brambilla e Menna, che la variazione in discussione venga messa in votazione per appello nominale.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione per appello nominale così come richiesto, la delibera di G.C. n.312 del 08.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 21 Consiglieri (**risultano allontanatisi i consiglieri Brambilla, Menna, Moretto e Quaglietta**), approva l'atto alla unanimità, con n. 21 voti favorevoli

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato alla unanimità, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 50 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.316 del 08.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 4 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *“Funicolare Centrale, variazione - ai sensi dell'articolo 175, comma 3 lettera c) e 4 - al bilancio di previsione 2017/2019, esercizio 2017, per l'utilizzo di una quota dell'avanzo vincolato di amministrazione, pari a € 1.446.295,04, destinato ai lavori relativi alla revisione generale ventennale delle vetture e delle apparecchiature elettromeccaniche della funicolare Centrale”, giusta deliberazione n. 660 del 03 novembre 2016”.*

**Il Presidente cede la parola all'assessore Panini, in assenza dell'assessore Calabrese, per la relazione introduttiva.**

L'assessore Panini motiva l'utilizzo di una quota dell'avanzo vincolato di amministrazione, pari a € 1.446.295,04 destinato ai lavori relativi alla revisione generale ventennale delle vetture e delle apparecchiature elettromeccaniche della funicolare Centrale.

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.316 del 08.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 21 Consiglieri, approva l'atto alla unanimità, con n. 21 voti favorevoli

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato alla unanimità, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 51 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.322 del 15.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 e dell'art. 175 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *“Variazione al Bilancio di previsione 2017-2019, annualità 2017- relativa ai*

*macroaggregati/capitoli attribuiti alla Municipalità III Stella San Carlo all'Arena".*

**Entrano in aula i consiglieri Brambilla, Moretto e Menna.(presenti 24)**

**Il Presidente cede la parola all'assessore Panini, in assenza dell'assessora Clemente, per la relazione introduttiva.**

**L'assessore Panini motiva la variazione al bilancio di previsione 2017/2019- annualità 2017.**

Il **Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.322 del 15.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 24 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

### **DELIBERA DI C.C. N. 52 DEL 18 LUGLIO 2017**

Il **Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.283 del 01.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 4 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *"Variazione al bilancio di previsione 2017-2019 esercizio 2017 per l'applicazione di una quota di avanzo vincolato per l'importo di € 716.109,86 di cui al capitolo 204021/1 impegno 8787 anno provenienza fondi 2011"*.

Fa presente, che il provvedimento è stato inviato alla Commissione **Bilancio e Finanza che con verbale n.185 del 28 giugno c.a. ha rinviato l'espressione del parere in sede di Consiglio comunale, alla Commissione all'Ambiente, alla Commissione Trasparenza e al Collegio dei Revisori che per quanto di competenza ha espresso parere favorevole.**

**Il Presidente cede la parola all'assessore Piscopo, per la relazione introduttiva.**

**L'assessore Piscopo motiva la variazione al bilancio di previsione 2017 - 2019 esercizio 2017 per l'applicazione di una quota di avanzo vincolato per l'importo di € 716.109,86 di cui al capitolo 204021/1 impegno 8787 anno provenienza fondi 2011.**

Il **Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.283 del 01.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 24 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con l'astensione del consigliere Moretto e il voto contrario del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con l'astensione del consigliere Moretto e il voto contrario del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

### **DELIBERA DI C.C. N. 53 DEL 18 LUGLIO 2017**

Il **Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.334 del 22.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *"variazione del Bilancio di previsione 2017/2019 annualità 2017 e 2018 relativa agli stanziamenti dei capitoli di entrata e di spesa - Finanziamento "Piano di Azione e Coesione" - Infanzia - II° Riparto"*.

**Il Presidente cede la parola all'assessora Palmieri, per la relazione introduttiva.**

**L'assessora Palmieri motiva come in precedenza, la variazione proposta relativa agli stanziamenti dei capitoli di entrata e di spesa - Finanziamento "Piano di Azione e Coesione" - Infanzia - II° Riparto.**

Il **Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di

G.C. n.334 del 22.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 24 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 54 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.336 del 22.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio, ai sensi degli artt. 42, comma 4 e 175, comma 4 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *“Approvazione ai sensi dell'art. 228 del D.P.R. n. 207 del 05/10/2010 della spesa di € 82.330,76 comprensiva di IVA (di cui € 14.693,03 prelevati dal fondo di riserva di competenza e di cassa, a norma dell'art. 176, D.Lgs. 267/2000, esercizio 2017, missione 20, programma 1, titolo 1, macroaggregato 10, ed € 67.637,73, previa variazione del bilancio di previsione 2017, ottenuti attraverso l'applicazione dell'avanzo vincolato) occorrente per il pagamento alla S I O P Società Italiana Opere Pubbliche s.r.l. dei lavori di completamento relativi alla costruzione di n. 64 alloggi da realizzare nell'ambito del Programma di Edilizia Residenziale Pubblica sostitutiva degli edifici denominati "Vele" a Scampia.*

**Il Presidente cede la parola all'assessore Piscopo, per la relazione introduttiva.**

**L'assessore Piscopo motiva la variazione proposta** occorrente per il pagamento alla S I O P Società Italiana Opere Pubbliche s.r.l. dei lavori di completamento relativi alla costruzione di n. 64 alloggi da realizzare nell'ambito del Programma di Edilizia Residenziale Pubblica sostitutiva degli edifici denominati "Vele" a Scampia.

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ne ha fatto richiesta.

**Il consigliere Brambilla** interviene per esprimere contrarietà all'atto in considerazione dell'assenza di una valutazione preventiva su interventi invece ampiamente prevedibili e che non giustificano quindi l'ulteriore stanziamento di fondi.

**Il consigliere Moretto** preannuncia il voto contrario, sostenendo che la variazione serve per dare in sub appalto i lavori ad una nuova ditta.

**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.336 del 22.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 24 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con il voto contrario del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con il voto contrario del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 55 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.313 del 08.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio, ai sensi degli art. 42 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: *“Variazione al bilancio 2017/2019 relativa agli stanziamenti dei capitoli di entrata e di spesa Annualità 2017/2018: Presa d'atto della riprogrammazione del Programma infanzia PAC II° Riparto differimento del cronoprogramma delle attività a conseguente differimento del cronoprogramma di spese. Variazione di Bilancio di previsione 2017-2019 - annualità 2017 e 2018”*

**Il Presidente cede la parola all'assessora Palmieri, per la relazione introduttiva.**

**L'assessora Palmieri motiva la variazione proposta per la riprogrammazione del Programma infanzia PAC II° Riparto differimento del cronoprogramma delle attività a conseguente**

differimento del cronoprogramma di spese.

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ne ha fatto richiesta.

**Il consigliere Brambilla** interviene precisando non sulla motivazione dell'atto ma sul metodo adottato.

**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.313 del 08.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 24 Consiglieri, approva l'atto, a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 56 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.340 del 27.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio, ai sensi degli art. 42 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: "*Variazione al Bilancio Pluriennale 2017-19 di parte Spesa e di parte Entrata - Municipalità 5^: incremento degli stanziamenti per l'annualità 2017 e 2018 di Parte Entrata per l'introito del finanziamento PAC Servizi di cura all'infanzia II Riparto finanziario e di Parte Spesa per la realizzazione degli interventi programmati nell'ambito della Municipalità 5^ a valere sui fondi PAC Infanzia II Riparto*"

**Il Presidente cede la parola all'assessora Palmieri, per la relazione introduttiva.**

**L'assessore Palmieri motiva la variazione proposta, per la riprogrammazione dei Programma infanzia PAC II° Riparto differimento del cronoprogramma delle attività nell'ambito della Municipalità 5 .**

**Il Presidente** constatato che non vi sono richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.340 del 27.06.2017, con la dichiarazione prima fatta dal consigliere Brambilla, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 24 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con l'astensione del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto.

#### **DELIBERA DI C.C. N. 57 DEL 18 LUGLIO 2017**

**Il Presidente** pone all'esame dell'Aula la deliberazione di G.C. n.296 del 01.06.2017 adottata con i poteri del Consiglio, ai sensi degli art. 42 del D.Lgs. 267/2000, avente ad oggetto: "*Variazione di bilancio per la dotazione dello stanziamento del capito di spesa 194301 denominato "spese di notifiche per atti ex art. 11 del DPR 571/82 riferimento capitolo entrata 300065", e del capitolo di entrata 300065 denominato "Recupero di spese di notifiche per atti ex art. 11 del DPR 571/82 – riferimento capitolo di spesa 194301"*"

**Il Presidente cede la parola all'assessora Palmieri, per la relazione introduttiva.**

**L'assessore Palmieri motiva la variazione proposta.**

**Il Presidente** dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ne ha fatto richiesta.

**Il consigliere Brambilla** interviene contro la variazione, precisando sulla mancata programmazione e sui motivi di urgenza proposti.

**Il Presidente** constatato che non vi sono altre richieste di intervento, pone in votazione, la delibera di G.C. n.296 del 01.06.2017, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio con la presenza in aula di n. 24 Consiglieri, approva l'atto a maggioranza con il voto contrario del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto

**Il Presidente** propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile per l'urgenza la delibera approvata. In base all'esito della votazione e assistito dagli scrutatori accerta e dichiara



che il Consiglio ha dichiarato a maggioranza con il voto contrario del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle e del consigliere Moretto, ai sensi del 4° comma dell'art. 134 del T.U. 267/2000, la deliberazione adottata immediatamente eseguibile per l'urgenza.

**Il Presidente Fucito**, terminati i punti iscritti all'odl, precisa che per il 24 p.v., è stata votata dall'Aula, la convocazione di una monotematica su Bagnoli, per il giorno 28 una nuova convocazione di consiglio, con l'ordine dei lavori previsti per il 24 luglio, chiede poi di sottoporre al voto, a parziale modifica della decisione presa dal Consiglio, la richiesta giunta dall'Aula, di revocare la convocazione di una C.C.G., a margine dei lavori dell'odierna seduta.

L'Aula accoglie all'unanimità la proposta.

Chiede poi ai Presidenti, delle commissioni competenti, di convocare un incontro alla presenza dell'Assessore Piscopo, non appena firmata l'intesa su Bagnoli, nell'ambito del quale, si esamineranno gli atti che la Presidenza farà pervenire a tutti i gruppi consiliari, in modo che potrà aversi un'adeguata discussione nella seduta del 24 luglio.

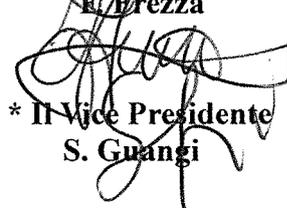
*Completato*  
La seduta alle ore 19,20 si scioglie.

*[Signature]*  
**Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.**

**Il Vice Segretario Generale**  
**Dr. F. Maida**



**\*Il Vice Presidente**  
**E. Erezza**



**\* Il Vice Presidente**  
**S. Guangi**

**Il Presidente del C.C**  
**A. Fucito**



*\* ciascuno per il proprio ambito di competenza.*

## Intervento del Sindaco nella seduta di C.C. del 18 luglio 2017

**SINDACO DE MAGISTRIS:** Grazie, Presidente. Ho ritenuto doveroso informare il Consiglio dell'accordo che andremo a firmare domani mattina con il Governo nazionale e regionale su Bagnoli. Non si tratta di un qualcosa che esaurisca un dibattito che a mio avviso deve interessare l'intero Consiglio comunale, tant'è vero che la proposta che faccio a lei Presidente e al Consiglio, se si possa trasformare la prossima seduta del Consiglio comunale del 24 luglio in una monotematica su Bagnoli, questo perché il 27 luglio il Governo ha convocato la cabina di regia su Bagnoli, che dovrebbe essere presieduta dal Presidente del Consiglio, siccome nell'intesa è indicato che, ed è stato un punto che noi abbiamo voluto fortemente, che la stessa venga portata negli organi della città, noi riteniamo che il dibattito vero e proprio si possa aprire solamente dopo la firma dell'intesa.

Ho grande rispetto per tutto ciò che è accaduto in questi giorni, con le anticipazioni sui giornali, tutto quello che volete, ma mi potete dare atto nel merito della vicenda non sono entrato e non entro nel dettaglio nemmeno oggi perché per me si può parlare di qualcosa di effettivamente concreto, efficace e da sottoporre al dibattito della città nel momento in cui c'è un'intesa firmata, tant'è vero che ancora ieri sera, alle 23:30 il nostro Gabinetto era in consultazione con il Gabinetto del Governo per limare qualche punto. Siccome i punti in questa vicenda possono essere forma e sostanza credo che questo sia l'atteggiamento più corretto.

Allo stesso abbiamo ritenuto necessario fare un'informativa alla Municipalità e al Consiglio comunale, un'informativa non formalmente necessaria ma politicamente corretta perché il risultato che noi andiamo a conseguire domani non è frutto della volontà dell'Amministrazione comunale solamente. Riteniamo di avere raccolto in questi anni sollecitazioni, idee, proposte, critiche, mobilitazioni provenienti da tutta la città, in particolare dal territorio di Bagnoli, che è il primo interessato, dalla Municipalità, dai consiglieri, dagli intellettuali, dai cittadini, dai manifestanti, dagli studenti e disoccupati, riteniamo che con l'intesa di domani abbiamo servito il popolo napoletano.

Non dico "Ai posteri l'ardua sentenza" perché sarà il Consiglio comunale che esprimerà una prima valutazione il 24, se siete d'accordo di fare questa monotematica su Bagnoli, dove sarebbe interessante venire fuori con una mozione magari unitaria o con la maggioranza su questo punto, è il Consiglio che è totalmente autonomo.

Vi posso dire che non entro nel dettaglio, lo farò il 24 se si farà la monotematica o quando il Consiglio lo riterrà necessario, ma mi sento di dire di essere molto soddisfatto di avere prestato ossequio a quella che noi riteniamo la volontà enorme maggioritaria alla nostra città. Rispetto delle prerogative territoriali, è un accordo che viene firmato tra il Ministro De Vincenti, il Presidente De Luca e il Sindaco di Napoli, questo era impensabile fino a poco tempo fa. C'è la bonifica integrale che è il risultato più importante per un territorio violentato nel corso degli anni che ha visto morti, ha visto tragedie, ha visto disoccupazioni e le cose che conosciamo e che oggi non dico perché vado per titoli. Il progetto di rigenerazione urbana vede tutte accolte le proposte della città, io non ero assolutamente certo che si raggiungesse a un livello di accordo di questa portata, cioè si è andati al di là delle intenzioni e quindi voglio dare atto, perché io sono una persona intellettualmente onesta, che il Governo è venuto progressivamente sulle richieste della città mostrando rispetto per la città.

Non è un'opinione del Sindaco, quando faremo la monotematica, qual era la proposta iniziale che veniva dal Commissariamento e qual è l'accordo che firmeremo domani. Noi non avremmo mai potuto raggiungere questo accordo se non ci fossero state le lotte di questi anni, le difese della città, l'ordinanza di chi inquina paga, le mobilitazioni del territorio, i cortei, le manifestazioni e le assemblee ed anche le azioni giudiziarie che sono ancora pendenti, sapete che c'è una questione in Corte Costituzionale.

Allo stesso tempo abbiamo sempre detto che noi non volevamo altro che la cooperazione istituzionale con il Governo nazionale e con il Governo regionale, quindi io credo che su questo, di cui poi entrerò nel dettaglio il 24, perché quella che sarà la discussione del Consiglio la vorremmo

portare nella cabina di regia, nel massimo rispetto del Consiglio comunale perché questo è un altro risultato che abbiamo ottenuto, il passaggio dell'intesa in Consiglio comunale perché noi abbiamo sempre difeso le prerogative della città e quelle non sono solo il Sindaco, ma le prerogative della città sono innanzitutto il popolo napoletano, poi sono gli organi rappresentativi e tra questi sì c'è il Sindaco eletto direttamente, ma ci sono i consiglieri comunali, c'è il Consiglio comunale e c'è la Municipalità.

Credo che questo risultato sia importante per il metodo con cui è stato raggiunto e voglio ringraziare l'Amministrazione comunale di Napoli, non solo la parte politica, per il lavoro enorme che è stato fatto e chiaramente i tre assessori che maggiormente hanno lavorato, il Vicesindaco e assessore all'Ambiente Del Giudice per la parte delle bonifiche, l'assessore Calabrese per la parte delle infrastrutture e l'assessore Piscopo sulla rigenerazione urbana.

Chiudo con i titoli della rigenerazione urbana: recupero della balneabilità, spiaggia libera, recupero della linea di costa, arretramento o smantellamento di tutti gli insediamenti sulla spiaggia, recupero del borgo come borgo di pescatori e con la sua completa riqualificazione, parco, recupero dell'archeologia industriale, edilizia con impatto ambientale ottimale e tutto quello che troverete nell'intesa che si andrà a fare.

Esproprio dei suoli privati, un altro tema fondamentale; non ci saranno privati che avranno la possibilità di agire all'interno dei suoli che verranno acquisiti in mano pubblica. Questo è un aspetto assolutamente importante sui quali fino all'ultimo minuto abbiamo lottato, su alcuni punti abbiamo lottato fino all'ultimo secondo, compreso ieri sera; qualcuno magari li considera dettagli, piccole cose, ma sono cose importanti, cioè per noi questo accordo vale la credibilità di un'Amministrazione e ovviamente il nostro operato sarà sottoposto come sempre al giudizio della gente, quindi non c'è nulla di segreto, nulla di poco chiaro.

Un'altra cosa di cui andiamo fieri come amministratori di questa città che tutta la trattativa per raggiungere questo accordo non ci ha fatto ridurre di un centimetro politico la nostra autonomia politica, cioè non c'è nessuno aspetto di controprestazioni da qualsiasi altra parte, quindi questa è una grande vittoria della città. È evidente che non tutti saranno contenti, so che ieri c'è stata un'assemblea, io non ero presente perché impegnato con la vicenda degli incendi, in Municipalità a Bagnoli piuttosto infuocata, sono convinto che ci saranno giornate difficili, il nostro compito è spiegare tenendo presente che questo è un accordo che ovviamente deve essere attuato, quindi ogni proposta dal Consiglio comunale, alle Municipalità, al territorio, al popolo, alla gente, purché vada nella direzione di quello che abbiamo detto: parco pubblico, recupero del territorio, bonifica, spiaggia pubblica e libera, lungomare eccetera, poi vi invito tutti a guardare il progetto iniziale dal progetto finale.

Se non ci fosse stata la determinazione della città e la determinazione di quest'Amministrazione noi non l'avremmo raggiunto, tenete presente che noi l'abbiamo detto in modo molto chiaro al Governo e lo troverete anche nell'intesa con alcune parole chiare che sono state addossate a una richiesta specifica dell'Amministrazione. Se non ci fosse stata la volontà precisa dell'Amministrazione e se noi non avessimo ceduto su nessun punto, noi abbiamo detto in modo molto chiaro al Governo che ci saremmo assunti la responsabilità di non firmare l'intesa. Quindi per noi l'intesa o teneva tutti i punti salienti per cui ci siamo impegnati nel programma politico per cui siamo stati eletti noi non avremmo firmato l'intesa.

Ci auguriamo di poter avere il contributo da parte di tutte le forze politiche, il contributo della città, siamo contenti che quest'intesa verrà firmata in un luogo istituzionale quale la Prefettura perché come abbiamo sempre detto l'intesa su Bagnoli, bonifiche e generazioni urbane, un accordo storico, la Bagnoli del futuro non poteva che avere la firma del Ministro, del Presidente della Regione e del Sindaco, non potete non prendere atto che la prossima cabina di regia sarà presieduta dal Presidente del Consiglio, questo vi fa comprendere come la città di Napoli abbia avuto il riconoscimento ed il rispetto che merita. Adesso sta a noi trasformare quel luogo che per troppi anni è stato un luogo fermo, immobile, un luogo in cui si faceva per prima cosa la bonifica, che ci possa essere lavoro per tante persone, che ci possa essere il recupero del territorio e sono convinto che

questo risultato, se non ci fosse stata una convergenza che va anche al di là della nostra maggioranza politica noi non l'avremmo potuto raggiungere, la forza della città nella trattativa con il Governo nazionale l'abbiamo avvertita.

Per questo oggi nel concludere mi sento di ringraziare non solo l'Amministrazione comunale e il Consiglio comunale, ma la gente, la quale, anche nei momenti difficili, quando siamo stati accusati di restare in modo isolato su una roccaforte, come se stessimo difendendo un cadavere, noi stavamo difendendo l'idea di una città diversa e abbiamo acquistato il rispetto. Rispetto che noi sappiamo dare agli altri interlocutori perché non abbiamo presunzione, non abbiamo prosopopea, anche le nostre idee possono essere criticabili, anche il Consiglio comunale, se si farà la monotematica, potrà ulteriormente migliorare questo accordo, ma vi posso dire che è un accordo che non tradisce la città, anzi l'abbiamo servita in questi mesi, non arrendendoci nemmeno per un momento e nemmeno nei momenti difficili, forse anche nei momenti in cui la città non capiva perché non potevamo fino in fondo raccontare quello che era il lavoro che stavamo facendo per evitare che tutto potesse saltare. È stata una trattativa molto difficile, si è riusciti a vincere perché oggi Napoli ha una sua autorevolezza grazie al suo popolo, grazie ai suoi abitanti e alle sue idee.

Mi fermo qua e siamo a disposizione per entrare nel dettaglio, riteniamo immediatamente dopo l'intesa, visto che c'è una seduta già convocata il 24 si potrebbe fare una monotematica esclusivamente su Bagnoli dove noi entreremo nel dettaglio e ci sottoporremo a ogni punto per avere idee, critiche e per avere suggerimenti, siamo aperti sotto ogni punto di vista. Grazie.