



Area Urbanistica

Servizio Pianificazione Urbanistica Generale e Attuativa

PG/2025/568225 del 24/06/2025

Alla sig.ra Florinda Zecconi
Life Club S.r.l.
Pec: lifecclub@legalmail.it

all'ing. Stefano Pisani
Pec: stefano.pisani@ordingna.it

e p.c.:
All'Area Urbanistica
al Servizio Sportello Unico Edilizia

All'Area Tecnica Patrimonio
al servizio Edilizia sportiva

All'Area Ambiente
al Servizio Verde Pubblico

All'Area Tutela del Territorio
al Servizio Difesa Idrogeologica del Territorio

All'Area Infrastrutture stradali e tecnologiche
al servizio Strade, pubblica illuminazione e sottoservizi

All'Area Sviluppo socio economico e turismo
al Servizio Sportello Unico Attività Produttive

Alla Presidenza della Municipalità 9
Pianura, Soccavo

alla Direzione di Municipalità 9
Pianura, Soccavo

e p.c.:
alla Vicesindaca
all'EAV srl – Ente Autonomo Volturmo
pec: enteautonomovolturmo@òlegalmail.it

Oggetto: comunicazione motivata di conclusione della conferenza di servizi istruttoria per la fattibilità urbanistica di un'attrezzatura di quartiere ad uso pubblico per lo svolgimento di attività natatorie e annessa palestra di preparazione atletica, ai sensi dell'art. 17, 31, 33 e 56 del vigente P.R.G. - Municipalità 9 – Pianura, Soccavo – ai sensi dell'art.56 delle norme della Variante al Prg di Napoli, Tavola 8 - Specificazioni, individuata nel N.C.T. al foglio 91 particelle 72 – 73 (in parte) del Comune di Napoli – Fase 1.

Con nota PG/2025/151664 del 17/02/2025 lo scrivente servizio ha indetto la conferenza di servizi istruttoria asincrona sulla proposta progettuale in oggetto, ai sensi dell'art. 14 comma 1 della L.241/90 e ss. mm. ii. nel rispetto delle Delibere di Gc n. 1882/2006, n.164/2014 e n.3/2016, come comunicata alla proponente con nota PG/2025/151713.

Tale proposta è stata presentata ai sensi dell'art. 56 del vigente Prg, dalla legale rappresentante della società "LIFE CLUB" S.r.l. e proprietaria del lotto in argomento (di seguito Proponente).

Essa è stata acquisita inizialmente con nota con PG/2012/550498 del 04/07/2012 e successivamente integrata e modificata a seguito della richiesta di modifiche e integrazioni dell'allora S.E.P.S.A. S.p.A. (oggi EAV S.r.l.) e presentata con nota PG/2019/896135 del 07/11/2019; successivamente, a seguito della richiesta di integrazioni dello scrivente Servizio con nota PG/2020/53501 del 21/01/2020, è stata integrata e trasmessa con PG/2024/803089 del 20/09/2024 e ulteriormente integrata e modificata a seguito della nota PG/2024/0949540 del 04/11/2024 dello scrivente, fino alla trasmissione con nota PG/2025/21893 del 10/01/2025.

Il lotto interessato dall'intervento è identificato, al NCT della provincia di Napoli al Foglio 91 part. lle 72 e 73 (in parte), all'incrocio Via Vicinale Campanile - Via Don Giovanni del Comune di Napoli.

Il progetto prevede la realizzazione di un centro sportivo per la pratica delle discipline sportive natatorie (nuoto, pallanuoto, nuoto sincronizzato, salvamento) al piano campagna, di una palestra di preparazione al secondo livello fuori terra e solarium-bar al terzo livello, nonché un parcheggio interrato pertinenziale, a servizio del medesimo impianto sportivo, con n° 46 stalli per auto e n° 27 stalli per moto.

L'edificio fuori terra ha una sagoma regolare libera sui quattro lati, parallelo al fronte strada con larghezza massima pari a 40,00 m, lunghezza massima pari a 65,20 m e altezza massima pari a 11,10 m, occupando gran parte del lotto.

Sulla copertura saranno installati pannelli fotovoltaici per la produzione di circa 60 kwh di energia elettrica. La proposta risponde alla normativa relativa all'abbattimento delle barriere architettoniche, come asseverato dal progettista, che dichiara la conformità alle prescrizioni tecniche riportate nella Legge 13/89 e D.M.236/89. La restante parte della superficie del lotto sarà sistemata a verde, con percorsi pedonali e carrabili di accesso al parcheggio interrato.

L'area di intervento rientra, come risulta dalla tavola della zonizzazione, nella zona B - Sottozona Bb - *insediamenti di espansione recente* disciplinata dagli artt. 31 e 33 delle N.T.A. della Variante al P.R.G. - centro storico, zona orientale, zona nord-occidentale approvata con Decreto del Presidente della Giunta Regionale della Campania n. 323/2004, pubblicato sul BURC n. 29 del 14 giugno 2004, (di seguito Variante).

La stessa area rientra nell'ambito "2 - Pianura", in particolare nell'Area 1, disciplinato dall'art. 127 delle N.T.A. della Variante.

L'immobile è individuato, come risulta dalla tavola 8 - Specificazioni al F. 12, tra le attrezzature di quartiere come *immobili reperiti da destinare a spazi pubblici*, in particolare come intervento n.4 della scheda del quartiere Pianura, e, pertanto, disciplinato dall' art.56 della Variante.

Per quanto riguarda la verifica ai sensi del comma 2 dell'art. 24 delle norme di attuazione della Variante, con riferimento alla tavola 12 - vincoli geomorfologici, la proposta in oggetto ricade in *area stabile*.

Lo stesso immobile non rientra nel perimetro delle zone vincolate dal Dlgs n.42/2004 parte terza, né nei perimetri dei piani territoriali paesistici "Agnano Camaldoli" (Dm 06.11.1995) e "Posillipo" (Dm 14.12.1995), né nella perimetrazione del Parco Regionale dei Campi Flegrei (Dpgrc n.782 del 13.11.2003), né nella perimetrazione del Parco Regionale Metropolitano delle Colline di Napoli (Dpgrc n.392 del 14.07.2004). Non sono indicati i decreti emessi ai sensi della legge n.778/1922.

L'immobile rientra, infine, nella Zona Rossa della Pianificazione di Emergenza per il rischio vulcanico Campi Flegrei individuata ai sensi della direttiva DPCM del 24.06.2016.

A seguito dell'indizione e convocazione della conferenza di servizi in argomento, gli uffici convocati hanno avuto la disponibilità nell'area riservata del sito web istituzionale del Comune di Napoli degli elaborati progettuali trasmessi dalla proponente al fine di esprimere i pareri di competenza.

Gli uffici invitati hanno avuto la possibilità di richiedere integrazioni. Sono quindi pervenute all'ufficio procedente le seguenti note:

- PG/163295 del 20/02/2025 del Servizio difesa idrogeologica del territorio e bonifiche che eccepiva: *"Da un'analisi della documentazione scaricata non risulta presente alcun elaborato a carattere geologico, geotecnico e sismico, indispensabile per l'espressione del richiesto parere di competenza. Si resta in attesa della trasmissione dell'elaborato richiesto, rappresentando che, nelle more, sono da intendersi interrotti i termini per l'espressione del parere"*.
- PG/166168 del 20/02/2025 del servizio Verde Pubblico, con richiesta di integrazioni progettuali: *"la documentazione fornita non include un contributo agronomico, necessario per il parere di competenza in merito alla tutela degli alberi (art. 16 e 57 della Variante al P.R.G. e Ordinanza Sindacale n. 1243/05). È richiesto un elaborato firmato da un agronomo che:*

- *Dettagli numero, specie e dimensioni degli alberi presenti (diametro fusto > 10 cm o palme con stipite > 1 m).*
- *Indichi eventuali interferenze non eliminabili con le opere previste, tramite sovrapposizione planimetrica tra stato di fatto e progetto.*
- *Attesti l'assenza di alberi nell'area destinata a parcheggio a raso.*

Si sottolinea l'obbligo di rispettare l'art. 16 della Variante al P.R.G., che impone:

- *La conservazione delle essenze arboree preesistenti.*
- *L'integrazione con nuove essenze autoctone, con un indice minimo di 150 esemplari per ettaro.*

La bozza di convenzione è inoltre priva di riferimenti alla manutenzione dell'area verde".

- PG/175292 del 24/02/2025 della Direzione della Municipalità 9 (Attività tecniche) che richiedeva: *"lo scrivente ritiene opportuno richiedere chiarimenti e/o specificazioni relative al passo carrabile:*

- *1. Si richiede specifico grafico quotato raffigurante gli accessi carrabili avendo cura di indicare ogni elemento utile per l'istruttoria del caso (esempio: larghezza strada, distanza dagli incroci, arretramento del cancello d'ingresso, tipo di accesso, larghezza varco/varchi, eventuali interferenze, ecc..).*
- *2. Chiarire se vi sia un unico varco di ingresso e di uscita al piano interrato.*
- *3. Chiarire se il varco posto di fronte al vano scala (figura 1 allegata) è un accesso carrabile, ed in caso affermativo, produrre specifico grafico di cui sopra.*

Quanto sopra indicato dovrà essere conforme alle disposizioni del vigente Codice della Strada e di ogni altra normativa in materia.

Per quanto sopra, si rinvia l'espressione del parere di competenza ad integrazione del progetto secondo quanto richiesto".

- PG/194503 del 28/02/2025 del Servizio Edilizia Sportiva, che richiedeva chiarimenti in merito ai seguenti aspetti: *"dall'analisi della proposta progettuale presentata dalla società Life Club S.r.l., relativa al centro sportivo situato a Napoli in Via Vicinale Campanile, si rileva che le dotazioni previste al piano terra per l'impianto natatorio risultano significativamente superiori ai requisiti minimi stabiliti dalla normativa CONI. In particolare, la superficie degli spogliatoi prevista è di 135 m², a fronte degli 86,4 m² richiesti, mentre il numero di servizi igienici e docce risulta notevolmente incrementato rispetto ai minimi normativi (16 WC e 28 docce rispetto ai 5 WC e 18 docce richiesti). Pertanto si demanda a codesto Servizio la verifica della conformità urbanistica in relazione all'incremento delle superfici e dei volumi previsti nell'ipotesi progettuale. Contestualmente, in attesa della tabella riepilogativa con il calcolo dei posti spogliatoio, dei servizi igienici e delle docce previsti al primo piano, si raccomanda al proponente di verificare la conformità del progetto ai parametri normativi di riferimento e di apportare, se necessario, le opportune modifiche"*.

Lo scrivente ufficio procedente ha, quindi, trasmesso al Proponente le suddette richieste di chiarimenti e integrazioni con nota PG/2025/208099 del 05/03/2025, con contestuale sospensione dei termini della conferenza dei servizi per 30 giorni in attesa delle integrazioni richieste.

Con nota PG/2025/368781 del 18/04/2025 il Proponente ha inviato nuova documentazione integrativa, trasmessa alla conferenza di servizi dallo scrivente ufficio procedente con nota PG/2025/379573 del 24/04/2025.

Successivamente, sono pervenute le seguenti note:

- PG/2025/391864 del 29/04/2025 del Servizio difesa idrogeologica del territorio e bonifiche, che rilevava: *"da una disamina della relazione geologica e modellazione sismica trasmessa con la vs. nota PG/2025/379573 del 24/04/2025, si rileva che la relazione geologica e di modellazione sismica prodotta dalla parte, datata gennaio 2011, è redatta nel rispetto norme tecniche del 2008 e non in osservanza delle vigenti N.T.C. 2018 come si rileva dall'asseverazione del geologo estensore che, ad ogni buon fine, si allega in copia.*

Si resta in attesa della trasmissione dell'elaborato (relazione geologica e modellazione sismica) redatto nel rispetto delle vigenti N.T.C. 2018 e ss.mm.ii., rappresentando che, nelle more, sono da intendersi interrotti i termini per l'espressione del parere di competenza".

- PG/2025/406967 del 05/05/2025 della direzione della Municipalità 9, dalla quale si evince: "Dall'esame della documentazione allegata, si evince un unico varco di ingresso ed uscita carrabile. Tale situazione a parere dello scrivente, potrebbe creare rallentamenti e/o disagi alla circolazione, in considerazione anche della larghezza ridotta della strada ed a doppio senso di circolazione. Pertanto, si ritiene opportuno richiedere chiarimenti e/o specificazioni relative al passo carrabile:
 - 1. Alternativa progettuale (ad es. con previsione di varchi di ingresso e di uscita separati).
 - 2. Tavola allegata al Parere VV.FF. di cui alla Valutazione progetto n. 10135 del 28/02/2023.
 - 3. Specifico grafico quotato raffigurante gli accessi carrabili avendo cura di indicare ogni elemento utile per l'istruttoria del caso (esempio: larghezza strada, distanza dagli incroci, arretramento del cancello d'ingresso, tipo di accesso, larghezza varco/varchi, eventuali interferenze, ecc..).

Quanto sopra indicato dovrà essere conforme alle disposizioni del vigente Codice della Strada e di ogni altra normativa in materia. Per quanto sopra, si rinvia l'espressione del parere di competenza ad integrazione del progetto secondo quanto richiesto".

- PG/2025/409016 del 05/05/2025 del Servizio Edilizia Sportiva nella quale si rileva: "Dall'analisi della documentazione integrativa, si evidenzia quanto segue:

Come già evidenziato nella nota PG/194503 del 28/02/2025, le dotazioni previste al piano terra per l'impianto natatorio risultano significativamente superiori ai requisiti minimi stabiliti dalla normativa CONI. Nella relazione trasmessa, il proponente motiva tale scelta affermando che: «Le dotazioni "significativamente" superiori ai requisiti minimi previsti dal CONI rappresentano la risposta alle mutate esigenze di una città che si appresta ad essere capitale europea dello SPORT 2026 e che non può più rappresentarsi, agli occhi del Mondo, con i "minimi indispensabili".» Alla luce di quanto sopra, si rimette alla valutazione di codesto Servizio ogni considerazione in merito alla congruità e all'ammissibilità dell'incremento di superfici e volumi previsto nell'ipotesi progettuale, anche in relazione al contesto urbanistico di riferimento. In merito agli spogliatoi situati al primo piano, si rileva quanto segue: Considerando un affollamento massimo ipotizzato di 96 utenti, e assumendo che gli armadietti siano ubicati all'interno del locale spogliatoio, si stima che la superficie minima richiesta per ciascun sesso debba essere pari ad almeno 40 mq (20 utenti x 2 mq). Si rileva, tuttavia, che nella documentazione integrativa il proponente ha previsto una superficie leggermente inferiore a tale valore minimo. In tal caso, si potrà eventualmente considerare l'ipotesi di rivedere al ribasso l'affollamento massimo previsto, in modo da adeguare il dimensionamento degli spazi alle reali capacità del locale.

Si richiede inoltre di:

- inserire in pianta le quote di dimensionamento, al fine di consentire la verifica dei passaggi all'interno degli spogliatoi;
- procedere a una verifica puntuale delle dimensioni del passaggio in corrispondenza dell'area docce, che, dall'esame della planimetria trasmessa, appare eccessivamente ridotto. Tale criticità risulta ulteriormente accentuata dalla presenza di pilastri all'interno dello spazio, che contribuiscono a limitarne ulteriormente la fruibilità. Qualora necessario, si invita a valutare una redistribuzione degli spazi interni, al fine di garantire un'adeguata funzionalità e accessibilità degli ambienti.

Restiamo in attesa dei riscontri di competenza e si rimane a disposizione per ogni eventuale supporto tecnico".

Tali note sono state trasmesse dallo scrivente ufficio al Proponente con note PG/407026 del 05/05/2025 e PG/415661 del 07/05/2025. In seguito, con nota PG/426980 del 09/05/2025, lo scrivente Servizio, non avendo ricevuto la documentazione richiesta, a causa delle tempistiche ristrette, ha sospeso i termini della conferenza dei servizi di ulteriori 30 giorni. Con nota PG/474875 del 23/05/2025, il Proponente ha trasmesso gli elaborati integrativi ed esplicativi richiesti, che sono stati inviati agli uffici coinvolti nella conferenza dei servizi istruttoria con nota PG/495675 del 29/05/2025 dello scrivente Servizio.

Sono pervenute, altresì, le seguenti note:

- PG/169636 del 21/02/2025 dello Sportello unico Attività Produttive che riporta: "con riferimento alle attività di somministrazione, si esprime parere di massima favorevole alla realizzazione di un locale bar destinato ai frequentatori della struttura. (...) per le attività di somministrazione occorre acquisire in sede di istruttoria della SCIA, anche il parere dell'ASL e che, per gli aspetti di natura sanitaria, potrebbe rilevare la mancanza di servizi igienici e di uno spogliatoio per i dipendenti del bar del 2° piano (diversamente da quanto predisposto per

il locale bar al piano terra). Per tali ragioni si esprime parere favorevole, con le condizioni sopra precisate".

- PG/256312 del 19/03/2025 del Servizio Strade, Pubblica illuminazione e sottoservizi, con la quale il suddetto Servizio ha inoltrato la nota di indizione della Conferenza e la successiva di sospensione dei termini all'ABC Acqua Bene Comune Napoli azienda speciale, per il parere di competenza.
- PG/256387 del 19/03/2025 del Servizio Strade, Pubblica illuminazione e sottoservizi, nella quale il suddetto servizio dichiara: "si rappresenta che l'intervento di che trattasi non interessa strade primarie e non interferisce con l'impianto di pubblica illuminazione e, pertanto, non necessita di parere dello scrivente Servizio".
- PG/390563 del 29/04/2025 del Servizio Verde Pubblico nella quale il suddetto servizio dichiara: "per i soli aspetti di competenza di questo Servizio, inerenti la conformità dell'intervento agli strumenti urbanistici di tutela dell'alberatura, non si rilevano motivazioni ostative all'opera a farsi".
- PG/397075 del 30/04/2025 dell'ABC - Acqua Bene Comune Napoli - parere favorevole: "... con le osservazioni e prescrizioni generali di seguito elencate:
 1. L'intervento in oggetto ricade interamente su suolo privato e dagli elaborati esaminati non sembrano esserci interferenze con le reti acquedottistiche e fognarie gestite da ABC Napoli su via Vicinale Campanile. Si prescrive, comunque, una campagna di indagini, con l'effettuazione di appositi saggi per individuare l'esatta posizione planoaltimetrica delle reti esistenti ABC idriche e fognarie nei pressi del confine tra il Vs intervento e la strada pubblica;
 2. Nella richiesta di parere non si evincono le eventuali nuove richieste di portata idropotabile per poter valutare la compatibilità con la rete esistente ABC e stabilire se la scrivente Azienda è in grado di soddisfare la Domanda idrica di progetto senza un apposito potenziamento della rete idrica esistente DN 150.
 3. Gli eventuali nuovi contatori idrici, da richiedere formalmente ad ABC come richiesta di nuovi allacci, dovranno essere posizionati sul limite di confine tra la proprietà pubblica e quella privata del Nuovo insediamento, con le indicazioni fornite dal personale qualificato della scrivente Azienda a valle delle richieste effettuate dal committente;
 4. Nel Progetto Esecutivo dovranno essere previste delle vasche di accumulo per soddisfare la richiesta idrica antincendio di progetto.
 5. Nel Progetto Esecutivo le reti fognarie delle acque bianche e delle acque nere dovranno essere distinte e non promiscue, ognuna con il suo pozzetto di recapito finale. Le stesse saranno raccolte in tali pozzetti e dovranno essere convogliate successivamente in modo distinto nell'apposito collettore fognario pubblico.
 6. Il flusso idraulico delle nuove immissioni deve essere tale da non influenzare idraulicamente il flusso principale del Collettore di recapito.
 7. Per le nuove immissioni nella rete fognaria dovrà essere richiesto formalmente ad ABC il rilascio della Licenza di Fognatura che rispetti il Modello di Specifiche Tecniche presente sul sito ufficiale di ABC nella sezione Fognatura Privata.
 8. Nel Progetto Esecutivo dovranno essere rappresentati graficamente tutti i particolari quotati della rete idrica e fognaria di progetto e la modalità delle eventuali nuove immissioni in fogna.
 9. Le immissioni del sistema fognario pubblico dovranno avvenire entro il terzo superiore dello speco del Collettore di recapito ed in maniera tale che la vena effluente non impatti sulle pareti del pozzetto d'immissione.
 10. Le acque reflue convogliate nella rete di fognatura pubblica dell'insediamento devono rispettare i parametri previsti nel D.lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.
 11. Dovrà essere inoltrata alla scrivente Azienda una relazione di calcolo idraulico in cui dovranno essere indicate le portate nere e le portate bianche che saranno immesse nei distinti sistemi fognari pubblici; ciò al fine di assicurare alla scrivente Azienda che in caso di portata di picco non vi sia il rigurgito a monte delle portate immesse nei collettori riceventi e che quindi questi ultimi siano in grado di recepire, in qualsiasi momento, tali nuovi quantitativi di progetto.
 12. Occorre trasmettere alla scrivente Azienda una relazione che dimostri il rispetto della Legislazione vigente, della Regione Campania, sull'invarianza idraulica nelle trasformazioni territoriali e la permeabilità del suolo".
- PG/524359 del 09/06/2025 del servizio Edilizia Sportiva nella quale il suddetto servizio dichiara: "Alla luce delle integrazioni trasmesse e della documentazione progettuale aggiornata, si esprime parere favorevole alla prosecuzione dell'iter progettuale, ritenendo superate le criticità precedentemente evidenziate".
- PG/538510 del 13/06/2025 della Direzione della Municipalità 9 - Attività Tecniche, nella quale: "si esprime NULLA-OSTA per quanto di propria competenza, a condizione che vengano rispettate tutte le norme secondo il vigente Codice della Strada e le normative in

materia, e a seguito della realizzazione venga presentata istanza per il rilascio della Concessione di Occupazione permanente di suolo pubblico con passo carraio”.

- PG/2025/559980 del 20/05/2025 del Servizio Sportello Unico Edilizia che esprime: *“parere favorevole a condizione che nella redazione delle successive fasi di progettazione siano rispettate:*
 - *i limiti delle distanze tra le facciate dei fabbricati(...);*
 - *l'altezza massima delle facciate (...);*
 - *la normativa in merito agli spazi per parcheggi (...);*
 - *le normative di settore aventi incidenza sulla disciplina dell'attività edilizia (...).”.*

A tali pareri si aggiunge il parere di competenza PG/2025/564149 del 23/06/2025 dello scrivente Servizio cui si rinvia per i dettagli e le prescrizioni inerenti la conformità urbanistica.

Si prende atto, quindi, che sono stati acquisiti tutti i pareri degli uffici partecipanti alla conferenza, tranne l'espressione conclusiva del Servizio Difesa idrogeologica del territorio e bonifiche, che, comunque, aveva richiesto per due volte integrazioni successivamente fornite dalla proponente, ed è considerato, pertanto, atto di assenso implicito, in quanto oggetto di silenzio assenso per l'attuale fase di approvazione della fattibilità urbanistica dell'attrezzatura ad uso pubblico. I servizi coinvolti nella conferenza dei servizi potranno, in ogni caso, fornire eventuali specifiche ulteriori indicazioni per il rilascio delle autorizzazioni nella successiva fase seconda di approvazione del progetto in oggetto.

Ritenuto che le condizioni e prescrizioni indicate dai suddetti pareri ai fini dell'assenso possono essere accolte con le precisazioni precedentemente espresse e tenuto conto delle motivazioni sopra richiamate, si comunica l'esito positivo della conferenza dei servizi per l'approvazione del progetto di fattibilità urbanistica dell'attrezzatura ad uso pubblico di spazio pubblico dedicato allo sport ai sensi dell'art. 56 delle norme della Variante generale al Prg di Napoli, per lo svolgimento di attività natatorie e annessa palestra di preparazione atletica, nel quartiere Pianura - Municipalità 9.

Lo scrivente servizio procederà, quindi, alla predisposizione della proposta di delibera di Giunta Comunale di approvazione della fattibilità urbanistica del progetto dell'attrezzatura in questione.

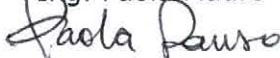
Si allegano:

- PG/2025/151664 del 17/02/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/151713 del 17/02/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/163295 del 20/02/2025 del Servizio difesa idrogeologica del territorio e bonifiche;
- PG/2025/166168 del 20/02/2025 del Servizio Verde Pubblico;
- PG/2025/169636 del 21/02/2025 del Servizio Sportello Unico per le Attività Produttive (SUAP);
- PG/2025/175292 del 24/02/2025 della Direzione della Municipalità 9;
- PG/2025/194503 del 28/02/2025 del Servizio Edilizia Sportiva;
- PG/2025/208099 del 05/03/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/256312 del 19/03/2025 del Servizio strade, Pubblica illuminazione e sottoservizi;
- PG/2025/256387 del 19/03/2025 del Servizio strade, Pubblica illuminazione e sottoservizi;
- PG/2025/379573 del 24/04/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/390563 del 29/04/2025 del Servizio Verde Pubblico;
- PG/2025/391864 del 29/04/2025 del Servizio difesa idrogeologica del territorio e bonifiche;
- PG/2025/397075 del 30/04/2025 dell'Azienda ABC Napoli;
- PG/2025/406967 del 05/05/2025 della Direzione della Municipalità 9;
- PG/2025/407026 del 05/05/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/409016 del 05/05/2025 del Servizio Edilizia Sportiva;

- PG/2025/415661 del 07/05/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/426980 del 09/05/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/495675 del 29/05/2025 del servizio Pianificazione urbanistica generale e attuativa;
- PG/2025/524359 del 09/06/2025 del Servizio edilizia sportiva;
- PG/2025/538510 del 13/06/2025 della Direzione della Municipalità 9;
- PG/2025/559980 del 20/05/2025 del Servizio Sportello Unico Edilizia;
- PG/2025/564149 del 23/06/2025 del Servizio Pianificazione Urbanistica Generale e Attuativa.

Il Funzionario Tecnico

Ing. Paola Mauro



La Responsabile del procedimento

arch. Eliana Sommella



Il Dirigente

arch. Andrea Ceudech

