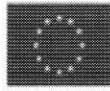


Globe Napoli



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo

PON
INCLUSIONE

MLO

MINISTERO del LAVORO
e delle POLITICHE SOCIALI



COMUNE DI NAPOLI

Area CUAG

Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 6

Seduta pubblica del 13/08/2019

OGGETTO: Affidamento, in dieci lotti, del servizio "Azioni di sostegno educativo e percorsi formativi teorici/pratici rivolti ad adolescenti – Dote Comune". Determinazione Dirigenziale n. 20 del 15/05/2019. Importo a base di gara di ciascun lotto: € 152.032,20 oltre IVA. Valore complessivo dell'appalto: € 1.520.322,00 oltre IVA. Oneri per la sicurezza pari a zero. B61E17000460006 - CIG LOTTO 1: 7911672645; CIG LOTTO 2: 7911677A64; CIG LOTTO 3: 79116861D4; CIG LOTTO 4: 79116915F3; CIG LOTTO 5: 791169486C; CIG LOTTO 6: 791169593F; CIG LOTTO 7: 7911697AE5; CIG LOTTO 8: 7911701E31; CIG LOTTO 9: 79117040AF; CIG LOTTO 10: 7911711674

L'appalto sarà interamente gestito con modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, le offerte dovranno essere formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale "Appalti & Contratti", accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemiladiciannove il giorno 13 del mese di agosto, alle ore 9,30, in Napoli, nei locali del Servizio Gare Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 – la commissione giudicatrice, nominata con Disposizione Dirigenziale dell'Area Welfare n. 20 del 10/07/2019, composta da:

- Presidente : dott. Renato Sampogna – Dirigente del Servizio Programmazione sociale;
- Commissario: Dott. Luca Moroni – Funzionario Amministrativo del Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza;
- Commissario: Dott.ssa Immacolata Guarracino - Assistente Sociale del Servizio Politiche per l'Infanzia e l'Adolescenza.

Svolte le funzioni di segretario verbalizzante: Giovanna Volpe, Istruttore Direttivo Economico e Finanziario del Servizio Gare Forniture e Servizi.

Nessun operatore assiste alle operazioni di gara.

PREMESSO

che tutti i concorrenti sono stati ammessi alla fase relativa all'apertura dell'offerta economica, avendo conseguito un punteggio tecnico superiore alla soglia di sbarramento;

che, nella seduta pubblica del 08/08/2019, giusta verbale di gara n. 5 di pari data, la commissione di gara rilevava, dalla lettura delle offerte economiche dei concorrenti, che alcuni operatori, relativamente ai lotti sbloccati, 1 e 6, avevano indicato il prezzo in luogo del ribasso percentuale;

che, pertanto, preso atto che si trattava di un mero errore materiale e che lo stesso non impediva alla commissione di risalire, primo intuito, alla effettiva e precisa consistenza economica dell'offerta presentata,

ms
R

si sospendeva la seduta di gara in attesa che il gestore della piattaforma telematica sostituisse il sistema di calcolo del punteggio economico da automatico a manuale;

che il procedimento adottato dalla commissione è coerente con la giurisprudenza prevalente, la quale afferma che *“è ammissibile un’attività interpretativa della volontà dell’impresa partecipante alla gara da parte della stazione appaltante, al fine di superare eventuali ambiguità nella formulazione dell’offerta, purchè si giunga ad esiti certi circa la portata dell’impegno negoziale con essi assunti; evidenziandosi, altresì, che le offerte, intese come atto negoziale, sono suscettibili di essere interpretate in modo tale da ricercare l’effettiva volontà del dichiarante, senza peraltro attingere a fonti di conoscenza estranee all’offerta medesima né a dichiarazioni integrative o rettificative dell’offerente”* (Consiglio di Stato, sez. VI, 06.05.2016 n. 1827);

che, a tal fine, si rileva che tutti gli operatori economici hanno firmato digitalmente un file denominato “Offerta Economica”, ove è riportato in cifre e in lettere l’offerta prezzo, la cui lettura non lascia alla commissione alcun dubbio interpretativo sulla volontà del concorrente di indicare il prezzo offerto, in luogo del ribasso percentuale, il quale, tra l’altro, non può essere composto da 6 cifre;

che le offerte economiche presentate sui restanti lotti non sono state sbloccate;

che tutti i concorrenti sono stati notiziati della seduta in data odierna.

TANTO PREMESSO – alle ore 9:30 si riprende la seduta di gara e si procede allo sblocco delle offerte economiche presentate sui lotti 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 e 10, avendo già provveduto, nella seduta pubblica del 08/08/2019, allo sblocco ed all’apertura delle offerte economiche relativamente ai lotti 1 e 6.

Preliminarmente, la commissione comunica che il gestore della piattaforma telematica, su espressa richiesta della stazione appaltante, ha provveduto a sostituire il sistema di calcolo del punteggio dell’offerta economica da automatico a manuale, atteso che l’inserimento del prezzo in luogo del ribasso ne aveva compromesso il corretto funzionamento. Pertanto, si procederà, lotto per lotto, laddove è riportato il prezzo, a calcolare il corrispondente ribasso percentuale. Indi, con apposito foglio excel contenente la formula prevista nel disciplinare di gara, si procederà al calcolo del punteggio economico.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 2**:

1. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;
2. Consorzio di Libere Imprese società cooperativa consorzio sociale onlus: (prezzo offerto:) 141590, corrispondente al ribasso percentuale sull’importo posto a base di gara (152032,20) pari al 6,87% (arrotondato alla seconda cifra decimale);
3. Associazione Quartieri Spagnoli Onlus: 1,4%;
4. Costituendo RTI Themis Cooperativa Sociale (capogruppo mandatario)/Alice Cooperativa Sociale Onlus: 5,5%.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 3**:

1. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;
2. Consorzio di Libere Imprese società cooperativa consorzio sociale onlus: (prezzo offerto:) 141590, corrispondente al ribasso percentuale sull’importo posto a base di gara (152032,20) pari al 6,87% (arrotondato alla seconda cifra decimale);
3. Cooperativa Sociale La Gioiosa: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull’importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2%;
4. Istituto Salesiano E. Menichini: (prezzo offerto:) 147471,00, corrispondente al ribasso percentuale sull’importo posto a base di gara (152032,20) pari al 3%;
5. Costituendo RTI Themis Cooperativa Sociale (capogruppo mandatario)/Alice Cooperativa Sociale Onlus: 5,01%.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 4**:

1. Co.Re. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociale: (prezzo offerto:) 142700,

corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 6,14% (arrotondato alla seconda cifra decimale);

2. GESCO Consorzio di Cooperative Sociali - Soc.Coop.Soc.: (prezzo offerto:) 138421,83, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 8,95% arrotondato alla seconda cifra decimale;

3. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;

4. Esculapio coop. soc.: (prezzo offerto:) 144430,59, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 5%;

5. Costituendo RTI Themis Cooperativa Sociale (capogruppo mandatario)/Alice Cooperativa Sociale Onlus: 6%.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 5**:

1. Icaro Consorzio cooperative sociali società cooperativa: 4,31%;

2. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;

3. Consorzio di Libere Imprese società cooperativa consorzio sociale onlus: (prezzo offerto:) 146430, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 3,68%, arrotondato alla seconda cifra decimale;

4. GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro s.c.a r.l.: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2%;

5. Costituendo RTI Themis Cooperativa Sociale (capogruppo mandatario)/Alice Cooperativa Sociale Onlus: 4,15%;

6. ATS MI FORMO E LAVORO, composta da ENAIP Impresa Sociale srl (capogruppo mandatario) e da Centro di Formazione Sicurezza – CSF (mandante): (prezzo offerto:) 144600, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 4,89% arrotondato alla seconda cifra decimale.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 7**:

1. L'uomo e il Legno Società Cooperativa Sociale: (prezzo offerto:) 150511,88, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 1%;

2. Icaro Consorzio cooperative sociali società cooperativa: 4,31%;

3. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;

4. GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro s.c.a r.l.: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2%;

5. Costituendo RTI Il Quadrifoglio soc. coop. soc. (capogruppo mandataria)/Amira soc.coop.soc. (mandante): (prezzo offerto:) 141389,95, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 7%;

6. Costituendo RTI Themis Cooperativa Sociale (capogruppo mandatario)/Alice Cooperativa Sociale Onlus: 4,15%.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 8**:

1. L'uomo e il Legno Società Cooperativa Sociale: 150511,88, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 1%;

2. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;

3. Consorzio di Libere Imprese società cooperativa consorzio sociale onlus: (prezzo offerto:) 141590, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 6,87% (arrotondato alla seconda cifra decimale);

4. GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro s.c.a r.l.: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2%;

5. Costituendo RTI Lilliput Società Cooperativa Sociale Onlus (capogruppo mandatario)/Proodos Consorzio Cooperative Sociali Società Cooperativa Sociale a r.l. ONLUS, Mestieri Campania Consorzio Di Cooperative Sociali Società Cooperativa Sociale (mandanti): (prezzo offerto:) 142700, corrispondente al





ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 6,14%;

6. Costituendo RTI Themis Cooperativa Sociale (capogruppo mandatario)/Alice Cooperativa Sociale Onlus: 4,3%.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 9**:

1. Icaro Consorzio cooperative sociali società cooperativa: 4,31%;
2. L'Orsa Maggiore Coop. Soc.: 3,33%;
3. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;
4. GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro s.c.a r.l.: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2%.

Di seguito si riportano prezzo e/o ribasso percentuale offerti relativamente al **lotto 10**:

1. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;
2. GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro s.c.a r.l.: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2%;
3. Costituendo RTI Il Quadrifoglio soc. coop. soc. (capogruppo mandataria)/Amira soc.coop.soc. (mandante): (prezzo offerto:) 141389,95, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 7%.

Si riportano, per maggiore chiarezza espositiva, anche i valori offerti per il lotto 1 e 6, già contenuti nel verbale di gara n. 5:

lotto 1:

1. Icaro Consorzio cooperative sociali società cooperativa: 4,31%;
2. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;
3. GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro s.c.a r.l.: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2% ;
4. Costituendo RTI Assistenza e Territorio Cooperativa Sociale Onlus (capofila mandataria)/Coop. Soc. Progetto Uomo: (prezzo offerto:) 151925,78, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152.032,20) pari al 0,07%;
5. Costituendo RTI Lilliput Società Cooperativa Sociale Onlus (capogruppo mandatario)/Proodos Consorzio Cooperative Sociali Società Cooperativa Sociale a r.l. ONLUS, Mestieri Campania Consorzio di Cooperative Sociali Società Cooperativa Sociale (mandanti): (prezzo offerto:) 142700, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 6,14%.

lotto 6:

1. Co.Re. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociale: (prezzo offerto:) 142700, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 6,14%;
2. Cosvitec società consortile a responsabilità limitata: 4,54%;
3. GESFOR Formazione Cooperativa di Produzione e Lavoro s.c.a r.l.: (prezzo offerto:) 148991,56, corrispondente al ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara (152032,20) pari al 2% ;
4. Costituendo RTI Themis Cooperativa Sociale (capogruppo mandatario)/Alice Cooperativa Sociale Onlus: 4,5%.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 1, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 1:

Operatori economici	Punteggio	Offerta	Punteggio	Offerta	Punteggio complessivo
---------------------	-----------	---------	-----------	---------	-----------------------



	Tecnica	Economica	
Icaro Cons. coop. soc.	68,25	9,33	77,58
Cosvitec soc. coop. arl	74,60	9,414	84,014
GESFOR	63,25	5,276	68,526
RTI Assistenza e Territorio/Progetto Uomo	82,80	0,185	82,985
RTI Lilliput/Proodos/Mestieri Campania	78,40	10	88,40

Atteso che l'offerta del primo classificato, Costituendo RTI Lilliput Società Cooperativa Sociale Onlus (capogruppo mandatario)/Proodos Consorzio Cooperative Sociali Società Cooperativa Sociale a r.l. ONLUS, Mestieri Campania Consorzio Di Cooperative Sociali Società Cooperativa Sociale (mandanti), è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice sospende la seduta di gara e demanda al RUP, con l'ausilio della commissione, la verifica della congruità dell'offerta.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 2, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 2:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economica	Offerta	Punteggio complessivo
Cosvitec soc. coop. arl	70,20		8,926		79,126
Cons. Libere Imprese	70,30		10		80,3
Associazione Quartieri Spagnoli	86,90		2,753		89,353
RTI Themis/Alice	66,20		9,402		75,602

Atteso che l'offerta del primo classificato non è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione in favore di: Associazione Quartieri Spagnoli onlus, con sede in Napoli in Vico Tre Regine, 35/b - C.F.: 94093480633 - P.IVA: 05856331219, il quale ha offerto ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara pari a 1,4% e conseguito il punteggio complessivo pari a 89,353/100.

Si demandano al RUP i controlli ex artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 in capo al soggetto in favore del quale è proposta l'aggiudicazione. Si precisa che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo dei predetti controlli.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 3, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 3:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economica	Offerta	Punteggio complessivo
Cosvitec soc. coop. arl	66,80		9,099		75,899
Cons. Libere Imprese	67,80		10		77,80
La Gioiosa	69,10		4,202		73,302

mf

ms

la
D

RTI Themis/Alice	63,30	9,281	72,581
Ist. Menichini	88,30	6,303	94,603

Atteso che l'offerta del primo classificato non è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione in favore di: ISTITUTO SALESIANO E. MENICHINI, con sede legale in Napoli alla via Don Bosco, 8, il quale ha offerto il ribasso percentuale sul prezzo posto a base di gara pari al 3% e conseguito il punteggio complessivo pari a 94,603/100.

Si demandano al RUP i controlli ex artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 in capo al soggetto in favore del quale è proposta l'aggiudicazione. Si precisa che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo dei predetti controlli.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 4, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 4:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economica	Offerta	Punteggio complessivo
Co.Re	83,70		9,005		92,705
Gesco	87,45		10		97,45
Cosvitec	65,20		6,669		71,869
Esculapio	57,80		7,345		65,145
RTI Themis/Alice	61,90		8,814		70,714

Atteso che l'offerta del primo classificato, GESCO Consorzio di coop. soc., è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice sospende la seduta di gara e demanda al RUP, con l'ausilio della commissione, la verifica della congruità dell'offerta.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 5, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 5:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economica	Offerta	Punteggio complessivo
Icaro	71,50		9,397		80,897
Cosvitec	77,90		9,636		87,536
Cons. Libere Imprese	77,80		8,431		86,231
GESFOR	65,80		4,582		70,382
RTI Themis/Alice	73,80		9,231		83,031
ATS Mi formo e lavoro	62,75		10		72,75

Atteso che l'offerta del primo classificato, Cosvitec scarl., è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice sospende la seduta di gara e demanda al RUP, con l'ausilio della commissione, la verifica della congruità dell'offerta.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 6, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 6:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economica	Offerta	Punteggio complessivo
Co.Re.	88,70		10		98,70
Cosvitec	69,10		9,133		78,233
GESFOR	58,05		4,191		62,241
RTI Themis/Alice	65,40		9,111		74,511

Atteso che l'offerta del primo classificato, Co.Re. Cooperazione e Reciprocità Consorzio di Cooperative Sociale, è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice sospende la seduta di gara e demanda al RUP, con l'ausilio della commissione, la verifica della congruità dell'offerta.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 7, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 7:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economica	Offerta	Punteggio complessivo
L'Uomo e il Legno	78,20		2,348		80,548
Icaro	61,45		9,151		70,601
Cosvitec	67,60		9,223		76,823
GESFOR	56,75		4,696		61,446
RTI Quadrifoglio/Amira	84,55		10		94,55
RTI Themis/Alice	64,50		9,100		73,60

Atteso che l'offerta del primo classificato, Costituendo RTI Il Quadrifoglio soc. coop. soc. (capogruppo mandataria)/Amira soc.coop.soc. (mandante), è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice sospende la seduta di gara e demanda al RUP, con l'ausilio della commissione, la verifica della congruità dell'offerta.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 8, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 8:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economica	Offerta	Punteggio complessivo
L'Uomo e il Legno	79,35		2,173		81,523
Cosvitec	67,80		9,146		76,946

mf

7

ms

[Handwritten signature]

Cons. Libere Imprese	69,10	10	79.10
GESFOR	57,20	4,346	61,546
RTI Lilliput/Proodos/Mestieri Campania	69,70	9,732	79,432
RTI Themis/Alice	64,60	9,058	73.658

Atteso che l'offerta del primo classificato non è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione in favore di:

L'UOMO E IL LEGNO Società Cooperativa Sociale, Con sede legale in Napoli - Viale della Resistenza, 15 - C.F./P. IVA.: 06950760 634, il quale ha offerto il ribasso percentuale pari all'1% e conseguito il punteggio complessivo pari a 81,523/100.

Si demandano al RUP i controlli ex artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 in capo al soggetto in favore del quale è proposta l'aggiudicazione. Si precisa che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo dei predetti controlli.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 9, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 9:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economico	Offerta	Punteggio complessivo
Icaro	64,30		9,769		74,069
L'Orsa Maggiore	88,30		8,454		96,754
Cosvitec	70,40		10		80,40
GESFOR	59,55		5,078		64,628

Atteso che l'offerta del primo classificato, L'Orsa Maggiore Coop. Soc., è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice sospende la seduta di gara e demanda al RUP, con l'ausilio della commissione, la verifica della congruità dell'offerta.

Si procede, pertanto, a calcolare - esternamente alla piattaforma - il punteggio assegnato alle offerte economiche dei concorrenti sul lotto 10, sulla base della formula di cui al par. 16 del disciplinare di gara, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi (quest'ultimi riportati correttamente sulla piattaforma telematica):

LOTTO 10:

Operatori economici	Punteggio Tecnica	Offerta	Punteggio Economico	Offerta	Punteggio complessivo
Cosvitec	73,10		9,011		82,111
GESFOR	61,85		3,988		65,838
RTI II Quadrifoglio /Amira	87,50		10		97,50

Atteso che l'offerta del primo classificato, Costituendo RTI II Quadrifoglio soc. coop. soc. (capogruppo mandataria)/Amira soc.coop.soc. (mandante), è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice sospende la seduta di gara e demanda al RUP, con l'ausilio della

commissione, la verifica della congruità dell'offerta.

In data odierna, la commissione procede tramite piattaforma telematica alla comunicazione della proposta di aggiudicazione per i lotti 2, 3 e 8 ed alla richiesta della documentazione a giustificazione dell'offerta per i restanti lotti, ai sensi dell'art. 97 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i.

Pertanto, la commissione termina i lavori per quanto attiene i lotti: 2, 3 e 8, mentre per i restanti lotti sospende alle ore 12:00 le operazioni di gara e si aggiorna a data da destinarsi all'esito del subprocedimento di anomalia.

La commissione

Att. M. P.
Luca P. P.
Luca P. P.

MP