



Area Sviluppo Socio Economico e Competitività

Servizio Turismo

Verbale della seduta di gara per l'esame e la valutazione delle proposte pervenute a seguito di RDO 3604754 mediante procedura su MEPA, per l'affidamento del servizio di ideazione, progettazione e sviluppo creativo delle campagne di comunicazione, di supporto grafico e media relation a sostegno degli eventi e delle iniziative in campo turistico in calendario per un periodo di 18 (diciotto) mesi; per un importo di euro 250.000,00 oltre IVA con aliquote variabili al 22%.

Criterio di aggiudicazione: Gara mediante RDO sul Mercato Elettronico della PA (MEPA) con criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa. Finanziamento con fondi a valere su imposta di soggiorno per un importo di euro 250.000,00 oltre IVA con aliquote variabili al 22%.

Premesso che:

- In data 09/06/2023 è stata pubblicata una richiesta di offerta commerciale per l'affidamento del servizio di ideazione, progettazione e sviluppo creativo delle campagne di comunicazione, di supporto grafico e media relation a sostegno degli eventi e delle iniziative in campo turistico in calendario per un periodo di 18 (diciotto) mesi; mediante RDO nell'ambito del Mercato Elettronico della PA (MEPA), con criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa per un importo di euro 250.000,00 oltre IVA con aliquote variabili al 22%.

- con Disposizione Dirigenziale n. 30 del 23/06/2023 del Servizio Turismo è stata nominata la Commissione di gara per l'esame delle offerte presentate ai fini dell'aggiudicazione della gara, di cui alla RDO 3604754 per l'affidamento del servizio di ideazione, progettazione e sviluppo creativo delle campagne di comunicazione, di supporto grafico e media relation a sostegno degli eventi e delle iniziative in campo turistico in calendario per un periodo di 18 (diciotto) mesi;

- la Commissione di gara è così composta:

- Presidente: Dott.ssa Enrichetta Barbati
- Componente: Dott. Raffaele Gagliardi
- Componente: Dott.ssa Maria Grillo
- Segretario: Dott.ssa Filomena Parisi

- con la medesima Disposizione Dirigenziale n. 30 del 23/06/2023 è stato fissato per il giorno 27/06/2023 alle ore 11:00, nei locali del Servizio Turismo, l'inizio della seduta di gara;

- il termine ultimo per la presentazione delle offerte è stato fissato per il giorno 19/06/2023 alle ore 10:00.

- la Commissione si è riunita il giorno 27/06/2023 alle ore 11:15.

Il Presidente

- constatata la regolarità della costituzione della Commissione, i cui componenti espressamente

Handwritten signatures and initials on the right margin.

hanno dichiarato, viste le Società partecipanti, che non sussistono conflitti d'interesse e incompatibilità ai sensi dell'art. 77 commi 4-5-6 del D.lgs 50/2016 e art. 42 del medesimo decreto, nonché l'insussistenza di ipotesi di reato tali da impedire la propria partecipazione ai lavori, dichiara aperta la seduta il giorno 27/06/2023 alle ore 11:30.

Si rileva che

- sono pervenute le offerte formulate dalle seguenti Società:

- Kidea
- Pirene

La commissione prende atto delle valutazioni fatte dal RUP in merito alla documentazione amministrativa prodotta dalle predette società.

La commissione ritiene opportuno attivare il soccorso istruttorio per la società Pirene in quanto la documentazione amministrativa presentata risulta mancante della certificazione ISO 37001 prevista dall'art. 8 c. 2 lett.g - "Condizioni e requisiti di partecipazione" del capitolato, oltreché degli estremi dei contratti per la comprova della capacità tecniche. Inoltre, mancano le fatture dimostrative delle attività dichiarate che attestino le capacità economiche, come previsto dall'art. 8 c.7 del capitolato. Il termine per il soccorso istruttorio è fissato al giorno 30/06/2023 alle ore 09:00 e, pertanto, i lavori della commissione si aggiornano al giorno 30/06/2023 alle ore 10:00.

I lavori della commissione si concludono alle ore 12:00.

I lavori della commissione riprendono in data 30/06/2023 alle ore 10:00. Si rileva che la società Pirene non ha dato seguito al soccorso istruttorio comunicato sia a mezzo PEC sia tramite la piattaforma "Acquisti in rete PA" in data 27/06/2023. Pertanto, la commissione procede all'esclusione dalla gara della suddetta società.

Alle ore 10:30 la Commissione inizia la seconda fase della procedura, che consiste nella valutazione dell'offerta tecnica, con l'apertura delle buste tecniche per l'attribuzione del punteggio previsto dai seguenti criteri di valutazione:

- offerta tecnica max 85 punti
- offerta economica max 15 punti

La soglia minima di idoneità per ciascun progetto è stabilita in 60 punti su 85.

Descrizione dei criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Max punti	Max punti
Parte contenuto progetto	Dettagliata, chiara e completa descrizione della strategia di comunicazione e dei mezzi utilizzati in relazione alle richieste del Capitolato tecnico.	15	45
	Coerenza ed adeguatezza della proposta in relazione al servizio richiesto nel Capitolato.	20	
	Creatività ed innovatività della proposta.	10	
Parte tecnica	Completezza e accuratezza della progettazione presentata e delle voci di preventivo.	10	
	Storicità e rilevanza di iniziative analoghe svolte	10	

Handwritten signature and initials on the right margin.

	nell'ultimo quadriennio.		
	Formazione e qualificazione dei soggetti che presentano il progetto/iniziativa/evento con particolare riferimento alla realizzazione di iniziative analoghe finanziate con fondi europei, statali, regionali.	10	30
	Possesso di una fattura unica di importo almeno pari a quello dell'appalto.	5	
	Possesso di due fatture di importo almeno pari a quello dell'appalto.	3	5
Proposte migliorative	Eventuali proposte migliorative.	5	5

Per ogni criterio di cui sopra, la Commissione applicherà un coefficiente moltiplicatore di giudizio così come di seguito indicato:

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

Si attribuiscono i relativi punteggi di cui si riporta scheda riassuntiva per la Società **Kidea**

Componente	Punteggio	Totale	Punteggio attribuito
1. E. Barbati	69,25	205,75	68,58
2. M. Grillo	69,75		
3. R. Gagliardi	66,75		

Alle ore 11:00 la Commissione avvia la procedura di valutazione dell'offerta economica.

La Società Kidea propone un'offerta pari a € 240.500,00.

Pertanto, il punteggio economico calcolato dal sistema è il seguente:

Società	Punteggio economico
Kidea	0,57

Handwritten signature and initials on the right margin.

A seguito dell'attribuzione del punteggio economico, il punteggio finale è il seguente:

Società	Punteggio finale
1.Kidea	67,49

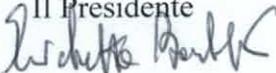
La Commissione, nelle more degli esiti degli accertamenti di rito, aggiudica provvisoriamente alla Società **Kidea** la fornitura oggetto della gara.

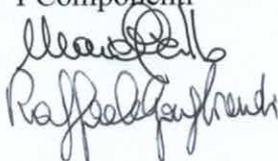
I lavori si concludono alle ore 11:15.

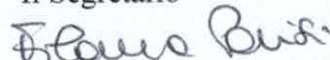
del che è verbale

Napoli, 30/06/2023

- Si allegano le schede compilate da ciascun componente della Commissione per l'attribuzione del punteggio all'offerta tecnica pervenuta.

Il Presidente


I Componenti


Il Segretario


Società: **KIDEA**

Componente: **BARBATI ENRICHETTA**

Descrizione dei criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Giudizio punteggio attribuito	Max punti	Punteggi o attribuito	Totale
Parte contenuto progetto	Dettagliata, chiara e completa descrizione della strategia di comunicazione e dei mezzi utilizzati in relazione alle richieste del Capitolato tecnico.	0,75	15	11,25	
	Coerenza ed adeguatezza della proposta in relazione al servizio richiesto nel Capitolato.	1	20	20	
	Creatività ed innovatività della proposta.	0,75	10	7,50	
Parte tecnica	Completezza e accuratezza della progettazione presentata e delle voci di preventivo.	0,75	10	7,50	
	Storicità e rilevanza di iniziative analoghe svolte nell'ultimo quadriennio.	0,75	10	7,50	
	Formazione e qualificazione dei soggetti che presentano il progetto/iniziativa/evento con particolare riferimento alla realizzazione di iniziative analoghe finanziate con fondi europei, statali, regionali.	0,75	10	7,50	
	Possesso di una fattura unica di importo almeno pari a quello dell'appalto.	0	5	0	
	Possesso di due fatture di importo almeno pari a quello dell'appalto.	1	3	3	
Proposte migliorative	Eventuali Proposte migliorative.	1	5	5	

68,25

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

Enrichetta Barbati
 FIRMA

Società: KIDEA

Componente: MARIA GRILLO

Descrizione dei criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Giudizio punteggio attribuito	Max punti	Punteggi o attribuito	Totale
Parte contenuto progetto	Dettagliata, chiara e completa descrizione della strategia di comunicazione e dei mezzi utilizzati in relazione alle richieste del Capitolato tecnico.	1	15	15	
	Coerenza ed adeguatezza della proposta in relazione al servizio richiesto nel Capitolato.	1	20	20	
	Creatività ed innovatività della proposta.	0,75	10	7,5	
Parte tecnica	Completezza e accuratezza della progettazione presentata e delle voci di preventivo.	0,75	10	7,5	
	Storicità e rilevanza di iniziative analoghe svolte nell'ultimo quadriennio.	0,75	10	7,5	
	Formazione e qualificazione dei soggetti che presentano il progetto/iniziativa/evento con particolare riferimento alla realizzazione di iniziative analoghe finanziate con fondi europei, statali, regionali.	0,75	10	7,5	
	Possesso di una fattura unica di importo almeno pari a quello dell'appalto.	0	5	0	
	Possesso di due fatture di importo almeno pari a quello dell'appalto.	0,75	3	2,25	
Proposte migliorative	Eventuali Proposte migliorative.	0,5	5	2,5	

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

69,75

FIRMA

Maria Grillo

Società: KIDEA

Componente: GAGLIARDI

Descrizione dei criteri di valutazione	Fattori di riferimento	Max punti	Punteggio attribuito	Totale
Parte contenuto progetto	Dettagliata, chiara e completa descrizione della strategia di comunicazione e dei mezzi utilizzati in relazione alle richieste del Capitolato tecnico.	15	0,75	11,25
	Coerenza ed adeguatezza della proposta in relazione al servizio richiesto nel Capitolato.	20	0,75	15
	Creatività ed innovatività della proposta.	10	0,75	7,5
Parte tecnica	Completezza e accuratezza della progettazione presentata e delle voci di preventivo.	10	0,75	7,5
	Storicità e rilevanza di iniziative analoghe svolte nell'ultimo quadriennio.	10	0,75	7,5
	Formazione e qualificazione dei soggetti che presentano il progetto/iniziative/evento con particolare riferimento alla realizzazione di iniziative analoghe finanziate con fondi europei, statali, regionali.	10	1	10
	Possesso di una fattura unica di importo almeno pari a quello dell'appalto.	5	0	0
	Possesso di due fatture di importo almeno pari a quello dell'appalto.	3	1	3
Proposte migliorative	Eventuali Proposte migliorative.	5	1	5

66,75

Coefficienti moltiplicatori di giudizio	
Ottimo	1
Buono	0,75
Sufficiente	0,5
Insufficiente	0,25
Completamente inadeguato o non valutabile	0

FIRMA

G. Gagliardi