

## COMMISSIONE ESAMINATRICE

Avviso pubblico per titoli ed esami, per il reclutamento di complessive di n. 55 unità di personale dirigenziale a tempo pieno e indeterminato, da inquadrare nel ruolo dei dirigenti del Comune di Napoli. Area Tecnica (TEC/DIR).

### Verbale n° 1

L'anno 2022, il giorno 17 ottobre, alle ore 9:30, da remoto, si riunisce la Commissione esaminatrice del concorso, di cui al bando di Concorso pubblicato sulla G.U. - Serie speciale Concorsi ed Esami n. 63 del 9/8/2022, per il reclutamento di 24 Dirigenti di Area Tecnica, nominata con disposizione del Responsabile dell'Area Risorse Umane del Comune di Napoli n. 14 del 7/10/2022 (di seguito, anche solo la "Commissione"), nelle persone del Prof. Gianfranco Rizzo (Presidente), della Prof.ssa Mariavaleria del Tufo (componente), del Prof. Attilio De Martino (componente) e del segretario dott.ssa Giuliana Della Marca, integrata dai membri componenti la Sottocommissione, nominata con Disposizione del Responsabile dell'Area Risorse Umane del Comune di Napoli n. 22 del 12/10/2022, composta oltre che dal medesimo Presidente, dal Prof. Francesco Domenico Moccia (componente), dal Prof. Giancarlo Priori (componente) e dalla Dott.ssa Mariarita Grande (segretario).

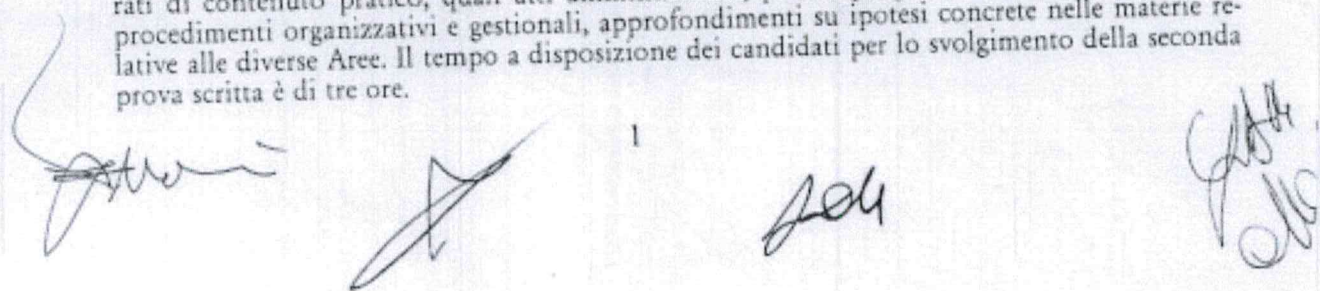
Il Presidente dichiara, quindi, aperta la seduta, riferendo, sulla base della documentazione ricevuta, che:

- ✓ risultano pervenute alla data di scadenza del bando n. 606 candidature per l'Area Tecnica (TEC/DIR), di cui 602 risultano essere i candidati ammessi alle prove concorsuali;
- ✓ le due prove scritte, di cui all'art. 5 del bando, si svolgeranno il 19 ottobre p.v. presso la Mostra D'Oltremare in Napoli in un'unica sessione con convocazione alle ore 08:30.

Il Presidente, i Componenti e i Segretari, visionato l'elenco nominativo dei n. 602 candidati ammessi (Allegato n. 1), dichiarano che tra questi non risultano propri parenti e/o affini entro il quarto grado e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.e., così come prescritto dall'art. 9 del D.P.R. 9 maggio 1994, n. 487; dichiarano, altresì, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000 n. 445 e s. m. e i., consapevoli della responsabilità penale cui poter andare incontro in caso di dichiarazione mendace, edotti delle sanzioni penali di cui all'art. 76 del D. P. R. citato e ai sensi della L. 6 novembre 2012 n. 190 "Disposizioni per la prevenzione e la repressione della corruzione e dell'illegalità nella pubblica amministrazione", di non essere in nessuna delle situazioni che comportino l'obbligo di astensione dalla partecipazione alla Commissione. Le dichiarazioni sono allegate al presente verbale (Allegati nn. 2 a-b-c-d-e-f-g).

Con particolare riferimento allo svolgimento delle prove scritte, la Commissione prende atto che, come previsto dall'art. 5 del bando, la fase scritta si articola in due prove, ciascuna per un punteggio massimo attribuibile di 100 punti:

- 1) La prima prova scritta, a contenuto teorico, consiste, ai sensi del Bando, nello svolgimento di uno o più elaborati o nella risoluzione di più quesiti a risposta aperta o in una combinazione degli stessi su tematiche a carattere generale, ed è volta a rilevare il grado di preparazione, nonché la conoscenza dei contenuti tecnici e dottrinali delle materie relative alle diverse Aree. Il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento della prima prova scritta è di tre ore.
- 2) La seconda prova scritta, a contenuto pratico, è volta, ai sensi del Bando, a verificare l'attitudine all'analisi e la competenza nella soluzione di problemi inerenti alle funzioni dirigenziali da svolgere, e consiste in una prova atta a rilevare la capacità del candidato di predisporre elaborati di contenuto pratico, quali atti amministrativi, pareri, progetti tecnici, illustrazione di procedimenti organizzativi e gestionali, approfondimenti su ipotesi concrete nelle materie relative alle diverse Aree. Il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento della seconda prova scritta è di tre ore.



Entrambe le prove scritte avranno luogo nella stessa giornata, fissata per il 19 ottobre p.v. La Commissione stabilisce che la prima prova scritta di tipo teorico consisterà nello sviluppo, da parte dei candidati, in forma aperta e sintetica, di una cinquina di quesiti proposti.

La Commissione stabilisce che, nella data prevista per lo svolgimento della prova e in maniera collegiale, provvederà alla formulazione di n. 3 cinquine di domande (suddivise in tre buste: A, B, C) che saranno elaborate al computer e stampate su singoli fogli siglati da ciascuno dei componenti.

Le cinquine di domande fanno riferimento alle materie riportate nel bando e a tematiche ad esse collegate.

Le domande verranno inserite in altrettante buste che saranno chiuse e siglate dai componenti la Commissione e tra queste sarà effettuata l'estrazione a cura di un/a candidato/a volontario/a.

Ai fini della valutazione della prova teorica, la Commissione, dopo approfondita discussione, fissa i seguenti criteri e punteggi per la valutazione di ciascuna delle risposte sviluppate dal candidato:

- correttezza e proprietà di linguaggio e dell'esposizione (punti max. 6);
- conoscenza dell'argomento e completezza della trattazione (punti max. 10);
- capacità di sintesi (punti max. 4).

In relazione alla prima prova scritta teorica, la Commissione definisce una articolazione di dettaglio per l'attribuzione dei punteggi di cui sopra, indicata nella apposita griglia (**Allegato n. 3**).

Per quanto riguarda, invece, il contenuto della seconda prova scritta teorico-pratica, la Commissione all'unanimità stabilisce che nella data prevista per lo svolgimento della prova e in maniera collegiale, provvederà alla formulazione di n. 3 tracce (inserite nelle buste: A, B e C) sulle tematiche concernenti una o più materie previste dal bando, che saranno elaborate al computer e stampate su singoli fogli siglati da ciascuno dei componenti.

Le tre tracce verranno inserite in altrettante buste che saranno chiuse e siglate dai componenti la Commissione. Le suddette tracce saranno oggetto di apposita estrazione a cura di un/a candidato/a volontario/a.

Per lo svolgimento della prova sarà previsto un tempo massimo di 3 (tre) ore.

La Commissione, ai fini della valutazione della prova teorico-pratica, dopo accurata discussione, sancisce i seguenti criteri e punteggi:

- correttezza e proprietà di linguaggio e dell'esposizione (punti max 20);
- conoscenza dell'argomento e completezza della trattazione (punti max 30);
- capacità di individuare e trattare le questioni e di inserirle nel quadro normativo e/o tecnico di riferimento nonché di svolgimento coerente e sistematico degli argomenti (punti max 50).

In relazione alla seconda prova scritta pratica, la Commissione definisce una articolazione di dettaglio per l'attribuzione dei punteggi di cui sopra, indicati nella apposita griglia (**Allegato n. 4**).

I candidati, durante le prove scritte, potranno consultare **soltanto** i dizionari di lingua italiana ed i testi di legge non commentati. Non potranno avvalersi di pubblicazioni, appunti di qualsiasi natura e telefoni cellulari o altri dispositivi mobili idonei alla memorizzazione o trasmissione dati o allo svolgimento di calcoli matematici, né potranno comunicare tra loro.

In caso di violazione delle suddette disposizioni, la Commissione esaminatrice dispone l'immediata esclusione dal concorso.

Di seguito, la Commissione definisce, in particolare, le regole di comportamento da rendere note ai concorrenti in tempo utile:

- ✓ durante l'espletamento della prova non sarà consentito allontanarsi dall'aula di esame per approvvigionarsi di generi alimentari e/o bevande;
- ✓ sarà proibito ai concorrenti, durante tutto il tempo in cui si trattengono nei locali dove si svolgeranno le prove, di conferire verbalmente con altri candidati o di scambiare qualsiasi comunicazione per iscritto, come pure di comunicare in qualunque modo con estranei;
- ✓ l'accesso ai bagni, durante lo svolgimento delle prove, sarà autorizzato dalla Commissione esaminatrice, previa consegna del materiale ricevuto da ciascun candidato per lo svolgimento della prova e del documento di identità presso la postazione della Commissione.

Il mancato rispetto delle prescrizioni suddette, nonché delle disposizioni impartite nel corso degli esami dalla Commissione esaminatrice e di quanto previsto dall'art. 13 D.P.R. n. 487/1994, nonché ogni condotta fraudolenta o violenta comporterà l'immediata esclusione del candidato dall'esame.

La Commissione, quindi, prende atto del Diario di Esame e del foglio "Istruzioni per lo svolgimento della prova scritta teorica e della prova scritta teorico-pratica del concorso per dirigente", che viene allegato al presente verbale (Allegato n. 5), pubblicato sul sito del Comune di Napoli e riqualificazione.formez.it.

Ai fini dell'organizzazione della logistica delle prove, i Segretari sottopongono alla Commissione, così come integrata dalla Sottocommissione, la situazione relativa ai partecipanti con disabilità che saranno presenti alle prove scritte. La Commissione prende atto del loro numero totale, pari a 3. I Segretari consegnano al Presidente l'elenco di tutti i candidati che hanno dichiarato la disabilità, con indicazione anche degli ausili richiesti, in allegato al presente verbale (Allegato n. 6). Pertanto, la Commissione, presa visione dell'elenco e delle note specifiche segnalate dai candidati, prende atto che nessuno dei candidati ha richiesto tempi aggiuntivi per l'espletamento delle prove in ragione della specifica condizione invalidante, ma che uno di questi ha richiesto, quale ausilio per lo svolgimento delle prove scritte, l'utilizzo di un software di videoscrittura, avendo dichiarato di essere affetto da disgrafia.

In riferimento allo svolgimento della prova orale, di cui all'art. 7 del bando, la Commissione prende atto che consisterà in un colloquio volto ad accertare la preparazione e la professionalità del candidato, nonché l'attitudine all'espletamento delle funzioni dirigenziali, e consiste in un colloquio sulle materie previste per le diverse Aree dall'articolo 6, nonché sui seguenti ambiti di competenza previsti dall'articolo 7:

1. capacità, attitudini e motivazioni individuali;
2. capacità organizzative e manageriali in rapporto a specifiche situazioni proprie del ruolo dirigenziale;
3. codice di comportamento dell'Amministrazione; tipologie di responsabilità dirigenziale; normativa in materia di privacy, trasparenza e prevenzione della corruzione;
4. conoscenza, a un livello avanzato, della lingua inglese;
5. conoscenza, a un livello avanzato, in tema di tecnologie digitali ed informatiche, anche ai fini gestionali.

Alla prova orale è assegnato un punteggio massimo di 100 punti.

Ai candidati ammessi alle prove orali saranno sottoposti complessivamente n. 2 quesiti (estratti a sorte) sulle materie indicate dall'art. 6 del Bando e n. 3 quesiti sugli ambiti di competenza di cui ai punti 1-2-3 dell'art. 7 del bando.

I candidati saranno inoltre valutati in relazione alle loro conoscenze informatiche e digitali a un livello avanzato (ambito di competenza di cui al punto 5 dell'art. 7 del bando) e in relazione alla loro conoscenza a un livello avanzato della lingua inglese (ambito di competenza di cui al punto 4 dell'art. 7 del bando).

Ciascun gruppo di domande relative alle materie indicate dall'art. 6 del Bando sarà collocato in una apposita urna e il candidato estrarrà i quesiti a cui rispondere, prelevando una busta da ognuna delle urne, appositamente predisposte.

Alla prova orale è assegnato un punteggio massimo di 100 punti così distribuito:

- massimo 30 punti per ciascuna delle due domande estratte e relative alle materie previste dal Bando per l'Area Tecnica, per un massimo di 60 punti.

In relazione alla prova orale, la Commissione definisce una articolazione di dettaglio per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle domande, di cui alla apposita griglia (Allegato n. 7).  
In particolare:

- conoscenza della materia (punti max 15);
- capacità di fare collegamenti (punti max 10);
- chiarezza espositiva (punti max 5).

La commissione decide di assegnare max 7 punti per ciascuna domanda relativa agli ambiti di competenza 1, 2 e 3 di cui all'Art. 7 del Bando, per un max. di 21 punti, secondo la apposita griglia di valutazione allegata (Allegato n. 8).

Per la valutazione delle risposte fornite dal candidato alla domanda relativa alla conoscenza ai fini dell'utilizzo degli strumenti informatici e delle tecnologie digitali (ambito di competenza n.5 di cui all'Art. 7 del Bando), dopo accurata discussione, la Commissione stabilisce di assegnare un massimo di 10 punti. La Commissione definisce altresì una articolazione di dettaglio per l'attribuzione dei punteggi a ciascuna delle domande, di cui alla apposita griglia allegata (Allegato n. 9).

Per la valutazione del colloquio in lingua inglese (ambito di competenza n.4 di cui all'Art. 7 del Bando), dopo accurata discussione, stabilisce di assegnare un massimo di 9 punti, secondo i seguenti criteri e punteggi:

- capacità di conversazione (max. 6);
- pronuncia e intonazione (max. 3).

In definitiva, per quanto concerne la prova orale, la commissione assegna i seguenti punteggi massimi:

- alle due domande relative alle materie indicate dall'art. 6 del Bando: 60 punti in totale;
- alle tre domande relative agli ambiti di competenza 1, 2 e 3 di cui all'Art. 7 del Bando: 21 punti in totale;
- al colloquio relativo all'ambito di competenza n.4 di cui all'Art. 7 del Bando: 9 punti in totale;
- alla domanda relativa all'ambito di competenza n. 5 di cui all'Art. 7 del Bando: 10 punti in totale.

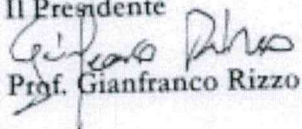
La prova orale si intenderà superata se sarà raggiunto il punteggio minimo di 70/100.

La Commissione termina i lavori alle ore 12:30

Letto, approvato e sottoscritto.

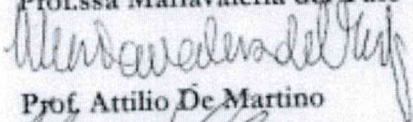
Da remoto, 17/10/2022

Il Presidente

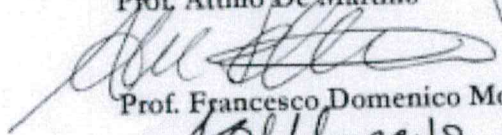
  
Prof. Gianfranco Rizzo

I Componenti

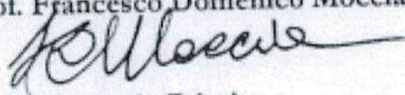
Prof.ssa Mariavaleria del Tufo



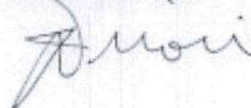
Prof. Attilio De Martino



Prof. Francesco Domenico Moccia

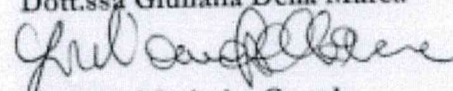


Prof. Giancarlo Priori

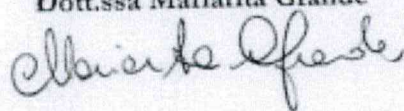



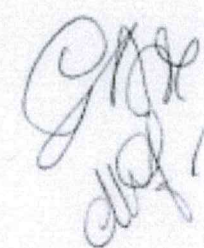
I Segretari Verbalizzanti

Dott.ssa Giuliana Della Marca



Dott.ssa Mariarita Grande





(TEC/DIR)

Concorso .....

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA 1ª PROVA SCRITTA TEORICA									
CANDIDATO CON CODICE PROVA									
INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO PER CIASCUN QUESITO	DESCRIPTORI DI LIVELLO	RANGE DI PUNTI	1° Quesito	2° Quesito	3° Quesito	4° Quesito	5° Quesito	PUNTI TOTALI OTTENUTI
Conoscenza dell'argomento e completezza della trattazione	10	Soddisfacente e completa Buona Discreta Sufficiente Insufficiente Scarsa	10 7-9 5-6 3-4 2 0-1						
Correttezza e proprietà di linguaggio e dell'esposizione	6	Appropriata Lineare Poco adeguata Contorta e/o con errori	6 4-5 2-3 0-1						
Capacità di sintesi	4	Adeguata Sufficiente Limitata	4 2-3 0-1						

LA COMMISSIONE	
- PRESIDENTE	<i>Lico</i>
- COMPONENTE	<i>Roberto del Real</i>
- COMPONENTE	<i>[Signature]</i>
- SEGRETARIO VERBALE	<i>[Signature]</i>

*[Signature]*  
*[Signature]*

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA 2ª PROVA SCRITTA TEORICO-PRACTICA				
CANDIDATO CON CODICE PROVA				
INDICATORI	PUNTEGGIO MASSIMO	DESCRIPTORI DI LIVELLO	RANGE DI PUNTI	PUNTI OTTENUTI
		elevata correttezza nell'esposizione e nell'utilizzo del lessico specifico	20	
		buona correttezza nell'esposizione e nell'utilizzo del lessico specifico	16 - 19	
		esposizione semplice con limitato utilizzo del lessico specifico	10 - 15	
		esposizione inadeguata	0 - 9	
		conoscenze approfondite a supporto di una rappresentazione dell'argomento completa e significativa	30	
		conoscenze soddisfacenti ma non sempre sostenute da una rappresentazione dell'argomento completa e significativa	21 - 29	
		conoscenze parziali accompagnate da una rappresentazione dell'argomento superficiale	15 - 20	
		conoscenze scarse e/o inconsistenti	0 - 14	
		rappresentazione pienamente congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, accurata e approfondita	40 - 50	
		rappresentazione abbastanza congruente alle indicazioni e alle richieste della traccia, ordinata e/o sistematica	30 - 39	
		rappresentazione frammentaria o non pienamente corrispondente alle richieste della traccia e/o con diverse imprecisioni	21 - 29	
		nessuna pertinenza rispetto alle indicazioni e alle richieste della traccia	0 - 20	
TOTALE	100		100	/100

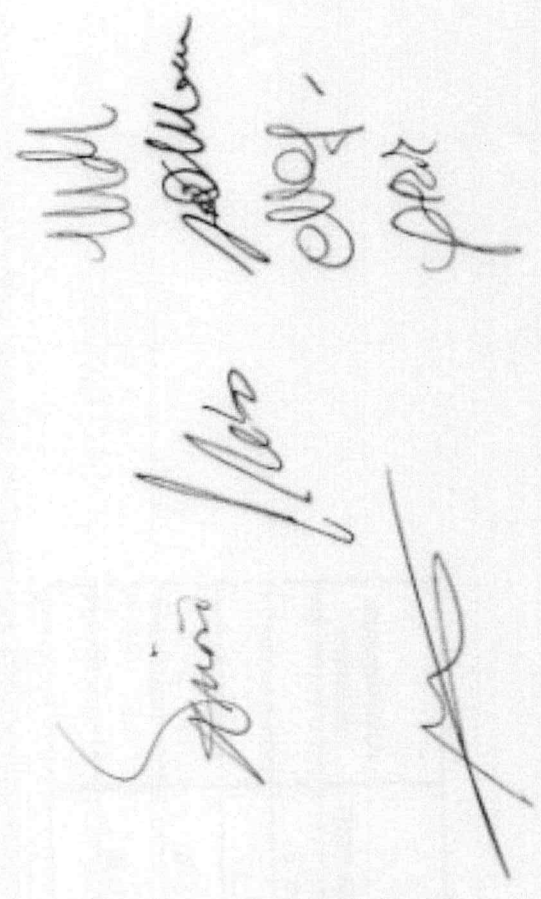
LA COMMISSIONE	
- PRESIDENTE	<i>[Signature]</i>
- COMPONENTE	<i>[Signature]</i>
COMPONENTE	<i>[Signature]</i>
- SEGRETARIO VERBALIZZANTE	<i>[Signature]</i>

*[Signature]*  
*[Signature]*



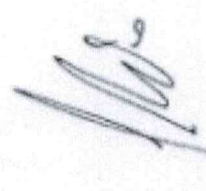

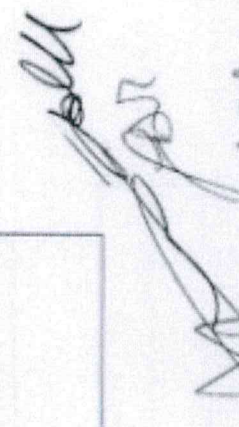

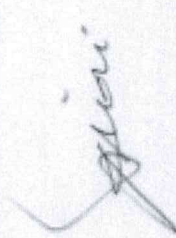
GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA ORALE		
COGNOME E NOME:	ORA INIZIO:	ORA FINE:

INDICATORI	DESCRITTORI DI LIVELLO	RANGE PUNTI	PUNTI OTTENUTI 1° DOMANDA	PUNTI OTTENUTI 2° DOMANDA	PUNTEGGIO TOTALE
Conoscenza della materia	Insufficiente	0-5			
	Sufficiente	6-9			
	Buona	10-14			
	Ottima	15			
Capacità di fare collegamenti	Insufficiente	0-5			
	Sufficiente	6-7			
	Buona	8-9			
	Ottima	10			
Chiarezza espositiva	Insufficiente	0-1			
	Sufficiente	2			
	Buona	3-4			
	Ottima	5			


  
 Wd  
 P. M.  
 P. M.  
 P. M.

INDICATORI ICT	DESCRITTORI DI LIVELLO	RANGE PUNTI	PUNTI OTTENUTI DOMANDA
conoscenza, ai fini dell'utilizzo, degli strumenti informatici	insuffi cliente	0 - 5	
	suffi cliente	6	
	buona	7 - 8	
	ottima	9 - 10	
<b>TOTALE</b>			

INDICATORI DI CUI AI PUNTI 1, 2 E 3 DELL'ART. 7 DEL BANDO	DESCRITTORI DI LIVELLO	RANGE PUNTI	PUNTI OTTENUTI DOMANDA	PUNTEGGIO TOTALE
Capacità, attitudini e motivazioni individuali	Insufficiente	0-2		
	Sufficiente	3-4		
	Buona	5-6		
	Ottima	7		
Capacità organizzative e manageriale in rapporto a specifiche situazioni proprie del ruolo dirigenziale	Insufficiente	0-2		
	Sufficiente	3-4		
	Buona	5-6		
	Ottima	7		
Codice di comportamento dell'Amministrazione: tipologie di responsabilità dirigenziale, normativa in materia di privacy, trasparenza e prevenzione della corruzione.	Insufficiente	0-2		
	Sufficiente	3-4		
	Buona	5-6		
	Ottima	7		

INDICATORI LINGUA INGLESE	DESCRIPTORI DI LIVELLO	PUNTI	PUNTI OTTENUTI	PUNTEGGIO TOTALE
Capacità di conversazione	interagisce con difficoltà, utilizzando in modo inadeguato lessico e strutture	0-2		
	interagisce adeguatamente, utilizzando lessico e strutture in modo globalmente corretto	3-4		
	interagisce in modo efficace, utilizzando in modo appropriato lessico e strutture	5-6		
Pronuncia e intonazione	del tutto scorrette	0		
	con imperfezioni	1-2		
	riproduce in maniera soddisfacente i suoni e l'intonazione di parole e frasi	3		

*Marta*

*Flora*

*Marta*

*Marta*

*Flora*

*Marta*

