

COMUNE DI NAPOLI  
MUNICIPALITA' 5  
*Servizio Gestione Attività Territoriali*

VERBALE DI GARA n. 7 (DICO: SETTE 8)

**OGGETTO:** *Appalto, mediante procedura negoziata ai sensi dell'art.36 comma 2 del D.Lgs 50/2016, attraverso Mercato Elettronico della PA MePa) tramite RdO. (richiesta di Offerta) secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 3, del D.Lgs 50/2016 per l'affidamento della gestione del servizio di micro nido "Savy Lopez" anno scolastico 2019-2020 della Municipalità 5, per l'importo di € 261.576,14 oltre IVA al 5%. Non sussistono oneri per la sicurezza. Determinazione dirigenziale del Servizio Gestione Attività Territoriali della Municipalità 5 n. 6 del 19/06/2019 IG.1115 del 03/07/2019.*

*L'anno duemiladiciannove il giorno 22 del mese di novembre, alle ore 11:00 in Napoli, nei locali del Servizio Segreteria della Giunta Comunale siti in Napoli, Palazzo San Giacomo Piazza Municipio, si è riunita la Commissione di gara, nominata con disposizione dirigenziale del direttore della Municipalità 5, n. 13 del 09/10/2019, che è così composta:*

- *Presidente: dott. Lorenzo Di Dio, Dirigente Servizio Ispettivo, Servizio Segreteria della Giunta Comunale;*
- *Componente: dott.ssa Loredana D'Onofrio, Assistente Sociale c/o Servizio Attività Gestioni Territoriali della Municipalità 2;*
- *Componente: dott. Giorgio Imparato, Istruttore Direttivo Amministrativo c/o Direzione della Municipalità 6;*

*Tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, hanno rilasciato dichiarazione ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del Codice.*

*E' altresì presente il punto ordinante, dott.ssa avv. Rossana Lizzi, unicamente per l'accesso al sistema operativo.*

*Premesso che in data 21/11/2019, la nominata Commissione ha concluso i lavori per l'esame dell'offerta tecnica, nella giornata odierna la predetta Commissione constatato che all'orario fissato per la convocazione non risultano presenti alcun rappresentante delle ditte partecipanti, provvedeva ad accedere alla piattaforma Me.Pa. al fine di procedere all'apertura dell'offerta economica.*

*All'atto dell'apertura della suddetta piattaforma la Commissione ha constatato che la stessa non consentiva l'accesso alla busta contenente l'offerta economica, ma riportava nuovamente alla fase dell'apertura busta amministrativa.*

*A fronte della difformità rilevata, il RUP contattava il supporto tecnico del Me.Pa che evidenziava che l'inconveniente era sicuramente dovuta alla precedente "richiesta di intervento tecnico su procedura di acquisto" datata 30/10/2019 nella quale era stata*

*segnalata la non corrispondenza del CIG e del CUP riportati nella Rdo con quelli che identificano la gara in corso così come indicati nel capitolato speciale e nel disciplinare di gara.*

*Infatti sempre l'operatore del suddetto supporto precisava che a seguito della suddetta richiesta il Me.Pa aveva provveduto al ripristino della R.do alla fase di esame della busta amministrativa, per cui si rendeva necessario il ripristino dei vari step già effettuati alla data odierna.*

*Aggiornata la piattaforma allo stato delle operazioni effettuate a tutto il 21/11/2019, la nominata Commissione provvede a sintetizzare qui di seguito i punteggi conseguiti dalle singole ditte concorrenti a conclusione dei lavori per l'esame dell'offerta tecnica:*

<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Fiumadea Srl Impresa Sociale</i>	58,98

<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Pianeti Diversi Società Cooperativa Sociale</i>	67,46

<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Costituendo R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Themis Soc. Coop. Soc arl</i>	63,59

<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Esculapio Cooperativa Sociale</i>	71,38

<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Cooperativa Sociale Onlus Il Girasole</i>	61,85
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Consorzio Luna Società Cooperativa Sociale</i>	69,55

*La Commissione procede all'inserimento dei punteggi sopra indicati nel sistema operativo Me.Pa. e provvede all'apertura dell'offerta economica;*



la Commissione a seguito dell'apertura delle offerte economiche presentate, prende atto che le concorrenti, ad esclusione della concorrente Esculapio Cooperativa Sociale, hanno indicato i costi della manodopera, come di seguito riportato:

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
<i>Consorzio Luna Società Cooperativa Sociale</i>	€ 201.889,39

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
<i>Pianeti Diversi Società Cooperativa Sociale</i>	€ 210.439,59

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
<i>Costituendo R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Themis Soc. Coop. Soc arl</i>	€ 189.495,69

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
<i>Cooperativa Sociale Onlus Il Girasole</i>	€ 224.251,78

<i>Ditta Concorrente</i>	<i>Costo della Manodopera</i>
<i>Fiumadea Srl Impresa Sociale</i>	€ 240.609,99

Considerato che la Cooperativa Sociale Esculapio non ha indicato, nell'offerta economica, i costi della manodopera così come previsto dall' art. 95 comma 10 nel senso che: " nell'offerta economica l'operatore deve indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro ad esclusione delle forniture senza posa in opera, dei servizi di natura intellettuale e degli affidamenti ai sensi dell'articolo 36, comma 2, lettera a). Le stazioni appaltanti, relativamente ai costi della manodopera, prima dell'aggiudicazione procedono a verificare il rispetto di quanto previsto all'articolo 97, comma 5, lettera d).", la predetta ditta viene esclusa dalla gara anche alla luce della recente giurisprudenza ( cfr. Adunanza Plenaria del Consiglio di Stato n. 1, 2 e 3 del 2019).

Premesso quanto sopra, la Commissione riporta di seguito il valore del ribasso, la relativa percentuale e il punteggio attribuito all'offerta economica e il punteggio complessivo conseguito dalle concorrenti ammesse:

<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Valore Offerto</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Consorzio Luna Società Cooperativa Sociale</i>	€ 235.467,00	12%	19

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Totale</b>
<i>Consorzio Luna Società Cooperativa Sociale</i>	69,55	19	88,55

<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Valore Offerto</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Pianeti Diversi Società Cooperativa Sociale</i>	€ 249.514,75	6.75%	15,20

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Totale</b>
<i>Pianeti Diversi Società Cooperativa Sociale</i>	67,46	15,20	82,56

<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Valore Offerto</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Costituendo R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Themis Soc. Coop. Soc arl</i>	€ 224.763,96	16,00%	20,00

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Totale</b>
<i>Costituendo R.T.I. Società Cooperativa Sociale Il Quadrifoglio e Themis Soc. Coop. Soc arl</i>	63,59	20,00	83,59

<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Valore Offerto</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Cooperativa Sociale Onlus Il Girasole</i>	€ 251.596,78	5,971892710613136%	13,45

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Totale</b>
<i>Cooperativa Sociale Onlus Il Girasole</i>	61,85	13,45	75,30

<b>VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Valore Offerto</b>	<b>Percentuale</b>	<b>Punteggio</b>
<i>Fiumadea Srl Impresa Sociale</i>	€ 248.230,38	7,23%	16,28

<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>			
<b>Ditta Concorrente</b>	<b>Punteggio Tecnico</b>	<b>Punteggio Economico</b>	<b>Totale</b>
<i>Fiumadea Srl Impresa Sociale</i>	58,98	16,28	75,26

*La Commissione dà atto che la migliore offerta, sulla base del punteggio ottenuto dalla somma dei punti attribuiti all'offerta tecnica e all'offerta economica, è quella presentata da Consorzio Luna Società Cooperativa Sociale e che la stessa è sospettata di anomalia ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.LGS. 50/2016 e ss.mm.iii.*

*Il presidente della Commissione rimette pertanto al RUP gli atti per la verifica della sospetta anomalia dell'offerta presentata da Consorzio Luna Società Cooperativa Sociale*

*Il presente verbale viene consegnato al RUP per i successivi adempimenti.*

*Il Presidente alle ore 19:30 chiude la seduta pubblica. Del che è verbale*

*Letto, confermato e sottoscritto.*

*Il Presidente  
dott. Lorenzo Di Dio,*



*I Componenti*

*dott.ssa Loredana D'Onofrio  
dott. Giorgio Imperato*

