



COMUNE DI NAPOLI

**ORIGINALE**

Mod\_fdg\_1\_21

DIPARTIMENTO/AREA: **AREA PROGRAMMAZIONE DELLA MOBILITA'**

SERVIZIO: **PIANIFICAZIONE STRATEGICA DELLA MOBILITA' E PUMS**

**Proposta al Consiglio**

ASSESSORATO: **ALLE INFRASTRUTTURE, ALLA MOBILITA' E ALLA PROTEZIONE CIVILE**

SG: 5 del 16/01/2023

DGC: 6 del 09/01/2023

Cod. allegati: L1078\_002

Proposta di deliberazione prot. n° 1

del 09/01/2023

**REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 5**

**OGGETTO:** Proposta al Consiglio: Programma urbano dei parcheggi approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 283 del 3 agosto 1999 - ricognizione e integrazione in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale n. 56 del 2 febbraio 2012.

Il giorno 19/01/2023, nella residenza Comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° Dodici Amministratori in carica:

**SINDACO:**

*Gaetano MANFREDI*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**ASSESSORI:**

*Laura LIETO*  
(Vicesindaco)

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Paolo MANCUSO*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Pier Paolo BARETTA*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Antonio DE IESU*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Teresa ARMATO*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Edoardo COSENZA*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Vincenzo SANTAGADA*

P	A
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*Maura STRIANO*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Emanuela FERRANTE*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Luca TRAPANESE*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

*Chiara MARCIANI*

<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-------------------------------------	--------------------------

Assume la Presidenza: *Sindaco Gaetano Manfredi*

Assiste il Segretario del Comune: *Monica Cinque*

Il Segretario Generale  
*Dr.ssa Monica Cinque*

**IL PRESIDENTE**

Constatato il numero legale, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore alle Infrastrutture, alla Mobilità e alla Protezione civile

*Premesso che:*

- il Consiglio comunale, con deliberazione n. 283 del 3 agosto 1999, ha approvato il *Programma urbano dei parcheggi*, in attuazione della legge 122/1989;
- il *Programma urbano dei parcheggi* è stato successivamente approvato dalla Regione Campania con deliberazione di Giunta n. 7495 del 16 novembre 1999;
- il *Programma urbano dei parcheggi* è articolato in 3 annualità, attraverso la progettazione, l'esecuzione e la gestione di diverse tipologie di parcheggi pubblici, nonché attraverso la concessione del diritto di superficie ai sensi dell'art. 955 del Codice civile per la realizzazione, su aree comunali o nel sottosuolo, di parcheggi privati da destinare a pertinenza di immobili;
- con O.P.C.M. n. 3566 del 5 marzo 2007, pubblicata sulla Gazzetta ufficiale della Repubblica italiana, serie generale, n. 60 del 13 marzo 2007, avente a oggetto *Interventi urgenti di protezione civile diretti a fronteggiare l'emergenza determinatasi nel settore del traffico e della mobilità del territorio della città di Napoli*, il Sindaco di Napoli è stato nominato, fino al 31 dicembre 2008, Commissario delegato per l'attuazione degli interventi volti a fronteggiare la suddetta emergenza;
- con decreto commissariale n. 75 del 25 luglio 2008 il Sindaco Commissario delegato ha approvato l'avviso pubblico finalizzato alla presentazione di istanze tese a ottenere gli assensi preliminari e la concessione di aree pubbliche per la realizzazione di parcheggi pertinenziali da inserire nel *Programma urbano dei parcheggi*, interventi 2008, all'esito del quale sono pervenute alla struttura commissariale n. 128 istanze;
- con decreti del Presidente del Consiglio dei Ministri del 13 febbraio 2009 e del 22 dicembre 2009, lo stato di emergenza determinatosi nella città di Napoli nel settore del traffico e della mobilità è stato prorogato dapprima fino al 31 dicembre 2009 e poi fino al 30 giugno 2010;
- con O.P.C.M. n. 3849 del 19 febbraio 2010 è stato fissato al 30 giugno 2010 il termine ultimo per il trasferimento delle attività svolte dalla struttura commissariale al regime ordinario dell'Amministrazione;
- alla data del 30 giugno 2010 il Sindaco Commissario delegato ha provveduto ad approvare n. 33 progetti definitivi, di cui n. 9 relativi alla realizzazione di parcheggi privati su aree private e n. 24 relativi alla realizzazione di parcheggi privati su aree di proprietà comunale da cedere con concessione del diritto di superficie ai sensi dell'art. 955 del Codice civile;
- conclusasi l'emergenza di cui all'O.P.C.M. n. 3566/2007 determinatasi nella città di Napoli nel settore del traffico e della mobilità, con disposizione del Direttore generale n. 20 del 14 ottobre 2010 è stato disposto il trasferimento al regime ordinario degli interventi curati dal Sindaco Commissario delegato;
- con deliberazione di Giunta comunale n. 56 del 2 febbraio 2012 è stato disposto di procedere all'aggiornamento del *Programma urbano dei parcheggi* anche al fine di valutare l'inserimento nello stesso delle aree di proprietà comunale su cui erano stati approvati dal Sindaco Commissario delegato nuove proposte progettuali presentate da privati per la realizzazione di parcheggi, tenendo conto delle indicazioni dell'art. 3, comma 1, della legge 122/1989, secondo cui il *Programma deve tra l'altro indicare le localizzazioni ed i dimensionamenti, le priorità di intervento ed i tempi di attuazione, privilegiando le realizzazioni volte a favorire il decongestionamento dei centri urbani mediante la creazione di parcheggi finalizzati all'interscambio con sistemi di trasporto collettivo e dotati anche di aree attrezzate per veicoli a due ruote, nonché le disposizioni necessarie per la regolamentazione della circolazione e dello stanziamento dei veicoli nelle aree urbane*;
- con la medesima deliberazione, la Giunta comunale ha preso atto che per n. 12 parcheggi, per i quali erano stati approvati i progetti definitivi con decreto commissariale ex O.P.C.M. n. 3566/2007, non si è concluso il relativo iter autorizzativo e che lo stesso è condizionato alla verifica e alla eventuale integrazione delle aree nel *Programma urbano dei parcheggi*, demandando all'allora Servizio *Progettazione, realizzazione e manutenzione parcheggi* la predisposizione degli atti all'uopo propedeutici;
- i parcheggi per i quali non risultava concluso l'iter autorizzativo sono di seguito riportati:

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque

	parcheggio	tipologia di sosta	decreto commissariale di approvazione del progetto definitivo
1	<i>Artisti/de Bustis</i> (ID11)	stanziale/relazione	n. 95 del 30 giugno 2010
2	<i>Caldieri</i> (ID68)	stanziale	n. 96 del 30 giugno 2010
3	<i>Cavara</i> (ID38)	stanziale	n. 91 del 30 giugno 2010
4	<i>Cerlone</i> (ID67)	stanziale/relazione	n. 97 del 30 giugno 2010
5	<i>De Ruggiero</i> (ID24)	stanziale	n. 73 del 23 giugno 2010
6	<i>Di Vittorio</i> (ID21)	scambio/relazione	n. 71 del 23 giugno 2010
7	<i>Gian Battista Marino</i> (ID34)	stanziale/relazione	n. 87 del 30 giugno 2010
8	<i>Giulio Cesare</i> (ID96)	stanziale	n. 89 del 30 giugno 2010
9	<i>San Carlo all'Arena</i> (ID39)	stanziale	n. 74 del 23 giugno 2010
10	<i>San Luigi</i> (ID26)	stanziale/relazione	n. 103 del 30 giugno 2010
11	<i>Tenore</i> (ID16)	stanziale	n. 33 del 26 aprile 2010
12	<i>Vittoria</i> (ID147)	relazione	n. 105 del 30 giugno 2010

Premesso, altresì, che:

- con specifico riferimento al parcheggio denominato *Vittoria* (ID147):
  - in data 5 marzo 1990 è stata stipulata tra il Comune di Napoli e la società *Partenopark* (oggi *Napoletana parcheggi*) la convenzione repertorio n. 61737/1990, relativa alla concessione per la costruzione e gestione di 10 strutture di parcheggio tra cui il parcheggio di via Morelli;
  - in data 25 febbraio 1997 si è proceduto alla stipula dell'atto aggiuntivo repertorio n. 66109/1997, con il quale gli interventi affidati in concessione di costruzione e gestione alla società *Partenopark* sono stati ridotti a 3 parcheggi interrati, tra cui il parcheggio di via Morelli;
  - con l'atto aggiuntivo si è tra l'altro convenuto, all'art. 31, che *se per cause non imputabili alla Concessionaria, non fosse possibile realizzare anche uno solo dei tre parcheggi privati, il Concedente sarà tenuto a rimborsare integralmente tutte le spese sostenute e documentate ed offrire un'area sostitutiva ubicata nella stessa zona ove la Concessionaria potrà realizzare un parcheggio avente le stesse caratteristiche tecniche e volumetriche previste dalla Convenzione ed altre identiche condizioni e che assicuri analoga redditività o, qualora ciò non fosse possibile, a corrispondere un indennizzo pari al risultato economico non conseguito;*
  - nell'agosto 2005 il concessionario ha preso atto dell'impossibilità di realizzare il parcheggio di via Morelli per la totalità dei posti previsti in convenzione, essendo lo stesso in contrasto con le norme di attuazione della *Variante al piano regolatore generale*, chiedendo che l'Ente concedente, ai sensi dell'art. 31 dell'atto aggiuntivo, indicasse un'area integrativa per la realizzazione di un parcheggio di residuali 238 posti auto;
  - con nota del 20 ottobre 2009, il concessionario ha inoltrato una proposta di bonaria composizione delle controversie sorte in merito alla mancata realizzazione di 238 posti auto, chiedendo, come contropartita, la concessione per la costruzione e gestione di un parcheggio interrato per 250 posti auto in piazza Vittoria;
  - in data 30 giugno 2010, con decreto commissariale n. 105, il Sindaco Commissario delegato ha approvato il progetto definitivo del parcheggio di piazza Vittoria, il cui iter autorizzativo è stato sospeso con la citata deliberazione di Giunta comunale n. 56/2012;
  - a seguito della suddetta deliberazione, il concessionario, ritenendo di dover prendere atto *dell'impossibilità da parte dell'Ente di adempiere all'obbligo di fornire un'area sostitutiva*, ha notificato all'Amministrazione comunale atto di accesso arbitrale formulando, ai sensi dell'art. 31 della convenzione, richiesta di rimborso delle spese sostenute e di risarcimento del danno subito per la mancata realizzazione di 238 posti auto nel parcheggio di via Morelli;
  - all'esito del giudizio, il Collegio arbitrale, con decisione del 10-20 ottobre 2014, depositata il successivo 23 ottobre, ha riconosciuto il diritto della società *Napoletana parcheggi* al rimborso delle spese progettuali afferenti al parcheggio sostitutivo da realizzare in piazza Vittoria e al risarcimento afferente al mancato utile e ha condannato il Comune di Napoli al pagamento di complessivi €8.529.198,47 in favore della società, oltre interessi legali dalla domanda al soddisfo (oltre che al pagamento di 2/3 delle spese di funzionamento del Collegio arbitrale e del compenso per il Consulente tecnico di ufficio);

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque



- successivamente, la Corte di Appello, con sentenza n. 1710 del 16 aprile 2018, ha dichiarato nullo il lodo arbitrale nella parte in cui ha condannato il Comune di Napoli al pagamento di €8.414.518,47 a titolo di indennizzo ex art. 31 della convenzione;
- per effetto della suddetta sentenza della Corte di appello, di parziale modifica del lodo, il Comune di Napoli è tenuto al pagamento di €114.680,00 a titolo di indennizzo per i costi sostenuti per la progettazione del parcheggio sostitutivo di piazza Vittoria, oltre interessi legali, e al pagamento delle spese di giudizio, come quantificate dal giudice;
- avverso la sentenza della Corte d'Appello, il concessionario ha proposto ricorso in Cassazione, tuttora pendente.
- con nota del 7 giugno 2022, trasmessa a mezzo posta elettronica certificata e acquisita al protocollo generale del Comune di Napoli l'8 giugno 2022 al n. 444515, la società *Napoletana parcheggi* ha confermato la sussistenza del proprio interesse al compimento dell'iter autorizzativo riguardante la realizzazione del parcheggio di piazza Vittoria, manifestando l'intenzione a rinunciare al ricorso per Cassazione proposto nei confronti della sentenza n. 1710/2018 e agli effetti del contenzioso proposto in dipendenza della riduzione di 246 posti auto nel parcheggio di via Morelli, qualora, all'esito delle attività di verifica e di integrazione del *Programma urbano dei parcheggi*, si fosse resa possibile la realizzazione del parcheggio di piazza Vittoria.

*Rilevato che:*

- per i parcheggi denominati *Artisti/De Bustis* (ID11), *Cavara* (ID38), *Di Vittorio* (ID21), *San Carlo all'Arena* (ID39) e *Tenore* (ID16), a seguito di ricorso da parte dei proponenti avverso la deliberazione di Giunta comunale n. 56/2012, sono intervenute decisioni del giudice amministrativo che hanno consentito il prosieguo dei relativi iter autorizzativi;
- il parcheggio denominato *San Luigi* (ID26) ricade in *zona di protezione integrale* del *Piano territoriale paesistico di Posillipo* e, pertanto, l'allora Soprintendenza per i Beni architettonici e per il Paesaggio, la Commissione edilizia integrata e il Dipartimento *Ambiente* del Comune di Napoli lo hanno ritenuto *non suscettibile di autorizzazione*;
- per il suddetto parcheggio, con la citata deliberazione di Giunta comunale n. 56/2012 si è stabilito di ritirare la richiesta di variante al *Piano territoriale paesistico di Posillipo* in forza dell'interesse pubblico alla tutela del paesaggio e del mancato riscontro della Regione;
- per i parcheggi denominati *Caldieri* (ID68), *Cerlone* (ID67), *De Ruggiero* (ID24), *Gian Battista Marino* (ID34) e *Giulio Cesare* (ID96), il Servizio *Pianificazione strategica della mobilità e PUMS*, con separate note, ha richiesto ai proponenti di confermare l'interesse alla realizzazione degli stessi, ricevendo riscontro favorevole unicamente per i parcheggi *Cerlone* (ID67) e *De Ruggiero* (ID24).

*Considerato che:*

- il *Piano urbano della mobilità sostenibile (PUMS)*, adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 416 del 13 agosto 2021, per quanto riguarda la sosta stanziale/pertinenziale su suolo pubblico, ha inteso demandare a un maggiore approfondimento le scelte per le aree centrali della città;
- lo stesso *PUMS*, per quanto concerne i parcheggi di relazione, stabilisce che, a quelli previsti dal *Programma urbano dei parcheggi* del 1999, vanno aggiunti i parcheggi di relazione proposti da soggetti privati nell'ambito degli avvisi pubblici dell'allora Commissario straordinario per l'emergenza nel settore del traffico e della mobilità della città di Napoli di cui all'O.P.C.M. n. 3566/2007;
- al fine di incrementare ulteriormente la quota di posti auto di relazione/destinazione, il *PUMS*, inoltre, promuove la possibilità, per i privati che realizzano parcheggi stanziali/pertinenziali su suolo pubblico, di destinare almeno un piano a uso pubblico, in particolare per i parcheggi localizzati in aree centrali della città;
- l'Amministrazione comunale, come indicato nel *Documento unico di programmazione 2022-2024*, approvato dal Consiglio comunale con deliberazione n. 20 del 28 giugno 2022, *Programma 5-Viabilità e infrastrutture stradali*, Missione 10-*Trasporti e Diritto alla mobilità*, prevede l'aggiornamento del *Programma urbano dei parcheggi*, per il quale saranno privilegiati nelle scelte i parcheggi di scambio, in coerenza con le nuove strategie di potenziamento del trasporto pubblico e

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque



5

con l'introduzione e la regolamentazione di zone a traffico limitato, *tenendo conto dei progetti dei parcheggi approvati dal Sindaco commissario ex O.P.C.M. 3566/2007, verificando la coerenza con le nuove politiche dell'Amministrazione in tema di mobilità, ambiente, tutela del paesaggio nonché con i piani urbanistici attuativi e integrando la dotazione dei parcheggi previsti;*

- con decreto n. 16578 del 16 dicembre 2019, il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti (oggi Ministero delle Infrastrutture e della Mobilità sostenibili) ha ammesso a finanziamento la redazione di ulteriori piani di settore complementari e/o conseguenti al PUMS, tra i quali l'aggiornamento del *Programma urbano dei parcheggi*.

*Ritenuto che:*

- per i parcheggi il cui iter autorizzativo è stato sospeso con la richiamata deliberazione di Giunta Comunale n. 56/2012, sia necessario concludere le attività di verifica finalizzate all'eventuale integrazione delle relative aree nel *Programma urbano dei parcheggi*;
- nelle more dell'aggiornamento del *Programma urbano dei parcheggi*, all'esito dell'istruttoria svolta e in coerenza con quanto stabilito nel PUMS adottato, al fine di rispondere alle particolari esigenze di sosta di alcune aree cittadine, si debba procedere all'inserimento nel *Programma urbano dei parcheggi* delle sole aree relative ai seguenti parcheggi:

	<b>parcheggio</b>	<b>soggetto proponente</b>	<b>tipologia di sosta</b>	<b>posti auto/box</b>	<b>decreto commissariale di approvazione del progetto definitivo</b>
1	<i>Cerlone</i> (ID67)	ing. Carlo Stasi	stanziale relazione	345 posti auto	n. 97 del 30 giugno 2010
2	<i>De Ruggiero</i> (ID24)	Parco dei fiori società coop. a rl	stanziale	272 box	n. 73 del 23 giugno 2010
3	<i>Vittoria</i> (ID147)	Napoletana parcheggi spa	relazione	246 posti auto	n. 105 del 30 giugno 2010

- per i parcheggi *Caldieri* (ID68), *Gian Battista Marino* (ID34) e *Giulio Cesare* (ID96), per i quali non è stato confermato l'interesse alla realizzazione da parte dei rispettivi proponenti, non si possa procedere all'integrazione delle relative aree nel *Programma urbano dei parcheggi*, ferma restando ogni eventuale ulteriore valutazione in caso di manifestazione di interesse da parte dei suddetti proponenti.

*Preso atto che:*

- l'area su cui insiste il parcheggio *De Ruggiero* (ID24) è coincidente con quella individuata nella seconda annualità del *Programma urbano dei parcheggi* per la realizzazione del parcheggio pubblico di scambio turistico denominato *At-3 Vomero Caldieri*;
- il decreto commissariale n. 73 del 23 giugno 2010, di approvazione del progetto definitivo del parcheggio *De Ruggiero* (ID24), pertanto, è stato adottato in variante al *Programma urbano dei parcheggi*.

*Ritenuto altresì che:*

- per ciascuno dei parcheggi *Cerlone* (ID68), *De Ruggiero* (ID24) e *Vittoria* (ID147), una volta inserite le relative aree nel *Programma urbano dei parcheggi*, sia necessario completare l'istruttoria per la sottoscrizione delle relative convenzioni, a partire dai decreti commissariali di approvazione dei progetti definitivi, tenendo conto delle indicazioni e prescrizioni in essi contenute e della necessità di adeguamento alle normative sopravvenute, in considerazione dell'ampio lasso di tempo trascorso dall'approvazione.

*Attestato che:*

- l'istruttoria preordinata all'adozione del presente atto, anche ai fini di eventuali ipotesi di conflitto ex art. 6-bis della legge 241/1990, introdotto con legge 190/2012, art. 1, comma 41, è stata espletata dalla dirigenza che lo sottoscrive;

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque



- l'adozione del presente provvedimento avviene nel rispetto della regolarità e della correttezza dell'attività amministrativa e contabile ai sensi dell'art. 147-bis del d.lgs. 267/2000 e degli artt. 1, comma 1, lettera b), e 17, comma 2, lettera a), del *Regolamento dei controlli interni* dell'Ente;
- il presente documento non contiene dati personali.

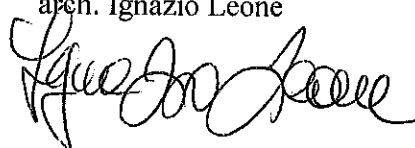
*Gli allegati, costituenti parte integrante della presente proposta, composti dai seguenti documenti, per complessive pagine 3, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente, repertoriati con il n. L1078\_002\_01:*

*L1078\_002\_01 aree a integrazione del Programma urbano dei parcheggi (estrapolate dai decreti commissariali di approvazione dei progetti definitivi dei parcheggi).*

*La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui, sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive.*

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

arch. Ignazio Leone



Con voti UNANIMI,

## DELIBERA

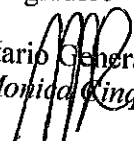
### Proporre al Consiglio:

1. In attuazione della deliberazione di Giunta comunale n. 56 del 2 febbraio 2012, a conclusione delle attività di verifica di cui al punto 2 del deliberato e in coerenza con il *Piano urbano della mobilità sostenibile* adottato con deliberazione di Giunta comunale n. 416 del 13 agosto 2021, integrare nel *Programma urbano dei parcheggi*, nelle more del relativo aggiornamento, le aree relative ai seguenti parcheggi, i cui progetti definitivi sono stati approvati dal Sindaco Commissario delegato ex O.P.C.M. n. 3566 del 5 marzo 2007:

	<b>parcheggio</b>	<b>soggetto proponente</b>	<b>tipologia di sosta</b>	<b>posti auto/box</b>	<b>decreto commissariale di approvazione del progetto definitivo</b>
1	<i>Cerlone</i> (ID67)	ing. Carlo Stasi	stanziale relazione	345 posti auto	n. 97 del 30 giugno 2010
2	<i>De Ruggiero</i> (ID24)	Parco dei fiori società coop. a rl	stanziale	272 box	n. 73 del 23 giugno 2010
3	<i>Vittoria</i> (ID147)	Napoletana parcheggi spa	relazione	246 posti auto	n. 105 del 30 giugno 2010

2. Dare atto che il parcheggio denominato *De Ruggiero* (ID24) ricade in area coincidente con quella individuata per la realizzazione del parcheggio pubblico di scambio turistico denominato *At-3 Vomero Caldieri* e, pertanto, la sua integrazione nel *Programma urbano dei parcheggi* costituisce variante allo stesso.
3. Prendere atto che il parcheggio denominato *San Luigi* (ID26) è incompatibile con la disciplina della *zona di protezione integrale* del *Piano territoriale paesistico di Posillipo*, in cui ricade, e, per l'effetto, stabilire di non inserire la relativa area nel *Programma urbano dei parcheggi*.
4. Prendere atto che per i parcheggi denominati *Artisti/De Bustis* (ID11), *Cavara* (ID38), *Di Vittorio* (ID21), *San Carlo all'Arena* (ID39) e *Tenore* (ID16), a seguito di ricorso da parte dei proponenti avverso la deliberazione di Giunta comunale n. 56/2012, sono intervenute decisioni del giudice amministrativo che hanno consentito il prosieguo dei relativi iter autorizzativi.

Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque



5. Prendere atto che per i parcheggi *Caldieri* (ID68), *Gian Battista Marino* (ID34) e *Giulio Cesare* (ID96) non è stato confermato l'interesse alla realizzazione da parte dei rispettivi proponenti, e pertanto, stabilire di non procedere all'integrazione delle relative aree nel *Programma urbano dei parcheggi*, ferma restando ogni eventuale ulteriore valutazione in caso di manifestazione di interesse da parte dei suddetti proponenti.
6. Demandare al Servizio *Pianificazione strategica della mobilità e PUMS*, per i parcheggi di cui al punto 1, il completamento dell'istruttoria per la sottoscrizione delle relative convenzioni a partire dai decreti commissariali di approvazione dei progetti definitivi, tenendo conto delle indicazioni e prescrizioni in essi contenute e della necessità di adeguamento alle normative sopravvenute, in considerazione dell'ampio lasso di tempo trascorso dall'approvazione.
7. Riservarsi, per il parcheggio *De Ruggiero* (ID24), di prevedere la destinazione di un piano a sosta di relazione.
8. Dare atto che il presente provvedimento con comporta spese a carico dell'Amministrazione.

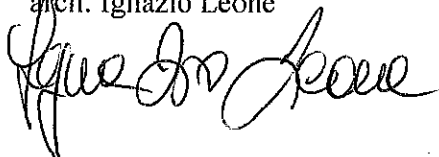
☐ (\*\*) Adottare il presente provvedimento con l'emendamento riportato nell'intercalare allegato.

☐ (\*\*) Con separata votazione, sempre con voti UNANIMI, dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile per l'urgenza ai sensi del l'art. 134, comma 4, del d.lgs. 267/2000.

(\*\*): La casella sarà barrata a cura della Segreteria Generale solo ove ricorra l'ipotesi indicata.

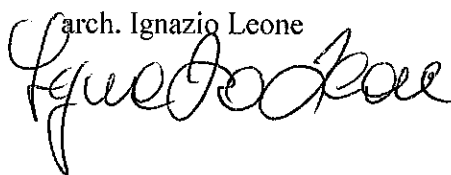
IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

arch. Ignazio Leone



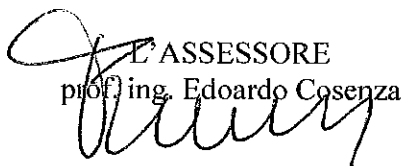
Visto: IL RESPONSABILE DI AREA

arch. Ignazio Leone



L'ASSESSORE

prof. ing. Edoardo Cosenza



Il Segretario Generale  
Dr.ssa Monica Cinque





COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 1 DEL 9 GENNAIO 2023, AVENTE A OGGETTO:  
*Programma urbano dei parcheggi* approvato con deliberazione di Consiglio comunale n. 283 del 3 agosto 1999 – ricognizione e integrazione in esecuzione della deliberazione di Giunta comunale n. 56 del 2 febbraio 2012

Il Dirigente del Servizio *Pianificazione strategica della mobilità e PUMS* esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:  
**FAVOREVOLE**

Addì, 9 gennaio 2023

IL DIRIGENTE

Arch. Ignazio Leone

*[Handwritten signature of Ignazio Leone]*

Proposta pervenuta al Dipartimento Ragioneria il 09/04/2023..... e protocollata con il n. DGE/2023/6.....;

Il Ragioniere Generale, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del d.lgs. 267/2000, esprime in ordine alla suddetta proposta il seguente parere di regolarità contabile:

*V. l. o*

Addì, .....

*16/1/23*

IL RAGIONIERE GENERALE

*[Handwritten signature of the General Accountant]*



*Dipartimento Ragioneria Generale  
Servizio Gestione Bilancio*

**Oggetto : Parere di regolarità contabile ai sensi dell'art. 49 comma 1 del D.lgs 267/2000 .  
Proposta di delibera prot. n. 1 del 09.01.2023 DCC 2023/6 del 09.01.2023. Servizio  
Pianificazione Strategica della Mobilità e PUMS.**

La proposta in esame, in attuazione della deliberazione di Giunta Comunale n. 56 del 2.02.2012 , e a conclusione delle attività di verifica, integra, nelle more del relativo aggiornamento, le aree relative ai parcheggi così come riportati, i cui progetti definitivi sono stati approvati dal Sindaco Commissario delegato ex OPCM n 3566 del 5 marzo 2007

Il provvedimento non comporta, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione finanziaria o sul Patrimonio dell'Ente, atteso anche quanto dichiarato dal dirigente competente al punto 8) del deliberato " *il presente provvedimento non comporta spese a carico dell'Amministrazione*. Pertanto, non è dovuto il parere di regolarità contabile.

Napoli, 16.1.2023

Il Ragioniere Generale  
dott. ssa Claudia Gargiulo

*Per*

*Claudia Gargiulo*

### OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

Con la proposta di deliberazione in esame si intende proporre al Consiglio comunale di integrare il Programma Urbano dei Parcheggi (PUP) con le aree relative ai parcheggi Cerlone, Vittoria e De Ruggiero, dando atto che quest'ultimo parcheggio costituisce variante al Programma e riservandosi di prevedere per lo stesso di dedicare un piano a sosta di relazione. Si propone, inoltre, di prendere atto degli aspetti amministrativi relativi ad alcuni parcheggi per i quali non è stato concluso l'iter autorizzativo.

La proposta di deliberazione è corredata del favorevole parere di regolarità tecnica, espresso ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000.

Il Ragioniere Generale dichiara che *"[...] la proposta non comporta, allo stato, riflessi diretti e/o indiretti sulla situazione economico finanziaria o sul Patrimonio dell'Ente [...] Pertanto non è dovuto il parere di regolarità contabile."*

Con il presente provvedimento si propone di integrare il PUP approvato con deliberazione di C.C. n. 283/1999 e dalla Regione Campania con deliberazione di Giunta Regionale n. 7495/1999; in proposito, si rileva che successivamente la Giunta, con deliberazione n. 56/2012, stabilì di aggiornare il PUP prendendo atto della mancata conclusione dell'iter autorizzativo per 12 parcheggi pertinenti per i quali nel 2010 erano stati approvati i progetti definitivi dal Sindaco commissario delegato ex OPCM 3566/2007. Per tali proposte di parcheggi si propone ora all'Organo consiliare di assumere specifiche determinazioni, proponendone l'inserimento nel PUP per alcuni di essi (Cerlone, Vittoria e De Ruggiero) e non per altri perché è venuto meno l'interesse da parte dei soggetti proponenti (parcheggi Caldieri, Gian Battista Marino e Giulio Cesare) o perché incompatibili con il piano territoriale paesistico (parcheggio San Luigi). Per altri, ancora, si prende atto delle decisioni assunte dal Giudice Amministrativo, che consentono il prosieguo dell'iter autorizzativo (Artisti/De Bustis, Cavara, Di Vittorio, San Carlo all'Arena e Tenore).

Come si evince dalla lettura della parte narrativa, l'integrazione del PUP viene proposta nelle more del suo aggiornamento secondo quanto specificamente previsto in merito nel DUP 2022/2024.

Si evidenzia che le attività gestionali di cui al punto 6 del dispositivo restano subordinate al compimento dell'iter di formazione della presente integrazione del PUP, la quale consiste, sostanzialmente, in una modifica di quello originariamente approvato.

Spetta all'Organo deliberante, alla stregua del risultato dell'istruttoria svolta dall'ufficio proponente, l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico ed ogni altra valutazione conclusiva.

Monica Cinque  
*[Signature]*

VISTO:  
Il Sindaco  
*[Signature]*

Deliberazione di Proposta al Consiglio n. ....5..... del 19/01/2023... composta da n.11... pagine progressivamente numerate,

☒ nonché da allegati come descritti nell'atto.\*

\*Barrare, a cura del Servizio Segreteria della Giunta, solo in presenza di allegati

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

*[Firma del Presidente]*

IL SEGRETARIO GENERALE

*[Firma del Segretario Generale]*

### ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio on line il 24/01/2023... e vi rimarrà per quindici giorni (art. 10, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).

Del presente atto è stata data comunicazione alla Segreteria del Consiglio comunale per la sottoposizione dello stesso all'esame di detto Organo.

Il Funzionario Responsabile

*[Firma del Funzionario Responsabile]*

### ITER SUCCESSIVO

- ☐ Deliberazione adottata dal Consiglio comunale in data \_\_\_\_\_
- ☐ Deliberazione decaduta \_\_\_\_\_
- ☐ Altro \_\_\_\_\_

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
Segreteria della Giunta comunale

.....

### Attestazione di conformità

*(da utilizzare e compilare, con le diciture del caso, solo per le copie conformi della presente deliberazione)*

La presente copia, composta da n..... pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Proposta al Consiglio n..... del .....

Gli allegati, costituenti parte integrante, come descritti nell'atto, firmati digitalmente dal Dirigente proponente, sono conservati nell'archivio informatico dell'Ente.

Il Funzionario responsabile

.....