



## VERBALE N. 2 DELLA COMMISSIONE TECNICA - SEDUTA DEL 9 DICEMBRE 2019

Procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, per l'affidamento della fornitura di apparecchiature e macchinari (**Lotto 1**) e di arredi e attrezzature varie (**Lotto 2**) per l'officina artigiana digitale FabLab da istituire presso il Centro Servizi Incubatore d'impresa (CSI) mediante Richiesta di Offerta (R.d.O.) sul MEPA

**Lotto 1:** Importo a base di gara € 55.204,92 oltre IVA al 22%.

**CUP: B68I19000130001 CIG: 80321270E3**

**Lotto 2:** Importo a base di gara € 26.762,29 oltre IVA al 22%.

**CUP: B67I19000540001 CIG: 8032211633**

Il giorno **9 dicembre 2019 alle ore 10,00** si è riunita, presso la sede del Servizio Mercato del Lavoro e Ricerca del Comune di Napoli sita in Piazza Dante n. 79 la Commissione di Gara composta dai sigg.ri Giuseppe Imperatore – dirigente del Servizio Giovani e Pari Opportunità in qualità di presidente, Valerio De Sisto – funzionario contabile del Servizio Sostegno all'Occupazione e Riccardo Roccasalva – funzionario amministrativo del Servizio Mercato del Lavoro e Ricerca, in qualità di componenti per valutare le offerte pervenute nell'ambito della procedura di cui sopra. È presente il RUP Fabio Esposito Funzionario economico del servizio Mercato del Lavoro e Ricerca.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Anacleto Forte, ragioniere del Servizio Mercato del Lavoro e Ricerca;

### Premesso che

- ✓ con Determinazione Dirigenziale n° 5/imp del 26/09/2019, registrata all'I.G. n. 1756 del 07/10/2019, il Dirigente del Servizio Mercato del Lavoro e Ricerca ha indetto la gara, mediante *procedura negoziata ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D.lgs. 50/2016, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento della fornitura di apparecchiature e macchinari (Lotto 1) e di arredi e attrezzature varie (Lotto 2) per l'officina artigiana digitale FabLab da istituire presso il Centro Servizi Incubatore d'impresa (CSI) mediante Richiesta di Offerta (R.d.O.) sul Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione (MEPA)*;
- ✓ con la determinazione sopra citata è stato approvato il disciplinare e il capitolato tecnico prestazionale e nominato il RUP;
- ✓ per la presentazione delle offerte è stato fissato il termine perentorio delle ore 14.00 del 13/11/2019;
- ✓ ai sensi dell'art. 16 del disciplinare e dell'art. 95 del Codice dei Contratti pubblici l'appalto sarà aggiudicato, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, anche in presenza di una sola offerta valida;
- ✓ la Commissione tecnica è stata nominata con Disposizione Dirigenziale n. 72 del 13/11/2019;
- ✓ nel corso della prima seduta, svoltasi il 29 novembre 2019, il RUP aveva chiesto al soggetto offerente di fornire chiarimenti in ordine al possesso dei requisiti dei requisiti di capacità tecnico-professionali;

**Tanto premesso** il Presidente, all'ora sopraindicata, dichiara aperta la seduta.

Il RUP prende atto dei chiarimenti forniti dalla società offerente, ritenendoli idonei e, per l'effetto, ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Di seguito la Commissione di gara passa all'esame dell'offerta tecnica del concorrente ammesso alla fase di gara.

La Commissione prende atto di quanto riportato nel Disciplinare all'art. 16 "Valutazione dell'offerta tecnica ed economica", ossia che:

"L'appalto sarà aggiudicato secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95 del Codice, anche in presenza di una sola offerta valida.

Per ciascuno dei due lotti la Commissione potrà attribuire un massimo di 100 punti, così ripartiti:

Lotto 1

Progetto Tecnico	fino a 80 punti
Offerta Economica	fino a 20 punti

Lotto 2

Progetto Tecnico	fino a 70 punti
Offerta Economica	fino a 30 punti

In particolare, per il **lotto 1**, il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi:

Nr. criterio	Nr. subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio	Valore criterio	Tipologia criterio Qualitativo (QL) o Quantitativo (QN)
1		<b>Qualità dell'offerta tecnica</b>		<b>70</b>	<b>QL</b>
1	1.1	Caratteristiche qualitative dell'Offerta	49		
1	1.2	Caratteristiche qualitative dell'Assistenza	21		
2		<b>Qualità aziendale</b>		<b>10</b>	<b>QL</b>
2	2.1	Certificazioni Fornitore	10		

<b>Offerta economica</b>	<b>fino a 20 punti</b>
Nell'offerta dovrà essere espressamente dichiarato il prezzo offerto in cifre e lettere al netto dell'IVA con indicazione dell'aliquota IVA applicata e del ribasso in valore percentuale.	

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, nominata ai sensi dell'art. 77 del Codice, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, procederà ad attribuire i punteggi secondo le seguenti modalità:

a) Per quanto riguarda gli elementi qualitativi, si procederà come segue:

#### **1.1 Caratteristiche Qualitative dell'Offerta**

Il punteggio sarà attribuito in ragione dell'offerta di quanto specificatamente richiesto per ciascuna delle 14 voci del Capitolato:

- ✓ 0 punti per ogni voce non offerta o non corrispondente ai requisiti minimi richiesti;

- ✓ 2 punti per ogni voce offerta, qualora le specifiche offerte siano esattamente quelle previste dal Capitolato;
- ✓ fino a 1,5 punti aggiuntivi per le migliorie tecniche offerte rispetto ai requisiti minimi per ogni voce offerta, articolati come segue:
  - 0,50 punti per migliorie di lieve entità;
  - 1,00 punti per migliorie buone;
  - 1,50 punti per migliorie eccellenti.

## 1.2 Caratteristiche Qualitative dell'Assistenza

Il punteggio sarà attribuito o non attribuito in ragione dei seguenti criteri:

- ✓ 0 punti in caso di nessuna assistenza aggiuntiva.
- ✓ 8 punti per un minimo di 12 mesi di assistenza dalla messa in opera della fornitura.
- ✓ 1 punto per ciascun semestre aggiuntivo di assistenza, fino a un massimo di 8 punti.
- ✓ fino a 5 punti per la qualità della gestione delle chiamate di assistenza, come la tempestività della risposta e la disponibilità degli operatori (es. risposta media in 10 minuti 24/7), articolati come segue:
  - 1,5 punti per un'offerta di qualità sufficiente;
  - 3 punti per un'offerta di qualità buona;
  - 5 punti per un'offerta di qualità ottima.

## 2.1 Certificazioni del fornitore

Il punteggio sarà attribuito in ragione dei seguenti criteri:

- ✓ 0 punti in caso di nessuna certificazione;
- ✓ 2 punti per possesso certificazione di qualità ISO 9001:2008;
- ✓ 2 punti per possesso certificazione di qualità ISO 14001:2004;
- ✓ 2 punti per possesso certificazione di qualità OHSAS 18001:2007;
- ✓ 4 punti aggiuntivi per possesso di una delle predette certificazioni da almeno 10 anni;

b) Per quanto riguarda l'elemento prezzo, sarà applicata la seguente formula:

### Interpolazione Lineare

$$V(a)_i = R_a / R_{max} \quad \text{dove}$$

$R_a$  = Valore offerto dal concorrente

$R_{max}$  = Valore dell'offerta più conveniente.

**Soglia di sbarramento:** Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà all'apertura della loro offerta economica, i concorrenti il cui Progetto Tecnico abbia conseguito un punteggio inferiore a 48/80 e un punteggio per il solo criterio 1.1 inferiore a 28/49.

Per il lotto 2 il punteggio verrà attribuito in base ai seguenti elementi:

Nr. criterio	Nr. subcriterio	Descrizione	Valore subcriterio	Valore criterio	Tipologia criterio Qualitativo (QL) o
--------------	-----------------	-------------	--------------------	-----------------	---------------------------------------

					Quantitativo (QN)
1	<b>Qualità dell'offerta tecnica</b>			<b>62</b>	<b>QL</b>
1	1.1	Caratteristiche qualitative dell'Offerta	57		
1	1.2	Caratteristiche qualitative dell'Assistenza	5		
2	<b>Qualità aziendale</b>			<b>8</b>	<b>QL</b>
2	2.1	Certificazioni Fornitore	8		

### Offerta economica

**fino a 30 punti**

Nell'offerta dovrà essere espressamente dichiarato il prezzo offerto in cifre e lettere al netto dell'IVA con indicazione dell'aliquota IVA applicata e del ribasso in valore percentuale.

Ai fini del calcolo per l'offerta economicamente più vantaggiosa, la Commissione, dopo la scadenza del termine per la presentazione delle offerte, procederà ad attribuire i punteggi secondo le seguenti modalità:

a) Per quanto riguarda gli elementi qualitativi, si procederà come segue:

#### 1.1 Caratteristiche qualitative dell'Offerta

Il punteggio sarà attribuito in ragione dell'offerta di quanto specificatamente richiesto per ciascuna delle 76 voci del Capitolato.

- ✓ 0 punti per ogni voce non offerta o non corrispondente ai requisiti minimi richiesti;
- ✓ 0,5 punti per ogni voce offerta, qualora le specifiche offerte siano esattamente quelle previste dal Capitolato;
- ✓ 0,25 punti aggiuntivi per ogni voce offerta con migliorie tecniche rispetto ai requisiti minimi, articolati come segue:
  - 0,10 punti per un'offerta di qualità sufficiente;
  - 0,20 punti per un'offerta di qualità buona;
  - 0,25 punti per un'offerta di qualità ottima.

#### 1.2 Caratteristiche Qualitative dell'Assistenza

Il punteggio sarà attribuito in ragione dei seguenti criteri:

- ✓ 0 punti in caso di nessuna assistenza aggiuntiva.
- ✓ 1,25 punti per un minimo di 12 mesi di assistenza dalla messa in opera della fornitura;
- ✓ 1,25 punti per ciascun semestre aggiuntivo di assistenza, fino a un massimo di 2,50 punti;
- ✓ 1,25 punti per la qualità della gestione delle chiamate di assistenza, come tempestività di risposta e disponibilità degli operatori (es. risposta media in 10 minuti 24/7), articolati come segue:
  - 0,5 punti per un'offerta di qualità sufficiente;
  - 1 punto per un'offerta di qualità buona;
  - 1,25 punti per un'offerta di qualità ottima.

## 2.1 Certificazioni del fornitore

Il punteggio sarà attribuito o non attribuito in ragione dei seguenti criteri:

- ✓ 0 punti in caso di nessuna certificazione
- ✓ 2 punti per possesso certificazione di qualità ISO 9001:2008
- ✓ 2 punti per possesso certificazione di qualità ISO 14001:2004
- ✓ 2 punti per possesso certificazione di qualità OHSAS 18001:2007
- ✓ 2 punti aggiuntivi per possesso di una delle predette certificazioni da almeno 10 anni.

b) Per quanto riguarda l'elemento prezzo, sarà applicata al seguente formula:

### Interpolazione Lineare

$$V(a)_i = R_a / R_{max} \quad \text{dove}$$

$R_a$  = Valore offerto dal concorrente

$R_{max}$  = Valore dell'offerta più conveniente.

**Soglia di sbarramento:** Saranno esclusi dalla gara e, pertanto, non si procederà all'apertura della loro offerta economica, i concorrenti il cui Progetto Tecnico abbia conseguito un punteggio inferiore a 48/70 e un punteggio per il solo criterio 1.1 inferiore a 38/57.

Per entrambi i lotti, sarà proposta l'aggiudicazione a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa risultata congrua."

La Commissione prende altresì atto che, per entrambi i lotti, è pervenuta una sola offerta sulla piattaforma del MePA, presentata dalla Media Direct srl.

La Commissione inizia le attività prendendo in esame l'elaborato tecnico presentato dalla predetta Media Direct srl a valere sul lotto 1, visionando i files inviati.

Terminata la lettura e la verifica da parte dei singoli componenti della Commissione, il Presidente invita quindi i componenti della Commissione a esprimere, singolarmente e per ogni sottocriterio, una propria sintetica valutazione corrispondente ad uno dei coefficienti previsti dalla tabella "Scala di valutazione" di cui sopra.

Numero riga lotto 1	Tipologia prodotto	q.tà	Punteggio Imperatore	Punteggio Roccasalva	Punteggio De Sisto	Media
001	STAMPANTE 3D MIN. 300X300X300	1	2	2	2	2
002	STAMPANTE 3D MIN 200X200X180	1	2	2	2	2
003	STAMPANTE 3D DELTA	1	2	2	2	2
004	STAMPANTE 3D MIN. 180X180X280	2	2	2	2	2
005	PLOTTER DA TAGLIO	1	2	2	2	2

006	SCHEDA DI PROTOTIPAZIONE ELETTRONICA	10	2	2	2	2
007	KIT SCHEDA DI PROTOTIPAZIONE ELETTRONICA EMBED	5	2	2	2	2
008	KIT SENSORI COMPATIBILI CON ARDUINO, RASPERRY PI E STM32	5	2	2	2	2
009	FRESATRICE ROUTER CNC 3 ASSI	1	2	2	2	2
010	PLOTTER LASER CO2	1	2	2	2	2
011	MODELLATORE 3D - 3 ASSI	1	2	2	2	2
012	TERMOFORMATRICE	1	2	2	2	2
013	ROBOT IN ALLUMINIO	10	2	2	2	2
014	SOFTWARE PER LA MODELLAZIONE NURBS	1	2	2	2	2
<b>Totale</b>						<b>28</b>

Di seguito vengono riportate le singole valutazioni dei commissari:

Criteri	Sottocriteri	Punteggio parziale		Valutazione valore medio V(a)i		
		Punteggio parziale	Tipo Criterio	Valutazione Imperatore	Valutazione De Sisto	Valutazione Roccasalva
<b>1. Qualità dell'offerta tecnica</b>	Caratteristiche qualitative dell'Offerta	28	QL	28	28	28
	Caratteristiche qualitative dell'Assistenza	15	QL	15	15	15
<b>Sub totale 1</b>		<b>43</b>		<b>43</b>	<b>43</b>	<b>43</b>
<b>2. Qualità aziendale</b>	Certificazioni del fornitore	6	QL	6	6	6
	<b>Sub totale 2</b>	<b>6</b>		<b>6</b>	<b>6</b>	<b>6</b>

Si riportano, di seguito i punteggi relativi al Valore complessivo ed il relativo punteggio:

Criteri	Sottocriteri	Ditta Media Direct srl
		Punteggio
<b>1. Qualità dell'offerta tecnica</b>	Caratteristiche qualitative dell'Offerta	28
	Caratteristiche qualitative	15

	dell'Assistenza	
<b>2. Qualità aziendale</b>	Certificazioni del fornitore	6

La Commissione riporta, pertanto, l'esito di tale operazione nella seguente tabella:

Concorrente	Punteggio
Media Direct srl	<b>49</b>

L'offerta è ammessa al prosieguo della gara, avendo superato la soglia di sbarramento.

Si procede di seguito all'apertura dell'offerta economica del concorrente, di cui si riportano prezzo e ribasso percentuale offerti:

ditta Media Direct srl prezzo: € 54.860,36 oltre IVA corrispondente al ribasso percentuale dello 0,62%.

Si procede, pertanto, a calcolare il punteggio assegnato alla predetta offerta economica, sulla base della formula di cui sopra, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi:

Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	<b>Punteggio totale</b>
Media Direct srl	49	20	<b>69</b>

Atteso che l'offerta del primo classificato non è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione in favore di Media Direct srl.

Si demandano al RUP i controlli ex artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 in capo alla ditta predetta. Si precisa che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo dei controlli.

La Commissione continua le attività prendendo in esame l'elaborato tecnico presentato dalla predetta Media Direct srl a valere sul **lotto 2**, procedendo alla visione dei file inviati.

Terminata la lettura e la verifica da parte dei singoli componenti della Commissione, il Presidente invita quindi i componenti della Commissione a esprimere, singolarmente e per ogni sottocriterio, una propria sintetica valutazione corrispondente ad uno dei coefficienti previsti dalla tabella "Scala di valutazione" di cui sopra.

Numero riga lotto 2	Tipologia prodotto	q.tà	Punteggio Imperatore	Punteggio Roccasalva	Punteggio De Sisto
001	TRAPANO DA BANCO CON TRASMISSIONE A CINGHIA CON TAVOLA GIREVOLE E INCLINABILE	1	0,5	0,5	0,5
002	SMERIGLIATRICE AD ALBERO FLESSIBILE CON VARIATORE DI VELOCITÀ A PEDALE	1	0,5	0,5	0,5
003	BANCO SEGA DOTATO DI LAMA CON RIPORTO IN METALLO DURO	1	0,5	0,5	0,5
004	ASPIRATORE PER TRUCIOLI	2	0,5	0,5	0,5

005	SERIE SACCHI IN PLASTICA per ASPIRATORE PER TRUCIOLI	1	0,5	0,5	0,5
006	SACCO FILTRAGGIO per ASPIRATORE PER TRUCIOLI	2	0,5	0,5	0,5
007	TUBO SNODATO ESTENSIBILE CON ANIMA IN METALLO	3	0,5	0,5	0,5
008	ASPIRAPOLVERE ASPIRALIQUIDI 80L 2 MOTORI PER USO INDUSTRIALE COMPLETO DI ACCESSORI	1	0,5	0,5	0,5
009	MORSA DA BANCO IN GHISA	2	0,5	0,5	0,5
010	SERIE PUNTE PER TRAPANO PER METALLI	1	0,5	0,5	0,5
011	SERIE PUNTE PER SMERIGLIATRICE	1	0,5	0,5	0,5
012	SERIE MASCHI E FILIERE IN LEGA DI ACCIAIO	1	0,5	0,5	0,5
013	GRASSO MULTIUSO SINTETICO IN SPRAY O PASTA	2	0,5	0,5	0,5
014	RIGA IN ACCIAIO INOSSIDABILE	2	0,5	0,5	0,5
015	RIGA IN ACCIAIO INOSSIDABILE	1	0,5	0,5	0,5
016	CALIBRO ELETTRONICO DIGITALE	1	0,5	0,5	0,5
017	CALIBRO ELETTRONICO DIGITALE MONOBLOCCO INOX	2	0,5	0,5	0,5
018	LENTE DI INGRANDIMENTO CON LUCE LED	1	0,5	0,5	0,5
019	FLESSOMETRO 5m	2	0,5	0,5	0,5
020	BILANCIA ELETTRONICA DIGITALE	2	0,5	0,5	0,5
021	SERIE DI CHIAVI FISSE	1	0,5	0,5	0,5
022	SERIE DI CHIAVI A TUBO	1	0,5	0,5	0,5
023	SERIE CHIAVI ESAGONALI LUNGHE	1	0,5	0,5	0,5
024	SERIE DI MINI GIRAVITI CON DOPPIA LAMA	1	0,5	0,5	0,5
025	SERIE GIRAVITI E CHIAVI DI PRECISIONE	1	0,5	0,5	0,5
026	SERIE DI GIRAVITI	1	0,5	0,5	0,5
027	PINZE UNIVERSALI	1	0,5	0,5	0,5
028	PINZE A BECCHI MEZZITONDI	1	0,5	0,5	0,5

029	TRONCHESE A TAGLIENTE LATERALE	1	0,5	0,5	0,5
030	SERIE PINZE PER ELETTRONICA	1	0,5	0,5	0,5
031	PINZA FASTONATRICE UNIVERSALE IN KIT	1	0,5	0,5	0,5
032	MARTELLO TIPO TEDESCO	1	0,5	0,5	0,5
033	MARTELLO TIPO TEDESCO	1	0,5	0,5	0,5
034	MAZZUOLO GOMMA E FIBRA	2	0,5	0,5	0,5
035	SERIE LIME	1	0,5	0,5	0,5
036	CUTTER AUTOMATICO CON GUIDALAMA IN ACCIAIO	2	0,5	0,5	0,5
037	CUTTER DI SICUREZZA	2	0,5	0,5	0,5
038	MINI ARCHETTO CON LAMA	2	0,5	0,5	0,5
039	FORBICE INOX	2	0,5	0,5	0,5
040	FORBICE PER ELETTRICISTA	1	0,5	0,5	0,5
041	SPELLAFILO AUTOMATICO REGOLABILE	1	0,5	0,5	0,5
042	AVVOLGITUBO AUTO RIENTRANTE PER ARIA	1	0,5	0,5	0,5
043	SVERNICIATORE	1	0,5	0,5	0,5
044	PISTOLA TERMOCOLLANTE	2	0,5	0,5	0,5
045	CANDELETTE DI COLLA PER PISTOLA TERMOCOLLANTE	2	0,5	0,5	0,5
046	AVVOLGICAVO AUTO RIENTRANTE	2	0,5	0,5	0,5
047	MULTIPRESA	5	0,5	0,5	0,5
048	OCCHIALE A STANGHETTA IN POLICARBONATO	5	0,5	0,5	0,5
049	INSERTI AURICOLARI MONOUSO	1	0,5	0,5	0,5
050	MULTIMETRO DIGITALE PORTATILE	3	0,5	0,5	0,5
051	MULTIMETRO DIGITALE DA BANCO	1	0,5	0,5	0,5
052	CAPACIMETRO PORTATILE	1	0,5	0,5	0,5

053	OSCILLOSCOPIO DIGITALE DA BANCO	1	0,5	0,5	0,5
054	Termometro digitale	1	0,5	0,5	0,5
055	LAMPADA A 48 LED CON LENTE RIMOVIBILE	2	0,5	0,5	0,5
056	Alimentatore stabilizzato doppia uscita	1	0,5	0,5	0,5
057	Stazione Di Saldatura e Rework	1	0,5	0,5	0,5
058	CASSETTIERE PORTAMINUTERIA IN PLASTICA	5	0,5	0,5	0,5
059	DEBUGGER e PROGRAMMATORE	1	0,5	0,5	0,5
060	Lame per plotter da taglio	1	0,75	0,75	0,75
061	Lame per plotter da taglio	1	0,75	0,75	0,75
062	Lame per plotter da taglio	1	0,75	0,75	0,75
063	Compressore	3	0,5	0,5	0,5
064	Utensile Portalama in metallo per plotter da taglio	1	0,5	0,5	0,5
065	spatola in gomma per stesura vinile adesivo	2	0,5	0,5	0,5
066	Viti a testa esagonale	4,5	0,5	0,5	0,5
067	ARREDO MODULARE DA OFFICINA AD "L" (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 001)	1	0,5	0,5	0,5
068	ARREDO MODULARE DA OFFICINA SOLUZIONE LINEARE (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 002)	2	0,5	0,5	0,5
069	ANGOLO PER ARREDAMENTO MODULARE DA OFFICINA (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 003)	1	0,5	0,5	0,5
070	ILLUMINAZIONE LED PER ARREDAMENTO DA OFFICINA	15	0,75	0,75	0,75
071	BANCO CHIUDIBILE IN ACCIAIO (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 004)	5	0,5	0,5	0,5
072	BANCO DA LAVORO IN LEGNO E ACCIAIO (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 005)	2	0,5	0,5	0,5

073	BANCO DI LAVORO IN LEGNO E ACCIAIO (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 006)	3	0,5	0,5	0,5
074	BANCO DI LAVORO IN LEGNO E ACCIAIO (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 007)	1	0,5	0,5	0,5
075	CASSETTIERA IN ACCIAIO CON VALIGETTE IN PLASTICA (ESEMPIO IN ALLEGATO FOTO - 008)	1	0,5	0,5	0,5
076	GANCI IN ACCIAIO PER PANNELLI FORATI PORTA ATTREZZI	1	0,5	0,5	0,5

Di seguito vengono riportate le singole valutazioni dei commissari:

Criteri	Sottocriteri	Punteggio parziale		Valutazione valore medio V(a)i		
		Punteggio parziale	Tipo Criterio	Valutazione Imperatore	Valutazione De Sisto	Valutazione Roccasalva
<b>1. Qualità dell'offerta tecnica</b>	Caratteristiche qualitative dell'Offerta	39	QL	0,513	0,513	0,513
	Caratteristiche qualitative dell'Assistenza	5	QL	5	5	5
<b>Sub totale 1</b>		<b>44</b>				
<b>2. Qualità aziendale</b>	Certificazioni del fornitore	4	QL	4	4	4
	<b>Sub totale 2</b>		<b>4</b>		<b>4</b>	<b>4</b>

Si riportano, di seguito i punteggi relativi al Valore complessivo ed il relativo punteggio:

Criteri	Sottocriteri	Ditta Media Direct srl
		Punteggio
<b>1. Qualità dell'offerta tecnica</b>	Caratteristiche qualitative dell'Offerta	39
	Caratteristiche qualitative dell'Assistenza	5
<b>2. Qualità aziendale</b>	Certificazioni del fornitore	4

La Commissione riporta, pertanto, l'esito di tale operazione nella seguente tabella:

Concorrente	Punteggio
Media Direct srl	48

L'offerta è ammessa al prosieguo della gara, avendo superato la soglia di sbarramento.

Si procede di seguito all'apertura dell'offerta economica del concorrente, di cui si riportano prezzo e ribasso percentuale offerti:

ditta Media Direct srl prezzo: € 25.805,86 oltre IVA corrispondente al ribasso percentuale del 3,57%.

Si procede, pertanto, a calcolare il punteggio assegnato alla predetta offerta economica, sulla base della formula di cui sopra, e a riportare nella tabella che segue i punteggi parziali e complessivi:

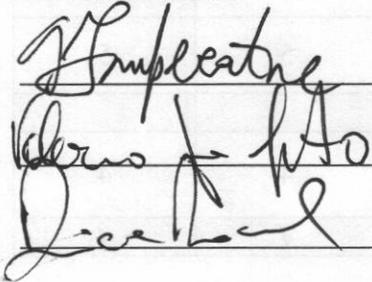
Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Punteggio totale
Media Direct srl	48	30	78

Atteso che l'offerta del primo classificato non è, ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016, sospetta di anomalia, la commissione giudicatrice formula la proposta di aggiudicazione in favore di Media Direct srl.

Si demandano al RUP i controlli ex artt. 80 e 83 del D.Lgs. 50/2016 in capo alla ditta predetta. Si precisa che l'efficacia dell'aggiudicazione è subordinata all'esito positivo dei controlli.

Alle ore 13,10 terminano i lavori della commissione

La Commissione



il RUP

