



COMUNE DI NAPOLI
Area CUAG
Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 1
Seduta pubblica del 07/11/2019

OGGETTO: Procedura aperta per l'affidamento, suddiviso in undici lotti, dei servizi di *progettazione definitiva ed esecutiva, coordinatore della sicurezza in fase di progettazione per l'intervento di efficientamento energetico* per gli edifici di proprietà del Comune di Napoli, nell'ambito del progetto PON METRO 2014-2020 denominato NA2.1.2.a "Risparmio energetico negli edifici pubblici".

Determinazione Dirigenziale n. 18 del 04/09/2019 (IG n. 1625 del 10/09/2019)

Valore complessivo dell'appalto: € 444.058,55, oltre oneri previdenziali e IVA.

	Denominazione lotto	Importi al netto degli oneri previdenziali e dell'IVA	CUP	CIG
Lotto 1	NA2.1.2.a.2 "Edificio uffici Piazza Cavour"	€ 54.738,21	B66J17000450001	8004688D7E
Lotto 2	NA2.1.2.a.5 "Palazzo delle arti in via dei Mille (PAN)"	€ 23.289,83	B62J17005410001	80043885EF
Lotto 3	NA2.1.2.a.6 "Consiglio Comunale via Verdi 35"	€ 26.130,25	B62J17005420001	8004575042
Lotto 4	NA2.1.2.a.8 "Edificio per uffici Piazza Dante 93"	€ 18.139,15	B62J17005440001	7997268254
Lotto 5	NA2.1.2.a.11 "Polifunzionale di Soccavo"	€ 77.688,08	B62J17005470001	799722707F
Lotto 6	NA2.1.2.a.12 "Edificio per uffici in via Diocleziano 330"	€ 45.114,34	B62J17005480001	799725251F
Lotto 7	NA2.1.2.a.13 "Edificio per uffici Municipalità 8 in via del Plebiscito a Piscinola"	€ 55.750,84	B62J17005490001	8004512C41
Lotto 8	NA2.1.2.a.14 "Edificio per uffici in via Commissario Ammaturo"	€ 39.413,87	B62J17005500001	8004630DA1
Lotto 9	NA2.1.2.a.15 "Edificio per uffici Anagrafe Stato Civile in via dell'Epomeo"	€ 48.490,59	B62J17005510001	8004725C07
Lotto 10	NA2.1.2.a.16 "Autoparco Santa Maria del Pianto 142"	€ 21.434,48	B62J17005520001	80044980B7
Lotto 11	NA2.1.2.a.18 "Sede Polizia Locale in via de Giaxa"	€ 33.868,91	B62J17005540001	8004779898
		€ 444.058,55		

L'appalto è finanziato nell'ambito del PON METRO 2014-2020 denominato NA2.1.2.a "Risparmio energetico negli edifici pubblici".

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, le offerte sono formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale "Appalti & Contratti", accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemiladiciannove il giorno 7 del mese di Novembre, alle ore 10,00, in Napoli, nei locali del Servizio Gare-Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del "*Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara*" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 "*Nomina, ruolo e compiti del RUP*" e s.m.i.:

1) Arch Fabio Ferriero, funzionario architetto del Servizio Tecnico Patrimonio, in qualità di RUP, giusta nomina con Disposizione Dirigenziale n. 30 del 05/11/2019.

Lo stesso viene coadiuvato nelle operazioni di gara da:

2) Dott.ssa Giovanna Volpe, istruttore direttivo economico e finanziario dell'Area CUAG Servizio Gare-Forniture e Servizi, in qualità di testimone;

3) Dott.ssa Francesca Treçarichi Bianco, istruttore direttivo amministrativo dell'Area CUAG Servizio Gare-Forniture e Servizi, in qualità di testimone con funzioni verbalizzanti.

Nessuno assiste alle operazioni di gara presso la sede dell'Area CUAG Servizio Gare – Forniture e Servizi.

PREMESSO

che Determinazione Dirigenziale n. 18 del 04/09/2019 (IG n. 1625 del 10/09/2019) è stata indetta la procedura aperta di cui all'oggetto, approvando tutti gli atti di gara;

che si è stabilito di aggiudicare l'appalto relativo all'affidamento di che trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 nonché secondo le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara; l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida;

che gli operatori economici possano presentare domanda per uno o più lotti e aggiudicarsi un solo lotto;

che gli operatori economici che concorrono per più lotti devono presentare un'unica Busta A – Documentazione amministrativa, specificando nell'istanza di partecipazione per quali lotti concorrono, mentre dovranno produrre tante Buste B – Offerta Tecnica e tante Buste C – Offerta Economica e Offerta tempo quanti sono i lotti a cui partecipano;

che a norma di legge, il bando di gara è stato inviato alla GUUE il 01/10/2019 e pubblicato sulla serie n. 2019/S192-466751 del 04/10/2019; pubblicato sulla GURI n. 117 del 04/10/2019; sul BURC n. 62 del 21/10/2019; su due quotidiani nazionali (Corriere della sera e Italia Oggi) rispettivamente in data 09/10/2019 e 08/10/2019 e su due quotidiani locali (La Repubblica Ed. Napoli e Corriere del Mezzogiorno) rispettivamente in data 19/10/2019 e 08/10/2019; sul sito web del Comune: www.comune.napoli.it e sulla piattaforma digitale "Appalti & Contratti" <https://acquistitelematici.comune.napoli.it> a partire dal 01/10/2019; sul sito del Ministero delle Infrastrutture a cura del RUP;

che nel bando e nel disciplinare di gara venivano specificati gli atti che le ditte concorrenti dovevano inserire sulla piattaforma telematica per partecipare alla gara, fissando il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno **06/11/2019** come "*data scadenza*" e le ore 10,00 del **07/11/2019** come "*data apertura buste*";

che la Commissione di gara sarà nominata, alla scadenza del termine fissato per il pervenimento delle offerte, nelle more dell'operatività da parte dell'ANAC dell'albo dei commissari, ai sensi del "*Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara*", approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016, con apposita Disposizione Dirigenziale;

che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del Codice, il RUP provvederà alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli, oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale, di detta disposizione, non appena adottata, e dei curricula dei commissari di gara;

che tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, rilasceranno dichiarazione, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;


FFB

che il RUP e i testimoni che lo coadiuvano nelle operazioni di gara hanno rilasciato le dichiarazioni circa l'insussistenza delle ipotesi di reato di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001, delle ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 e di incompatibilità di cui all'art. 51 del cpc.

TANTO PREMESSO – alle ore 10:00 – la dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, in qualità di “*Punto Ordinante*” dà avvio alle operazioni di gara.

Il Rup prende atto che, entro le ore 12:00 del giorno 06/11/2019, sono state ricevute sulla piattaforma *acquistitelematici.comune.napoli.it* n. **14 (quattordici)** offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTP Giuseppe Perillo (mandatario), Ing. Giuseppe Tamborrino, Ing. Giampietro Massarelli (mandanti), con sede in Palo del Colle (BA), Via Cavour n.4, P.IVA: 05988520721;
2. costituendo RTP Oytis S.r.l. (mandataria), Ing. Vittorio Barricella, Ing. Vitantonio Polito, Arch. Enzo Federico, Geom. Cinzia Russo (mandanti) con sede legale in Sant’Arsenio (SA), Via Mons. A. Sacco n. 37 C.F./P.IVA 04230080659;
3. costituendo RTP Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), Ing. Nicola Galdiero, Ing. Gianfranco Antorino, Ing. Luigi Bordo (mandanti), con sede in San Vitaliano (NA), Via Nazionale delle Puglie n. 283, C.F./P.I. 07918340634;
4. costituendo RTP Ing. Paolo Discetti e Ing. Enzo Discetti, in qualità di professionisti associati dello Studio Discetti Servizi Integrati di Ingegneria (mandatario), Ing. Vito Francesco Scalera (mandante), con sede legale in Napoli, Centro Direzionale Is. G1, C.F./P.IVA: 05209821213;
5. costituendo RTP SPI srl (mandataria), Pace & Partners Srl, Arch. Elio Conte (mandanti), con sede legale in Napoli, alla via Jannelli n. 23, P.IVA 04873791216;
6. costituendo RTP Naples Engineering Company (in forma breve N.E.CO.) S.r.l. (mandataria) - Ing. Roberto Monteasi (mandante), con sede legale in Napoli, al Viale Maria Bakunin, n. 165, C.F. e P.IVA 08495841218;
7. costituendo RTP Studio Professionale Associato Progest (mandatario), Euclide S.r.l, Ing. Damiano Bonomelli, Arch. Silvia Ferrante (mandanti), con sede legale in Frosinone, alla via Marittima, P.IVA. 02292050602;
8. C- Engineering S.r.l, con sede legale ad Ariano Irpino (AV) alla Contrada Accoli n. 13/C, C.F. e P.IVA 02672340649;
9. costituendo RTP Ing. Andrea De Maio (mandatario), Ing. Marco Rinaldi, Ing. Giovanni Carbone, Ing. Cosimo Mellone, Ing. Pasquale Scalesia (mandanti) P.IVA: 03755651217;
10. costituendo RTP DGE Di Girolamo Engineering s.r.l (mandataria), ing. Andrea Cinocca (mandante), con sede legale in Roma (RM) in Via Di Vigna Stelluti n. 157, P.IVA: 04523101212;
11. costituendo RTP Odinipa Ingegneria S.r.l (mandatario), Dott. Arch. Daniele Galeano, Ing. Valeria Gherardelli con sede legale a Ercolano, al Corso Resina n. 310, C.F /P.IVA: 08550281219;
12. PSE 4.0 S.r.l, con sede legale in Napoli alla via G. Martucci n. 48, C.F e P. Iva: 08737671217;
13. costituendo RTP Ing. Morena Irace (mandataria), Leonardo Engineering S.r.l., Ing. Antonino De Angelis, Ing. Alessandro di Sante (mandanti) con sede in Salerno (Sa), alla Piazza Giovanni Nicotera 6;

14. costituendo RTP Ing. Laura Alfano (mandataria), Ing. Luigi Passante, Pasquale Alfano, Francesco Frigenti, (mandanti), con sede in via Corpi Santi n.28, Sant'Antonio Abate (NA) P.IVA 05467761218;

Nella seduta pubblica odierna di gara, il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti, cliccando sul nominativo dei suddetti al fine di visualizzarne il fascicolo di gara. In questa fase sarà possibile visualizzare la sola documentazione amministrativa, mentre il software blocca l'accesso all'offerta tecnica ed economica, visibili solo successivamente all'ammissione dei concorrenti alla fase successiva.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Ing. Giuseppe Perillo (mandatario), Ing. Giuseppe Tamborrino, Ing. Giampietro Massarelli (mandanti)** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti gli undici lotti:

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che è stato indicato il giovane professionista Ing. Giampietro Massarelli, facente parte del RTP.

Tuttavia, non risultano chiare (- eccetto per i lotti 2-3-4 e 7 in cui è indicata, oltre i componenti del RTP, l'arch. Katjuska Massafra -), le tre unità, in quanto come stabilito nel disciplinare di gara all'art. 6.3 punto 3 e nella FAQ del 24/10/2019 *"il gruppo di lavoro di cui al punto 3 del paragrafo 6.3 deve essere costituito da minimo 3 unità per lo svolgimento dell'incarico. Il giovane professionista, come precisato nel disciplinare, non può ricoprire alcun ruolo nel gruppo di lavoro, pertanto non deve essere compreso nel gruppo di lavoro"*. Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Oytis S.r.l. (mandataria), Ing. Vittorio Barricella, Ing. Vitantonio Polito, Arch. Enzo Federico, Geom. Cinzia Russo (mandanti)** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 3, 6, 9 e 11.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che è stato indicato il giovane professionista Ing. Vitantonio Polito, facente parte del RTP.

Tuttavia, non risultano compilati nel DGUE della mandataria Oytis s.r.l. la Parte IV: Criteri di selezione Sez A, B e C. Risulta prodotto un contratto di avvalimento tra l' Ing. Ippolito Antonio, Amministratore Unico e Direttore tecnico della Società di Ingegneria OYTIS SRL, in qualità di impresa ausiliaria e il costituendo RTP, in qualità di avvalente, in ordine ai requisiti di capacità economico-finanziaria (ex art. 6.2 del disciplinare) e tecnico-organizzativa (ex art. 6.3 del disciplinare).

Nel contratto di avvalimento vengono indicati i servizi e, in particolare, quelli di punta. Tuttavia, in ordine al servizio "ristrutturazione ed adeguamento sismico della struttura di via Cappella", viene indicato genericamente l'anno "2019" e non il periodo di riferimento (inizio-fine).

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Ingegneria e Sviluppo S.r.l (mandataria), Ing. Nicola Galdiero, Ing. Gianfranco Antorino, Ing. Luigi Bordo (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1,2,3,5,6,7, 8 e 9

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che è stato indicato il giovane professionista Ing. Luigi Bordo, facente parte del RTP.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Ing. Paolo Discetti e Ing. Enzo Discetti, in qualità di professionisti associati dello Studio Discetti Servizi Integrati di**



Ingegneria (mandatario), Ing. Vito Francesco Scalera (mandante).

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1,5 7 e 9.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che l'Arch. Francesco Staiano, in qualità di collaboratore su base annua dello STUDIO DISCETTI (mandataria), risulta anche Responsabile progettazione architettonica immobile vincolato (Lotto 7), in contrasto con quanto stabilito nel disciplinare di gara all'art. 6.3 punto 3 e nella FAQ del 24/10/2019 *"il gruppo di lavoro di cui al punto 3 del paragrafo 6.3 deve essere costituito da minimo 3 unità per lo svolgimento dell'incarico. Il giovane professionista, come precisato nel disciplinare, non può ricoprire alcun ruolo nel gruppo di lavoro, pertanto non deve essere compreso nel gruppo di lavoro"*.

Inoltre, non viene specificata nell'istanza di partecipazione e in alcun altro documento la tipologia/natura del costituendo RTP.

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca i chiarimenti/le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP SPI srl (mandataria), Pace & Partners Srl, Arch. Elio Conte (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti gli undici lotti.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che è stato indicato il giovane professionista Ing. Francesco Pace, socio di Pace & Partners S.r.l.

Subappalta nel limite del 40% le indagini, i sondaggi e i rilievi.

Tuttavia, dall'esame della documentazione, manca la procura dell'Ing. Sergio De Felice, procuratore speciale della SPI S.r.l.

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca l' integrazione di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Naples Engineering Company (in forma breve N.E.CO.) S.r.l. (mandataria) - Ing. Roberto Monteasi (mandante)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 5, 9 e 11.

Dall'esame della documentazione amministrativa, emerge che non viene specificata la tipologia/natura del costituendo RTP. Dall'esame del DGUE della capogruppo N.E.CO. non sono dettagliati i servizi resi, (la descrizione delle prestazioni), ma vengono indicati genericamente i committenti. Inoltre, vengono indicate genericamente le date e non i periodi di riferimento (inizio-fine), specialmente per i servizi dichiarati "nel 2019".

Non sono indicati i servizi di punta richiesti all'art. 6.3 punto 2 del disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Studio Professionale Associato Progest (mandatario), Euclide S.r.l, Ing. Damiano Bonomelli, Arch. Silvia Ferrante (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1 e 7.

Dall'esame della documentazione amministrativa della Studio Professionale mandatario emerge che il giovane professionista è l'ing. Alessandra Novelli. Tuttavia, non viene specificato il rapporto della giovane professionista con l'operatore economico che partecipa (dipendente, collaboratore, etc).

Inoltre, manca il DGUE del mandante ing. Damiano Bonomelli, in quanto nel campo "DGUE" sono state inserite le dichiarazioni integrative di cui all'art 14.4 del disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **C- Engineering S.r.l**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti.



Dall'esame della documentazione prodotta, il RUP rileva che, relativamente al requisito di cui al par. 6.3.1 del disciplinare di gara *“avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, di servizi di ingegneria ed architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv), del D.Lgs. n. 50/2016, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale, per ogni classe e categoria, non inferiore a 1,5 volte l'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie”*, lo stesso non appare posseduto dal concorrente per tutti i lotti cui concorre. In particolare, relativamente alle ID Opera IA03 e IA04, gli importi dei lavori riportati sono inferiori rispetto a quanto richiesto dal disciplinare di gara per i lotti di importo maggiore. Inoltre, relativamente ai servizi di punta di cui al par. 6.3.2 del disciplinare di gara, il concorrente riporta un solo servizio di punta relativamente all'Id Opera IA03 ed un solo servizio di punta relativamente all'Id Opera IA04.

Pertanto, il concorrente è ammesso con la riserva che produca:

- 1) relativamente all'elenco dei servizi di cui al par. 6.3.1, una tabella che riporti, per ciascun Id Opera, gli importi parziali e complessivi, tale da consentire la verifica del possesso del requisito per ciascun lotto;
- 2) relativamente ai servizi di punta di cui al par. 6.3.2, riporti, come richiesto dal disciplinare di gara, i due servizi di punta riferiti a ciascuna Id Opera, fermo restando che gli Id Opera di grado di complessità superiore, nell'ambito della stessa destinazione funzionale, sono equivalenti a quelli di grado inferiore e non viceversa.

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Ing. Andrea De Maio (mandatario), Ing. Marco Rinaldi, Ing. Giovanni Carbone, Ing. Cosimo Mellone (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti 1, 5, 6, 8, 9, 10 e 11.

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva quanto segue:

- 1) mancano le dichiarazioni integrative del mandante Rinaldo (in luogo delle quali è stato allegato il DGUE);
- 2) non è stato indicato il nominativo del giovane professionista;
- 3) nelle dichiarazioni integrative i componenti del RTP non hanno indicato se autorizzano o meno l'accesso agli atti;
- 4) nel DGUE dei soggetti che compongono il RTP, non è stata compilata la parte IV – lett. A), B) e C) - inerente i criteri di selezione (par. 6.3 del disciplinare di gara), non consentendo di fatto una valutazione in merito al possesso dei requisiti speciali richiesti in capo al concorrente.

Pertanto il concorrente è ammesso con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP DGE Di Girolamo Engineering s.r.l (mandataria), ing. Andrea Cinocca (mandante)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti.

E' stato indicato il giovane professionista l'ing. Giuseppe D'Agosto.

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva che, nel DGUE dei soggetti che compongono il RTP, non è stata compilata la parte IV – lett. A), B) e C) - inerente i criteri di selezione (par. 6.3 del disciplinare di gara), non consentendo di fatto una valutazione in merito al possesso dei requisiti speciali richiesti in capo al concorrente.

Pertanto il concorrente è ammesso con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Odinipa Ingegneria S.r.l (mandatario), Dott. Arch. Daniele Galeano, (mandante)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti.

E' stato indicato il giovane professionista l'Ing. Valeria Gherardelli

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva quanto segue:

- 1) nel DGUE dei soggetti che compongono il RTP, non è stata compilata la parte IV – lett. A), B) e C) - inerente i criteri di selezione, (par. 6.3 del disciplinare di gara), non consentendo di fatto una valutazione in merito al possesso dei requisiti speciali richiesti in capo al concorrente.
 - 2) nel DGUE della società mandataria, non è stato compilato il campo relativo alla dichiarazione di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del d.lgs. 50/2016 e s.m.i.;
 - 3) nelle dichiarazioni integrative prodotte, non è stato specificato se il concorrente autorizzi o meno l'accesso agli atti, riportando entrambe le opzioni.
- Pertanto il concorrente è ammesso con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **PSE 4.0 S.r.l.**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 5, 6, 7, 8 e 9.

Verificata la completezza e la regolarità della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa del **costituendo RTP Ing. Morena Irace (mandataria), Leonardo Engineering S.r.l., Ing. Antonino De Angelis, Ing. Alessandro di Sante (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti 1, 6, 8, 9, 10 e 11.

E' stato indicato il giovane professionista, in qualità di mandante del RTP, l'Ing. Alessandro di Sante.

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva quanto segue:

- 1) nel DGUE dei soggetti che compongono il RTP, manca la suddivisione degli importi dei lavori per ciascuna Id Opera a cui si riferiscono, non consentendo di fatto una valutazione sul possesso dei requisiti;
- 2) nel DGUE del mandante De Angelis, nel campo inerente l'iscrizione al Casellario Informativo di cui all'art. 80 comma 5 lett. g) del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., è stata data la risposta: *SI*. Pertanto, il concorrente dovrà motivare la risposta data, dando ulteriori informazioni, ovvero correggere la risposta qualora erroneamente apposta.

Pertanto il concorrente è ammesso con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa del **costituendo RTP Ing. Laura Alfano (mandataria), Ing. Luigi Passante, Ing. Pasquale Alfano, Ing. Francesco Frigenti (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza per il lotto 9.

E' stato indicato il giovane professionista, in qualità di mandante del RTP, l'ing. Francesco Frigenti.

Dall'esame della documentazione amministrativa, si rileva quanto segue:

- 1) nella documentazione di gara sono riportati gli elenchi dei servizi riferiti alla sola categoria Edilizia, mentre mancano i servizi riferiti alle ID Opera IA02, IA03 e IA04;
- 2) nel DGUE del mandante Pasquale Alfano, nel campo inerente l'iscrizione al Casellario Informativo di cui all'art. 80 comma 5 lett. g) del d.lgs. 50/2016 e s.m.i., non è stata data alcuna risposta;
- 3) nelle dichiarazioni integrative prodotte, non è stato specificato se il concorrente autorizzi o meno l'accesso agli atti, riportando entrambe le opzioni.

Pertanto il concorrente è ammesso con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Terminato l'esame della documentazione amministrativa di tutti i concorrenti, il RUP procede alla trasmissione, tramite la piattaforma telematica, delle richieste di soccorso istruttorio, stabilendo che la documentazione integrativa dovrà essere inviata sulla piattaforma **entro e non oltre** le ore **16:00** del giorno **13/11/2019**. Il RUP sospende alle ore 16:30 del 07/11/2019 le operazioni di gara e si aggiorna alle ore 10:30 del 14/11/2019.

Il Rup



I Testimoni

