



Città Metropolitana di Napoli

Comune di Napoli Area Sport - Servizio Tecnico Impianti Sportivi

Verbale di proposta di aggiudicazione. Terza seduta del giorno **11 febbraio 2021**.

A seguito della sospensione delle operazioni di gara, con il verbale del 5 febbraio 2021, in data odierna alle ore 10.00 si è riunito il seggio di gara al fine di proseguire l'espletamento delle operazioni di gara finalizzate all'aggiudicazione tramite procedura negoziata (art. 63 del D.Lgs. 50/2016) come stabilito dall'art.1, comma 2 lett. b) della L.120/2020, mediante il ricorso al Mercato Elettronico (MEPA) attraverso il sistema della Richiesta di Offerta (RDO), e con il criterio del **minor prezzo**, dell'appalto dei lavori di "Sostituzione delle vetrate e dei serramenti esterni della piscina Felice Scandone" di cui alla Delibera di Giunta Comunale G.C. n. 422 del 4 dicembre 2020 in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 13 del 17 dicembre 2020, ind. gen. n. 1992 del 28 dicembre 2020 del Servizio Tecnico Impianti Sportivi – **CIG: 8565855F26** – **CUP: B62J19035930003**.

L'importo complessivo dell'appalto posto a base d'asta è pari ad € **1.204.213,51** di cui € **25.910,29** per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso e oneri per scarica autorizzata di rifiuti per € **4.000,00** non soggetti a ribasso oltre IVA.

Preso atto dei verbali di gara del 04 e del 05 febbraio 2021, il presidente del seggio monocratico coadiuvato dai due testimoni procede alla verifica della documentazione pervenuta a seguito di richiesta di soccorso istruttorio, ex art. 83 comma 9 del D.lgs. n. 50/2016, da parte delle ditte TEKLA s.r.l. ed HABITAT di Casale Francesco ammesse con riserva nella precedente seduta di gara.

Rilevato che la TEKLA s.r.l. e la Habitat di Casale Francesco hanno provveduto ad integrare

l'istanza di partecipazione, con quanto richiesto, rispettivamente con nota PG/112313 del 8 febbraio 2021 e pec dell'8 febbraio 2021, il presidente del seggio monocratico di gara verificata la completezza e la regolarità delle integrazioni presentate ammette alla successiva fase di gara la TEKLA s.r.l. e la Habitat di Casale Francesco.

La Archinova s.r.l. con nota pec del 8 febbraio 2021 acquisita al PG/ 114649 del 9 febbraio 2021 ha presentato istanza di adozione del provvedimento di riammissione in autotutela alla procedura di gara.

Il RUP con nota PG/117712 del 9 febbraio 2021 notificata a mezzo pec alla Archinova s.r.l. ha confermato il provvedimento di esclusione.

La Curtain & Windows s.r.l. con nota pec del 11 febbraio 2021 acquisita al PG/124143 del 11 febbraio 2021 ha presentato istanza di adozione del provvedimento di riammissione in autotutela alla procedura di gara.

Il RUP con nota PG/126266 del 11 febbraio 2021 notificata a mezzo pec alla Curtain & Windows ha confermato il provvedimento di esclusione.

Pertanto le ditte ammesse alla successiva fase di gara risultano essere 14 come di seguito riportate:

N.	OFFERENTI	
1	TEKLA S.R.L.	AMMESSA
2	HABITAT DI CASALE FRANCESCO	AMMESSA
3	CURTAIN & WINDOWS S.R.L.	NON AMMESSA
4	DI MONACO SERRAMENTI	AMMESSA
5	I.M.E. S.R.L	AMMESSA
6	F.C. GROUP S.R.L.	AMMESSA
7	ARCHINOVA S.R.L.	NON AMMESSA
8	FLOORING DEI FRATELLI MESSINA S.R.L.	AMMESSA
9	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	NON AMMESSO
10	ALFRA VETRI S.R.L.	AMMESSA
11	D&D COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	AMMESSA
12	B.N.R. COSTRUZIONIALLGREEN S.R.L. UNIPERSONALE	AMMESSA
13	ALLGREEN SRL UNIPERSONALE	AMMESSA
14	DALAN S.R.L.	AMMESSA



15	SAGGESE S.P.A.	AMMESSA
16	SOC. COOP. LA FIORELLA 82	AMMESSA
17	IGEA COSTRUZIONI S.R.L.	AMMESSA

Il RUP procede all'analisi delle offerte presentate dalle n.14 ditte ammesse attraverso l'apertura dei files trasmessi tramite la Piattaforma MEPA, pertanto, ne verifica la regolarità delle dichiarazioni in essi contenuti, e i ribassi offerti.

In applicazione del criterio di aggiudicazione adottato con la lettera d'invito, viene calcolata la soglia di anomalia secondo il criterio di cui all'art.97, co.2-bis, del D.Lgs. 50/2016. Per il procedimento di calcolo elaborato, la soglia di anomalia è fissata nel limite del 42,80484% e i ribassi percentuali offerti dalle ditte ammesse sono:

N.	OFFERENTI	RIBASSO %
1	TEKLA S.R.L.	33,3340
2	HABITAT DI CASALE FRANCESCO	36,7260
3	CURTAIN & WINDOWS S.R.L.	NON AMMESSA
4	DI MONACO SERRAMENTI	28,5210
5	I.M.E. S.R.L	32,3690
6	F.C. GROUP S.R.L.	39,7160
7	ARCHINOVA S.R.L.	NON AMMESSA
8	FLOORING DEI FRATELLI MESSINA S.R.L.	44,8550
9	CONSORZIO STABILE ARTEMIDE	NON AMMESSO
10	ALFRA VETRI S.R.L.	37,9500
11	D&D COSTRUZIONI GENERALI S.R.L.	40,0860
12	B.N.R. COSTRUZIONIALLGREEN S.R.L. UNIPERSONALE	36,8110
13	ALLGREEN SRL UNIPERSONALE	34,2910
14	DALAN S.R.L.	32,3450
15	SAGGESE S.P.A.	34,2680
16	SOC. COOP. LA FIORELLA 82	38,8970
17	IGEA COSTRUZIONI S.R.L.	29,8340

Il RUP, quindi, accerta che il ribasso percentuale più alto al di sotto della soglia di anomalia è pari al 40,0860% offerto da **"D&D Costruzioni Generali s.r.l."** con sede in Pozzuoli(NA) via Montenuovo Licola Patria 131/B – cod.fisc./P.Iva 04882951215, rappresentata dal sig. D'Urzo Anastasio in qualità di amministratore unico della società. Secondo classificato, con il ribasso del 39,716%, l'operatore economico **"F.C. Group s.r.l."** con sede in Casal di Principe (CE), alla via



Segni n. 7, cod.fisc./P.Iva 03505630610, rappresentata dal sig. Russo Ubaldo in qualità di legale rappresentante ed amministratore unico.

Il RUP formula proposta di aggiudicazione in favore di **"D&D Costruzioni Generali s.r.l"** precisando che l'aggiudicazione è subordinata alle verifiche sul possesso dei requisiti di ordine generale di cui all'art. 80 del D.Lgs. 50/2016 e agli ulteriori controlli previsti dalla normativa vigente, dei quali dovrà darsi atto nella determinazione di aggiudicazione.

Si allegano alla presente la tabella riportante la graduatoria degli offerenti con ribasso % decrescente e il prospetto di calcolo per la determinazione del miglior offerente.

L'acquisizione dei PASSOE sulla piattaforma AVCPass sarà curata dal RUP.

Il RUP conclude i lavori alle ore 14:00.

Di quanto sopra è redatto il presente verbale che viene letto, confermato e sottoscritto.

Napoli 11 febbraio 2021

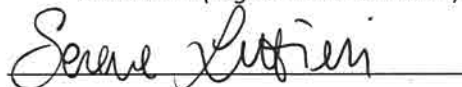
Il R.U.P. (ing. *Maurizio ATTANASIO*)



Testimone (arch. *Vincenzo QUARANTA*)



Testimone (ing. *Serena LETTIERI*)



Stazione appaltante

Comune di Napoli - Area Sport - Servizio Tecnico Impianti Sportivi

TEST => 1

Oggetto dell'appalto

Lavori di sostituzione delle vetrate e dei serramenti esterni della piscina "Felice Scandone"

TEST < 15 (

Avviare il programma con doppio click del mouse in qualsiasi punto del foglio		totale A RIBASSO	Costi sicurezza non ribassabili	TOTALE in appalto
14	Offerenti	1 174 303,22	29 910,29	1 204 213,51

2- Art. 97, comma 2-bis (<10 offerte ammesse)

n.	Offerente	Ribasso %	Graduatoria	Centrali	Scarti
8	Flooring dei Fratelli Messina s.r.l.	44,8550	1.a anomala	-	-
11	D & D Costruzioni Generali s.r.l.	40,0860	1	-	-
6	F.C Group s.r.l.	39,7160	2	39,7160	4,0453
16	Soc. Coop. La Fiorella 82	38,8970	3	38,8970	3,2263
10	Alfra Vetri s.r.l.	37,9500	4	37,9500	2,2793
12	B.N.R. Costruzioni	36,8110	5	36,8110	1,1403
2	Habitat di Casale Francesco	36,7260	6	36,7260	1,0553
13	Allgreen s.r.l. unipersonale	34,2910	7	34,2910	-
15	Saggese S.p.A.	34,2680	8	34,2680	-
1	Tekla s.r.l.	33,3340	9	33,3340	-
5	I.M.E. s.r.l.	32,3690	10	32,3690	-
14	Dalan s.r.l.	32,3450	11	32,3450	-
17	Igea Costruzioni s.r.l.	29,8340	12	-	-
4	Di Monaco Serramenti	28,5210	13	-	-
3	Curtain & Windows s.r.l.	-	non ammessa	-	-
7	Archinova s.r.l.	-	non ammessa	-	-
9	Consorzio Stabile Artemide	-	non ammessa	-	-

Aggiungi

Ambito: 1- LAVORI

Interesse transfrontaliero?

Importo soggetto a ribasso 1 174 303,22

Costi di sicurezza 29 910,29

Importo totale base di gara 1 204 213,51

Numero offerte anomale: 1

11	D & D Costruzioni Generali s.r	
1	Ribasso offerto in %	40,0860
	Ribasso: in euro	470 731,19
	Importo netto	703 572,03
	Importo contratto	733 482,32
	Importo garanzia art. 103	441 350,96

Numero offerte ammesse: N	14
Dimensione dell'ala: A = N x 10%	2
Totale Offerte accantonate: B	4
Numero offerte centrali: NC = N - B	10
Somma offerte centrali (SOMMA):	356.7070
Media offerte centrali: M = SOMMA / NC	35,67070
Numero offerte superiori alla media M: NS	5
Somma degli scarti superiori alla media M: SS	11,74650
Scarto medio aritmetico: Sc = SS / NS	2,349300

Rapporto tra lo scarto medio aritmetico S e la media delle offerte M: $R = Sc / M$ 0,0659

il rapporto R è $\leq 0,15$ oppure $> 0,15$? < 0,15

incremento della media aritmetica M + 20%

< 0,15: Soglia di Anomalia = M + 20% 42,80484



Azzera tutto

all'elenco originale in ordine di immissione

A Z



[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]