



**QUESTION TIME**

**SEDUTA DEL 21 GENNAIO 2020**

## Indice Analitico Progressivo

INIZIO QUESTION TIME ORE 09:45.....	3
PROGRESSIVO 723, PROTOCOLLO 334460: "RIQUALIFICAZIONE VIALE AUGUSTO".	3
QUESTION TIME NUMERO 7, PROGRESSIVO 747: "CONCESSIONE D'USO DI 7 IMMOBILI CONFISCATI E TRASFERITI AL PATRIMONIO COMUNALE, VICO ZUROLI. AVVISO PUBBLICO, DISCRIMINAZIONE ED ESCLUSIONE DELLA CONDIVISIONE"...	5
FINE QUESTION TIME ORE 10:05. ....	9
INIZIO CONSIGLIO COMUNALE ORE 10:06. ....	11
INTERVENTI PER ARTICOLO 37. ....	13
FINE SEDUTA ORE 12:40.....	56

**INIZIO QUESTION TIME ORE 09:45.**

**PROGRESSIVO 723, PROTOCOLLO 334460: "RIQUALIFICAZIONE VIALE AUGUSTO".**

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Iniziamo la seduta dei question time, se pure un po' in ritardo. Consigliere Nonno si tolga il cappotto, così possiamo iniziare. Allora apriamo quindi i question time della seduta di oggi, del 21 gennaio, partendo dal primo che è possibile discutere, cioè il numero 3, con il **Progressivo 723: "Riqualificazione Viale Augusto"**. L'Interrogante è il Consigliere Marco Nonno e risponderà l'Assessore Felaco. A Lei la parola Consigliere Nonno. Sì, il tempo che lo trova, sicuramente.

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Eccolo qua. Non è che c'è molto da dire. Innanzitutto chiedo scusa per il ritardo, però un'ora e mezza da Pianura per arrivare al centro, non devo dirvi niente, però ovviamente dovevo partire due ore prima, quindi chiedo scusa all'Assessore e al Presidente. Sì, Viale Augusto è sotto gli occhi di tutti, ormai sono anni che non viene curato nei suoi giardini, nelle sue piante, nella spazzatura sulle aiuole, Viale Augusto è diventato..., lasciamo perdere, è diventato quello che è diventato, e sicuramente non fa lustro a quello che era un viale molto importante per la città, creato negli anni '30, da qualcuno che forse ne capiva di urbanistica, e che aveva realizzato quel viale che doveva portare a quella che era la Mostra delle Arti Mediterranee, l'attuale Mostra D'Oltremare. Una zona molto bella della Città di Napoli, tra l'altro quelle a destra e a sinistra erano case popolari, costruite in un'altra epoca, e che oggi invece sono case che valgono il triplo, pur essendo state riscattate, proprio a dimostrazione che quando l'Amministrazione funziona, purtroppo un po' di apologia va fatta, soprattutto in questi casi, visto che quelli che hanno creato quel viale e che hanno costruito quel viale, si sono visti pure disconoscere il nome per una piazza e mi riferisco a Tecchio che quest'Amministrazione ha avuto il buon senso di cambiargli il nome, nonostante avessero realizzato quello che hanno realizzato e che quest'Amministrazione non riesce a valorizzare. Mi aspetto e non è contro di te, Assessore, che ti hanno buttato la palla avvelenata addosso e quindi non so quanto riuscirai a fare e se riuscirai a farlo, ma mi aspetto che almeno in questo ultimo anno e mezzo, quella che doveva essere una delle parti più belle della periferia di Fuorigrotta, venga quanto meno

curata nelle cose più basilari, cioè la cosiddetta Piazzetta Maradona che ormai sembra una foresta, dove c'è la fermata della Metropolitana ancora chiusa, gli alberi non vengono potati da ilo tempore, ci sono delle associazioni di volontariato che mettono i cestini, perché neanche i cestini per la spazzatura vengono cambiati. Mi auguro che l'Assessore mi dia qualche risposta, ma soprattutto che mi dia un crono programma, quello che chiedo spesso a chi ha il dovere d'intervenire su queste cose, grazie.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Assessore Felaco se prende la parola, e risponde al question time, prego.

**ASSESSORE FELACO LUIGI**

Grazie Presidente, grazie Consigliere. Assolutamente sì, è un'occasione utile per dire le attività in essere, anche su Viale Augusto, un'area per noi molto importante, i Servizi informano l'Assessorato, che in itinere l'approvazione di un progetto per la riqualificazione dell'asse viario di Viale Augusto, da parte del Servizio Strade e Grandi Reti Tecnologiche, da finanziare a valere sul piano strategico della Città Metropolitana di Napoli. Il progetto è stato anche sottoposto alla Sovrintendenza, che ha espresso però la necessità di acquisire una relazione agronomica, per la sistemazione del verde, con particolare riferimento ovviamente e ci riferiamo alla sostituzione della componente arborea e cioè delle palme che come sappiamo tutti, sono ormai distrutte dal Punteruolo Rosso. Pertanto il Servizio Strade ha interessato anche il Servizio Verde della città, che sta ultimando la relazione de quo. Mi sono recato anche negli ultimi giorni presso la Sovrintendenza e io credo che per quanto riguarda la riqualificazione e la ripiantumazione, della città, oltre l'area di Posillipo, stiamo parlando dell'asse che ha più interesse per quest'Amministrazione, insieme a Viale Traiano sulle ultime vicende e alla Collina di Posillipo, Viale Augusto è una delle prime tre priorità per l'Amministrazione, insieme a tutto il resto ovviamente. Però ci teniamo ovviamente a quell'area e anche insieme, devo dire alla Municipalità, nella prossima settimana stiamo pensando e valutando tutti gli interventi possibili, proprio su Viale Augusto e su alcune aree municipali.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Consigliere Nonno a Lei la replica.

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Basterà vedere la 25 Giugno che vada almeno a pulire Assessore, almeno questo, se riusciamo ad assicurare che la Cooperativa 25 Giugno, vada quanto meno a tagliare l'erba e a togliere le erbacce dai giardinetti e dalle aiuole, potrei ritenermi non dico soddisfatto, ma almeno contento e rallegrato del fatto che l'Amministrazione non abbia ormai chiuso gli occhi su quella zona,

grazie.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Va bene, proseguiamo con il prossimo **question time**, il numero 7, **Progressivo 747**, che ha come oggetto: "La concessione d'uso di 7 immobili confiscati e trasferiti al patrimonio comunale, Vico Zuroli. Avviso pubblico, discriminazione ed esclusione dalla condivisione".

**QUESTION TIME NUMERO 7, PROGRESSIVO 747: "CONCESSIONE D'USO DI 7 IMMOBILI CONFISCATI E TRASFERITI AL PATRIMONIO COMUNALE, VICO ZUROLI. AVVISO PUBBLICO, DISCRIMINAZIONE ED ESCLUSIONE DELLA CONDIVISIONE".**

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Il Consigliere Nonno c'illustrerà questo question time, del quale sono molto incuriosito e risponderà sempre l'Assessore Felaco.

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Visto che è un question time appunto che è del mese di luglio, io non lo ricordo bene nella sua sostanza, quindi passerò a leggerlo. "Premesso che in data 25 maggio 2019 l'Amministrazione Comunale di Napoli ha pubblicato sul sito ufficiale del Comune di Napoli, nella Sezione Altre Tipologie di Avvisi, procedura di avviso di evidenza pubblica, mediante un avviso pubblico per l'assegnazione in concessione d'uso a titolo gratuito e per finalità sociali, di ben numero 7 beni immobili confiscati alle mafie e trasferiti al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli, ai sensi dell'Articolo 48 del Decreto Legislativo del 6 settembre 2011, numero 152 e successive modifiche, e tale avviso recepisce tra l'altro le nuove linee guida per l'acquisizione e l'assegnazione dei beni confiscati alle mafie, trasferiti al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli, secondo le aree d'intervento individuate per finalità sociali, con Deliberazione di Giunta numero 239 del 24 maggio 2019. Rilevato che il predetto avviso è da ritenersi una manifestazione selettiva, in quanto aperta ai soggetti in possesso dei requisiti soggettivi e oggettivi, per ognuno dei soggetti individuati dal Comma e etc. e etc.; che l'Amministrazione di Napoli a seguito di tale avviso, assegna gli immobili confiscati così come previsto dall'Articolo 12, delle linee guida per l'acquisizione e l'assegnazione dei beni confiscati alle mafie, trasferiti al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli, a titolo gratuito, per un periodo di anni 7, per i beni con metratura complessiva, fino a metri quadri 150, di anni 10 per i beni con metratura complessiva superiore a metri quadrati 150, di anni 15 per fondi agricoli. Che la scadenza di

tale avviso era fissata per le ore 12:00 del 12 giugno del 2019, dunque ben al di sotto degli adeguati 30 giorni di tempo. Che il requisito obbligatorio per partecipare all'avviso pubblico, era aver eseguito il sopralluogo agli immobili, sopralluogo poi calendarizzati dall'Amministrazione Comunale in tempi brevi, e per una sola volta per tutta la durata dell'avviso, determinando in questo modo un meccanismo di esclusione, anziché d'inclusione. Che tale meccanismo di esclusione è ben rappresentato per l'immobile confiscato a Vico Zuroli numero 10 della Seconda Municipalità di Napoli, che veniva calendarizzato per la visita obbligatoria nel giorno 3 giugno 2019, riducendo in questo modo a soli 2 giorni utili per la pubblicazione dell'avviso pubblico, che così come previsto dall'Articolo 48, Comma 3, Lettera C) del Decreto Legislativo numero 159 del 6 settembre 2011 e successive modifiche, gli Enti Territoriali che intendono assegnare gli immobili confiscati in concessione d'uso gratuito, lo fanno in conformità, al principio di concorrenza, nonché ai principi di trasparenza, di adeguata pubblicità e parità di trattamento. Che pertanto alla luce di quanto innanzi, tali principi di concorrenza, trasparenza e di adeguata pubblicità e parità di trattamento, non venivano garantiti dall'avviso pubblico in oggetto, a causa dei tempi ristretti e dei vincoli aggiuntivi, contraddicendo con ogni evidenza la conclamata volontà alla massima partecipazione dei soggetti, alla condivisione delle azioni per l'utilizzo dei beni confiscati, connotandosi in tal modo una condotta anomala, nell'utilizzo dei beni confiscati e trasferiti al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli. Che tale formulazione dell'avviso pubblico, maggiormente restrittivo da quanto indicato dal Legislatore, tende a favorire i soggetti più operanti negli immobili, e che tale constatazione è apoditticamente confermata dalla presenza di soli 9 soggetti partecipanti all'avviso di cui 7 rappresentanti dei vecchi concessionari. Interroga la Signoria Vostra per conoscere quali iniziative urgenti intende promuovere, affinché vengano a cessare gli usi e spiacevoli comportamenti discriminatori, volti ad escludere soggetti dalla condivisione e dall'utilizzo di beni confiscati, quali iniziative intenda promuovere per il ripristino della volontà legislativa improntata alla massima partecipazione dei soggetti, eliminando azioni irregolari, in ordine all'utilizzo e alla concessione dei beni confiscati". Adesso l'ho ricordata la questione e aspettiamo un attimo la risposta dell'Assessore, per poi rispondere sulla...

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Adesso è abbastanza più chiaro. Chiedo quindi all'Assessore Felaco di prendere la parola, e come opportuno, rispondere al question time. Prego, a Lei la parola Assessore.

**ASSESSORE FELACO LUIGI**

Grazie Presidente, grazie Consigliere, come ricordava anche il

Consigliere, si tratta di una questione appunto dello scorso, di prima dell'estate se non erro, come avviso pubblico. Gli uffici m'informano che con riferimento all'avviso pubblico per l'assegnazione a titolo gratuito e per finalità sociali, di numero 7 immobili, perché questo era il bando indicato dal Consigliere, confiscati alle mafie e trasferiti al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli, ai sensi dell'Articolo 48 del Decreto Legislativo del 6 settembre del 2011, numero 159, e pubblicato appunto proprio con la disposizione dirigenziale del Servizio dell'Ufficio di Gabinetto, numero 4 del 28 maggio del 2019, si precisa quanto segue, ovvero che l'Articolo 7 dell'avviso, prevede l'espletamento da parte dei concorrenti, entro il termine di scadenza previsto per la presentazione della proposta progettuale, di un sopralluogo presso la struttura in cui intendevano candidarsi, per prendere visione degli spazi, della loro conformazione, delle misure, delle caratteristiche e dei vincoli che ci sono spesso in questi beni, a pena di esclusione, e secondo un calendario pubblicato sul sito web istituzionale, dell'Amministrazione Comunale. Che beni immobili, oggetto dell'avviso in parola, erano già segnati in concessione d'uso gratuito ad Enti del Terzo Settore e che l'assegnazione di cui al punto precedente, erano prossime alla scadenza. Con riferimento al punto 1 e all'elenco sopra riportato, si ritiene che quindi il termine è congruo, rispetto alle previsioni normative vigenti. Con specifico riferimento alla previsione del sopralluogo, di quel punto 2, da effettuarsi a pena di esclusione, si precisa che la stessa è dovuta ad una considerazione, che le caratteristiche strutturali degli immobili rappresentano un aspetto imprescrittibile ai fini della valutazione da parte dei potenziali candidati. Di presentare la propria candidatura, anche in relazione alla concreta fattibilità del progetto che s'intende proporre. Si tratta quindi di un requisito sostanziale e non meramente formale, atteso che tutti gli oneri di manutenzione ordinaria e straordinaria, alle utenze, sono posti interamente a carico degli assegnatari, ai sensi dell'Articolo 8 dell'avviso delle nuove linee guida per l'acquisizione e l'assegnazione dei beni confiscati alle mafie, trasferiti al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli, e approvate quindi con Deliberazione della Giunta Comunale numero 238 del 24 maggio 2019. Pertanto il sopralluogo rappresenta l'unico strumento, tale da consentire la piena ed effettiva conoscibilità delle strutture, delle relative caratteristiche tecniche e di eventuali criticità. Infine, con riferimento ai Punti 3 e 4, è stato necessario prevedere una calendarizzazione dei sopralluoghi, ben cadenzata e concentrata in un periodo di tempo tale da garantire l'utilizzo dei cespiti, senza una soluzione di continuità, evitando in tal modo, il mancato utilizzo degli stessi, tra le scadenze delle assegnazioni e l'ultimazione della nuova procedura di evidenza pubblica. Questa situazione avrebbe comportato tra l'altro il rischio di occupazione abusiva e vandalizzazione degli immobili, che spesso

purtroppo avviene per i beni confiscati alla camorra. Alla luce di quanto rappresentato il Servizio e l'Ufficio di Gabinetto, ha posto in essere un procedimento pienamente in conformità ai principi di trasparenza, di adeguata pubblicità e parità di trattamento, previsti dall'Articolo 48, Comma 3, Lettera C) del Decreto Legislativo 159 del 6 settembre 2011, e ovviamente... Poi seguono una serie di questioni diciamo dell'avviso pubblico. Io su questo, se posso dilungarmi un minuto, per dire una cosa, che le linee guida sono state cambiate appunto dalla Giunta, proprio per prevedere la massima informazione possibile, per tutti i partecipanti, cioè prima di queste nuove linee guida, si prendevano in qualche modo, sempre un po' più a scatola chiusa questi beni, non c'erano piantine, non c'erano fotografie, non c'era lo stato concreto dei luoghi, noi affidiamo gratuitamente questi beni alle associazioni, per un tempo che varia a seconda della grandezza del bene, perché si fanno anche carico però, questa è la verità, di manutenzione ordinaria e straordinaria, quindi diciamo non è semplicissimo per loro, è vero che ottengono diciamo questo bene gratuitamente, ma ovviamente la grandezza del tempo varia proprio in base al fatto se devono fare un investimento più grande o più piccolo, se più piccolo ovviamente la stanza, quindi ci vorranno meno risorse e quindi possono recuperarle in meno tempo, se un bene è agricolo, ancora di più, perché vuol dire che la pianta deve crescere ed altro. In ogni caso per quanto attiene all'interrogazione, devo dire che il tempo come spiegano i Servizi, nella massima trasparenza, alla presenza di tutti, infatti non si fanno sopralluoghi con le singole Organizzazioni, si fanno i sopralluoghi insieme a tutti i richiedenti e il calendario viene pubblicizzato sul sito del Comune di Napoli, come il Comune mette sempre in un PAGE tutti i bandi, i comunicati stampa e etc., per informare l'utenza di questo tipo di avvisi e di bandi. Ovviamente l'obiettivo è far terminare il Servizio, ma riprenderne subito un altro, non c'interessa chi possa vincere o meno un certo bando, ma che ci sia una continuità nei Servizi e soprattutto, e quindi nell'utilizzo dei beni confiscati, perché è l'unica arma vera e propria che abbiamo per vincere in qualche modo le mafie, dimostrare che funzionano, che non sono abbandonati, che producono lavoro, che producono servizi al territorio ed è la dimostrazione più importante che possiamo dare da questo punto di vista. Si parla ovviamente di beni di riutilizzo sociale dei beni confiscati alle mafie, non di altro, questa è una procedura che è andata a termine, come spiegano i Servizi, nella massima trasparenza, per evitare appunto danneggiamenti, occupazione e purtroppo spesso avvengono all'interno dei beni confiscati alle mafie.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Allora prima di dare la parola al Consigliere Nonno per l'ultima replica, solo una comunicazione, non l'ho fatta prima, l'Assessore Panini ha inviato una nota con la quale giustifica la sua

impossibilità a partecipare alla prima parte dei lavori, perché è in Procura, per l'incidente ferroviario della Metro Napoli 1, del 14 gennaio. L'Assessore Piscopo non interverrà proprio per problemi personali, e con ritardo arriverà l'Assessore Clemente, che doveva rispondere pure ad alcuni question time. Consigliere Nonno se vuole una breve replica e poi iniziamo i lavori del Consiglio.

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Sparare sulla croce rossa è praticamente inutile, visto che questo è un question time presentato a luglio e l'Assessore è soltanto da pochi mesi che ricopre questo incarico. Sarebbe bello sentire i Dirigenti, perché la ratio del question time, l'oggetto del question time non era sulla giustezza delle regole e delle norme che disciplinano l'affidamento dei beni confiscati, norme che tutti quanti riconosciamo valide ed efficienti, ma era sulle modalità di applicazione delle norme da parte dell'Amministrazione, perché i tempi previsti, che erano di 30 giorni, sono stati ridotti a 2, e quindi i Dirigenti sarebbe opportuno che si prendessero le responsabilità. Quindi non mi stupirebbe poi vedere l'assegnazione di questi immobili confiscati alle solite cooperative, associazioni, comitati, sempre più vicini a una parte della città e più distanti dalla città reale. Per questo motivo, Assessore mi dispiace per te, ma io non sono soddisfatto, su questa cosa chiederò ufficialmente di capire a chi poi sono stati dati questi beni, perché io sono convinto che sono sempre le stesse persone, sono sempre gli stessi individui che gravitano nell'orbita di questa Maggioranza che occupano qualche volta in maniera irregolare e illegittima degli immobili, e quest'Amministrazione praticamente li rincorre per legittimare delle occupazioni abusive, grazie.

**VICE PRESIDENTE FREZZA FULVIO**

Perfetto. Abbiamo concluso i question time.

***FINE QUESTION TIME ORE 10:05.***



**CONSIGLIO COMUNALE**

**SEDUTA DEL 21 GENNAIO 2020**

**INIZIO CONSIGLIO COMUNALE ORE 10:06.**

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Procediamo all'appello nominale. Prego la Dottoressa Barbati di procedere con l'appello.

**SEGRETARIO DIRIGENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DOTTORESSA BARBATI ENRICHETTA**

DE MAGISTRIS LUIGI (Sindaco)	assente;
ANDREOZZI Rosario	presente;
ARIENZO Federico	assente;
BISMUTO Laura	presente;
BRAMBILLA Matteo	presente;
BUONO Stefano	presente;
CANIGLIA Maria	presente;
CAPASSO Elpidio	presente;
CARFAGNA Maria Rosaria	assente;
CECERE Claudio	presente;
COCCIA Elena	assente;
COLELLA Sergio	presente;
COPPETO Mario	presente;
DE GREGORIO Elena	presente;
ESPOSITO Aniello	assente;
FREZZA Fulvio	presente;
FUCITO Alessandro	presente;
GAUDINI Marco	assente;
GIOVA Roberta	presente;
GUANGI Salvatore	presente;
GUIDA Chiara	presente;
LANGELLA Ciro	presente;
LANZOTTI Stanislao	assente;
MADONNA Salvatore	assente;
MATANO Marta	presente;
MIRRA Manuela	presente;
MORETTO Vincenzo	presente;
MUNDO Gabriele	presente;
NONNO Marco	presente;
PACE Marco	assente;
PALMIERI Domenico	presente;
QUAGLIETTA Alessia	assente;
SANTORO Andrea	presente;
SGAMBATI Carmine	presente;
SIMEONE Gaetano	assente;
SOLOMBRINO Vincenzo	presente;
TRONCONE Gaetano	assente;
ULLETO Anna	assente;
VENANZONI Diego	presente;

**VERNETTI Francesco.....presente;**  
**ZIMBALDI Luigi.....presente;**

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Sono presenti 28 Consiglieri su 41, la seduta è valida. Nomino Scrutatori i Consiglieri Colella, Mirra e Brambilla. Hanno giustificato la loro assenza la Consigliera Coccia e tra gli Assessori l'Assessore Piscopo, nonché in ritardo l'Assessore Panini e l'Assessore Clemente che invece vedo presente. Quindi abbiamo detto Colella, Mirra e Brambilla. Oggi Colleghi abbiamo questa seduta monotematica, ciò nonostante mi corre l'obbligo di comunicare all'Aula che in ottemperanza a quanto previsto dall'Articolo 166 II Comma del Decreto Legislativo 267/2000 e dell'Articolo 11 del Regolamento di Contabilità, la Giunta Comunale ha adottato, prelevando il relativo importo dal fondo di riserva, le seguenti Deliberazioni: la 608 del 13 dicembre 2019, la 617 del 17 dicembre 2019, la 623, 647 e 650 del 30 dicembre 2019. Vi è una discussione monotematica, ciò nonostante ho prenotazioni per Articolo 37. Prego Consigliere Brambilla.

## **INTERVENTI PER ARTICOLO 37.**

### **CONSIGLIERE BRAMBILLA MATTEO**

Grazie Presidente. Innanzitutto ringrazio i Consiglieri di Maggioranza che hanno dato la loro presenza e il numero legale per far discutere oggi, più tardi di un argomento molto importante e molto sentito dai cittadini. Questo Articolo 37 toccherà 3 punti, 2 punti velocissimi. Il primo punto e mi rivolgo anche al Segretario Generale, è stato pubblicato sull'Albo Pretorio ancora una volta un elenco, diciamo con gli stessi problemi dell'altra volta, relativo agli abusi edilizi e ci siamo capiti, e sarebbe da correggere, perché c'è una pubblicazione errata che potrebbe dar seguito a problemi per l'Amministrazione, quindi Vi chiedo di andare a verificare, perché è stato inserito un file, diviso in più pagine, e in alcune pagine non ci sono gli omissis, giusto per capirci. L'altro punto, sempre sull'Albo Pretorio, negli anni scorsi fino a quest'anno, era prassi vedere ogni due - tre mesi una determina sulla cessione dei crediti di ASIA verso il Comune, non li stiamo trovando negli ultimi 5 - 6 mesi, non ci sono più, e quindi vorrei sapere come mai non sono più pubblicati, se è finita questa cessione del credito, ma non mi risulta, per cui noi faremo come Gruppo, una richiesta di approfondimento da parte del Segretario e da parte dei Revisori dei Conti. Invece l'ultima parte, è quella più corposa, s'intitola: "Zona a traffico illimitato". Per chi abita nella zona nord dell'Area Ospedaliera, non ci siamo fatti mancare nulla da settembre ad oggi, sembra che ogni 2 mese ci sia una rotazione, e a rotazione viene chiusa qualche strada per permetterci di scorrazzare con la macchina, non per la nostra città, ma per il nostro quartiere, rimanendo spesso intrappolati con la macchina o con i mezzi, o con i pullman sostitutivi, senza riuscire a muoverci. La cosa grave è che io mi sarei aspettato, non solo da cittadino, ma da Consigliere Comunale, una presa di posizione netta da parte dell'Amministrazione, e che l'Amministrazione venisse in Aula a comunicare quanto avvenuto sulla Linea 1, e quanto messo in campo in alternativa a quello che sta succedendo, cioè la paralisi totale del traffico in tutta la Zona Ospedaliera. Non si capisce quando e se aprirà la via di congiungimento tra Toscanelli e Frullone. Non si capisce se e quando verrà ripristinata la Linea 1. Non si capisce cosa abbia messo in campo l'Amministrazione per affrontare l'emergenza... Ma probabilmente non abitano nell'area nord, ma abitano tranquillamente nelle zone servite dalla Metropolitana, e questi argomenti non interessano, visto che sono

presenti tra l'altro solo 3, anzi 4 Assessori, e quindi la dice lunga su quali siano gli argomenti che interessano il Consiglio Comunale. Non interessa a nessuno che tra un po' verranno i cittadini dell'area nord qui a prenderci uno ad uno, perché non diamo risposte, la gente arriva in ritardo sul lavoro, non riesce a portare i figli a scuola, la gente esce alle 06:00 di mattina, per portare alle 08:00 a scuola i figli e non riesce neanche ad arrivare alle 08:00 di mattina a scuola. La gente rimane 2 ore, 2 ore e mezza nel traffico, mi rivolgo anche all'Assessore alla mobilità, all'Assessore che ha la delega anche ai Vigili. Ma come sono stati distribuiti e con che criterio, i Vigili? Scusatemi, ma ci vuole poco. Se c'è un semaforo, una via dritta, non si può girare né a sinistra e né a destra, si può andare solo dritti, e metti 4 Vigili in prossimità di quel semaforo, credo che l'utilità di questi 4 Vigili, ad un semaforo già esistente, che può andare solo in una direzione, ha provocato, per chi abita nella zona, una fila interminabile di congiungimento fra la Città di Marano e la Zona Ospedaliera. Come pure non si capisce, se io metto un servizio sostitutivo di pullman, e non vengono informati i cittadini su dove e come le fermate e le frequenze, e comunque non riescono a camminare neanche i pullman, perché c'è talmente tanto traffico, che non riescono a camminare neanche i pullman. Ma volete venire qua oggi a dire alla città che cosa sta succedendo, quando riuscirete a ripristinare una viabilità, per esempio, aprire quella via a senso unico alternato, per riuscire a far defluire un po' il traffico dalla zona di Toscanelli, perché altrimenti l'unica arteria insieme a quella che va a Santa Croce, imbottigliando il traffico, lo stesso accade per chi cerca di fare una deviazione per Nicolardi, per San Rocco, per una strettoia che lo sapete, la mattina, inibisce il passaggio di due auto. Ma vogliamo fare un piano alternativo, studiare, venire a dirci come fa un cristiano ad andare a lavoro, a scuola la mattina? Perché risposte ce le chiedono, noi non siamo quelli che hanno la barra del comando, siamo nelle mani del Signore, siamo nelle mani della Procura e del Giudice che dovrà prevedere il dissequestro di quella tratta. Tra l'altro io vorrei capire, se non sono stati sequestrati i binari, perché non è possibile proseguire poi la Metropolitana fino a Piscinola, perché a noi invece ci è stato detto che non erano stati sequestrati i binari, mentre invece se uno capisce qualcosa, vuol dire che sono stati sequestrati i binari e che i treni non possono andare, possono proseguire oltre, perché probabilmente non sono solo i binari, ma c'è il sistema di frenata e il sistema d'intervento in caso di errore umano, chiamiamolo, cioè uno passa con il rosso, perché stanno indagando su quel sistema e quindi finché non c'è l'indagine in corso, c'è il binario fermo. Allora date le notizie e bene, perché se ci viene detto che non è stata sequestrata tutta la linea, ma soltanto le motrici, allora non si capisce il perché non possa proseguire fino a Piscinola - Scampia, la linea. Noi onestamente ci aspettavamo delle risposte in tempi brevi da parte

dell'Amministrazione, non è arrivata nessuna risposta ufficiale al Consiglio Comunale e ai cittadini, su cosa devono fare i cittadini per riuscire a muoversi. Voi fate le ZTL a traffico limitato, ripeto la Zona Ospedaliera è diventata una zona a traffico illimitato, cioè della serie che si può andare con quante macchine si vuole e altro che incrocio a croce uncinata, qui c'è proprio la difficoltà ad uscire di casa. Io quando esco la mattina di casa, trovo già il traffico, dalle 06:30 di mattina, puntuale, che parte dalla mia piazza, che arriva fino a tutta la Zona Ospedaliera, per proseguire verso Napoli. Quindi mi aspetterei almeno in questo caso, una risposta, ma non ai Consiglieri del Consiglio Comunale, ma ai cittadini, perché ripeto, se non date risposte, a breve verranno qui ad occupare Palazzo Giacomo, grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Grazie. Mi chiedono di aprire la tribuna, se nulla osta, prego di poter procedere. Consigliere Nonno, prego.

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Sì, Presidente. Io volevo fare questo Articolo 37, volevo intervenire ai sensi dell'Articolo 37, per segnalare la situazione ormai grave, perché attende assolutamente una risposta, relativa alla manutenzione degli immobili comunali ERP, immobili che ormai che in tutta la città, non soltanto a Pianura o a Ponticelli, ma praticamente in tutta la Città di Napoli, e soprattutto gli immobili costruiti ai sensi della 219/81, ormai la Napoli Servizi non interviene proprio più, la Napoli Servizi non effettua più impermeabilizzazioni, non interviene più per risolvere i problemi relativi alle fognature. Non so più a chi rivolgermi, ho chiamato il Presidente Palma, che ha parlato con gli uffici. Addirittura qualche Sindacalista mi dice che la Napoli Servizi non può pagare neppure i contributi ai propri operai e questa cosa è grave, se dovesse essere risultare vera. È gravissima, nella misura in cui il Comune di Napoli comunque paga dei soldi alla Napoli Servizi, e allora urge assolutamente un intervento da parte di quest'Amministrazione, ma urge un intervento in Consiglio, noi dovremmo una buona volta affrontare il problema relativo alla manutenzione degli immobili comunali, e cercare di trovare delle soluzioni. Io ho faldoni di segnalazione, gente che vive con gli invalidi in famiglia, con gli invalidi, e quando piove si trovano l'acqua in casa, gente che non può andare in bagno perché l'acqua fa scattare i contatori, perché ci sono le infiltrazioni d'acqua che creano dei corti circuiti. Io non lo so se quest'Amministrazione se n'è resa conto, ma queste sono emergenze concrete, che insistono sulla pelle dei cittadini. E allora al di là di quelle che sono le sfilate che da qui a poco inizieremo ad assistere, le cittadinanze onorarie, i conferimenti speciali, tutte quelle sfilate a cui quest'Amministrazione ci ha abituato, io vorrei che però qualcuno mi dicesse su queste problematiche, che intenzioni ha. Io mi auguro che oggi, in questo Consiglio il

Sindaco sia presente, visto che quello che è l'ordine del giorno che dovremmo affrontare in quest'Aula, è uno di quei problemi che quest'Amministrazione ha trovato quando si è insediata 8 anni fa, e che continua ad avere. Ad oggi abbiamo aperto il Consiglio Comunale, ma sono sicuro che il Sindaco non potrà esimersi di assicurarci la sua presenza, ma ripeto oltre all'ordine del giorno di oggi, io mi auguro che la prossima Conferenza dei Capigruppo, voglia affrontare e mettere all'ordine del giorno urgente, un Consiglio che affronti i problemi relativi alla manutenzione degli immobili ERP, perché ormai questa gente non può più vivere, e tra l'altro anche lo stesso criterio con cui vengono inviati i bollettini di pagamento, è completamente sballato, c'è gente che si è comprata le case 4 - 5 anni fa, e gli arrivano ancora i bollettini di pagamento per il canone, manco fossero ancora inquilini del Comune. A qualcun altro gli arrivano dei conguagli che non sono dovuti a nessun titolo, perché hanno inviato i documenti, hanno inviato la situazione reddituale che gli consentiva di essere collocati nella fascia relativa al proprio reddito. Non funziona nulla, la Napoli Servizi è allo sbando. Presidente se dovesse corrispondere al vero, la voce che qualche Sindacalista mi ha trasmesso, cioè quella relativa al fatto che questo mese rischia la Napoli Servizi di non poter pagare i contributi agli operai, e allora io penso che l'Assessore al ramo dovrà intervenire immediatamente e dovrete accelerare anche ad approvare quel bilancio che soltanto a novembre dicevate di voler approvare entro il 31 di dicembre, ma siamo a fine gennaio e non so quando riusciremo ad approvarlo, non so quando finalmente riusciremo a vedere due carte, perché ripeto, al di là di quelle che sono le passerelle, la prossima campagna elettorale che ci vedrà tutti coinvolti, al di là di quelle che sono le prospettive sicure di un'Amministrazione che ormai si avvia fortunatamente al capolinea, io mi auguro che i problemi dei cittadini vengano affrontati nelle sedi giuste, e quanto meno riusciremo a dare qualche risposta, altrimenti assumetevne le responsabilità, andateci in quei quartieri popolari che da anni ormai non rappresentate più, da anni ormai non rappresentate più, quei quartieri popolari su cui tantissimi della Sinistra Napoletana hanno fatto la propria fortuna politica, e che oggi non siete stati in grado né d'interpretare, salvando qualche eccezione, non ho difficoltà a rivolgermi all'amico Bobò, ma perché ci mette la faccia, perché comunque continua a lavorarci sul territorio. La nella stragrande maggioranza dei casi non rappresentate più quella classe sociale, quel popolo che colorava le bandiere rosse, ma che non siete più in grado di ascoltare, perché siete presi a rilasciare cittadinanze onorarie, passerelle, conferenze stampa, che a nulla servono a questa città, perché la città ormai... E allora Presidente io mi auguro, siccome Lei ha fatto il Consigliere Comunale, ha una vasta esperienza, forse molto più lunga di tanti Assessore, forse molto più lunga di tanti Assessori, dovuta al fatto che ha fatto tanta militanza, una

barricata opposta alla mia, ma tanta militanza, tanta gavetta, è a Lei che mi rivolgo, neanche più al Sindaco, il Sindaco è impegnato a fare la conferenza stampa, a fare qualche inaugurazione o qualche (non chiaro) in qualche Centro Sociale. Mi rivolgo a Lei, non lo deve fare per una parte di città, ma lo deve fare, ripeto, per quelle classi sociali, quel popolo, quegli strati sociali, tanto bisognosi, quanto inascoltati, grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Grazie. Colgo l'occasione per ricordare all'Aula, che come da intesa della precedente Conferenza dei Capigruppo, la stessa è convocata domani alle ore 11:00, poiché si è parlato di portare in Conferenza e in Consiglio degli argomenti, ricordo che è convocata domani, Consigliere Nonno, alle ore 11:00, la Conferenza dei Capigruppo. Prego, ha chiesto d'intervenire il Consigliere Simeone.

**CONSIGLIERE SIMEONE GAETANO**

Sarò veloce. Buongiorno Colleghi, buongiorno Assessori. Io il primo intervento in base all'Articolo 37, mi vorrei rivolgere all'Assessore Luigi Felaco, al quale faccio questa domanda: Assessore, ma il Parco Marianella, quello già intitolato a Lino Romano, per il quale sono già stati stanziati dei fondi, poca roba, ma che sarebbero stati utili per la riqualificazione di questo parco, quando cominceranno? Sarebbe il caso, nell'eventualità, appena abbiamo l'occasione, di avere due righe, almeno lo facciamo presente anche alla cittadinanza che magari sarà interesse farlo, perché è importante, è importante perché è un territorio abbastanza depresso dal punto di vista proprio dei punti di aggregazione, soprattutto per i ragazzi, per i bambini, e i cittadini se lo aspettano, perché era già prevista ad ottobre l'apertura ed è stata poi rinviata. Quindi visto che ci sono i fondi, sarebbe il caso che magari su questo riusciamo a dare una risposta. Poi volevo rispondere a qualche Collega, visto che oggi si parlerà di un tema importante come quello dei rifiuti e non quello dei trasporti, ma i trasporti ricordo agli amici della Maggioranza e a qualcuno dell'Opposizione, e all'Amministrazione Comunale, che ci dovrà essere qualche tempo fa una monotematica sui trasporti, non ce n'è più traccia, probabilmente va tutto a posto, Madama Marchese, come si vuol dire, è tutto a posto. Sulla questione della Metropolitana, sapete quello che è successo, è inutile fare commenti fuori luogo, anche perché ci sono delle indagini in corso e sarebbe il caso ovviamente, che ognuno di noi, con grande senso di responsabilità, non strumentalizzi questo evento, questo increscioso evento, che poteva essere un evento tragico e che veramente grazie, lo ripeto sempre, grazie a San Gennaro, non ci sono state vittime. Però io chiedo ancora un po' di pazienza, ovviamente io ho un rapporto quasi giornaliero con le associazioni di categorie, con i cittadini, perché quell'area dov'è avvenuto l'incidente, è ancora sottoposta a verifica e a

controlli delle Autorità competenti, ecco perché non si riesce ancora ad aprire il tratto che fa Piscinola - Scampia, Chiaiano, Frullone e Colli Aminei, quindi si tratta veramente di aspettare il lavoro egregio che stanno facendo questi Signori Magistrati, perché dico a chi non lo sa, hanno ricevuto delle relazioni da ANM, dall'USTIP, dai loro Periti, dai Vigili del Fuoco, della POL.FER., quindi ci sono tanti anti da verificare, perché si deve capire di quale, non di chi sia la responsabilità, perché questo è il lavoro del Magistrato in senso stretto, ma di capire come mai è successa una cosa così grave, considerato che la Linea 1, ha sempre rappresentato in termini di sicurezza, un elemento all'avanguardia rispetto alle altre Metropolitane, non fosse per altro che è una delle più giovani, dal punto di vista proprio della ricostruzione. Si parla del semaforo, quello che è successo, il semaforo, a proposito di semafori. Enrico Panini, noi abbiamo avuto un finanziamento per mettere in piedi questi semafori intelligenti, adesso Voi mi dovete dare la risposta, ma questo semaforo che sta alla rotonda di Via Marina, la rotonda di Corso Arnaldo Lucci, cos'ha d'intelligente? Voi me lo dovete spiegare. Sono settimane che lo sto dicendo, quando ho chiesto a qualcuno, dice: "Ma la gente si deve abituare". Ma si deve abituare a che cosa? A che cosa? Al fatto che il semaforo sia intelligente. Quel semaforo dovrebbe, per chi vive la mobilità tutti i giorni, perché è coinvolto con la Commissione, con i Colleghi Consiglieri, c'è un semaforo acceso, che blocca la viabilità di Via Marina e vi lascio immaginare di cosa stiamo parlando già di per se, grandi difficoltà, che sta sempre con questo semaforo rosso, in attesa che passi il tram, tram che ancora non è passato, quindi si suppone che il semaforo intelligente, diventa rosso, per consentire il transito del tram in questa rotonda che sta al Corso Arnaldo Lucci, quindi qualcuno mi ascolti, lo spegniamo questo semaforo, in attesa che arriva il tram, e quando passerà il tram, lo rendiamo veramente intelligente? Ai posteri l'ardua sentenza. Dico questo e faccio questa cosa, perché io l'ho scritto, ma risposte ancora non ne ho avute. Sulla questione che diceva Matteo Brambilla, la questione del traffico della mobilità della zona nord, sì, è vero, c'è la zona nord che praticamente è al collasso, le navette non bastano, ma non bastano, non perché non ci siano, perché è talmente tutto bloccato, che le navette rimangono bloccate, perché non hanno le ascelle, camminano pure loro sulla ruota e sulla strada, bloccato il traffico, bloccata la navetta, il problema appunto è il cane che si morde la coda, abbiamo e dobbiamo fare in modo che si apra la linea della Metropolitana, io ho anche chiesto, questo giusto per dovere di cronaca, ho anche chiesto all'Assessore competente e non all'ANM per oggettive opportunità del caso e del momento, di anticipare la partenza, non a Colli Aminei, ma a Frullone, che è la fermata precedente, quella di Chiaiano. Non si può fare, o sembrerebbe, mi hanno risposto che non si può fare, per problemi proprio logistici, perché ci sono solo due binari, non ci sarebbe la possibilità di fare

l'interscambio, quindi questa è un'ipotesi che è stata scartata per motivi di natura tecnica, altrimenti non mi spiegherei il motivo, perché Voi immaginate che cosa sarebbe oggi far prendere la Metropolitana a Frullone, a migliaia e migliaia di cittadini che vengono dalla zona nord di Napoli, considerato che a Frullone ci sta pure un parcheggio d'interscambio, in struttura, un parcheggio ben organizzato, di ANM, a prezzi popolari. Quindi questa è un'altra spiegazione. Via Marco Rocco di Torre Padula, quella che diceva sempre Brambilla, e magari tutti gli altri poi me ne faranno nota. Ho parlato ieri, l'altro ieri, anche con i Dirigenti del settore, lì c'è stato un cedimento strutturale della strada, che è ceduta verso il vallone di Chiaiano, noi lo chiamiamo il vallone del Frullone, allora lì va fatta un'opera, un intervento di palificazione, va messa in sicurezza l'area, e questo dovrebbe partire nei prossimi giorni, nelle prossime ore, speriamo ieri. Appena si metterà in sicurezza l'area, i due Ingegneri, sia della mobilità, che dei lavori pubblici, mi hanno assicurato che avrebbero quanto meno garantito una viabilità a doppio senso alternato, con un impianto semaforico, sperando, non intelligente come quello di Via Marina, ma magari con il supporto anche dei Vigili Urbani, perché quello consentirebbe il deflusso di centinaia e centinaia, se non migliaia di auto al giorno, che stanno arrivando, per andare a prendere la Metropolitana ai Colli Aminei, devono prendere tutti quanti Via Nuova Toscanella e vi lascio immaginare che cosa sta avvenendo. Spero di essere stato utile diciamo alla discussione, magari per qualcuno che non mi ha sentito nei giorni precedenti, breve e conciso come dice Brambilla. Poi sul tema dei rifiuti, avrò tante cose da dire, spero quanto prima di poter avere la parola e dare qualche contributo alla discussione. Grazie.

**CONSIGLIERE CECERE CLAUDIO**

Buongiorno a tutti. Il mio intervento è sempre per la questione della Zona Ospedaliera, praticamente, veramente la mattina è diventato invivibile, cioè dalle 06:00 del mattino, fino alle 10:30 - 11:00 e poi anche di sera, il traffico veicolare, arriva a code di 3 - 4 chilometri, è impensabile, tutta Toscanella bloccata, Via dei Ciliegi bloccata, e poi tutte le strade limitrofe. Va bene chiaramente la questione della Linea 1 della Metropolitana, purtroppo siamo stati poco fortunati su Marco Rocco di Torre Padula, che per uno sprofondamento è chiusa al traffico, si spera che tra 10 giorni si riesca a fare il miracolo ed aprirla quda senso unico alternato, però chiaramente questo non basta, sicuramente è stato potenziato il traffico veicolare su gomma, però anche questo non basta, perché chiaramente tutti partono per andare agli ospedali e etc. e etc., i posti di lavoro, con le auto, e quindi praticamente i pullman vengono inglobati in questo enorme traffico veicolare. Quindi io quello che chiedo, e mi dispiace che non ci sia il Vice Sindaco Panini, dobbiamo un attimo riprendere la situazione in mano, e creare un piano

traffico particolare, non so in che modo, ci sono i tecnici che può darsi che ci diano delle imbeccate giuste, e poi inoltre la cosa che più mi fa pensare, è sulla questione della Polizia Municipale, che è presente, ma non in maniera così massiccia come mi piacerebbe Vedere. A volte insomma sono ritardatari, sulla zona di Piazzetta Caracciolo, che è lì il vero problema, praticamente si presentano alle otto e mezza, alle nove meno un quarto, secondo me dovrebbero stare lì al mattino presto, dalle sei - sei e mezza del mattino, e quindi bisogna trovare una soluzione con il Comandante, con l'Assessore preposto, affinché ecco bastino pochi accorgimenti, almeno per limitare queste cose che veramente vi posso garantire, seguendo un poco i social e etc. e etc., la gente ha problemi ad accompagnare i figli a scuola, ha problemi ad andare a lavoro, e da parte nostra non c'è stato nessun comunicato, io ho chiesto a Enrico Panini, che comunque desse comunicazione alla popolazione, con un senso di vicinanza, questo non è avvenuto e quindi io penso che sia d'uopo fare un tavolo tecnico, con tutti gli Organi preposti e trovare la soluzione diciamo più importante per quel territorio. Questo è quanto, grazie.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Volevo iniziare il mio Articolo 37, per capire con chi sto parlando in questo momento, perché dall'altra parte degli scranni, non c'è il Sindaco, non c'è il Vice Sindaco, posso capire con chi...?

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Sì, all'inizio il Vice Presidente ha riportato che il Vice Sindaco è in Procura, per le attività della Metropolitana, perché credo che dovesse conferire con il Giudice, ha mandato una formale giustificazione.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

E il Sindaco?

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Il Sindaco non lo vedo.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

E scusatemi...

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Non mi sono giunte comunicazioni del Signor Sindaco, che devo dirle?

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

No, Presidente non ho motivo di fare polemica con te, perché...

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Non c'è il Sindaco.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Non ho motivo di fare polemica con te, sicuramente tu sei un Garante, certo e sicuro dell'Aula, però io vorrei capire in questo momento, io ho bisogno di parlare con il Sindaco o con il Vice Sindaco, con chi devo parlare? Me lo potete dire qualcuno di Voi? Non lo so, facente funzione. Stiamo facendo il Consiglio Comunale di Napoli, il Sindaco e il Vice Sindaco dove stanno? Fermiamo il Consiglio allora.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Consigliere vuole fare una proposta?

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

No, io non voglio fare nessuna proposta.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

E che devo fare io?

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Lei deve fare il Presidente. Con chi devo parlare in questo momento, con Lei? Mi dà Lei le risposte dell'Amministrazione?

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Caro Consigliere, io sono venuto a piedi, però se Lei me lo dice, prendo una bicicletta, una moto e vado a prendere chi vuole dirmi. Che cosa devo fare io?

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Io voglio sapere il Sindaco dove sta. La mia interfaccia, in questo momento, sono loro, devo avere delle risposte.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Consigliere sono presenti 5 Assessori. Se per Lei non è una condizione sufficiente per andare avanti, democraticamente fa una proposta, di aggiornare il Consiglio o comunque di voler aspettare che rientri il Sindaco.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Allora faccio la proposta di aggiornare il Consiglio, perché...

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Poiché il Sindaco non ha comunicato una sua assenza, devo ritenere che stia per arrivare, e questo Le consentirà sicuramente di rivolgersi al Sindaco più tardi.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Possiamo fare una sospensione Presidente. Io non vado avanti con il ragionamento, se non ho di fronte a me o il Sindaco, o il Vice

Sindaco, con tutto il rispetto, perché ci sono gli Assessori, al quale va tutto il mio rispetto e la mia dovuta garbatezza.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Quindi la sua è una proposta da sottoporre ai voti?

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Io penso che questa proposta Lei come Garante dell'Aula, sarebbe stato opportuno e necessario, visto che non è riuscito... Perché abbiamo fatto questo Consiglio Comunale... Presidente io non voglio fare la polemica con Lei, però se Lei mi trascina dentro, io devo fare la polemica con Lei. Noi abbiamo fatto una conferenza dei Capigruppo drammatica, 4 ore di conferenza dei Capigruppo, nella quale si chiedeva la presenza del Sindaco, fortemente voluta anche dalla Maggioranza, oggi non è presente in Aula. Mi potete dire chi ci sta al posto del Sindaco?

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Caro Consigliere, Lei ne fa un motivo di mia colpa, io ho infinite colpe, ma che cosa posso farci? Scusi.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Qui non ci sono colpe, ci sono responsabilità, è diverso, senso di responsabilità verso la città. In questo momento penso di rappresentare un pezzettino della città, è il momento del confronto quando si fa un Consiglio Comunale, rispetto alle mie rimostranze, l'Amministrazione, con tutto il rispetto ripeto e va tutta la mia stima agli Assessori presenti, il Capo dell'Amministrazione, il Primo Cittadino della Città di Napoli dove sta? La sospensione, l'ho fatta la proposta.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Ha chiesto d'intervenire anche Santoro, non so se era sulla proposta. A favore della proposta. Allora Colleghi c'è una proposta di sospendere... Sospendere fino a che ora? O di concludere caro Consigliere?

**CONSIGLIERE SOLOMBRINO VINCENZO**

Presidente mettiamo a votazione, hanno chiesto un'ora di sospensione, andiamo avanti.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Allora Colleghi è una proposta che va formulata un po' dettagliatamente, cioè di sospendere e fare un appello quando? Fra un'ora per esempio?

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Io ritengo opportuno e necessario, visto che è doverosa la presenza, è sempre presente stamattina, non lo so quale sia stato il motivo ostativo del Sindaco, e quindi sarebbe opportuno e

necessario, che il Sindaco sia presente, un'ora di tempo va bene? Per me va bene anche una sospensione di un'ora, però io ritengo di non procedere, nel mio ragionamento, se non c'è il Sindaco.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Qualcuno mi sa confortare se ragionevolmente tra un'ora il Signor Sindaco rientrerà, per dare fondamento a questa proposta? Santoro e poi Brambilla sulla proposta.

**CONSIGLIERE SANTORO ANDREA**

Presidente io credo che la proposta del Collega Aniello Esposito sia più che sensata, è un Consiglio importante, c'è una città che è in ginocchio rispetto a questa drammatica situazione dei rifiuti, che si trovano ormai in parecchie strade della nostra città. È necessario che rispetto ad una situazione così drammatica che sta vivendo la città, dev'essere presente il Sindaco. Siccome il Sindaco non ha giustificato la sua assenza, probabilmente si tratta solo di un ritardo, probabilmente lo potremmo vedere anche a breve, la proposta del Collega Esposito, che provo a riassumere, è quella di sospendere per un tempo ragionevole, che può essere mezz'ora, un'ora, in modo da dare a Lei la possibilità di contattare il Sindaco, prendere atto se c'è o meno la volontà da parte del Signor Sindaco, di partecipare al Consiglio oggi, riapriamo il Consiglio, Lei ci comunicherà, qualora non sia nel frattempo arrivato il Sindaco, se il Sindaco arriverà nel corso dei lavori, e a quel punto poi il Consiglio sarà in condizioni di poter decidere se proseguire lo stesso, anche senza il Sindaco o meno, però è opportuno fare questa verifica. Stabilisca Lei il tempo, possono essere 30 minuti o può essere un'ora, lo decide Lei in base al tempo che Le serve, per potersi mettere in contatto con il Sindaco e comprendere se c'è o meno la volontà da parte di De Magistris, a partecipare ad una seduta così importante del Consiglio Comunale di Napoli, grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Colleghi però la proposta non deve contenere delle riserve, cioè io lo sento, non lo sento, risponde, prende il telefono. Voi proponete di aggiornarvi, per le motivazioni che sono molto chiare, ad un appello da tenersi all'ora X, poi cercheremo di fare tutto il possibile. Bismuto e poi Brambilla.

**CONSIGLIERE BISMUTO LAURA**

Grazie Presidente. Io sull'ordine dei lavori, siccome la proposta del Consigliere Esposito mi sembra più che ragionevole e credo che sia interesse anche del Sindaco partecipare, possiamo immaginare di sospendere dopo la fine degli Articoli 37, ove mai il Sindaco non fosse arrivato, però nel frattempo procediamo con gli Articoli 37? Grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Grazie, ma questa è una seconda proposta, viene prima quella di sospensione, qualora non accolta, possiamo fare questa sospensione come dire differita. Brambilla sulla proposta.

**CONSIGLIERE BRAMBILLA MATTEO**

Grazie Presidente. Io mi sarei aspettato questa proposta da parte di chi da quasi 2 anni ci sta dicendo, da parte della Maggioranza, che i Consigli Comunali si possono tenere solo alla presenza del Signor Sindaco. Ora se il Sindaco, Rappresentante dei Cittadini Napoletani, non si giustifica e il Presidente del Consiglio Comunale, che ci rappresenta, non sa dove sia il Sindaco, per parlare dell'emergenza rifiuti che attanaglia dall'ultimo mese, la nostra città, in tutti i quartieri, penso che sia una cosa molto grave, quindi io concordo sulla sospensione massimo di un'ora, se tra un'ora il Sindaco non è presente, a questo punto ognuno si assumerà le proprie responsabilità davanti alla città e al Consiglio Comunale, e personalmente credo che sia un fatto gravissimo, già il fatto che non sia presente dall'inizio della seduta, il Signor Sindaco, a rappresentare la propria Amministrazione e a metterci la faccia, davanti a quello che sta succedendo in città e che vedono tutti i cittadini. Non è possibile che il Presidente del Consiglio Comunale, non sappia dov'è il Sindaco, al posto di stare in Consiglio Comunale. Mi dispiace Consigliera Bismuto, perché la proposta è stata fatta in questo momento e quindi dobbiamo mettere in votazione, da parte del Consigliere Esposito, quindi non si può aspettare la fine degli Articoli 37, quindi appoggiamo questa proposta, di sospendere per un'ora, grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Però scusate, allora premesso me il Presidente deve riportarvi quello che gli Assessori hanno scritto o detto, nel caso specifico il Vice Sindaco che è in arrivo, ha motivato con questa lettera, questa presenza in Tribunale. Che io debba sapere dove sta il Sindaco, voglio dire, non faccio né il Vigilante, né l'accompagnatore e né il Segretario, prendo atto che in questo momento non è presente, e mi adopererò perché venga. Prima di Moretto che vuole intervenire, prego allora Moretto, c'è una proposta d'interrompere subito o un'altra che serpeggiava di farlo dopo i 37, prego.

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

Non me ne voglia il Consigliere Esposito, però una sospensione per capire se il Sindaco viene o no, è irriuale. O si prende atto che il Sindaco non è presente, non ha ritenuto di essere presente ad una seduta monotematica sull'emergenza dei rifiuti, tra l'altro concordato con il suo ufficio, infatti la data del 21 era appunto per garantire la presenza del Sindaco, in altre date più ravvicinate al 21 non era possibile, e tra l'altro non è stato accolta dalla Maggioranza come ricordava qualche Consigliere, di

tenerla comunque in una data più ravvicinata, in assenza eventualmente del Sindaco, e invece la Maggioranza ha ritenuto e giustamente, e concordo anch'io che in un Consiglio monotematico su un argomento così importante, debba essere presente il Sindaco. Allora o si prende atto che il Sindaco non c'è, e il Consiglio ritiene che ci debba essere la presenza del Sindaco, si può tranquillamente rinviare la seduta, ma il fatto di andare a gogò per un'ora e capire se il Sindaco viene o non viene, è un fatto completamente irrituale, giustamente come ricordava anche il Presidente, non è che si può mettere a fare un'indagine per capire dove sta, se poi tra qualche ora verrà. Quindi o si prende atto dell'assenza del Sindaco, si sospende, si ritiene di non proseguire nei lavori, e si rinvia ad un'altra seduta, il più ravvicinato possibile. Ma il fatto di..., almeno per quanto mi riguarda, poi giustamente decide l'Aula, lo vedo in modo irrituale, sospendere solo per un'ora, in attesa che poi tra un'ora, probabilmente non siamo venuti a conoscenza se il Sindaco è nelle condizioni di essere presente o meno.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Bene Colleghi, devo come dire, sposare quello che ha detto Moretto, che ha ricostruito correttamente i fatti. La Conferenza decise questa data per la presenza del Sindaco, ovviamente non siamo in un tema regolamentare, ma in una valutazione di opportunità, che l'Aula svolge. Ora ci sono 3 proposte dinanzi a noi: una di sospendere, l'altra di sospendere per un'ora, e l'altra che non è stata formalizzata, mi pare che adducesse alla possibilità di concludere i 37. Però nell'ordine, ora io mi trovo la proposta di sospendere la seduta, che è la proposta di Moretto, che a questo punto è la prima che io devo prendere in considerazione, perché è quella più lapidaria, e c'è questa proposta. Abbiamo sia una proposta di sospendere per fare l'appello ad esempio tra un'ora, sia una proposta che mi sembra che si riferisca alla possibilità di chiudere la seduta. Allora o i due proponenti fanno sintesi, oppure nell'ordine quella logica e risolutiva anche della seconda, è quella di Moretto, che io dovrei mettere in votazione. Non so se mi sono spiegato. Se invece matura, Consigliere Moretto, Lei vuole aderire alla proposta di Santoro, in ogni caso di prendere tempo un'oretta per ripetere l'appello, o ribadisce la sua proposta?

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

Ripeto, non la vedo risolutiva. Tra un'ora ci ritroveremo può darsi, sicuramente, nella stessa situazione. Se non sappiamo a cosa è dovuta l'assenza del Sindaco, ad un ritardo, o è dovuta perché è impossibilitato a partecipare, quindi diventa un fatto irrituale, ci vediamo tra un'ora, riprendiamo di nuovo la situazione, i 37, non lo so, facciamo una tiritera che ci fa perdere solo tempo, altrimenti domani ci riuniamo di nuovo in Conferenza dei Capigruppo e stabiliremo la prima data utile per

tenere la monotematica sull'emergenza dei rifiuti.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Va bene. Allora il Consigliere Moretto ribadisce l'opportunità di una proposta di sospendere la seduta, di concludere la seduta, non è sospendere. Qualora respinta questa proposta, andrà in votazione la proposta di rinviare di un'ora l'appello, non ho altre possibilità. Gli Scrutatori sono Colella, non vedo Mirra, quindi Bismuto e Brambilla.

**CONSIGLIERE MATANO MARTA**

Scusi, ma la prima proposta è quella del Consigliere Esposito?

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Sì, poi si è andati avanti ed è arrivata una proposta che se accolta, rimuove questa possibilità ed io devo in linea logica, mettere...

**CONSIGLIERE MATANO MARTA**

Si deve prima votare quella di...

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Non è in ordine temporale cara Consigliere, è in ordine dell'efficacia che produce, se sospendiamo, sospendiamo, non posso farci nulla. Se l'Aula intende invece sospendere di un'ora, respinga la proposta di Moretto e voti la proposta di un'ora. Se la formula, la formula. Allora Colleghi, c'è una proposta, sulla quale interviene Andreozzi. Prego Consigliere Andreozzi.

**CONSIGLIERE ANDREOZZI ROSARIO**

Presidente, Colleghi Consiglieri, io personalmente sono contro la proposta del Consigliere Moretto, anche perché l'argomento è importante, ci sono tantissimi Assessori, il Vice Sindaco ha giustificato la sua assenza, e l'assenza del Sindaco ovviamente è potuta avvenire per tante motivazioni, pertanto io sono per continuare il Consiglio, visto che c'è anche l'Assessore all'Ambiente, l'Assessore al ramo, l'argomento è importante, io credo che sia interesse di tutti discuterlo e affrontarlo stamattina, nelle more ovviamente che il Sindaco arrivi nei prossimi minuti, pertanto io sono contrario alla proposta del Consigliere Moretto, credo che Laura Bismuto abbia tentato di coniugare le due proposte, quella di Aniello Esposito e quella della Bismuto, pertanto io sarei per completare gli Articoli 37, nelle more che arrivi il Vice Sindaco nei prossimi minuti, che è impegnato in Procura, in riferimento alle problematiche di ANM, nelle more che il Sindaco ci raggiunga. Pertanto io non credo che ovviamente, sia opportuno sospendere la seduta di oggi, che è una seduta importante. Ovviamente io invito la Minoranza a non strumentalizzare l'assenza del Sindaco, perché può essere avvenuta

per tante motivazioni, ovviamente sconosciute a me in questo momento, io sarei ecco per continuare gli Articoli 37, se il Sindaco e il Vice Sindaco non ci raggiungono, di sospendere per un'ora la seduta, nelle more che vengono in Consiglio per affrontare l'argomento all'ordine del giorno.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Prego Simeone, per dichiarazione di voto.

**CONSIGLIERE SIMEONE GAETANO**

Sempre con grande rispetto per quelle che sono le valutazioni politiche dei singoli Consiglieri, dei Partiti presenti e dei Gruppi presenti in Consiglio Comunale, però Signori noi abbiamo vissuto la stessa e identica situazione qualche mese fa e l'ho detto nel mio Articolo 37 sulla monotematica dei trasporti. Allora la domanda è: è vero, il Sindaco non c'è, io stigmatizzo come bene ha detto il Collega Esposito e gli altri, l'assenza del Sindaco che magari arriverà nei prossimi minuti, ore, capiremo anche una giustificazione, voglio dire, perché un'assenza senza giustificazione non si può accettare su un tema come questo dei rifiuti. Ma spostare e rinviare una discussione su un tema così importante, che tocca la carne viva dei cittadini, abbiamo immondizia dappertutto, noi oggi non facciamo la discussione, in presenza dell'Assessore delegato e magari del Sindaco tra qualche ora, pur stando adesso in discussione l'Articolo 37, che si parlava di altri temi, e poi si sarebbe entrato nella discussione, perché? Perché non ci sta il Sindaco? Grave è l'assenza del Sindaco, ma credo che il Sindaco dovrà essere presente al momento della discussione dei rifiuti, non sui 37, tanto gli Articoli 37 non sono a domanda risponde. Allora io mi chiedo per senso di responsabilità cari Colleghi, la gente vuole sapere, siamo in streaming, la gente vuole sapere dall'Amministrazione, cosa diavolo sta succedendo, perché non è possibile che noi le spiegazioni le dobbiamo prendere solo ed esclusivamente dai giornali. Io non ho capito se non funzionano gli STIR, se non funziona l'ASIA, se non funziona la raccolta differenziata, come viene fatta la raccolta differenziata. Questa è un'opportunità da non perdere, perché abbiamo il dovere di dare risposte ai cittadini. Oggi me le dà del Giudice, spero più tardi che me le dia il Sindaco, che normalmente in una discussione monotematica, fa sintesi, non è che risponde al singolo Consigliere, non funziona così. Allora io Vi prego, con grande senso di responsabilità, pur rispettando totalmente le valutazioni dei singoli Gruppi e dei singoli Consiglieri, perché un'assenza ingiustificata su un tema come questo, come lo è stato qualche anno fa sui trasporti, Vi prego Colleghi, i cittadini vogliono sapere non dai giornali, ma nell'Aula Istituzionale, cosa diavolo sta succedendo in città, sulla questione della spazzatura. E Vi prego, e su questo mi rivolgo alla Maggioranza, siamo in fase pre-elettorale, non mostriamo il fianco, se la Maggioranza ha da

dare delle spiegazioni oggettive su quella che è la crisi che stiamo vivendo, mostrerete il fianco, se decidete di spostare ad altri giorni, perché non si farà più, perché poi comincia la Campagna Elettorale, lo sappiamo bene, Vi prego, senso di responsabilità, Vi chiedo questo piccolo gesto di responsabilità, non lo dovete fare a me, ma ai tanti cittadini che stanno lì, stanno guardando, stanno ascoltando. Quindi ovviamente sono contrario a spostare la discussione ad altro giorno. Grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Brambilla sulla dichiarazione di voto, sulla proposta di rinviare la seduta, prego.

**CONSIGLIERE BRAMBILLA MATTEO**

No, perché ero già intervenuto sull'altra mozione d'ordine. Allora Presidente mi risulta che sia un Sindaco che dà gli indirizzi politici alla propria Maggioranza. Mi risulta che questo Sindaco ha dichiarato che non esiste un'emergenza rifiuti in città, non è mai esistita, ed oggi quindi è il Sindaco, dopo la relazione dell'Assessore, che deve rispondere, ma non agli umili Consiglieri Comunali, ma alla città, se c'è o non c'è un'emergenza e cosa intende fare l'Amministrazione da qui al 2021, in tema di politica dei rifiuti, ed io questa risposta se non ce l'ho dal Sindaco, da chi ce l'ho. Quindi se non c'è il Sindaco, questa seduta va rinviata ad un'altra data e abbiamo già calendarizzato domani la Capogruppo, decideremo domani quando il Sindaco deciderà a sua volta una data, per la quale garantirà la propria disponibilità e vedremo se riuscirà questa volta ad essere presente. Non accetto che qualcuno dica: "Vabbè, ma il Sindaco dev'essere presente solo alla relazione, a rispondere e non ai 37", il Sindaco dev'essere presente durante tutta la seduta, come fanno i Consiglieri Comunali, Rappresentanti delle Istituzioni. Il Sindaco è il Primo Rappresentante di questa Istituzione e non si deve schiodare da quella sedia, non in termini metaforici, non schiodare da quella sedia, ma ci deve proprio rimanere incollato per tutta la durata del Consiglio Comunale, grazie.

**CONSIGLIERE GIOVA ROBERTA**

Sulla proposta di rinviare il Consiglio ad altra data. Dunque, ricorderanno tutti i Consiglieri presenti in Conferenza dei Capigruppo, che io avevo chiesto la rigida applicazione del Regolamento del funzionamento del Consiglio Comunale di Napoli, in ordine alla presentazione di richiesta di Consiglio monotematico. Il Regolamento del Comune di Napoli per quanto risalente, prevede che quando venga inoltrata una richiesta monotematica, straordinaria di Consiglio su una determinata questione, si provveda alla calendarizzazione al massimo nei 10 giorni successivi. Abbiamo deciso insieme, nonostante noi dell'Opposizione fossimo contrari, di rinviare al 21 gennaio la discussione, quindi bypassando le Norme Regolamentari che esistono

per il funzionamento di questo Consiglio Comunale, proprio perché il Sindaco aveva dato la sua disponibilità ad essere presente prima nella data del 29, e di fronte alle nostre contestazioni sulle lungaggini e sui tempi veramente ed eccessivamente dilatati, aveva dato disponibilità per la giornata del 21. Ora io personalmente non ritengo che sia utile aspettare o meno la giustificazione del Sindaco se verrà o se non verrà. Io credo che sarebbe stato responsabile che il Sindaco fosse presente in Aula, prima ancora dell'arrivo dei Consiglieri, perché è giusto che il Sindaco spieghi alla città quello che sta accadendo, la città è in ginocchio, l'Amministrazione si nega al confronto. Quindi io sono assolutamente favorevole a rinviare la seduta, quando il Signor Sindaco sarà disponibile ad essere presente, e non ad una sospensione temporanea. Grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Grazie. Colleghi non per alimentare polemiche, ma in riferimento regolamentare vide scontrarsi me e il Consigliere Moretto, mi dispiace e mi duole sempre, perché il Regolamento ante Bassanini, ante Testo Unico, nel quale parla di 10 giorni, ma che sia la Giunta a fissarlo. Abbiamo cercato di fare il prima possibile ed eccoci qui. Detto questo, la proposta è di sospendere adesso. Coppeto sulla proposta, prego.

**CONSIGLIERE COPPETO MARIO**

Intanto Presidente, anche io mi dichiaro non contrario, ma di più a rinviare il Consiglio. Io e Lei dobbiamo fare un corso...

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

È più che contrario, scusi.

**CONSIGLIERE COPPETO MARIO**

Lei lo fa apposta con me.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Due negazioni, fanno un'affermazione, veramente non avevo capito, Le chiedo scusa.

**CONSIGLIERE COPPETO MARIO**

Glielo rispiego. Penso che questo Consiglio debba essere celebrato, e penso altresì che questo Consiglio come ho avuto modo di dire, perché ricordo com'è andata la Conferenza dei Presidenti di Gruppo, io sono stato il fautore a giusta ragione, a buon ragione, insieme al Consigliere Andreozzi e a tanti altri esponenti della Maggioranza presenti, che il Consiglio andava celebrato, come per altro ho sempre asserito, alla presenza del Sindaco, perché abbiamo tutti quanti bisogno di fare un'operazione di verità, d'informare la cittadinanza, esattamente come sono le cose in campo. Per cui io sono convinto che il Consiglio si debba oggi celebrare, si debba celebrare alla presenza del Sindaco,

capisco che il Sindaco ha avuto una serie di impedimenti che conosceremo nel corso della giornata, ma perché succede, è il Sindaco di una grande città, può avere come dire, momenti in cui è impegnato ad altro. Per cui io mi sembra di aver compreso nella proposta della Collega Bismuto, come dire, il tratto di come dobbiamo andare avanti e non voglio appesantire anch'io la discussione, però ci tenevo come Gruppo di Napoli in Comune a Sinistra, in qualche modo ad affermare la nostra posizione, per cui concludiamo, respingendo la proposta di chi vorrebbe rinviare ad altra data questo Consiglio, che invece va celebrato. Sono stato più chiaro adesso Presidente? Ci siamo compresi? Bene, ne sono contento. Quindi approverei la proposta, che mi sembra quella di buon senso, così gli Articoli 37 vengono celebrati come in tanti altri Consigli, e all'esito degli Articoli 37, se il Sindaco non è ancora presente in Aula, assumeremo la decisione se attendere, sospendendo il Consiglio o meno, e se si dovesse promuovere l'ulteriore proposta del Consigliere Aniello Esposito, di sospendere il Consiglio, lo sospenderemo, non c'è alcun problema. Però adesso continuiamo con gli Articoli 37 e all'esito facciamo un punto, augurandomi ed essendo certo che all'esito degli Articoli 37, non so quanti ce ne sono ancora, il Sindaco sicuramente sarà in Aula, nel frattempo è arrivato già il Vice Sindaco, che lo sostituisce e quindi come dire, penso che la seduta possa agevolmente continuare, grazie.

**CONSIGLIERE VENANZONI DIEGO**

No, io credo che l'equivoco di fondo sia, ma spero di no, perché mi affido all'intelligenza dell'Onorevole Sindaco, che evidentemente le notizie di questi giorni, di un'intesa elettorale sul Collegio Senatoriale, per le elezioni suppletive della città, evidentemente modificasse, cambiasse un po' il clima dell'Aula, cioè che dentro una fase nuova che si apriva all'interno del Consiglio Comunale, evidentemente o qualcuno ha raccontato al Signor Sindaco qualcosa di diverso, o evidentemente nella sua immaginazione e in una condizione di rilancio improvvisa della sua condizione politica, all'improvviso l'Aula tirasse fuori qualcosa di diverso, per cui lui sente a prescindere dal dovere della presenza in Aula del rispetto, nella semplicità che immagina, arrivo più tardi in Aula, siamo in una fase pre elettorale, si vota tra un po', c'è un candidato che probabilmente unisce alcune forze distanti in Consiglio Comunale, per cui ci vado più tardi. Ma qual è il tema vero? Rifiuti e trasporti, i due mali endemici di questa città, tutti assegnabili all'Amministrazione Comunale di Napoli. E allora dentro questa disputa sospendiamo, rinviando, io penso che la cosa più giusta sia quella di discutere, perché poi le occasioni sono poche, l'Aula non ci consegna tantissime convocazioni, per cui non c'è sempre questa possibilità di confronto, però il Sindaco dev'esserci. Guardate noi non possiamo sfuggire alle responsabilità, il Sindaco dev'essere in Aula. Devo dire, ho ascoltato anche il Collega Coppeto, che per altro è un

Collega di grande esperienza, cioè che cosa significa Mario: "Andiamo avanti nella discussione, poi vediamo, viene, non viene, e decideremo ad un certo punto di sospendere o meno", mi pare di aver capito queste parole. O decidiamo di esserci, o decidiamo di rispettare il mandato della Conferenza dei Capigruppo. Il Sindaco non c'è, il Consiglio Comunale sul problema dei problemi, sui rifiuti a Napoli, non c'è in Aula, senza Sindaco non si discute, e così mettiamo anche un punto ad un eventuale pasticcio che potrebbe venire fuori. Non si confonda e non confondano altri le elezioni al Senato, per le suppletive prossime, con lo stato della città, con le condizioni del Consiglio Comunale, con una Maggioranza che segue il Sindaco di Napoli, e con le Forze di Opposizione, che vorrei ricordarlo, così lo chiariamo a tutti, meno di due mesi fa, hanno presentato tutti assieme, una mozione di sfiducia al Sindaco di Napoli. Personalmente io non rinuncio nel giro di due mesi, per l'esigenza di qualcuno che in queste ore si ringalluzzisce ed immagina che da domani mattina evidentemente c'è un nuovo slancio politico, per quanto mi riguarda io sono ancora alla mozione di sfiducia. Se il Sindaco di Napoli in Aula non c'è, non si discute per quanto mi riguarda.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Colleghi allora andiamo alla sintesi, c'è questa proposta, è arrivato il Vice Sindaco che salutiamo, del quale avevamo dato notizia del momentaneo impedimento e ritardo. Devo però mettere in votazione la proposta di Moretto, quindi chi è favorevole resti fermo. Chi è contrario, alzi la mano. Chi si astiene, lo dichiari. Scusate Colleghi, abbiamo una proposta di rinviare la seduta, poi ne abbiamo altre, ovvero di rinviarla per un'ora, poi ne abbiamo altre di valutare all'esito degli Articoli 37. La prima di queste che se accolta incorpora le altre due, è quella di Moretto. Detto questo, abbiamo nominato gli Scrutatori che sono Colella, della nuova versione che non vedevo Mirra, Bismuto e Brambilla. Dopodiché do atto della presenza del Consigliere Virai, che saluto, né do atto adesso, altrimenti qualora l'esito della votazione producesse il rinvio, non ne avrei dato atto e dobbiamo votare, per voto palese. Chi sono i richiedenti? Allora abbiamo i 3 richiedenti, ovvero Matano, Brambilla e Santoro, che richiedono la votazione per appello nominale. Quindi andiamo alla votazione per appello nominale. Chi è favorevole alla sospensione, al rinvio della seduta, dica sì. Chi è contrario, dica no. Chi si astiene, lo dichiari. Prego procediamo all'appello nominale.

**SEGRETARIO DIRIGENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE DOTTORESSA BARBATI ENRICHETTA**

**DE MAGISTRIS Luigi (Sindaco).....assente;**  
**ANDREOZZI Rosario.....no;**  
**ARIENZO Federico.....sì;**  
**BISMUTO Laura.....no;**

BRAMBILLA Matteo.....sì;  
BUONO Stefano.....no;  
CANIGLIA Maria.....astenuta;  
CAPASSO Elpidio.....no;  
CARFAGNA Maria Rosaria.....sì;  
CECERE Claudio.....no;  
COCCIA Elena.....assente;  
COLELLA SERGIO.....no;  
COPPELTO Mario.....no;  
DE GREGORIO ELENA.....no;  
ESPOSITO Aniello.....sì;  
FREZZA Fulvio.....no;  
FUCITO Alessandro.....astenuto;  
GAUDINI Marco.....no;  
GIOVA Roberta.....sì;  
GUANGI Salvatore.....sì;  
GUIDA CHIARA.....no;  
LANGELLA Ciro.....no;  
LANZOTTI Stanislao.....assente;  
MADONNA Salvatore.....sì;  
MATANO Marta.....sì;  
MIRRA Manuela.....no;  
MORETTO Vincenzo.....sì;  
MUNDO Gabriele.....no;  
NONNO Marco.....sì;  
PACE Marco.....no;  
PALMIERI Domenico.....sì;  
QUAGLIETTA Alessia.....sì;  
SANTORO Andrea.....sì;  
SGAMBATI Carmine.....assente;  
SIMEONE Gaetano.....no;  
SOLOMBRINO Vincenzo.....no;  
TRONCONE Gaetano.....assente;  
ULLETO Anna.....sì;  
VENANZONI Diego.....sì;  
VERNETTI Francesco.....no;  
ZIMBALDI Luigi.....astenuto;

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Allora l'esito della votazione: 18 no, 15 sì, 3 astenuti, quindi è come dire respinta la proposta. Andiamo avanti, si tratta adesso di proseguire con gli Articoli 37 mi sembra di capire, di sospendere dopo i 37 avevi detto poi dopo. La riformuli scusi Consigliere Esposito.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Presidente evidentemente faccio fatica a spiegarmi, e di questo mi dispiace. Io ho detto semplicemente che ho bisogno di avere il

Sindaco, ma come giusto che sia in un Consiglio Comunale che si rispetti, della terza città d'Italia, che ci sia la presenza responsabile ed autorevole del Sindaco, nell'altra parte dei banchi. Non sono andato avanti con il mio Articolo 37, in quanto ritenevo opportuna e necessaria la presenza del Sindaco, io sono per una sospensione, l'ho detto chiaramente, di poter anche dopo continuare a fare il Consiglio, perché il tema è delicato, il tema riguarda uno dei problemi più gravi che ha questa città da tantissimi anni, che è il problema dei rifiuti, e sarebbe opportuno che si proseguisse, ma con la presenza del Sindaco. Questo ho chiesto.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Ho capito Colleghi, però poiché abbiamo votato di proseguire la seduta, c'erano delle altre proposte, o di fare un appello fra un'ora, o di farlo dopo la conclusione dei 37, mi sembra che dobbiamo valutare quando saranno conclusi i 37, o a meno che formulate un'altra proposta, ma credo che la votazione abbia risolto i dubbi in questo momento. Ma dopo i 37 la posso vedere, che ne so quanti ne sono. Colleghi sarebbe più corretto valutare quando sono finiti gli Articoli 37, la proposta di eventuale sospensione, perché io non posso poi...

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Sarebbe più corretto che il Sindaco fosse presente in Aula Presidente, quella sarebbe la cosa più corretta. La cosa corretta, doverosa e responsabile, è che il Sindaco sia presente in Aula.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Bene, detto questo, Colleghi scusate...

**CONSIGLIERE SANTORO ANDREA**

È passata un'ora da quando abbiamo sollevato questa questione. È mai possibile che ancora non avete notizie se il Sindaco intende o no partecipare? Cioè è passata un'ora da quando è stata posta la questione, e allora questa è mancanza di rispetto nei confronti dell'Aula, e nei confronti del Consiglio, da un'ora ancora nessuno di Voi è stato in grado di capire che fine ha fatto il Sindaco di Napoli. Ma dobbiamo chiamare Chi l'ha visto? È vergognoso quello che sta succedendo. Allora Presidente, Lei dev'essere Garante di quello che è il rispetto istituzionale di questo Consiglio Comunale. Non è possibile che è da un'ora che stiamo discutendo, ancora non si sa se Luigi De Magistris intende o no venire qua a rispondere di fronte ad una situazione drammatica che sta vivendo la Città di Napoli, abbiamo i rifiuti che hanno invaso di nuovo i marciapiedi, stanno sotto le case dei nostri abitanti, dei nostri concittadini. Non si può andare avanti se non abbiamo una risposta chiara, il Sindaco intende o no partecipare ai lavori di questo Consiglio Comunale? Altrimenti è una presa in giro.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Colleghi però processi alle intenzioni non ne possiamo fare, abbiamo avuto una votazione, adesso è prenotato per l'Articolo 37, il Consigliere Esposito, possiamo o votare ora, se concludere dopo i 37, qualora il Sindaco non arrivasse, o all'esito dei 37 valutare. Se non ci sono proposte, si va avanti. Consigliere Esposito, Lei può o intervenire per Articolo 37, o formulare un'altra proposta, ma che tenga conto di quello che già è avvenuto e già abbiamo votato.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Presidente io ripeto, faccio fatica a farmi intendere, è una questione di senso di responsabilità, ora se facciamo una votazione, 18 a 15, e poniamo la questione su un fatto di Maggioranza o di Minoranza, non è così.

Dicevo che abbiamo fatto una Conferenza di Capigruppo, che è stata una delle Conferenze dei Capigruppo più feroci che ho visto e ho partecipato negli ultimi anni, nella quale è stata stabilita una linea e nella quale, e mi è di fronte in questo momento l'ottimo Capogruppo di Napoli a Sinistra in Comune, è stata rivendicata fortemente la data, con la presenza del Sindaco. La cosa che a me lascia esterrefatto, con un Consiglio convocato alle 09:00 per le 10:00, in questo momento siamo alle 11:25 e ancora il Sindaco non è presente in Aula. Allora io mi domando e dico ai Consiglieri e ai Capigruppo che hanno partecipato a quella riunione e alla quella conferenza, rispetto anche agli impegni che hanno preso, la presenza del Sindaco e a quella Conferenza dei Capigruppo era presente il Vice Sindaco Panini e l'Assessore Buonanno, abbiamo stabilito una linea oltre alla quale non bisognava andare, se non c'era la presenza del Sindaco. La questione non è più di votare e di mettere in discussione la votazione, 15, 16, 18, è relativa, la questione è la responsabilità del Primo Cittadino su un tema che è gravissimo, che attanaglia migliaia e migliaia di famiglie, che attanaglia le periferie soprattutto di questa città, che straripano di rifiuti da tutte le parti, hanno trascorso le festività natalizie, invasi da tonnellate di rifiuti e oggi non è presente in Aula. La cosa che a me lascia stupito, che mi lascia basito veramente, è che non vedo la presenza del Sindaco. Avevano preso impegni di grande responsabilità i Capigruppo della Maggioranza, che stamattina a questa discussione, non poteva non essere presente il Sindaco, quindi non è più una questione di andare avanti con l'Articolo 37, è una questione di responsabilità.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Consigliere però abbiamo votato e dobbiamo rispettare il voto che si è appena avuto, cioè di non rinviare la seduta, e il voto già c'è stato.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Presidente noi dobbiamo rispettare la città, non il voto.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Ho capito, ma questo è...

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Noi dobbiamo rispettare i problemi che attanagliano la città, a me interessa questo.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Però Le chiedo scusa, Lei è prenotato per l'Articolo 37. Adesso se qualcuno avanza altre proposte, cioè di una sospensione temporanea o di un rinvio, è una cosa, altrimenti Lei ha la parola per l'Articolo 37, vuole svolgere l'Articolo 37?

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Allora Presidente, l'ho detto prima, mi ripeto adesso, l'Articolo 37 non lo posso fare, non ho l'interlocuzione giusta, non ho il Sindaco di fronte. Secondo me, secondo le regole, secondo la giusta Democrazia, la rappresentatività, in questo Consiglio Comunale c'è l'assenza del Sindaco, è chiaro questa cosa? Se non è chiara questa cosa, evidentemente io sto farneticando, sto dicendo delle cose che sono fuori dal mondo, siccome penso di avere un minimo di responsabilità, di saggezza politica, visti i tanti anni in cui faccio parte anche delle Istituzioni, a me non è mai capitato una cosa del genere, solamente con quest'Amministrazione e con questo Sindaco succedono queste cose.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Colleghi però interpretando quello che si è detto, noi potremmo svolgere gli Articoli 37, e dopo valutiamo il da farsi un'altra volta, però non ripetiamo come dire gli stessi concetti, danneggiando i Colleghi Consiglieri o che vogliono tenere l'Articolo 37, o che abbiano espresso le valutazioni, o che incredibilmente abbiano anche votato, altrimenti non si va avanti.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Presidente fermo restando che io mi sono fermato con il 37, resto in standby con il mio 37. Quanti Articoli 37 ci sono?

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Allora al momento abbiamo Esposito, Gaudini, Matano e Santoro. Dubito che Moretto poi non si prenoti, nel senso che interviene spesso. Vuole pensarci e nel caso posso dare la parola a Gaudini nel frattempo.

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Va bene, allora resto in standby con il mio 37.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Allora ci fa sapere se vorrà aggiungersi. Gaudini per Articolo 37, prego.

**CONSIGLIERE GAUDINI MARCO**

Grazie Presidente. Allora vediamo se riusciamo ad andare avanti velocemente. In questi giorni, in occasione delle festività di Sant'Antonio, abbiamo visto e come dire assurdo agli onori della cronaca un filmato che riprendeva dei ragazzi nel Borgo di Sant'Antonio Abate, respingere con pietre e mazze, degli Agenti della Polizia, tra l'altro in tenuta antisommossa, che erano giunti lì sul posto, proprio per evitare quello che ogni anno avviene. Questo filmato ha destato particolare scalpore, su questo filmato tanti si sono espressi, tanti si sono pronunciati, discutendo sulla devianza dei ragazzi, discutendo sulle difficoltà che s'incontrano nell'offrire soluzioni alternative, discutendo su una carenza strutturale e perdurante di controllo. Io vorrei dire una cosa, se da un lato diciamo il tema è che lì comunque la Polizia in qualche modo c'era, e anzi mi associo alle parole del Signor Questore, di elogio nei confronti di quegli Agenti che hanno saputo tenere il sangue freddo dinanzi ad una situazione complicata che vedeva dei ragazzi, tutti minori, addirittura i responsabili non imputabili per la loro età, 14 anni, ma dall'altro però non ho visto lo stesso sdegno, la stessa sorpresa e la stessa riflessione fatta da tanti, su quello che ogni giorno quotidianamente avviene in quel borgo. Quello che avviene in quel borgo e in quell'area, che è stato da me segnalato, attraverso più note inviate all'Assessore Panini, al Vice Sindaco Panini, a cui chiedo la cortesia almeno di ascoltarmi, visto che nessuno mi sta sentendo, grazie. Perché Lui è il diretto interessato voglio dire, se poi mi senti anche tu, Gabriele, forse fai cosa buona e giusta, visto che sei in quest'Aula e dovresti anche ascoltarmi. Nessuno si è mai scandalizzato di quello che avviene quotidianamente nel Borgo di Sant'Antonio Abate, cosa che io ho denunciato con più di una nota inviata all'Assessore Panini, che ringrazio perché prontamente l'Assessore Panini ha trasmesso la mia segnalazione alla Polizia Locale, e tra l'altro la Polizia Locale di quel territorio ha una delle sedi che proprio quasi si affaccia in quella zona, e non so per quale motivo non ci si renda conto che lì vige come dire, un'anarchia più totale, mercati abusivi, immondizia che c'è quasi H 24, se c'inoltriamo un po' all'interno di quella zona, abbiamo marciapiedi occupati da verande, verandine, balconi, balconcini del tutto abusivi, e oggi il problema sono 10 - 15 ragazzini che fanno un'azione che è vergognosa nei confronti delle Forze dell'Ordine, ma è forse solo l'apice dell'assenza totale delle Istituzioni e dello Stato, in quella zona, perché quando non c'è lo Stato, evidentemente qualcuno si sostituisce allo Stato e quando arriva lo Stato diventa un invasore e l'invasore va respinto con le pietre e con le mazze. Questo è il problema che forse si vive in quella zona lì. Allora è bene che invece di scandalizzarci per quel filmato,

ognuno di noi in prima persona, per le proprie competenze e responsabilità, si metta in quella zona H 24, notte e giorno e vada ed eliminare tutti gli abusi che ci sono, dai mercati, dagli abusi edilizi, dai camorristi che gravitano in quella zona, dagli abusi quotidiani che si vedono, dal fatto che se uno passa di sera trova strutture, bancarelle messe lì, non si capisce come, con quale titolo, e come dire, è illegalità scorrazzante da questo punto di vista. Quindi chiedo veramente a tutti coloro che oggi siedono nei banchi della Giunta, di farsi carico di questa denuncia ulteriore, che segua le varie lettere che ho trasmesso a tutti, e cercare di ripristinare in quella zona un po' di legalità, così forse anche quei ragazzi capiranno che esiste uno Stato che è fatto di uomini e donne, è fatto di regole e quello Stato ci fa vivere meglio, grazie.

**CONSIGLIERE MATANO MARTA**

Allora io ovviamente stigmatizzo l'assenza del Sindaco come hanno fatto tutti, perché lo trovo poco rispettoso della cittadinanza che noi rappresentiamo in questo Consiglio Comunale, se c'è una data scelta insieme al Sindaco in Capigruppo, nel quale il Sindaco dovrebbe essere in Consiglio Comunale, per parlare di un problema grave che affligge la città, ripeto, è quanto meno irrispettoso da parte sua non esserci, e soprattutto non comunicare il perché lui in questo momento non è qui. Magari ci sono dei motivi importantissimi, a saperli, spero solo che non sia per la campagna elettorale, che lui non sia qui in questo momento.

**2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE**

Mi scusi se la interrompo un attimino, stavo parlando con il Vice Sindaco, mi diceva che il Sindaco ha comunicato che ha avuto un imprevisto e un appuntamento urgente a cui non poteva mancare, quindi sicuramente per questa mattinata il Sindaco non potrà essere in Aula, quindi la comunicazione del Sindaco è questa, almeno per tutta la mattinata il Sindaco sarà assente in Consiglio, quindi prima che Lei continui il suo intervento, c'è la notizia che arriva dal Vice Sindaco. Grazie.

**CONSIGLIERE MATANO MARTA**

Ne trarremo le nostre... Va bene, andiamo avanti. Allora l'intervento per Articolo 37 non è su una problematica unica, in realtà noi nelle Commissioni... Scusate, potrei parlare? Grazie. Nelle varie Commissioni nelle quali io faccio parte, tipo la Commissione Cultura, Welfare e Scuola, ogni giorno, ogni volta siamo costretti ad affrontare problematiche che sembrano non avere soluzione. Da un anno e mezzo, non me ne voglia l'Assessore Buonanno, che da poco ha preso il testimone del comparto del Welfare, da un anno e mezzo stiamo cercando di risolvere la problematica dell'assegnazione del ritiro dei dischetti H per i disabili, e da un anno e mezzo ci avevano proposto varie soluzioni che puntualmente sono state disattese, ne abbiamo parlato la

settimana scorsa proprio in Commissione Welfare, e ancora ci sono persone che hanno diritto, in quanto disabili, in quanto hanno problematiche nello spostarsi in città e nel muoversi, problematiche gravissime, ci sono persone che hanno avuto un appuntamento 3 mesi fa e dovevano andare in questi giorni a ritirare il tanto agognato dischetto H, cioè il permesso di poter parcheggiare, e sono stati rimandati a casa, con la scusa, con la motivazione che non erano ancora organizzati, che avrebbero dovuto richiamare per avere un nuovo appuntamento, non si sa quando, per poter poi finalmente avere questo dischetto. Ora l'Assessore ci ha assicurato che questo problema verrà risolto a brevissimo ed io ci voglio credere, speriamo di sì, perché altrimenti è l'ennesima dimostrazione di quanto quest'Amministrazione non s'interessa assolutamente dei suoi cittadini in difficoltà. La stessa cosa, altra problematica affrontata in Commissione Cultura, gli archivi e le biblioteche comunali. Allora c'è un gravissimo problema di mancanza di personale all'interno sia degli archivi, che delle biblioteche. Dovete sapere che le biblioteche sono diventate un luogo d'incontro per gli studenti per poter studiare. Ebbene in molte di queste biblioteche non è garantita l'apertura per tutto l'orario necessario, e i ragazzi che avevano uno spazio dove finalmente incontrarsi, non ce l'hanno. A tal proposito in Commissione Scuola, sempre la settimana scorsa, con l'Assessore Palmieri, abbiamo affrontato la problematica degli spazi della biblioteca della Decima Municipalità. Dopo un lavoro d'intelligence, perché così devo chiamarlo il lavoro che è stato fatto di due anni, si è scoperto che la biblioteca che attualmente si trova nella Decima Municipalità, non è agibile per i disabili e quindi in questo momento una biblioteca per la quale noi paghiamo un fitto passivo da tempo memorabile, non è agibile ai disabili e non sarà mai possibile renderla agibile per i disabili, quindi in questo momento in quella biblioteca, si ritirano e si consegnano solamente i libri, mentre si possono leggere in un edificio adiacente, messo a disposizione dalla scuola adiacente alla biblioteca dove finalmente i ragazzi lì possono sedersi. Ma il problema è che si è scoperto che ci sarebbe un altro edificio a completa disposizione del Comune di Napoli, in quanto di proprietà del Comune di Napoli, era una vecchia scuola, il Plesso Calise, che era stata dimenticata. Da 13 anni si era persa di vista questa scuola, una scuola che in parte è stata chiusa per motivi che stiamo cercando di comprendere, perché anche qui si sono persi gli incartamenti, non si trova il motivo per il quale quella scuola fu chiusa, c'è stato un sopralluogo in quella scuola, una parte di questa scuola è chiusa, ma ahimè questa scuola non era accessibile, perché c'era un cancello che pare essere totalmente abusivo, che non ne permetteva l'accesso, quindi si è persa una scuola, chissà quante altre cose si sono perse del patrimonio del Comune di Napoli, un patrimonio che pare non essere nel controllo di quest'Amministrazione. Ma andiamo avanti. Altra problematica e questa è una problematica grave che riguarda un servizio

indispensabile che dev'essere garantito da quest'Amministrazione, e noi sappiamo benissimo che quando un'Amministrazione non garantisce più un servizio indispensabile, è praticamente in dissesto dichiarato, le carte d'identità. Ne abbiamo parlato già tantissime volte, il rilascio delle carte d'identità, continua a presentare problematiche, ci sono ancora in Prima Municipalità ad esempio persone, ed è un articolo di oggi, che è uscito oggi, persone che cercano disperatamente di avere la carta d'identità rinnovata, si trovano ad andare alle otto di mattina come un normale cittadino dovrebbe poter fare, si trovano ad andare a cercare di prenotarsi per avere il rilascio, per presentare i documenti per il rilascio della carta d'identità e si trovano davanti 24 persone che è il numero massimo che il servizio garantisce di servire in quella giornata. Quindi che cosa succede? Che queste persone dopo che sono state lì vuoli al freddo, si ripresentano il giorno dopo e capiscono che ci devono andare alle sei - sette di mattina, per riuscire ad avere un numero, che gli permetterà quella giornata di poter finalmente presentare i documenti per la carta d'identità, e ci mettono un'ora e mezza, due ore per essere ricevute, dovendo restare in piedi nell'androne della Municipalità. Se questi sono i servizi che garantisce quest'Amministrazione, Dio ce ne scampi e liberi, finalmente fra un anno e mezzo, a chiusura della Legislatura, ma noi speriamo presto, si chiuderà questo capitolo, questo capitolo a dir poco inquietante della nostra Amministrazione, perché ce ne sono tantissime altre di cose che non funzionano e lo vedremo, i trasporti, certo è stato un incidente, non ci speculerò sopra, perché gli incidenti capitano in qualsiasi città, ma in una città che funziona, sarebbe stato programmato un servizio di navette che funzionano e avrebbero programmato dei servizi sostitutivi degni di questo nome, cosa che ahimè non sembra essere avvenuta, come dicevano gli altri, per chi abita nella Zona Ospedaliera, è un inferno, siamo sequestrati in casa. Perché io stamattina per arrivare qui, sono uscita di casa di mia madre, stavo a dormire lì, alle otto meno un quarto, e sono arrivata qui alle dieci meno un quarto. O.K.? E allora per uscire da Via Nicolardi e arrivare sui Colli Aminei, ci ho messo un'ora per fare 800 metri, 700 metri. Allora chi non abita in quelle zone, non ha capito che cosa sta succedendo, v'invito tutti a venire lì e a rendervene conto, così magari finalmente chi può e chi deve, farà qualcosa per risolvere questo problema, perché Dio non voglia un'ambulanza si trovi imbottigliata in quella situazione, speriamo che non ci capiti nessuno, perché poi a quel punto ci saranno le persone che si stracciano le vesti e diranno: "È un incidente, che peccato, che cos'è successo?" È successa una cosa che è ampiamente annunciata da quello che è sotto gli occhi di tutti, grazie.

**CONSIGLIERE SANTORO ANDREA**

Giusto per lasciare agli atti di questo Consiglio, alcune considerazioni che avrei voluto fare, ma che in questa situazione

surreale che si viene a creare, diventa pure complicato poi farle. La Collega Matano prima poneva la questione delle biblioteche comunali. Al termine di questa Consiliatura, negli anni successivi, qualcuno probabilmente cercherà di trarre un po' un bilancio di quello che rimane dopo dieci anni di governo di De Magistris e dei suoi tanti Assessori, in questi 10 anni, alla città. Io sono convinto che quando andremo a tirare le somme, avremo una città che è peggiore di quello che lui aveva ereditato. E anche rispetto alla vicenda delle biblioteche comunali qualcosa va detto, perché poi non è che le cose capitano per caso, ci sono dei processi che vanno avanti lentamente, perché quando fra qualche tempo ci ritroveremo con alcune biblioteche comunali che chiuderanno, non è che si può dire: "No, è successo il fatto imprevisto", no, c'è un atteggiamento ormai costante, da parte di quest'Amministrazione Comunale, di andare a svuotare, a depauperare quello che è il patrimonio anche culturale della nostra città, con un forte disinteresse rispetto alle nostre biblioteche. Nei giorni scorsi addirittura una di queste biblioteche, quella che si trova sul quartiere di Stella San Carlo all'Arena, in Via Nicola Nicolini, qualcuno addirittura aveva adombrato l'idea, dice: "Ma perché non la chiudiamo? In fondo è un fitto passivo, in fondo è una struttura che ci costa". È una struttura che ospita tantissimi giovani, tantissimi studenti del quartiere di San Carlo all'Arena, che è un quartiere sicuramente che non offre tantissimi spazi di aggregazione culturale, un punto di riferimento importante per tanti giovani, per tanti studenti, qualcuno dice: "No, ma forse è il caso che possiamo anche chiuderla". Perché? Perché è una struttura che non funziona a pieno regime, perché ormai da tanto tempo c'è un solo impiegato che lavora all'interno di quella struttura, e ovviamente di questo passo, è normale, se uno non va a potenziare, se uno non va a garantire anche la presenza del personale comunale, queste strutture sono destinate un poco alla volta a spegnersi, cosa che sta avvenendo anche in un'altra zona della città, dalla parte opposta rispetto a quella che diceva la Collega Matano, ma accade ovunque ormai, a San Giovanni a Teduccio, a Piazza Pacichelli, anche lì c'è una biblioteca comunale, che è uno dei pochi baluardi presenti su quel territorio, in termini di cultura, in termini di aggregazione, in termini anche di spazi sociali che si hanno a disposizione, ebbene per la mancanza di personale, quella struttura è ormai ridotta ad operare soltanto poche ore durante l'arco della mattina. Allora questo è un atteggiamento irresponsabile da parte di quest'Amministrazione Comunale, evidentemente c'è un chiaro obiettivo di portare a spegnere quei punti appunto di riferimento che abbiamo sul territorio, e non mi si venga a dire che non c'è personale, quelli sono dei presidi di cultura e quindi di legalità e allora vanno fatti lì tutti gli investimenti possibili anche in termini di risorse umane, per far sì che possano essere mantenuti aperti. Ne approfitto anche per fare un'ulteriore riflessione, c'è il Vice Sindaco, ieri la

Commissione Trasparenza, su iniziativa del Presidente Mimmo Palmieri che ringrazio, ha tenuto una riunione molto importante su una vicenda estremamente delicata caro Vice Sindaco Panini, mi riferisco alla procedura di selezione di alcuni dipendenti per la nostra azienda speciale, l'ABC, attingendo dalle cosiddette categorie protette. È una vicenda grave, perché la selezione è stata un'autentica presa in giro nei confronti di questi nostri concittadini. ABC si è rivolta ad una società esterna per fare le pre selezioni, per fare i test scritti, erano test scritti, non preselezioni. È stata vergognosa, sono stati consegnati dei fogli spillati tra di loro, che ovviamente tutti hanno pensato, ma se si stacca la spilletta, si mescolano i fogli, se c'è qualche manina cattiva che può fare qualche gioco di prestigio, addirittura ai candidati veniva detto durante la fase della selezione che potevano..., "se sbagliate non vi preoccupate, annerite la casella e mettete poi la risposta giusta". Ma dove si è visto mai un concorso pubblico, dando la possibilità se è sbagliato, cancella la crocetta, poi la rimetti giusta. E se poi c'era qualcuno che andava a correggere per fare sbagliare, o per fare..., allora è normale, dobbiamo sempre partire dalla buona vede. Ma rispetto a tanta approssimazione, qualche dubbio poi sulla legittimità proprio di tutta la procedura, sinceramente sta venendo a tanti. E allora io Le chiedo, so che l'Avvocatura del Comune, così come i Legali di ABC sono a lavoro per valutare, poi ci devono anche spiegare quelli di ABC perché tanta fretta nel fare anche le prove orali e nel fare uscire anche la selezione, che ovviamente crea una difficoltà ulteriore ad annullare la procedura, ma la procedura va annullata, perché noi non possiamo prendere in giro i nostri concittadini, non possiamo prendere in giro dei giovani che sono alla ricerca di un'occupazione, soprattutto in considerazione che stiamo parlando di categorie protette, di persone che hanno già avuto delle difficoltà nella propria vita, e allora prenderli in giro, a farli partecipare ad un concorso che è una vera e propria presa in giro, non ce lo possiamo permettere. So che la nostra Avvocatura è al lavoro, so che i Legali di ABC sono a lavoro, ma l'unico indirizzo che deve dare l'Amministrazione, rispetto ad una procedura così poco trasparente, va annullata tutta la procedura. La invito e La investo di questa situazione, ripeto, non possiamo tollerare simili prese in giro sulla pelle dei nostri giovani concittadini, una procedura del genere va annullata, non si può pensare di ricorrere a situazioni pasticciate, su come risolvere, è stato fatto un errore, è stata gestita malissimo questa procedura, ABC avrebbe avuto il dovere di rivolgersi o ad un Ente più serio, o comunque andare a sorvegliare quello che questa società stava facendo, non è possibile ed è anche grave ribadisco, il fatto che alla luce poi di polemiche che già il giorno appresso erano uscite fuori, ABC invece di rallentare, invece di capire, ma capiamo, forse c'è stato qualche problema? Si sono preoccupati in pieno periodo natalizio, si sono precipitati a fare i colloqui orali, e a far uscire la graduatoria

finale, è una cosa molto grave che hanno fatto i vertici di ABC, adesso occorre porre rimedio, l'unico modo è annullare questa procedura e rifarla da capo, in maniera pulita, corretta, trasparente alla luce del sole, affidandosi a società competenti, perché una società che ti viene a propinare dei fogli spillati tra di loro, delle domande in cui tu ti dice: "Le puoi annerire, se sbagli, cancella", è una cosa grave e mi ha esperienza di Pubblica Amministrazione, di diritti dei lavoratori, di procedure di assunzione dei lavoratori, queste cose probabilmente le capisce bene, ecco perché ho fatto appello a Lei caro Vice Sindaco, grazie.

#### **CONSIGLIERE ARIENZO FEDERICO**

Prima d'intervenire, io ho girato l'ennesimo video che i cittadini mi hanno mandato giovedì all'Assessore Clemente su WhatsApp, purtroppo è la seconda volta e so che il dramma è pensare che anche questa seconda volta non darà alcun frutto, che mi trovo a denunciare in quest'Aula, che mentre noi chiediamo ai cittadini il rispetto delle regole, mentre proviamo a dimostrare che c'è uno Stato presente e un'Amministrazione presente, al centro città, quindi non in zone complicate da raggiungere, in cui non si sa di chi è la competenza, ma al centro città, l'unico polmone verde, anche giovedì è stato vandalizzato da un signore, che come l'Assessore può vedere sul video che gli ho girato, con una gru, con un escavatore, butta a terra alberi, ha un camion, non sappiamo, perché dal video non si vede se sta sotterrando chissà cosa e sta coprendo. Ma questo non è il video, questo è un video, ce ne sono a decine. I cittadini li mandano, ed io devo dire, l'Assessore Del Giudice prontamente manda la nota, anche l'Assessore Del Giudice manda la nota, ma alla nota che manda l'Assessore Del Giudice non c'è risposta, il Capo della Polizia Ciro Esposito, manda i Vigili che vanno, verbalizzano, abbiamo denunciato, ma la domanda che tutti si fanno è perché in dieci anni di denunce, questa persona e queste persone che io non so chi siano, qualcuno forse le avrà identificate, anche se ci fanno sapere di che parliamo, come fanno dopo dieci anni a continuare allegramente, durante la giornata, con un escavatore che è grande credo quanto quest'Aula, a sbancare, a buttare a terra alberi, a riempirli di non si sa che cosa, là o nascerà una costruzione abusiva, o ci faranno un deposito, o semplicemente avrà sotterrato qualcosa, e siamo nel centro della città. Pertanto diventa complicato portare avanti qualsiasi battaglia di civiltà, fosse anche ideologica, sull'ambiente, il rispetto dell'ambiente, il verde pubblico, quando nel cuore della città c'è qualcuno che se ne infischia allegramente da anni, al punto che quando la Polizia anche Ambientale, perché abbiamo provato anche a coinvolgere anche la Polizia Ambientale, quando la Polizia Ambientale ha detto, anche la Polizia Provinciale mandata dal Consigliere Sgambati, quando hanno detto: "Vogliamo mettere una telecamera sul balcone di questi cittadini, in modo che appena questo signore si mette

all'opera, lo becchiamo sul fatto?" A parte che i video parlano chiaramente, quindi non c'è bisogno, ma le persone hanno paura, le persone sapete che cosa pensano Assessore? Che siamo collusi con questo signore o con questi signori, questo pensano i cittadini, non sto accusando nessuno e non sto dicendo così, dico qual è la percezione del cittadino. Il cittadino dice: Se io mando ad un Consigliere Comunale che sei tu, Federico Arienzo, e ho contezza che tu fai il tuo lavoro, perché appena vedi un comportamento che è delittuoso, lo denunci alle Autorità competenti, se queste persone impunemente continuano durante la giornata a buttare a terra decine e decine di alberi, a sbancare, e il video Assessore, Lei l'ha visto, è chiarissimo, l'ha visto anche l'Assessore Del Giudice, e nessuno fa nulla, ma io perché dovrei mettere una telecamera a casa mia? E chi mi dice che la Polizia Municipale o la Polizia Ambientale, o l'Anti Abusivismo, o i Carabinieri, o le Forze di Polizia, con questo signore evidentemente devono avere qualche intrallazzo, a me chi me lo dice? La percezione che il cittadino comune ha, è questa. Allora io dico, per non cedere proprio così clamorosamente il passo all'illegalità, per non cedere così clamorosamente il passo a chi se ne infischia e ogni giorno sbanca, butta a terra e sotterra, ma si può Assessore, Lei che ha la delega alla Polizia Municipale, convocare Ciro Esposito, l'Anti Abusivismo, e capire le denunce che hanno fatto? Si può convocare il Magistrato? Si può chiedere alla Procura a che stanno? Hanno fatto qualcosa? Hanno notificato? Gli hanno detto qualcosa? Se questo signore o questi signori sono talmente superiori alla Legge, che forse la Legge non arriva al Vallone dei Gerolamini, è una specie di città stato, come Città del Vaticano, che è protetta da accordi particolari e lì non si applica la Legge dello Stato. Allora riusciamo a fare un punto della situazione. Considerando che dal numero dei video e di fotografie che ho, credo che soltanto a contarli stiamo in 10 anni, a 400 alberi abbattuti più o meno, riusciamo a mettere un freno in qualche modo? Ci dobbiamo raccomandare a questo signore o a questi signori? Gli dobbiamo chiedere la cortesia, perché non si possono buttare a terra decine e decine di alberi, non si può scavare, non si può sotterrare, quell'aria la respiriamo tutti, e tra l'altro quel vallone credo che sia ormai quasi tutto abusivo, non si contano più le abitazioni abusive che ci sono, ci sono i bambini che giocano e respirano quell'aria. Possiamo almeno accertare se questo signore si limita a sbancare o questi signori, o chi siano, si rimettano a sbancare per costruire o sotterrare? In quel video che io Le ho inviato Assessore, c'è questo sbancatore e c'è un camion enorme, che è quello che ribalta, quello che si ribalta e getta giù, possiamo chiedere a qualcuno, all'ASL, a chi si occupa della Terra dei Fuochi, non lo so, di fare un prelievo, per capire se lì sotto, hanno sversato qualcosa che fa male alla salute di quei bambini, che vivono in case abusive, ma sono bambini della cui salute noi dovremmo garantire in qualche modo? Visto che è il secondo Articolo 37 che faccio, e visto che candidamente anche

l'Assessore Del Giudice mi dice: "Io faccio le note, ma nessuno mi risponde". Quindi se non rispondono neanche ad un Assessore della terza città d'Italia, c'è o non c'è un problema per cui non si riesce a capire perché a tante segnalazioni, a tante denunce fatte dai cittadini, questo signore ancora venerdì buttava a terra alberi, posso girare il video anche all'Assessore Felaco che ha la delega all'ambiente, così lo vede, e cerchiamo di capire che cosa fanno i servizi che dovrebbero garantire. Perché vedete, e poi lo vedremo dopo, ce la prendiamo con i servizi, che saranno sicuramente insufficienti, saranno male organizzati, ma chi delinque, va perseguito perché delinque. Se questa persona sta mettendo in essere un comportamento delittuoso, noi lo dobbiamo contrastare per quello che sta facendo, perché vedere ogni giorno alberi cadere, materiale sotterrato, sappiamo che cosa sta sotterrando? Ma scusatemi, quando la Polizia va lì e nota che c'è uno sbancamento, è un grande camion che ha sversato, io immagino, ma se avessi la coscienza, se fosse semplicemente un uomo di coscienza, qualcuno che scrive sul verbale, bisogna controllare, perché hanno sversato e che cosa hanno sversato, uno ce n'è? Allora Assessore io Le chiedo per cortesia, Assessore Clemente se posso, io Le chiedo per cortesia, possiamo convocare il Comandante Esposito, chi si occupa del verde, Del Gaudio e l'Anti Abusivismo, Acconcio? Vogliamo chiedere a loro, quante denunce hanno fatto? Se ci sono le denunce, i cittadini sono disposti anche ad esporsi, hanno paura, Le dico la verità ed è gente battagliera, io li conosco da tanti anni, mi sostengono da quando avevo 26 anni, è gente che veramente guarda alla sua terra e si sente cittadino di questa terra. Vogliamo dare soddisfazione a queste decine e decine di cittadini che firmano, mandano fotografie a tutte le ore e gli facciamo sapere se c'è in essere un procedimento verso queste persone? Io sono a sua completa disposizione, mi dica Lei nella sua agenda, insieme al Capitano e ai Capitani, quando potete, la settimana prossima, tra due settimane, mi dà un appuntamento, io mi libero, vengo insieme a Lei, vogliamo dare soddisfazione alle persone per bene? Possiamo stabilire il principio che se c'è una persona o più persone che con una gru buttano a terra gli alberi, e buttano a terra, chissà che cosa stanno gettando sotto terra e noi andiamo a fare un prelievo e diciamo alla gente che cosa c'è lì sotto, perché quella roba lì la respiriamo noi, dopo fate 500 iniziative per l'ambiente, il verde, salvaguardiamo, questo non serve a nulla, se quando noi abbiamo responsabilità, sono anni e anno che non riusciamo a fermare non uno che di nascosto, con un camioncino corre e butta una lastra di amianto e dice: "Però correva", no, uno che fa un lavoro che dura varie ore, con un escavatore e un camion gigante che sversa. Se almeno questo riusciamo a capire che cosa sta accadendo, per dire ai cittadini, siete sicuri o non siete sicuri, e per ristabilire un principio di dignità, ma anche di legalità, ma di dignità, perché se ci sono dei cittadini che denunciano continuamente e se ci sono delle Forze dell'Ordine che vanno lì e fanno una notifica e poi il

verbale lo passano in Procura, ma dopo che cosa succede? Possiamo rispondere a questa richiesta? Possiamo accompagnare i cittadini in questa cosa? È interesse nostro tutelare quel polmone verde? Domani alle otto? Io alle nove devo stare a Sant'Anastasia per lavoro, alle otto vengo con Lei. Va bene, allora ci vediamo domani mattina alle otto. Grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Bene per l'appuntamento, prendiamo atto che lo avete preso. Abbiamo concluso gli Articoli 37. Colleghi scusate, abbiamo concluso gli Articoli 37. Allora Consigliere Venanzoni per cortesia. Prego Simeone sull'ordine dei lavori, prego.

**CONSIGLIERE SIMEONE GAETANO**

Sull'ordine dei lavori e facendo riferimento alle gravissime denunce che ha fatto Arienzo. Ormai la Polizia Municipale compie...

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Colleghi però c'è un dibattito a latere su questa interpretazione, la situazione già non è proprio semplicissima.

**CONSIGLIERE SIMEONE GAETANO**

Allora delle due l'una, o facciamo gli Articoli 37 per provare ad avere qualche risposta... Sull'ordine dei lavori Presidente. O si fanno gli Articoli 37, perché hanno una funzione ovviamente, anche d'interlocuzione con gli Assessori competenti, oppure veramente che li facciamo a fare? Veramente diventa lo sfogatoio e basta. Io ho ascoltato le denunce gravissime che fa Federico Arienzo, avevo già sentito nei precedenti Consigli Comunali, la stessa denuncia e mi sarei aspettato, ma sono convinto che gli Organi di Polizia Municipale, che fanno anche attività di Polizia Giudiziaria a tutti gli effetti, hanno sicuramente effettuato dei sopralluoghi, ci saranno sicuramente dei ritorni dal punto di vista anche formale. Ovviamente apprezzo la disponibilità, ma più che disponibilità, il dovere istituzionale da parte dell'Amministrazione, dopo una denuncia di questa natura, in questa sede istituzionale, di coinvolgere anche altri ruoli di controllo che sia la Procura della Repubblica, che sia la Magistratura, anche quella che si occupa dei reati ambientali, questo lo do per scontato. Io apprezzo che Alessandra abbia detto: "Domani mattina andiamo...". Però Alessandra ti chiedo, Assessore Clemente, con grande rispetto dico Alessandra, ma per i rapporti che ci sono di natura amicale, ti prego di coinvolgere immediatamente il Comandante Esposito, che chissà perché viene sempre tirato per la giacca questo Corpo dei Vigili Urbani, quando sono buoni e quando non sono buoni, però io voglio sempre capire quanti lavori, quante attività deve fare questo Corpo dei Vigili Urbani, perché si deve occupare anche di questo, 42 sono i compiti della Polizia Municipale, tra cui c'è anche questo, quindi sono

sicuro che Esposito e chi ha delegato il Comandante Esposito per i Vigili Urbani, per questo tipo di attività di controllo, saprà dare delle spiegazioni, magari te le avranno già date e tu in questo momento, visto che stiamo parlando di tutt'altro, saprai dare spiegazioni e portare l'Autorità competente. Io sono convinto che Esposito abbia già denunciato tutto alle Autorità competenti, pur avendo Lui stesso come comando e come Comandante della Polizia Municipale, responsabilità di Polizia Giudiziaria. Io questo lo chiedo ai Colleghi che in qualche modo si sono stizziti, magari è stato il modo, però io apprezzo l'Assessore Clemente che ha detto: "Domani mattina andiamo dai Carabinieri". Io sono sicuro Alessandra, che già c'è stata qualche segnalazione ai Carabinieri, sono certo che già c'è, perché non è possibile, sennò vuol dire che qua dentro stiamo a perdere il tempo.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Però Colleghi stiamo intervenendo per disciplinare i lavori, non per commentare l'accaduto, oltre tutto c'è stato... Ho capito, però questa è un'Aula, non è che...

**CONSIGLIERE SIMEONE GAETANO**

Presidente non sto parlando dei miei piaceri culinari o sto parlando di... Presidente, sto parlando di una cosa seria, denunciata da un Collega, di nuovo in questa sede, mi auguro che tu, come sicuramente prenderei la relazione e la dichiarazione del collega e la porterai nelle agli Assessori, nelle sedi competenti, perché sono denunce gravissime, se ovviamente sono dimostrate e avallate da attività. Quello che a me scoccia e lo dico ad alta voce, è che questo benedetto Corpo di Polizia Municipale, è sempre colpevole di qualcosa, qualsiasi cosa si faccia, io so che invece che su questo argomento, c'è stato e c'è un'attività di controllo, però mi fermo qua, perché non ho elementi per poter supportare quello che sto dicendo, ma sono certo che questo è stato fatto, tutto qua. Grazie.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Allora Colleghi io non ho altri interventi per Articolo 37. C'era prima una volontà dell'Aula di fare una verifica, se non ne ho cenno, dobbiamo andare avanti e dare la parola all'Assessore per la relazione. C'era stata questa proposta, poi in mia assenza so che il Vice Sindaco ha riferito al Vice Presidente Guangi, ho ben capito di un'assenza del Sindaco, non so per quale..., per un nuovo impegno non programmato del Sindaco, una indisponibilità dello stesso. Colleghi allora do la parola all'Assessore Del Giudice, perché nessuno rilancia la proposta di prima, di un'eventuale verifica ed interruzione, quindi... Prego Moretto.

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

Bocciamo la verifica, perché avevamo detto che comunque nel frattempo degli Articoli 37, avremmo avuto poi certezza della

venuta del Sindaco, pare che il Sindaco invece non abbia dato la disponibilità a venire, almeno per proseguire i lavori alla sua presenza, quindi verificiamo, perché per noi resta la proposta di non proseguire senza la presenza del Sindaco.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

D'accordo, quindi su questa proposta si vota a questo punto. Andreozzi, prego.

**CONSIGLIERE ANDREOZZI ROSARIO**

Presidente, Colleghi Consiglieri, mi sembra davvero che stiamo già in clima di campagna elettorale, riesco anche a capire, ovviamente lo spirito in cui il Consigliere Venanzoni ovviamente interviene rispetto all'intesa su Sandro Ruotolo, visto anche la sua provenienza storica, ovviamente che viene da Alleanza Nazionale, capisco ovviamente una sua sofferenza, però ecco, noi siamo qui in Aula stamattina ad affrontare un argomento importante, importantissimo, io spero e mi auguro che la Minoranza ci dia la possibilità, visto che ci è stato chiesto questo Consiglio straordinario da parte delle Minoranze, che noi abbiamo accettato, ci dia la possibilità di affrontare il tema, affinché la cittadinanza tutta, possa essere messa nelle condizioni di conoscere le difficoltà che stiamo vivendo in città, anche perché c'è l'Assessore all'Ambiente, Del Giudice, il Vice Sindaco Panini che è qui ed è arrivato poc'anzi, quasi l'intera Giunta, ed è seduto al lato, alla mia destra, ovviamente il nuovo Consiglio di Amministrazione di ASIA, che vorrebbe ascoltare il dibattito politico che l'Aula si trova nei prossimi minuti ad affrontare, pertanto mi sembra davvero strumentale non affrontare questo tema stamattina e non tenere il Consiglio Comunale. Pertanto io personalmente sono contrario alla proposta del Consigliere Moretto.

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Presidente guardi io non so più che cosa immaginare, noi abbiamo una città sommersa dai rifiuti, abbiamo un Sindaco assente, che si va a fare le fotografie dopo 20 anni, dopo 8 anni di bonifiche fasulle, ora partiamo per la bonifica, va bene, e non ha il tempo di venire in Aula a metterci la faccia, sperando che il buon Del Giudice venga in Aula a prendere gli schiaffi da un'Opposizione che reclama sì un Consiglio sui rifiuti, ma lo reclama, perché è la città che lo reclama. E allora che cosa vogliamo fare? Dovremmo dire, facciamo il Consiglio, faremo trasformare quest'Aula nel solito sfogatoio, a beneficio di chi ascolta soltanto, perché non siamo in grado ormai, non siete in grado ormai di dare risposte alla città. E allora Presidente, poi non ho capito che cosa significa che il mio collega proviene da Alleanza Nazionale. Io ricordo a me stesso che i rifiuti in Campania li ha creati la Sinistra, li ha creati Bassolino e se oggi esiste un Termo Valorizzatore, è perché c'è stato il progetto Rastrelli, perché

c'è stato il Genio Militare che ha portato a termine i lavori, e allora stiamo intervenendo su quelle che sono le vostre...

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

La seduta è sui rifiuti Consigliere Andreozzi, stava motivando, non è che...

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Il buon Andreozzi da buon comunista qual è, non lascia parlare gli altri. Io non ho capito che cosa c'entra che il mio collega proviene da Alleanza Nazionale.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Consigliere mi permetta di appuntare che i comunisti sono democratici, nella giornata dei 99 anni dalla nascita del Partito Comunista che è unpa cosa seria rispetto a taluni argomentazioni, prego.

**CONSIGLIERE NONNO MARCO**

Fortunatamente c'è anche chi istituisce la giornata per le vittime del comunismo, e l'Europa l'ha riconosciuto, una cosa buona l'Europa l'ha fatta. Ma non voglio entrare nel merito delle battaglie ideologiche. Presidente se il Sindaco non c'è, per quanto mi riguarda e non un è voler sminuire la presenza del Vice Sindaco e degli altri Assessori, che ho sempre detto, sono tutte brave persone, ma se quest'Amministrazione, se questa città manca una guida, è perché manca un Sindaco, perché manca una figura che sia in grado di coordinare, di mettere a fuoco quelle che solo le esigenze. Io non me la sento di fare un Consiglio Comunale e parlare con i poveri Assessori buttati al macello e mi riferisco a Del Giudice, buttato in avanti, in pasto a chi deve elencare le sciagure e le iatture che questa città subisce da 8 anni e mezzo, io non me la sento di fare un Consiglio Comunale... Voi ve la sentite? Dovreste sentirvi mortificati Voi, dovreste essere mortificati del poco rispetto che ha per Voi, non per noi, e non fare quelli che si accontentano delle briciole, nomino quest'Assessore, nomino due Consiglieri di Amministrazione o due Revisori dei Conti. Vi dovreste vergognare, dovreste dire: Sindaco devi marcire in Aula, perché la Jervolino, iniziava il Consiglio la mattina e lo finiva la sera. Vi dovreste vergognare, è la Vostra dignità che viene calpestata, la nostra no, la mia no, perché io me ne vado, io me ne frego di vedere un Sindaco che va in televisione e calpesta la dignità dell'Aula. La Vostra dignità di uomini di Sinistra che dovreste rispettare il popolo che Vi ha dato il mandato, quel mandato che questo Sindaco non rispetta, e non ha mai rispettato. E allora se Voi volete farvi prendere in giro, a me non interessa, tanto i rifiuti li avete creati Voi, la città l'avete posta sotto la spazzatura Voi, da Bassolino ad oggi, e chi con Voi non lo dice, chi continua a darvi ragione è complice. Voi siete complici della situazione ormai, siete

complici e responsabili, e prima o poi i cittadini di Napoli ve lo faranno pagare, grazie.

**CONSIGLIERE LANZOTTI STANISLAO**

Presidente in realtà volevamo venir fuori con una proposta ragionevole, potremmo sospendere il Consiglio fino alle tre e mezza, in attesa dell'arrivo del Sindaco e lo ricominciamo alle tre e mezza, questo più o meno è venuto fuori un po', dialogando con tutte le Opposizioni, perché noi riteniamo che sia una grossa mancanza di rispetto, il fatto che il Sindaco non sia presente in Aula, e riteniamo che la città debba ascoltare dalla voce del Primo Cittadino le prospettive, non basta la relazione di un Assessore pur competente al ramo. Quindi noi auspichiamo, perché adesso si sospende il Consiglio e che si ricominci poi all'arrivo del Sindaco, alle tre e mezza, alle quattro, oppure se il Sindaco ha deciso di non venire, vuol dire che noi prenderemo una decisione tutti quanti insieme, di non partecipare a questa che poi diventerebbe una farsa, grazie.

**CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO**

Presidente l'Aula è sovrana, e su questo non c'è dubbio, però vi è anche il ruolo della Presidenza, il ruolo della Conferenza dei Capigruppo. C'è stato un ampio dibattito, a me dispiace che il Consigliere Coppeto abbia troppo spesso dei cambiamenti, sostiene una cosa e poi ne produce un'altra nell'Aula, non è la prima volta. Lui è stato uno dei protagonisti nella Conferenza dei Capigruppo, a sostenere fortemente di spostare la data del Consiglio Comunale al 21, e di non tenerla in modo ravvicinato come sottolineava prima la Consigliera Giova, in base ad un Regolamento, che anche se retrodatato, è comunque vigente e quindi questa seduta si doveva tenere entro i 10 giorni dalla richiesta fatta. E allora nel rispetto delle regole, di non cambiare le cose, la necessità tra l'altro vantata anche dalle Maggioranze, non soltanto dall'Opposizione che questa seduta si tenesse alla data del Sindaco. Io voglio ricordare a Lei, Presidente, e lo ricordo anche alla Maggioranza, che noi siamo pronti alla discussione, io ho ben 26 ordini del giorno, che ho ripreso appunto nel corso di questi due anni, che riguardano esclusivamente al ruolo della Maggioranza, del Sindaco, delle responsabilità che ha il Sindaco, quindi poi possiamo tranquillamente approfondire e questa per me è l'occasione, ci sono ben 16 Consigli monotematici che quest'Amministrazione ha violato e ad oggi in questo momento sostiene prepotentemente di fare un Consiglio senza la presenza del Sindaco. Mi sono rivolto anche al Prefetto, è tutto documentato, quindi possiamo discutere per ore, io non ho nessuna difficoltà, ma semplicemente ritengo che una discussione del genere, una discussione che realmente ha messo in ginocchio la città, e che ecco poi, andando a riprendere le cose, le ultime, dal 2017 ad oggi, che sono tutte documentate qui, la grave responsabilità che per Legge non ricade

sull'Assessore, ma ricade principalmente sul Sindaco che ha la responsabilità della salute pubblica, della sicurezza dei propri cittadini, che negli ultimi anni prepotentemente si è riaffacciata a questa situazione che stiamo avendo e vivendo nella nostra città. E quindi il confronto lo si deve avere alla presenza del Sindaco che possa poi dopo tutti gli interventi dei Consiglieri, replicare e quindi se noi andiamo avanti e poi il Sindaco, anche se dovesse venire in ritardo, non sa gli interventi che sono stati fatti, questa replica necessariamente purtroppo ci viene negata, ed è semplicemente per un fatto di opportunità politica che stiamo chiedendo la presenza del Sindaco. Noi la chiediamo prepotentemente e non ci mettete in condizioni di dover bloccare, come fate Voi, i lavori del Consiglio, perché non permetteremo di continuare se non arriva il Sindaco. È inutile che facciamo queste forzature e queste prepotenze, perché Voi l'avete voluto, principalmente Voi, non avete ravvicinato la data entro i 10 giorni, perché ci doveva essere la presenza del Sindaco. Quindi oggi è il 21, ci dev'essere la presenza del Sindaco, almeno io immagino che tutti i Consiglieri di Minoranza non vogliano né abbandonare l'Aula, né proseguire, sia ben inteso, quindi cerchiamo di essere sereni, io avevo fatto la proposta, avevo capito che il Sindaco non sarebbe venuto, di rinviare la seduta, purtroppo già siamo in notevole ritardo, ma non succedeva assolutamente nulla, ma è importante che il Sindaco assuma la responsabilità e il Sindaco risponda non attraverso l'Assessore, ma risponda in prima persona a quelle che saranno le rivendicazioni del Consiglio Comunale tutto, anche di Maggioranza. Quindi io ripropongo se c'è la ragione, come si era detto, dopo gli Articoli 37, e abbiamo anche rinunciato, io non ho fatto l'Articolo 37, di decidere la sospensione del Consiglio a data da destinarsi domani, nella Conferenza dei Capigruppo.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Sì, Consigliere Andreozzi, lui ha formulato una proposta, poi si è aperto un dibattito, è intervenuto un po' sull'ordine dei lavori e un po' a rafforzare la proposta, forse è improprio, ma m'insegnate che differentemente in qualsiasi altro modo, avrebbe potuto prendere la parola e quindi era una questione formale destinata a non ottenere nessun beneficio per l'Aula, e né ahimè ne intravedo, perché mi sembra di capire, ricordando a me stesso, la Conferenza dei Capigruppo, dopo una lunga discussione, ha detto 29, non 21, perché c'è il Sindaco. Benissimo, ora siamo qui, ed è stato osservato per un impedimento per carità, il Sindaco non ci raggiunge, a Voi la decisione se proseguire o domani atteso che abbiamo già convocato la Conferenza dei Capigruppo, cercare una nuova data, o altrimenti proseguire però nelle successive calendarizzazioni di conferenza, Vi prego di non contribuire alla mia emicrania, esigendo date nelle quali ci sia sempre e comunque il Sindaco, se questa è una circostanza tralasciabile. Detto questo, abbiamo una proposta di conclusione della seduta, dico

bene? Prego Brambilla.

**CONSIGLIERE BRAMBILLA MATTEO**

Carissimo Presidente e carissima Aula, l'assenza del Sindaco a tempo indeterminato, perché non è dato sapere come il Sindaco quantifichi una mattinata, perché ci può essere un'estensione fino alle tre e mezza, una mattinata oppure no, è la risposta del Sindaco alla seguente domanda, che noi abbiamo posto anche per iscritto e per la quale abbiamo chiesto un Consiglio Comunale. C'è un'emergenza, non c'è un'emergenza, la risposta del Sindaco, con la sua assenza oggi e le sue dichiarazioni alla stampa, nelle ultime due settimane, l'emergenza non è mai esistita. Abbiamo le visioni, vediamo cose che altri non vedono, l'emergenza è finita, perché i turisti finite le vacanze natalizie hanno abbandonato la nostra città e quindi siccome l'emergenza con la crisi, il piccolo rallentamento come lo chiama il Sindaco, era dovuto ai 3 milioni di turisti che riempivano la nostra città, andati via i turisti è finita l'emergenza. Quindi il Sindaco con la sua assenza di oggi, risponde: "Per me non c'è l'emergenza, non c'è nessun Consiglio monotematico sui rifiuti da fare". A questo punto chiedo: "Ma l'impegno del Sindaco, è un impegno istituzionale che ha un termine o no?" Di essere presi in giro come cittadini, ma in questo caso come Consiglieri Rappresentanti delle Istituzioni, non lo consentiamo, se c'è un impegno istituzionale, si dica arrivederci e grazie, domani c'è la Capigruppo, discutiamo di quando fare in due - tre giorni massimo, non aspettare il 29, ad horas, un altro Consiglio Comunale urgente, perché il Consiglio Comunale convocato oggi era urgente, e se per il Sindaco e la Maggioranza è urgente due - tre settimane, abbiamo oltre al diverso concetto di mattinata, anche un diverso concetto di urgenza, per cui mi dispiace ma non ci sono le condizioni per tenere un Consiglio monotematico, che prevede anche un un botta e risposta tra Maggioranza e Opposizione, e una risposta del Signor Sindaco che non avverrà mai, perché non è dato sapere se quando, forse e perché, il Signor Sindaco avrà la decenza di venire in quest'Aula, quindi siamo assolutamente favorevoli alla chiusura immediata di questo Consiglio Comunale monotematico, grazie.

**CONSIGLIERE COPPETO MARIO**

Noi non abbiamo né come gruppo di Napoli in Comune a Sinistra, né come Maggioranza, chiesto come è evidente, questo Consiglio, perché riteniamo che la Maggioranza comunque deve assumere le proprie responsabilità e lavorare per affrontare le criticità, quando queste si presentano. Io do atto come ho già detto in altra occasione, il lavoro complicato, difficile che l'azienda preposta sta mettendo in campo in queste ore per stare comunque diciamo così, nella gestione della crisi, crisi fondamentale, di fondamentale importanza, che adesso non voglio intervenire nel merito, che non riguarda soltanto la Città di Napoli, la Regione Campania, chi ha avuto modo di leggere la rassegna stampa, senza

andare direttamente alla cronaca locale, come spesso tendiamo a fare, ma la prima testata che appare sulla rassegna stampa che tutti quanti noi abbiamo, è quella del Sole 24 Ore e v'invito a leggere la prima pagina di oggi, del Sole 24 Ore, in cui si parla dei rifiuti in Italia, e di cosa significa i rifiuti in Italia, 200 mila tir che si muovono nelle Regioni italiane per spostare i rifiuti o fuori Regione, o fuori il Paese. Questa è la situazione drammatica che ha visto ieri sera Presa Diretta, in uno straordinario approfondimento sul ciclo dei rifiuti e cosa sono gli imballaggi nel mondo, sotto inchiesta era la mega azienda, industria multinazionale Amazon. È un tema complicatissimo, e proprio perché è complicatissimo noi non possiamo affrontarlo, anche rispetto al tema per il quale abbiamo grandi responsabilità di chi governa, come dire, immaginando il sacchetto o meno. È un tema importante ed io voglio ragionarci in maniera come dire, adeguata, non avendo chiesto il Consiglio sull'emergenza, perché ho anche avuto modo, insieme ad altri Consiglieri, di stare attenti anche ad usare il vocabolario, perché quando si usa il termine emergenza, si scomoda necessariamente l'emergenza igienico sanitaria, per la quale voglio dire vi sono Organismi preposti, rispetto al quale il Sindaco in quanto Autorità Sanitaria della città, dovrebbe qualora ci fosse questo tipo di emergenza, assumere delle determinazioni. È evidente che ci troviamo di fronte ad un aspetto critico, ma non sicuramente emergenza igienico sanitaria, rispetto al quale non bisogna fare assolutamente nessuno sconto e né bisogna assolutamente essere superficiali, ma proprio per questo motivo io insieme ai Colleghi di Maggioranza, chiedemmo e ribadimmo la necessità di fare un Consiglio, lo ribadisco caro Consigliere Moretto, mica mi tiro indietro, io sono convinto che bisogna ragionare insieme a tutti i responsabili o gli attori coinvolti nel processo e il Sindaco ne è la prima rappresentanza. Potrei cavarmela dicendo che non c'è il Sindaco, c'è il Vice Sindaco, il Vice Sindaco è qui, quando non c'è il Sindaco, lo recita come dire anche il nostro Regolamento e ne assume le veci, è così. Però io sono convinto e questo è il motivo per cui io dissi, insieme agli altri Consiglieri, che non era giusto che questa questione la si affrontasse soltanto in relazione alla relazione che avrebbe fatto e che sicuramente ben farà o farebbe l'Assessore di riferimento, ovvero Raffaele Del Giudice. Il problema è quello di avere di fronte ad un tema così drammaticamente universale, come citavo prima, avere di fronte tutti gli elementi di responsabilità e gli attori coinvolti nel processo, a partire dal Sindaco della Città di Napoli, io mi auguro che anche la Regione e altri Organismi s'interrogano sul tema. Detto questo, è chiaro che se noi ci troviamo di fronte alla forzatura di un ordine del giorno, di una proposta ulteriormente di rinvio, io non voglio come dire, gettarla in politica, però per intanto, per coerenza con le cose che abbiamo detto, come Napoli in Comune a Sinistra, nella Conferenza dei Presidenti, ci asterremmo, perché non vorremmo diciamo così, neanche rispondere a

un atto politicistico, con un braccio di ferro, però io confido ancora, vorrei che mi ascoltasse in questo momento proprio l'Assessore Panini, nonché il Vice Sindaco, che noi dovremmo invece proseguire questa discussione, mettendo in campo tutte le necessarie interlocuzioni, quelle che non si vedono e che non si sentono, per fare in modo che poi il Sindaco ci raggiunga, e possa alla fine anche del dibattito, opportunamente e ovviamente informato sull'orientamento del dibattito, esprimere il proprio pensiero, perché questo ci farebbe molto piacere, credo che farebbe piacere anche alla città. Se come dire, vogliamo rendere realmente un'utilità ed evitare che tutto come dire giochi intorno ad una dialettica di tipo politicista, che francamente in questo momento non c'interessa, e sicuramente non interessa me e la mia parte politica, ma vorrei ragionare sugli aspetti. Allora io confidando nella capacità dell'Amministrazione che è di fronte a me, di fare in modo che il Sindaco appena si liberi degli impegni che sicuramente avrà e importanti, possa raggiungerci, nel frattempo bisogna ascoltare la relazione dell'Assessore Del Giudice, poi dobbiamo fare un braccio di ferro, si giunga al voto, io non ho nessuna difficoltà. Al voto il Gruppo di Napoli in Comune a Sinistra, si asterrà, perché in coerenza con quanto abbiamo detto in Conferenza dei Presidenti e riteniamo che sia un giusto orientamento, però c'è il Vice Sindaco che in questo momento assume le veci del Sindaco, della sua piena autorevolezza e legittimità, e ce lo dirà, ascolterei un attimo il Vice Sindaco, dopodiché, che nulla c'entra con l'aspetto tecnico, sono convinto che l'Assessore Del Giudice, come ho appena detto, farà un suo intervento, anche un intervento di qualità come sempre, però poi lavorerei per fare in modo che durante il dibattito, il Sindaco ci possa raggiungere e perché no, alla fine chiudere anche il dibattito che verrà fuori dall'Aula, grazie.

#### **CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Giusto a chiarimento per l'Aula, perché... Il Partito Democratico è fermamente intenzionato ad andare avanti con questo Consiglio Comunale, perché è un problema molto serio, siccome noi abbiamo fatto una richiesta a tutte le Opposizioni, unitariamente, per avere questo Consiglio, siccome questo Consiglio Comunale non è stato fatto nei tempi previsti da una richiesta di un Consiglio straordinario, vuoi anche che ci siano state delle manchevolezze fatte notare anche dal Presidente, in quanto non c'erano le firme di tutti i Consiglieri Comunali per fare questa cosa qua, di (non chiaro) la firma solo dei Capigruppo, per essere chiari, perché la chiarezza contraddistingue sempre le persone, e siccome io sono uno onesto intellettualmente, dico sempre quello che penso, senza retro pensieri, volevo segnalare all'attenzione dell'ottimo Collega Coppeto, Collega che io stimo tantissimo e anche della presenza del Vice Sindaco che è presente in questo momento, io voglio sapere in questo momento dal Vice Sindaco, il Sindaco viene o non viene? Perché ormai la città, siamo arrivati alle 12:30, la

città è informata, lo streaming è attivo, la città è informata che il Sindaco a tutt'ora, a mezzogiorno e mezza, ancora non è presente in Aula, su un tema secondo me di un'importanza rilevantissima, su un tema che scotta molto sulla pelle dei Napoletani e oggi vorrei capire il Sindaco viene o non viene? Ci sta una persona di quest'Amministrazione e mi rivolgo al Vice Sindaco, che può dirci se il Sindaco arriva più tardi, perché il Partito Democratico è disponibile a fare la discussione fino a mezzanotte, fino a domani mattina su questo tema, noi non siamo per lasciare l'Aula e non discutere del tema, perché abbiamo fatto una battaglia in Conferenza dei Capigruppo, tutte le Opposizioni, per discutere di questo problema. A noi interessa discutere di questo problema, di affrontare questo problema, con il Primo Cittadino, con il Responsabile massimo della città. Allora vorrei capire, rispetto a queste cose che sto dicendo, se ci sta qualcuno dell'Amministrazione che può dirci se il Sindaco arriva all'una, arriva alle due, arriva alle tre, arriva a mezzanotte, noi lo aspetteremo, il Partito Democratico non abbandonerà l'Aula, per discutere di questo problema. La città lo ha capito che il Sindaco non è presente, ha capito anche che il tema della discussione era molto rilevante, di un'importanza vitale, almeno per andare avanti con i ragionamenti che abbiamo fatto in Conferenza di Capigruppo, dove c'era stato un impegno forte dell'Amministrazione, affinché sia presente il Sindaco a questa discussione, mi sembra che io non dico cose fuori dalle righe, non dico cose che non sono vere, ci sono i Capigruppo che hanno partecipato a quella conferenza, una conferenza dei Capigruppo drammatica, vi ripeto, però c'era l'attenzione del Sindaco su questa questione. Noi abbiamo scelto la data del 17, dopo due - tre ore di discussione, perché bisognava che ci fosse il Sindaco, e si è fatto garante anche l'ottimo Capogruppo di Napoli in Comune a Sinistra, il Consigliere Coppeto, della presenza del Sindaco. Ora voglio capire, il Sindaco viene o viene? Ci sta qualcuno che me lo può dire, questo io voglio capire, perché se non viene il Sindaco, allora dobbiamo aggiornare la seduta. Però noi siamo, come Partito Democratico, disponibili a fare la discussione sul tema, in presenza del Sindaco, senza Sindaco non discutiamo.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Grazie. Siamo quindi alla votazione a questo punto, della proposta di rinviare la seduta, non ho altre proposte o possibilità per andare avanti. Qualora accolta questa proposta, colgo l'occasione perché a seguito di richiesta di due Capigruppo, la conferenza di domani l'avevo io modificata nell'orario, sbagliando, è stato richiesto di mantenere le ore 12:00 per la conferenza di domani, quindi fa seguito una rettifica. Passiamo allora alla votazione della...

**CONSIGLIERE ESPOSITO ANIELLO**

Ma sempre senza sapere se viene il Sindaco. Presidente, votiamo

sempre senza sapere se viene il Sindaco, a che ora viene o a che ora non viene? Io ho detto una cosa precisa. Allora non viene il Sindaco su questo tema?

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Colleghi io ho detto se c'erano delle proposte, è vero che abbiamo votato prima una richiesta di conclusione del Consiglio, e non abbiamo votato, abbiamo detto di no, fermo restando che è avvenuta ormai due ore fa, fermo restando che abbiamo detto che al termine degli Articoli 37, avremo valutato la situazione. Ora è anche vero che non essendoci una contezza oraria, perché io sono come dire accusato di dover sapere il Sindaco quando viene e dove sta, io non so nulla, non posso come dire in nessun modo confortare la proposta di un rinvio e quindi giunge la proposta di nuovo di concludere qui il Consiglio, non mi sembra che le cose siano illogiche, poi possono piacere o non piacere, a me non piacciono, però voglio dire, ognuno dice la sua. Detto questo...

**CONSIGLIERE GAUDINI MARCO**

Presidente scusi, io come dire, ero presente anche io in quella conferenza dei Capigruppo. Questa richiesta di questo Consiglio che era venuta anche dalle Opposizioni, abbiamo ritenuto una cosa importante e da mettere assolutamente all'ordine del giorno. Condivido alcune delle parole espresse dal Collega Esposito, è corretto dire che ovviamente questa è una discussione che va fatta con la presenza del Signor Sindaco, però visto anche l'importanza del tema, a cui nessuno vuole sottrarsi, se avessimo in qualche maniera contezza, delle tempistiche del Signor Sindaco, potremmo eventualmente sospendere e poi riprendere la seduta in un secondo momento. Se ci rendete edotti su questo, siamo anche più in condizioni di poter votare un qualcosa.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

L'avessi saputo, l'avrei detto Consigliere, io non avrei tenuta nascosta questa notizia. L'ha detto il Vice Sindaco, forse è più informato. Prego Vice Sindaco.

**VICE SINDACO PANINI ENRICO**

Chiedo scusa. Il Sindaco come tutti gli esseri umani, nella giornata di oggi ha avuto un contrattempo che gli impedisce di raggiungere l'Aula, si scusa con Voi, ovviamente ognuno è libero di dare le letture che vuole, non ci sono letture politiche, era programmata la Sua presenza, ripeto come capita anche a noi, un contrattempo ti cambia una giornata, questa è la motivazione.

**PRESIDENTE FUCITO ALESSANDRO**

Va bene, con questa motivazione allora pongo in votazione la proposta di conclusione del Consiglio, a cui farà seguito la ripresa della programmazione nella conferenza dei Capigruppo di domani. Chi è favorevole alla proposta, resti fermo. Chi è

STENOSERVICE S.r.l.

contrario, alzi la mano. Chi si astiene, lo dichiari. I contrari chiedo scusa sono Langella, Verneti, Colella, Andreozzi, Pace e De Gregorio. Chi si astiene? Coppeto, Gaudini e Bismuto. Quindi mi sembra con il conforto degli Scrutatori, di poter dire che la proposta è accolta, e pertanto la seduta è conclusa, grazie.

***FINE SEDUTA ORE 12:40.***