



Ministero
dei beni e delle
attività culturali
e del turismo

Comune di Napoli
Servizio Autonomo C.U.A.G. Area Gare Forniture – Servizi

Verbale nr. 1

Sedute del 04/05/2018 e 07/05/2018

Oggetto: Gara sotto-soglia, mediante procedura aperta, ai sensi degli artt. 3 lett. sss e 60 del D.Lgs. n. 50/2016 e ss.mm.ii. (nel prosieguo Codice) per l'affidamento dei servizi di pianificazione territoriale integrata, progettazione esecutiva e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione rientranti nel “Progetto Territoriale Integrato per la Riqualficazione dell'area Vergini - Sanità a Napoli” in esecuzione della Determinazione Dirigenziale n. 8 del 21/03/2018, I.G. n. 425 del 27/03/2018, del Servizio Programma Unesco e Valorizzazione della Città storica sito in Largo Torretta 19 – cap 80122 Napoli.

Importo a base d'asta: € 202.710,30 (esclusa IVA ed oneri previdenziali). Non sono previsti oneri per la sicurezza in quanto non sono rilevabili rischi da interferenza per i quali sia necessario adottare le relative misure di sicurezza e/o redigere il DUVRI.

CIG 74265452CF - CUP B62C17000050007

Modalità di aggiudicazione: offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, co. 3 lett. a) del Codice, anche in presenza di una sola offerta valida. L'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida, purché ritenuta congrua e conveniente dall'Amministrazione. Ai sensi dell'art. 95 co. 12 del Codice la Stazione Appaltante non procederà all'aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto dell'appalto.

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016, **per mezzo della Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli**, accessibile all'indirizzo: <https://napoli.acquistitelematici.it>.

* * * *

L'anno duemiladiciotto il giorno 4 maggio alle ore 10,25 in Napoli, negli uffici del Servizio Autonomo C.U.A.G. - Area Gare Forniture e Servizi, siti in Napoli Via S. Giacomo nr. 24 è presente, ai sensi del “Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara” approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 e alle Linee Guida ANAC n. 3 “Nomina, ruolo e compiti del RUP” approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1096 del 26/10/2016, l' Ing. Nicola Masella, Funzionario tecnico della Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco, UPI Coordinamento Progetti URBACT e Reti per lo sviluppo di Politiche Urbane Integrate, in qualità di RUP. Lo stesso viene coadiuvato nelle operazioni di gara da:

Dott.ssa Elvira Caiazzo, Istruttore Direttivo Amm.vo dell'Area Gare Forniture e Servizi testimone con funzione verbalizzante e operatore informatico abilitato ad avviare la seduta di gara sulla Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli;

Arch. Monica Michelino, Istruttore Direttivo Arch. del Servizio Programma Unesco e Valorizzazione della Città Storica, testimone.

Il RUP e i testimoni hanno rilasciato le dichiarazioni circa l'insussistenza delle cause di incompatibilità ed astensione di cui agli artt. 35 bis del D.Lgs. 165/2001, 51 del c.p.c e 42 del D.Lgs. 50/2016.

Non è presente presso la sede dell'Area Gare Forniture e Servizi per assistere alle operazioni di gara alcun soggetto.

PREMESSO

che con Determinazione Dirigenziale n. 8 del 21/03/2018, I.G. n. 425 del 27/03/2018, del Servizio Programma Unesco e Valorizzazione della Città storica veniva indetta procedura aperta, sotto soglia, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, co. 3 lett. a) del Codice e sono stati approvati il Bando di gara, il Disciplinare di gara e il Capitolato Speciale d'appalto e relativi allegati della gara in oggetto;

che il bando di gara è stato pubblicato sulla GURI n. 43 del 13/04/2018, sul BURC nr. 31 del 23/04/2018, sul sito web del Comune di Napoli e sulla Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli (<https://napoli.acquistitelematici.it>) dal 13/04/2018 e sul sito del Ministero delle Infrastrutture a cura del RUP.

che nel bando e nel disciplinare di gara venivano specificati gli atti che gli operatori economici dovevano inserire sulla piattaforma telematica per partecipare alla gara, fissando il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 03/05/2018 come "*data scadenza*" e le ore 12,00 del giorno 04/05/2018 come "*data aperture buste*";

che la Commissione tecnica sarà nominata, nelle more dell'istituzione da parte dell'ANAC dell'Albo dei Commissari, ai sensi dell'art. 216 co. 12 del Codice, dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;

che ai sensi dell'art. 29 co. 1 del Codice, il RUP provvederà a pubblicare la sopracitata Disposizione Dirigenziale unitamente ai curricula vitae dei componenti della commissione di gara sul sito web del Comune di Napoli nella sezione "Amministrazione Trasparente" oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale;

Tanto premesso alle ore 10,25 Il RUP dichiara aperte le operazioni di gara. Durante la prima fase della seduta di gara il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa delle concorrenti cliccando sul nominativo delle stesse al fine di visualizzare il fascicolo di gara.

In questa fase sarà possibile visualizzare solo la documentazione amministrativa mentre il software blocca l'accesso all'offerta tecnica ed economica visibili solo successivamente allo sblocco delle fasi precedenti.



La Dott.ssa Caiazza Elvira, in qualità di “operatore autorizzato ad avviare la seduta di gara”, dà avvio alle operazioni di gara inviando una comunicazione agli operatori economici partecipanti ai quali è consentito assistere a dette operazioni anche da remoto.

Il RUP prende atto che entro le ore 12,00 del 3 maggio 2018 risultano nr. 5 partecipanti alla presente procedura telematica:

- 1) Costituendo RTP Architetto Pasquale Miano (Mandatario) + Arch. Eugenio Certosino, Arch. Giuseppe Ruocco, Rogedil Servizi Srl rappresentata dal Dott. Guido Azzopardi, Arch. Alessio D’Auria, Ing. Andrea Miano, Arch. Veronica De Falco, Dott. Geol. Luca Cozzolino (Mandanti);
- 2) Associazione Professionale – Studio di Consulenza e Progettazione;
- 3) RTI ERREGI Srl rappresentata dall’Arch. Roberta Imperi (Mandatario) + Centola Associati rappresentata dall’Arch. Luigi Centola, Dott. Geol. Daniela Viappiani, Arch. Giuseppe Diana, Sudach Srl, rappresentata dall’Arch. Luciana Polimeni, Arch. Sossio De Vita (Mandanti);
- 4) IN.CO.SE.T (Mandataria) rappresentata dall’Ing. Claudio Troisi + Studiolibero architettura S.r.l. rappresentata dall’Arch. Pietro Pirozzi, Arch. Ciro Buono, Sirio Ingegneria Consorzio Stabile rappresentata dall’Ing. Giuseppe Massarotti, INIZIATIVA CUBE S.R.L. rappresentata da Ivo Allegro, GIA Consulting S.r.l. rappresentata da Bruna Scippa, Arch. Rossella Mazza (Mandanti);
- 5) DGE Di Girolamo Engineering Srl rappresentata dall’Ing. Ferdinando Di Girolamo (Mandataria) + Ing. Francesco De Vuono, Arch. Ing. Raffaella Forgione, STUDIO CENNAMO sas rappresentata dall’Arch. Gerardo Maria Cennamo (Mandanti).

Il RUP procede ad esaminare la documentazione del concorrente Costituendo RTP Architetto Pasquale Miano (mandatario), Arch. Eugenio Certosino, Arch. Giuseppe Ruocco, Rogedil Servizi Srl rappresentata dal Dott. Guido Azzopardi, Arch. Alessio D’Auria, Ing. Andrea Miano, Arch. Veronica De Falco, Dott. Geol. Luca Cozzolino (mandanti), attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente. Si rileva che l’RTP concorrente si avvale per il requisito di cui al paragrafo 7.3 lett. a) relativamente alla cat. V.02 della mandante Rogedil Servizi Srl presentando tutta la documentazione richiesta in caso di avvalimento ai sensi dell’art. 89 del Codice. Tale scelta risulta irrilevante in quanto il costituendo RTP di tipo orizzontale già da solo assolve nel suo complesso al possesso di tutti requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico – professionale previsti e richiesti dal disciplinare di gara e viene garantita la quota maggioritaria in capo alla mandataria. Pertanto verificata la completezza e regolarità della documentazione prodotta il RUP procede alla validazione della stessa e all’ammissione della concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione della concorrente “Associazione Professionale – Studio di Consulenza e Progettazione” attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato



dalla concorrente. Dalla disamina della documentazione amministrativa prodotta dalla concorrente si rileva quanto segue:

- Il Patto d'Integrità risulta non attinente alla procedura in oggetto ma è relativo all'iscrizione all'elenco dei fornitori del Comune di Napoli. Si precisa che il modello di Patto d'integrità da utilizzare è stato pubblicato nella piattaforma digitale;
- Nel DGUE **sez. C "MOTIVI LEGATI ALLA INSOLVENZA, CONFLITTO DI INTERESSE O ILLECITI PROFESSIONALI."** la concorrente dichiara di essere a conoscenza "di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto" (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice)", senza fornire informazioni dettagliate sulle modalità con cui è stato risolto il conflitto di interessi così come richiesto dal DGUE;
- Sempre nel DGUE **sez. D "ALTRI MOTIVI DI ESCLUSIONE EVENTUALMENTE PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE NAZIONALE DELLO STATO MEMBRO DELL'AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE O DELL'ENTE AGGIUDICATORE"** la concorrente relativamente al punto 5 "*Ha violato il divieto di intestazione fiduciaria di cui all'articolo 17 della legge 19 marzo 1990, n. 55 (Articolo 80, comma 5, lettera h)?*" non fa alcuna dichiarazione in merito;
- Nel DGUE parte IV "**Criteria di selezione**" **nella sez. C lett. a)** relativamente al possesso dei requisiti di capacità tecniche e professionali la concorrente rispetto al possesso del requisito richiesto al punto 7.3 lett.a) del Disciplinare di gara e più precisamente "*Avvenuto espletamento negli ultimi dieci anni di servizi di ingegneria ed architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv), del D.Lgs. n. 50/2016, relativi ai lavori appartenenti ad ognuna delle classi e categorie dei lavori cui si riferiscono i servizi da affidare, per un importo globale, per ogni classe e categoria, non inferiore all'importo stimato dei lavori cui si riferisce la prestazione, calcolato con riguardo ad ognuna delle classi e categorie*" dichiara l'espletamento di tre servizi senza però specificare a quale categoria di lavori si riferiscono, inoltre gli importi indicati non soddisfano nella totalità l'importo minimo richiesto;
- Nella stessa parte e sezione del DGUE **alle lett. b) e c)** (punto 7.3 lett. b) e c) del Disciplinare di gara) sempre relativamente al possesso dei requisiti di capacità tecniche e professionali la concorrente non fa alcuna dichiarazione. Né è di conforto la lettura del resto della documentazione prodotta dalla concorrente che si limita a dichiarare nella domanda di partecipazione di "*essere in possesso di tutti i requisiti di idoneità tecnico-professionale necessari allo svolgimento delle prestazioni offerte*"

Il Rup pertanto determina di ammettere la concorrente "Associazione Professionale – Studio di Consulenza e Progettazione" con riserva di fornire chiarimenti in merito ricorrendo all'istituto del soccorso istruttorio ex art. 83 co. 9 del Codice.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione del costituendo RTI ERREGI Srl rappresentata dall'arch. Roberta Imperi (mandatario) + Centola Associati rappresentata dall'arch. Luigi Centola, Dott. Geol. Daniela Viappiani, Arch. Giuseppe Diana, Sudach Srl, rappresentata dall'Arch. Luciana



Polimeni, Arch. Sossio De Vita (mandanti) attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente. Verificata la completezza e regolarità della documentazione prodotta il Rup procede alla validazione della stessa e all'ammissione della concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione del concorrente IN.CO.SE.T (Mandataria) rappresentata dall'ing. Claudio Troisi + Studiolibero architettura s.r.l.s. rappresentata dall'arch. Pietro Pirozzi, Arch. Ciro Buono, Sirio Ingegneria Consorzio Stabile rappresentata dall'ing. Giuseppe Massarotti, INIZIATIVA CUBE S.R.L. rappresentata da Ivo Allegro, GIA Consulting S.r.l. rappresentata da Bruna Scippa, Arch. Rossella Mazza (Mandanti) attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente. Si rileva che la mandante "Sirio Ingegneria Consorzio Stabile" rappresentata dall'Ing. Giuseppe Massarotti dichiara come consorziata esecutrice la 4M Engineering Srl.

Dalla disamina della documentazione prodotta si rileva che nel DGUE della "4M Engineering Srl nella sez. B **"MOTIVI LEGATI AL PAGAMENTO DI IMPOSTE O CONTRIBUTI PREVIDENZIALI"** (art. 80 co. 4 del Codice) viene dichiarato dalla concorrente di non essere in regola con il pagamento di imposte, tasse o contributi previdenziali. La Concorrente più precisamente dichiara: *"di aver presentata richiesta di rateizzazione e rottamazione per € 74.899,61. Per i restanti € 55.891,45 di cui alla cartella di pagamento n. 07120180016759222000 notificata a mezzo pec il 16/03/2018, verrà presentata istanza di rateizzo nei termini di legge."* Nel DGUE di "Sirio Ingegneria Consorzio Stabile", sempre nella sez. B relativamente al pagamento delle imposte, invece viene dichiarato di non essere in regola con tale pagamento e che si ottempererà agli obblighi di pagamento: *"MEDIANTE RATEIZZO. Per la definizione degli importi e le modalità di pagamento si è in attesa di ricevere dagli Enti preposti, con le modalità che ciascuno di essi stabilisce, documentazione relativa alla regolarizzazione per il ritardato pagamento. Si dichiara altresì che allo stato attuale non risultano pervenute in alcuna forma le suddette richieste di pagamento"*. Atteso che il Codice all'art. 80 co. 4 recita: *"Un operatore economico è escluso dalla partecipazione a una procedura d'appalto se ha commesso violazioni gravi, definitivamente accertate, rispetto agli obblighi relativi al pagamento delle imposte e tasse o dei contributi previdenziali, secondo la legislazione italiana o quella dello Stato in cui sono stabiliti..... omissisIl presente comma non si applica quando l'operatore economico ha ottemperato ai suoi obblighi pagando o impegnandosi in modo vincolante a pagare le imposte o i contributi previdenziali dovuti, compresi eventuali interessi o multe, purché il pagamento o l'impegno siano stati formalizzati prima della scadenza del termine per la presentazione delle domande."* il Rup determina di ammettere la concorrente in questione con riserva di fornire chiarimenti in merito ricorrendo all'istituto del soccorso istruttorio ex art. 83 co. 9 del Codice.

Il R.U.P., alle ore 15.35, stabilisce di sospendere le operazioni di gara e di riprenderle il giorno 7 maggio alle ore 10.00 dandone avviso a tutti i partecipanti tramite la p.e.c. della piattaforma telematica.

* * * *

L'anno duemiladiciotto il giorno 7 maggio alle ore 10,42 in Napoli, negli uffici del Servizio Autonomo C.U.A.G. - Area Gare Forniture e Servizi, siti in Napoli Via S. Giacomo nr. 24 è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara" approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 e alle Linee Guida ANAC n. 3 "Nomina, ruolo e compiti del RUP" approvate dal Consiglio dell'Autorità con Delibera n. 1096 del 26/10/2016, l' Ing. Nicola Masella, Funzionario tecnico della Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio - Sito Unesco, UPI Coordinamento Progetti URBACT e Reti per lo sviluppo di Politiche Urbane Integrate, in qualità di RUP. Lo stesso viene coadiuvato nelle operazioni di gara da:

Dott.ssa Elvira Caiazzo, Istruttore Direttivo Amm.vo dell'Area Gare Forniture e Servizi testimone con funzione verbalizzante e operatore informatico abilitato ad avviare la seduta di gara sulla Piattaforma digitale per la gestione dell'Elenco Fornitori e delle Gare Telematiche del Comune di Napoli;

Arch. Monica Michelino, Istruttore Direttivo Arch. del Servizio Programma Unesco e Valorizzazione della Città Storica, testimone.

Non è presente presso la sede dell'Area Gare Forniture e Servizi per assistere alle operazioni di gara alcun soggetto.

Il RUP riprende le operazioni di gara procedendo ad esaminare la documentazione del concorrente DGE Di Girolamo Engineering Srl rappresentata dall'ing. Ferdinando Di Girolamo (Mandatario) + dott. Ing. Francesco De Vuono, arch. ing. Raffaella Forgiione, STUDIO CENNAMO sas rappresentato dall'arch. Gerardo Maria Cennamo (Mandanti) attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente. Dalla disamina della documentazione prodotta non risulta l'indicazione dei dati identificativi dei soggetti di cui all'art. 80 co. 3 del Codice *"...omissis...del titolare o del direttore tecnico, se si tratta di impresa individuale; di un socio o del direttore tecnico, se si tratta di società in nome collettivo; dei soci accomandatari o del direttore tecnico, se si tratta di società in accomandita semplice; dei membri del consiglio di amministrazione cui sia stata conferita la legale rappresentanza, ivi compresi institori e procuratori generali, dei membri degli organi con poteri di direzione o di vigilanza o dei soggetti muniti di poteri di rappresentanza, di direzione o di controllo, del direttore tecnico o del socio unico persona fisica, ovvero del socio di maggioranza in caso di società con meno di quattro soci, se si tratta di altro tipo di società o consorzio. In ogni caso l'esclusione e il divieto operano anche nei confronti dei soggetti cessati dalla carica nell'anno antecedente la data di pubblicazione del bando di gara, qualora l'impresa non dimostri che vi sia stata completa ed effettiva dissociazione della condotta penalmente sanzionata; l'esclusione non va disposta e il divieto non si applica quando il reato è stato depenalizzato ovvero quando è intervenuta la riabilitazione ovvero quando il reato è stato dichiarato estinto dopo la condanna ovvero in caso di revoca della condanna medesima"* così come richiesto al paragrafo 15.3.1 "Dichiarazioni Integrative" punto 15 del

Disciplinare di gara, atteso che due delle mandanti del raggruppamento hanno forma societaria. Né tali indicazioni sono rinvenibili in altra documentazione prodotta dalla concorrente. Il Rup pertanto determina di ammettere la concorrente in questione con riserva di fornire chiarimenti in merito ricorrendo all'istituto del soccorso istruttorio ex art. 83 co. 9 del Codice

Ai sensi del “Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara” approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 il RUP termina alle ore 12,15 le operazioni di gara di propria competenza.

Alle concorrenti ammesse con riserva verrà inviata sulla piattaforma digitale tramite PEC comunicazione di soccorso istruttorio invitando le stesse a produrre chiarimenti ed integrazioni entro le ore 13,00 del giorno 11 maggio 2018.

Il RUP stabilisce la prossima seduta di gara per il giorno 14/05/2018 alle ore 10,00. Tale data e orario saranno comunicati con la PEC dedicata sulla piattaforma digitale a tutte le concorrenti.

Lo stesso provvederà, inoltre, entro i termini di legge:

- alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli, nella apposita sezione “Bandi” - “Comunicazioni ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016” e sulla piattaforma digitale, del presente verbale al fine di assolvere quanto disposto dal comma 1 del sopracitato articolo in materia di proposizione di ricorso ai sensi dell'art. 120 del Codice del Processo Amministrativo.
- di dare avviso, ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. 50/2016, alle concorrenti del suddetto verbale e dell'avvenuta pubblicazione del medesimo sul profilo del committente;

Del che è verbale letto e sottoscritto.

Il Rup

I Testimoni


