

Giovanna Volpe

COMUNE DI NAPOLI
Area CUAG
Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 3
Seduta pubblica del 24/06/2019

OGGETTO: Affidamento in concessione, ex artt. 164 e ss. del D. Lgs. n. 50/2016, per anni due, del servizio di gestione, con lavori accessori di ristrutturazione e riqualificazione nonché oneri di progettazione, dell'impianto ippico comunale denominato "Ippodromo di Agnano", sito in via Raffaele Ruggiero s.n.c., Determinazione Dirigenziale n. 4 del 27.03.2019. Valore stimato della concessione: € 8.000.000,00; canone mensile soggetto a rialzo: € 12.026,24. CUP: B62J19000270007 – CIG: 7847130886.

L'appalto sarà interamente gestito con modalità telematica, ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, le offerte dovranno essere formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale "Appalti & Contratti", accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemiladiciannove il giorno 24 del mese di giugno, alle ore 9:30, in Napoli, nei locali del Servizio Gare Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 – la commissione di gara, nominata con Disposizione Dirigenziale del Servizio Gestione Grandi Impianti Sportivi n. 1 del 03/06/2019 e composta da:

- 1) Francesco Cuccari, dirigente del Servizio Tecnico Patrimonio, in qualità di Presidente della commissione;
- 2) Vincenzo Quaranta, Funzionario Architetto del Servizio Tecnico Scuole e Impianti Sportivi, in qualità di componente;
- 3) Monica di Lauro, Funzionario dell'UOA Organizzazione di eventi di rilievo nazionale e internazionale, nonché della manifestazione sportiva Universiadi Napoli 2019.

Svolge le funzioni di segretario verbalizzante Giovanna Volpe, Istruttore Direttivo Economico e Finanziario dell'Area CUAG - Servizio Gare Forniture e Servizi.

Nessun operatore assiste alle operazioni di gara.

PREMESSO

che, nella seduta di gara del 17/06/2019, la commissione procedeva all'apertura dell'offerta tecnica di Ippodromi Partenopei srl, unico concorrente, al fine di verificarne la conformità a quanto prescritto dal disciplinare di gara;

che, nella medesima seduta, si precisava che il contenuto dell'offerta tecnica sarebbe stato valutato in una o più sedute riservate;

che il concorrente è stato notiziato, tramite comunicazione generata sul portale delle gare telematiche, della seduta di gara in data odierna.

TANTO PREMESSO – alle ore 9:30 - Giovanna Volpe, in qualità di "Punto Ordinante" riprende le operazioni di gara.

Si acquisisce agli atti di gara il verbale di seduta riservata del 20/06/2019, nel quale è riportato il procedimento di assegnazione del punteggio all'offerta tecnica del concorrente.

Il punteggio complessivo assegnato all'offerta tecnica di Ippodromi Partenopei srl è pari a 42,52/70 punti.

[Signature]

Giove Nepe

Pertanto, verificato che il punteggio supera la soglia di sbarramento pari a 40 punti, la commissione procede all'apertura dell'offerta economica del concorrente.

Essa si compone, come previsto al par. 16 del disciplinare di gara, della seguente documentazione:

- **Offerta economica**, in bollo, che riporta:
 - 1) il canone mensile offerto, in rialzo rispetto a quello posto a base di gara: € 12.050,00 (corrispondente al rialzo percentuale pari al 0,197%*);
 - 2) l'importo delle migliori offerte (lavori non ricompresi nel documento di "Riqualificazione Impianto Ippodromo di Agnano – Stima economica degli interventi di riqualificazione delle scuderie", predisposto dal Servizio PRM Patrimonio Comunale): € 0,00;
 - 3) l'importo complessivo dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria (che non potrà essere inferiore al 50% dell'importo dei lavori di cui al documento di "Riqualificazione Impianto Ippodromo di Agnano – Stima economica degli interventi di riqualificazione delle scuderie", predisposto dal Servizio PRM Patrimonio Comunale (€ 675.000,00): € 340.000,00 comprensivo di oneri della sicurezza e al netto di IVA**);
 - 4) il tempo di esecuzione dei lavori: riduzione percentuale rispetto ai 18 mesi previsti pari allo 0%;
 - 5) l'importo dei costi aziendali e di manodopera di cui all'art. 95 comma 10 del D.Lgs. 50/2016.
- **Piano Economico Finanziario**, non oggetto di valutazione, ma utile a dimostrare la redditività dell'investimento e l'equilibrio economico della gestione e dell'investimento, dando conto del bilanciamento tra costi sostenuti, ricavi presunti, dimostrando, altresì, la congruità dell'utile percepito in relazione alla copertura degli investimenti e alla connessa gestione complessiva dei beni per tutto il periodo temporale prescelto.
- **Cronoprogramma dei lavori**;
- **Computo metrico**.
-

**La percentuale di rialzo offerta è pari allo 0,197% e non all'1,00197%, come erroneamente riportato nell'offerta economica;*

***Si rileva che l'offerta economica contiene un refuso, in quanto l'importo dei lavori offerto, come chiaramente desumibile dall'allegato Computo Metrico e dal Quadro Economico, è da intendersi al netto dell'IVA.*

La commissione da una disamina del Piano Economico Finanziario, ove sono riportati, tra l'altro, un VAN pari ad € 41.608 ed un indice TIR pari a 19,8%, ritiene l'offerta del concorrente attendibile e congrua.

Pertanto, sulla base di quanto stabilito dal disciplinare di gara, all'offerta economica del concorrente viene assegnato un punteggio complessivo pari a 20/30.

Il punteggio complessivo assegnato all'offerta di Ippodromi Partenopei srl è pari a 62,52/100.

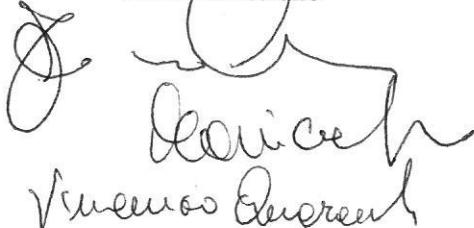
Atteso che ai sensi dell'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 l'offerta non è sospetta di anomalia, la commissione formula proposta di aggiudicazione in favore di:

Ippodromi Partenopei srl, con sede legale in Napoli alla via Raffaele Ruggiero, snc, che ha offerto un canone mensile pari a € 12.050,00 e conseguito un punteggio complessivo pari a 62,52.

Si demandano al RUP i controlli ex art. 80 e 83 in capo alla predetta società, nonché in capo alla società Studio KR e Associati srl, indicata ai fini della progettazione, ed ai soggetti che compongono la terna dei subappaltatori.

Si precisa che l'efficacia del provvedimento di aggiudicazione è subordinata all'esito positivo di detti controlli.

La commissione


Dionice
Vincenzo