

ENTE	
COMUNE DI NAPOLI	
OGGETTO	
Allegato alla richiesta di fattibilità Attrezzatura di quartiere ad uso pubblico per lo svolgimento di attività natatorie e annessa palestra di preparazione atletica	
ELABORATO	
Relazione tecnica	
COMMITTENTE	
Soggetto/Impresa/Ente Alla C.A. Indirizzo e n. civico CAP – Comune (Provincia) C.F. P. IVA	Florinda Zecconi Strada Provinciale Montagna Spaccata n. 431 Napoli ZCCFRN57L68F839X
LUOGO E DATA	IL CONSULENTE
Portici, 17/04/2025	Gianluca Iovine Dottore Agronomo



Sommario

Incarico	3
1. Descrizione dello stato dei luoghi	4
1.1. Inquadramento catastale	4
1.2. Stato di fatto	4
2. Conclusioni	5
<i>Allegato 1 – Censimento botanico-vegetazionale, planimetria con coni ottici e relative immagini</i>	6
<i>Allegato 2– Stato di fatto del fondo</i>	35
<i>Allegato 3– Stato di progetto del fondo</i>	35



Incarico

AGROS SOCIETÀ TRA PROFESSIONISTI S.R.L. (costituita ai sensi della Legge n. 183/2011 e del Decreto del Ministero della Giustizia n. 34/2013), C.F./P.IVA 08969641219, con studio a Portici (NA) in via Re Vittorio Emanuele II n. 7/F, iscritta nella sezione speciale "Società tra professionisti" della C.C.I.A.A. di Napoli con REA NA-998590, avente per oggetto esclusivo l'esercizio di attività professionale di consulenza agraria fornita da Agronomi, pertanto regolarmente iscritta nella sezione speciale dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della provincia di Napoli con n. 1, assicurata per la responsabilità civile professionale con CONAF/XL INSURANCE COMPANY SE n. IT00024030EO20A scadenza 14.10.25 (massimale 2000000,00 €),

Riceve

in data 23/03/2025, dalla Sig.ra Zecconi Florinda, come innanzi identificata, incarico di redigere la presente relazione tecnica ad integrazione della documentazione presentata dal committente per l'esame di fattibilità di un'attrezzatura di quartiere ad uso pubblico per lo svolgimento di attività natatorie e annessa palestra di preparazione atletica, ai sensi dell'art. 56 del vigente P.R.G. – Municipalità 9- Pianura – Soccavo

Pertanto

Il sottoscritto Dott. Agronomo Gianluca Iovine, C.F. VNIGLC76P24B936B, regolarmente iscritto all'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Napoli al n. 931, assicurato per la responsabilità civile professionale con CONAF/XL INSURANCE COMPANY SE n. IT00024030EO20A scadenza 14.10.25 (massimale 750000.00 €), in regola con la formazione professionale continua, incaricato in qualità di socio professionista, ha acquisito le informazioni necessarie nonché ogni altro elemento utile all'assolvimento dell'incarico ricevuto ed ha redatto il presente elaborato.



1. Descrizione dello stato dei luoghi

1.1. Inquadramento catastale

Il fondo in oggetto è ubicato all'interno del perimetro urbano, sulla Via Vicinale Campanile del Comune di Napoli, con accesso da via Don Giovanni. Esso presenta una superficie catastale pari a 3268 mq e risulta catastalmente censito al Foglio 91, p.lle 72-73.

1.2. Stato di fatto

Dal punto di vista agronomico, botanico vegetazionale e paesaggistico il fondo appare in buono stato e sono presenti numerosi alberi da frutto. In **Allegato 1** si riporta il censimento botanico-vegetazionale eseguito sull'area, corredato di immagini e planimetria con coni ottici. Dal censimento si evince che solo 4 esemplari presentano delle problematiche fitosanitarie di una certa consistenza; tuttavia, nel complesso la presenza sul fondo di tutti i soggetti arborei costituisce ostacolo alla realizzazione delle opere. Infatti, come descritto nell'elaborato 'Istanza di deroga distanze da sedi ferroviarie ai sensi dell'art 60 del d.p.r. 11.07.1980 n.753-all.1', risultano *"PREVISTE OPERE DI SBANCAMENTO PER UNA PROFONDITA' DI 3.6 mt E UNA SUPERFICE DI ca 2600.00 mq"* e come descritto nell'elaborato 'Certificazione geotecnica sull'idoneità dei suoli interessati dall'intervento e sull'assenza di reciproche influenze, dirette o indirette, sulla stabilità della sede ferroviaria e del manufatto oggetto di deroga' *"DOVRÀ ESSERE ESEGUITO, SU TUTTA L'AREA DI CANTIERE, UNA PARATIA DI CONTENIMENTO DELLA PROFONDITÀ DI CIRCA 11 m"*, per cui appare chiara la necessità di effettuare scavi e movimenti terra su tutta la superficie del fondo, e di permettere l'ingresso e la manovra dei mezzi a tale scopo deputati.

L'interferenza degli esemplari arborei presenti sul fondo non è dunque direttamente rilevabile dalla semplice sovrapposizione planimetrica dello stato di fatto con quello di progetto (**Allegati 2 e 3**), in quanto l'edificio in sé non andrà ad occupare l'intera area attualmente interessata dalla presenza degli alberi; tuttavia, la rimozione di questi ultimi si rende propedeutica alla realizzazione dei lavori precedentemente descritti. Di conseguenza, non si ritiene necessario produrre un elaborato che metta a confronto le situazioni *ante-* e *post - opera*.



2. Conclusioni

Il sopralluogo effettuato sul fondo oggetto della presente relazione ha evidenziato la presenza di numerosi esemplari arborei, la cui presenza costituisce interferenza, non altrimenti eliminabile, con l'opera da realizzarsi.

In ottemperanza dell'incarico ricevuto, alle disposizioni di legge ed ai principi della tecnica professionale si consegna la presente perizia tecnica di parte per gli usi consentiti.

Portici, 17/04/2025

Il Consulente Tecnico

Gianluca Iovine

Dottore Agronomo

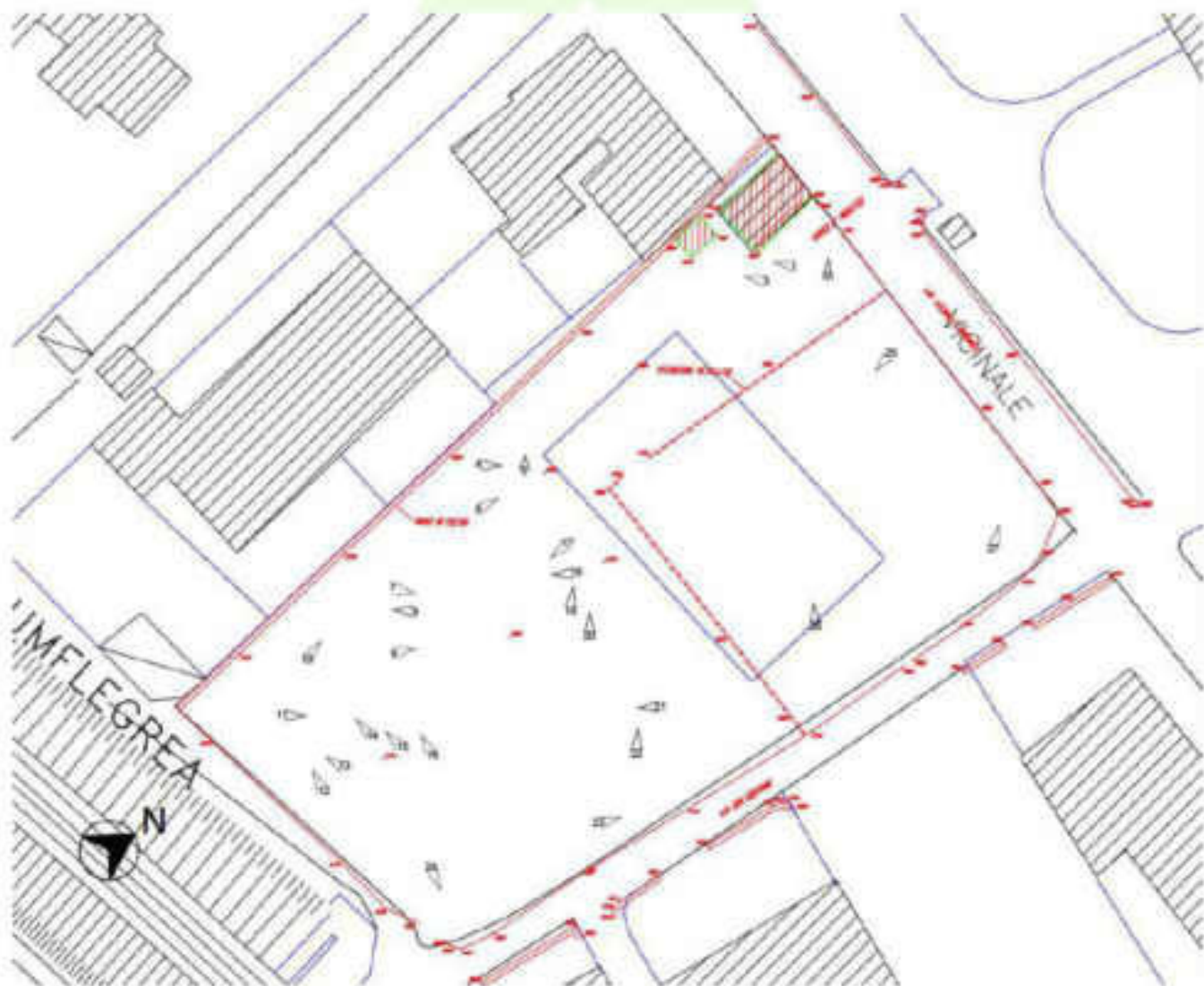


Allegato 1 – Censimento botanico-vegetazionale, planimetria con coni ottici e relative immagini

ID Albero	Genere/specie	Altezza (m)	Diametro chioma (m)	Circonferenza fusto (cm)	Note	Rif. foto cono ottico
1	Olea europaea	3,5	3	42		1
2	Morus sp.	9	8	180		
3	Morus sp.	10	10	183		
4	Laurus nobilis	3	1,5	15		
5	Laurus nobilis	3	1	11		
6	n.d.	8	7	100	esemplare morto	2
7	Olea europaea	4	5	83		3
8	Musa x paradisiaca	3	3	28 (1)		4
9	Musa x paradisiaca	4	4	50 (1)		
10	Musa x paradisiaca	2	1,5	22 (1)		
11	Ficus sp.	3	4	45		5
12	Ficus sp.	5	6	47		
13	Laurus nobilis	9	8	31 (1)		
14	Citrus limon	6	8	71		6
15	Eriobotrya japonica	8	8	80		7
16	Juglans regia	11	12	160	esemplare morto	
17	Prunus avium	9	6	89		8
18	Prunus avium	5	5	70		
19	Prunus sp.	4	4	39		9
20	Prunus sp.	4	2	16		
21	Prunus sp.	4	5	28 (1)		
22	Prunus sp.	2,5	4	26		10
23	Prunus sp.	5	4	52 (1)		
24	Prunus sp.	5	4	24 (1)		
25	Prunus sp.	4,5	1	16		
26	Prunus sp.	3	2	14		11
27	Laurus nobilis	7	5	29 (1)		
28	Prunus sp.	5	4	n.i.		12
29	Prunus sp.	5	4	41		13
30	Eriobotrya japonica	6	6	39 (1)		14
31	Ficus sp.	4	3	28		15
32	Citrus x sinensis	3	3	46		16
33	Citrus x sinensis	4	3,5	45		
34	Citrus x sinensis	4,5	3	30		
35	Morus sp.	10	12	115		17
36	Prunus avium	12	6	86		18
37	n.d.	8	3	120	esemplare morto	
38	Citrus x sinensis	8,5	8	79		19
39	Prunus sp.	9	6	60		20
40	Prunus sp.	5	4	34		
41	Prunus sp.	5	4	62		
42	Prunus sp.	8	8	81		21
43	Prunus sp.	7	6	74		
44	Prunus sp.	6	4	35		22
45	Musa x paradisiaca	3	1,5	36 (1)		



ID Albero	Genere/specie	Altezza (m)	Diametro chioma (m)	Circonferenza fusto (cm)	Note	Rif. foto cono ottico
46	Prunus sp.	2,5	1,5	20		23
47	Eriobotrya japonica	2,5	2	19		24
48	Ficus sp.	3	2,5	27		
49	Ficus sp.	3	2	19		
50	Juglans regia	11	13	162		25
51	Prunus sp.	8	10	128 (1)		26
52	Prunus sp.	3	3	28		
53	Prunus sp.	3	3	38		
54	Prunus sp.	2	1,5	19	esemplare morto	27
55	Prunus sp.	4	4	n.i.		



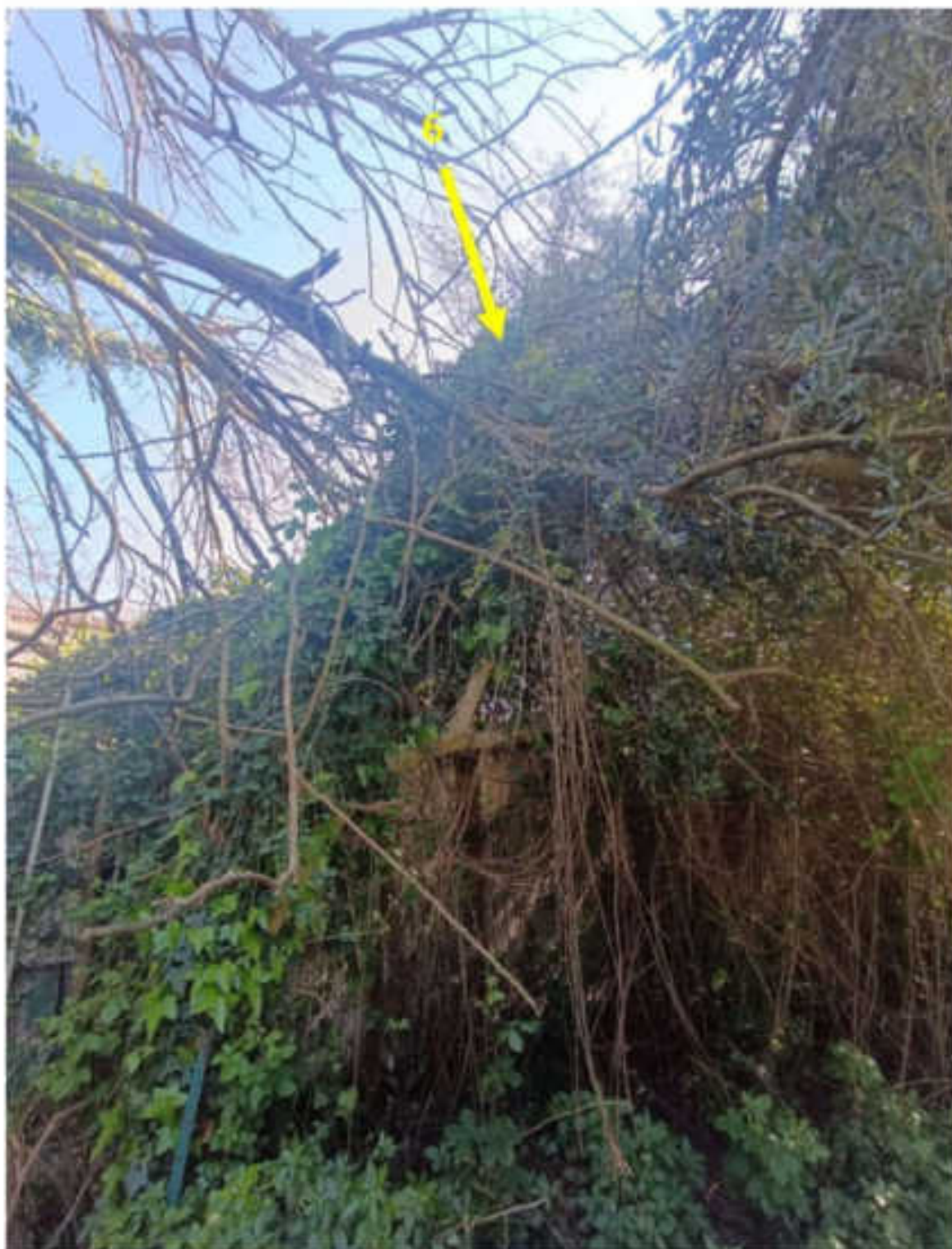


Cono ottico 1





Cono ottico 2





Cono ottico 3



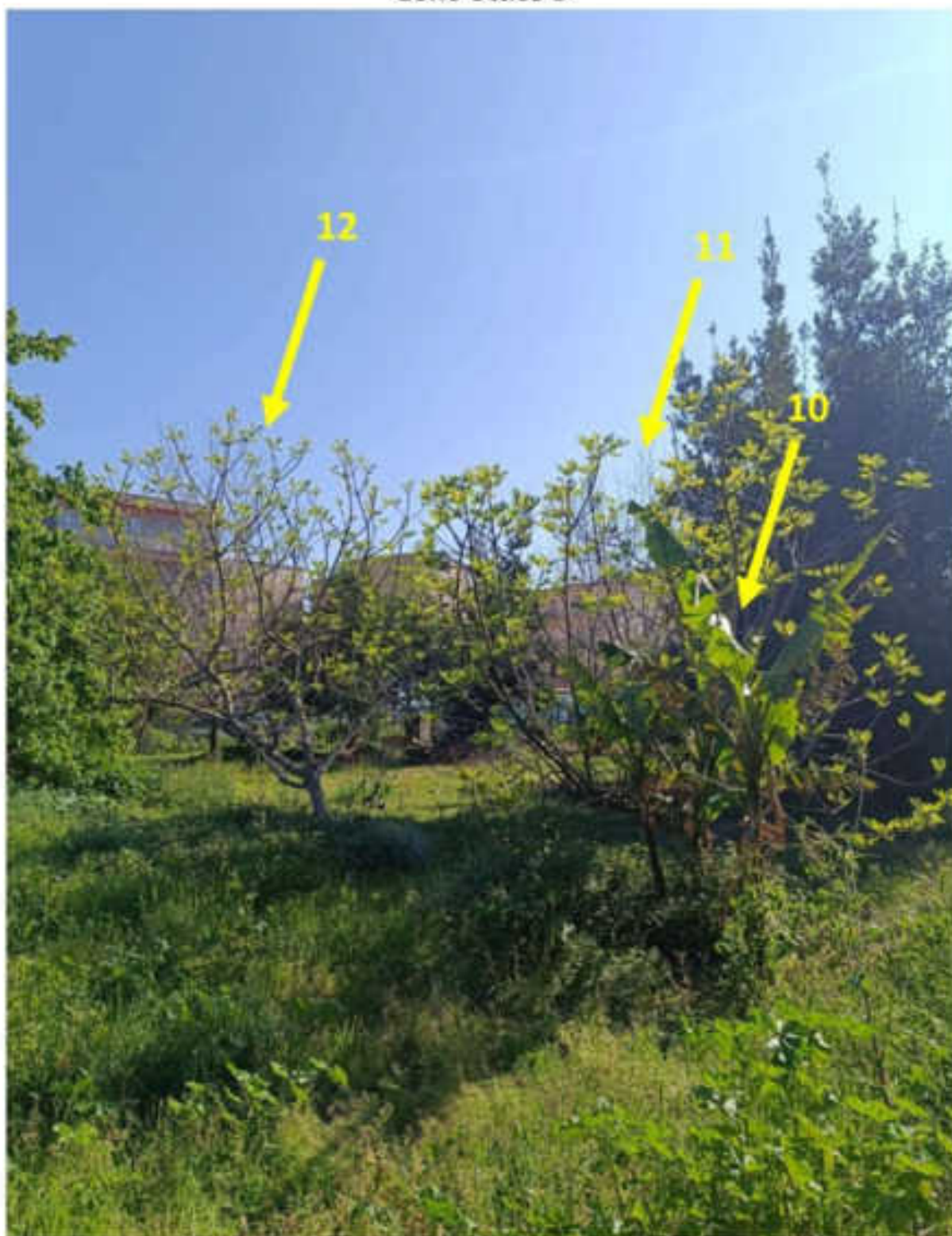


Cono ottico 4





Cono ottico 5





Cono ottico 6





Cono ottico 7





Cono ottico 8



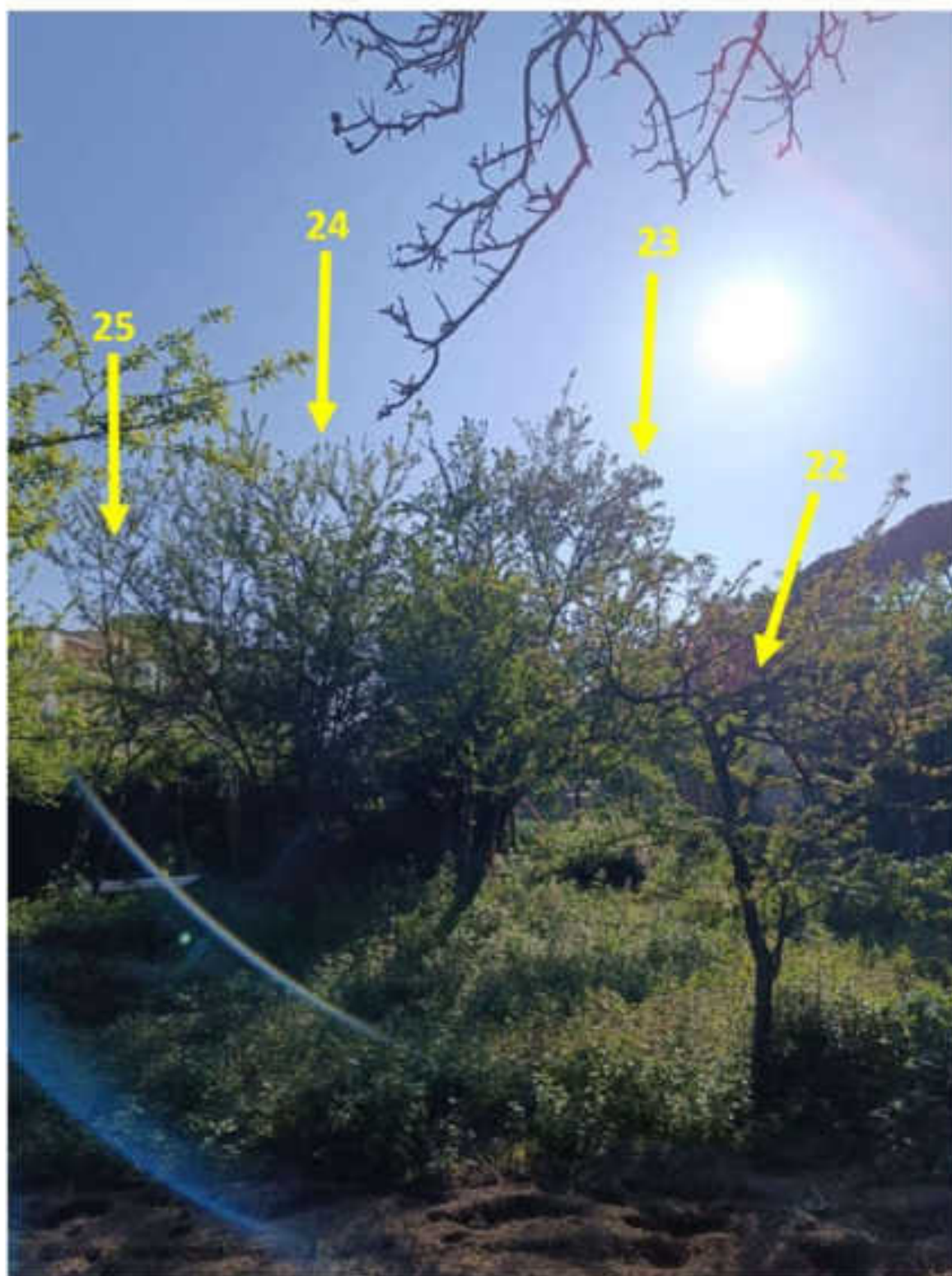


Cono ottico 9





Cono ottico 10





Cono ottico 11



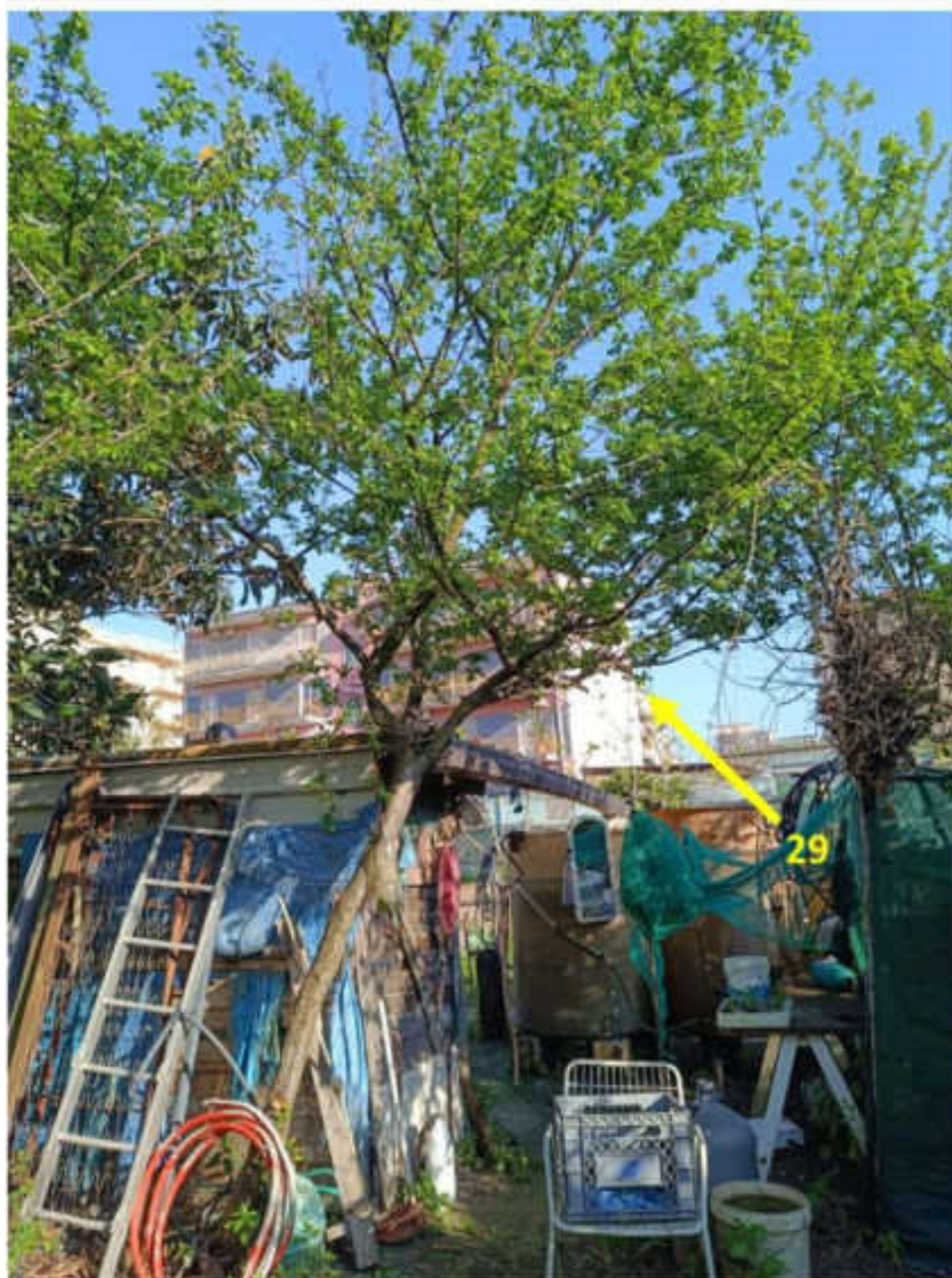


Cono ottico 12





Cono ottico 13





Cono ottico 14





Cono ottico 15





Cono ottico 16





Cono ottico 17





Cono ottico 18





Cono ottico 19





Cono ottico 20





Cono ottico 21





Cono ottico 22





Cono ottico 23



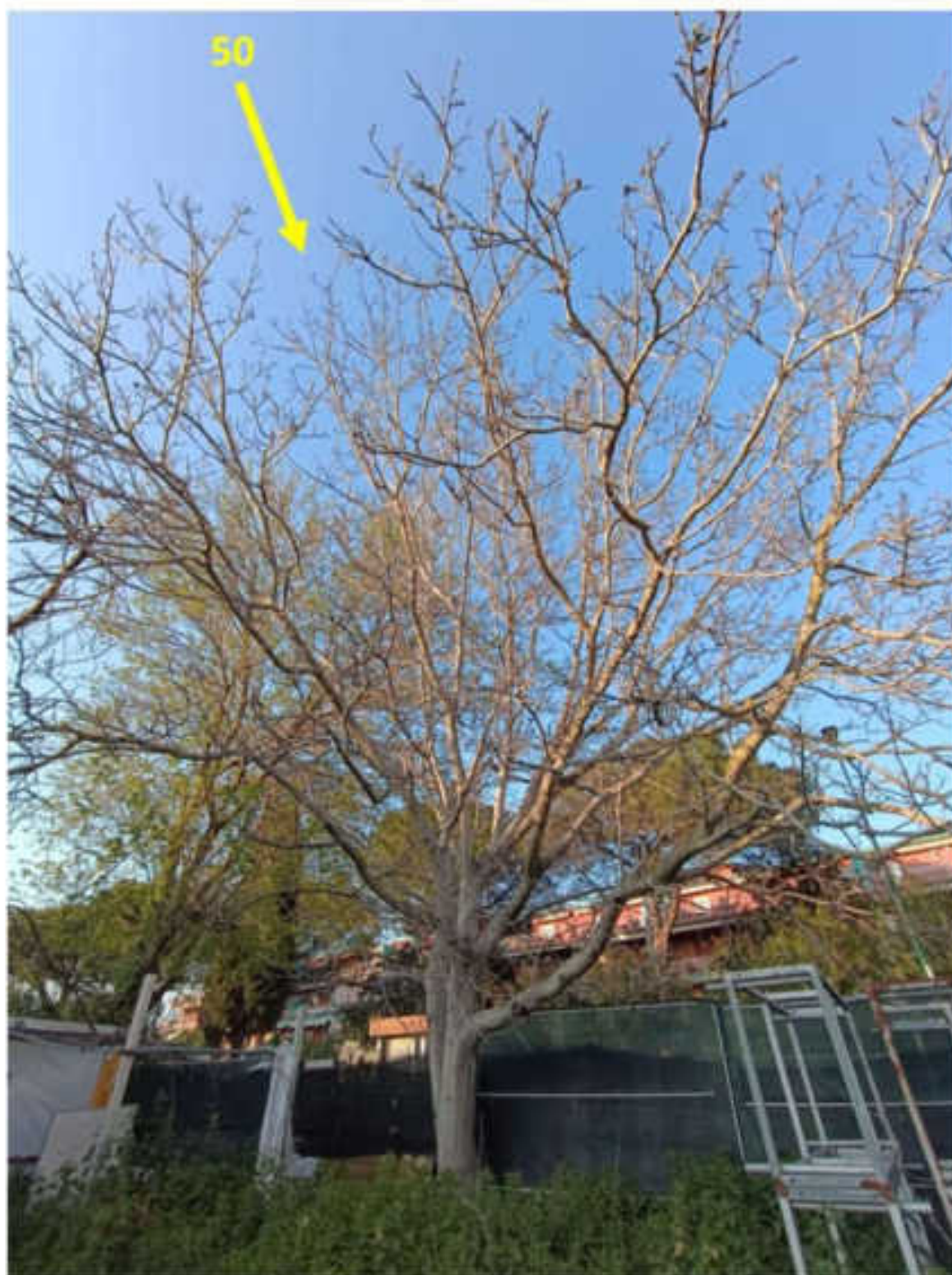


Cono ottico 24





Cono ottico 25





Cono ottico 26





Cono ottico 27





Allegato 2– Stato di fatto del fondo



Allegato 3– Stato di progetto del fondo

