



DIPARTIMENTO CONSIGLIO COMUNALE
Servizio Segreteria del Consiglio e Gruppi Consiliari

PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 19 DICEMBRE 2019



L'anno duemiladiciannove, il giorno 19 dicembre nella sede del Dipartimento Consiglio Comunale di via Verdi n.35, precisamente nella sala consiliare, si è riunito il Consiglio Comunale, convocato nei modi di legge, alle ore 10,00 in grado di prima convocazione ed in seduta pubblica, per esaminare i punti indicati all'ordine dei lavori dell'allegata relata.

Alle ore 09,00 l'Assessore Del Giudice e l'Assessore Felaco, con la presidenza del Vice Presidente Guangi ed in attesa della formazione del numero legale ai sensi dell'art.52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, ha dato risposta al question time n.758.

(All'allegato n.1 l'interrogazione del consigliere e risposte degli assessori estratte dal resoconto della stenotipia).

Il Presidente Fucito alle ore 10,07 invita la dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio a procedere all'appello.

Assiste il Segretario Generale Dott.ssa Patrizia Magnoni e la Vice Segretario Generale Dott.ssa D'Oriano

Risultano presenti il Sindaco Luigi de Magistris ed i Consiglieri: Andreozzi Rosario, Buono Stefano, Capasso Elpidio, Coccia Elena, Colella Sergio, Coppeto Mario, De Gregorio Elena, Frezza Fulvio, Fucito Alessandro, Gaudini Marco, Guida Chiara, Langella Ciro, Mirra Manuela, Mundo Gabriele, Nonno Marco, Pace Salvatore, Santoro Andrea, Sgambati Carmine, Solombrino Vincenzo e Verneti Francesco. **(presenti 21)**

Risultano assenti i Consiglieri: Arienzo Federico, Bismuto Laura, Brambilla Matteo, Caniglia Maria, Carfagna Maria Rosaria, Cecere Claudio, Esposito Aniello, Giova Roberta, Guangi Salvatore, Lanzotti Stanislao, Madonna Salvatore, Matano Marta, Moretto Vincenzo, Palmieri Domenico, Quaglietta Alessia, Simeone Gaetano, Troncone Gaetano, Ulleto Anna, Venanzoni Diego e Zimbaldi Luigi. **(assenti 20)**

Il Presidente Fucito constatata, pertanto, la presenza del numero legale, dichiara valida la seduta in prima convocazione.

Entrano in aula i Consiglieri: Brambilla, Giova, Guangi, Moretto, Troncone, Venanzoni e Simeone. (presenti 28)

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri: Coccia, Mirra e Brambilla. Hanno giustificato la loro assenza i consiglieri: Lanzotti, Ulleto e Carfagna..

Partecipano alla seduta il Vice Sindaco Panini e gli Assessori: Borriello, Piscopo, Palmieri, Buonanno, Del Giudice, Galiero, Felaco, De Majo e Menna.

Il Presidente Fucito apre la seduta comunicando di cedere la parola al Consigliere Santoro per la commemorazione del Senatore Antonio Rastrelli.

Il Consigliere Santoro commemora la figura del senatore ed ex presidente della Regione Campania Antonio Rastelli ricordando come era sempre stato impegnato in prima linea contro l'usura. Ha rivestito la carica di dirigente del Movimento sociale italiano con grande slancio un valido esempio per i giovani componenti del partito.

Il Consigliere Nonno sottolinea la figura del senatore Rastrelli e ricorda sempre l'esempio che ha ricevuto dal suo operato e dalla sua condotta politica impeccabile nel servire le istituzioni.

Il Consigliere Moretto ricorda i momenti ed il vissuto insieme nel mondo del sindacato negli anni della lotta politica e ritiene che ha sicuramente lasciato un esempio di come fare politica svolta solo nell'interesse della collettività.

Entrano in aula i consiglieri. Bismuto e Cecere. (presenti 30)

Il Presidente Fucito si associa a quanto è stato detto in termini di rispetto umano ed istituzionale e chiede all'Aula un minuto di silenzio. Poi comunica l'inizio degli art.37.

Il Consigliere Brambilla interviene sull'o.d.l. e chiede di discutere la questione pregiudiziale presentata prima degli art.37, in quanto mette in discussione la possibilità di svolgimento della seduta.

Il Presidente Fucito precisa che se riteneva non valida la seduta avrebbe dovuto farne richiesta subito dopo l'appello poiché la seduta, una volta terminato l'appello, era già formalmente iniziata.

Il Consigliere Brambilla fa presente che neanche la commemorazione non è inserita nell'ordine dei lavori.

Il Presidente Fucito ribatte che se voleva discutere della validità della seduta doveva fare la richiesta subito dopo l'appello, giustamente la commemorazione non è prevista nell'o.d.l. ma nessuno l'avrebbe impedita.

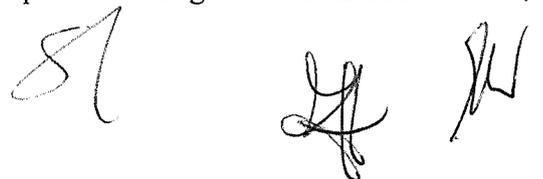
Il Consigliere Brambilla ribadisce che si debba trattare prima la pregiudiziale.

Il Presidente Fucito chiede all'aula se ritiene giusto che si possa trattare dopo gli art.37.

Il Consigliere Brambilla interviene sull'o.d.l. e sottolinea che non deve essere l'Aula a decidere cosa trattare per prima ma bensì il regolamento, quindi chiede il parere al Segretario Generale.

Il Presidente Fucito cede la parola al Consigliere Coppeto per trattare l'art.37.

Il Consigliere Brambilla interviene per chiedere nuovamente il parere del Segretario Generale.



Il Presidente Fucito interviene sulla trattazione di un atto e su richiesta di pareri.

Il Consigliere Brambilla non è soddisfatto della decisione del Presidente di proseguire la trattazione degli art.37.

Il Consigliere Coppeto ricorda, a nome del suo gruppo il 35° anniversario della strage del Rapido 904 avvenuta nello stesso luogo in cui avvenne la strage dell'Italicus, commemora le vittime innocenti.

Si allontana dall'Aula il Consigliere Solombrino. (presenti 29)

Il Presidente Fucito comunica all'aula che il giorno 23 il Sindaco sarà presente alla Stazione Centrale per la commemorazione annuale.

Il Consigliere Troncone ritorna su un intervento già fatto per quanto riguarda le recenti installazioni di impianti pubblicitari luminosi e ricorda che nella delibera del 2013 già fu trattato quest'argomento e furono dettate le linee guida di un nuovo piano generale degli impianti.

Entra in aula il Consigliere Solombrino. (presenti 30)

Il Consigliere Brambilla prende la parola e dichiara di non discutere l'art.37 perchè contesta la convocazione e reitera la richiesta di discutere la questione pregiudiziale. Accusa il Presidente di essersi preso la responsabilità di trattare gli art.37.

Il Presidente Fucito motiva nuovamente la scelta fatta.

Il Consigliere Brambilla chiede nuovamente l'intervento del Segretario Generale.

Il Presidente Fucito chiede al consigliere di formulare la proposta all'Aula.

Il Consigliere Brambilla ripete di conoscere le proprie competenze e ritorna a chiedere chiarimenti al Segretario Generale su come poter procedere.

Il Presidente Fucito cede la parola al Consigliere Moretto sull'o.d.l..

Il Consigliere Moretto fa una riflessione e ritiene che nel momento in cui il Presidente ha ricevuto questa pregiudiziale la deve distribuire e poi sarà l'aula che deciderà se accettarla o respingerla e successivamente si procederà con gli art.37.

Il Presidente Fucito ritiene che si crea disparità di trattamento tra i consiglieri per chi è già intervenuto.

Il Consigliere Guangi ritiene che ci sia stato un fraintendimento ma la questione pregiudiziale ha una priorità rispetto ad altro.

Il Presidente Fucito chiede di aprire la tribuna agli addetti.

La Consigliera Giova sostiene che la questione pregiudiziale deve precedere qualsiasi lavoro.

Il Presidente Fucito giustifica la sua decisione di trattare prima gli art.37 e si rimette alla decisione dei consiglieri.



Si allontana il Consigliere Cecere ed entra in aula la consigliera Quaglietta. (presenti 30)

Il Consigliere Pace ritiene corretta l'interpretazione fornita dal presidente ma per cercare di risolvere questo blocco e far andare avanti i lavori si potrebbe valutare di trattare immediatamente la pregiudiziale.

Il Consigliere Santoro invita ad andare avanti con i lavori e quindi discutere la questione pregiudiziale ponendola poi in votazione.

Entra in aula la consigliera Matano e si allontana il Sindaco Luigi de Magistris. (presenti 30)

Il Consigliere Simeone sostiene l'opportunità di procedere con la discussione della pregiudiziale.

Il Presidente Fucito cede la parola al consigliere Brambilla per la questione pregiudiziale.

Il Consigliere Brambilla illustra la pregiudiziale a sua firma nella quale si propone di non procedere allo svolgimento della seduta del Consiglio odierna, in quanto era stata fatta una convocazione su due date con un unico o.d.g.. Poiché la scorsa seduta è stata sciolta, e non sospesa per mancanza del numero legale, viene a prodursi l'effetto di decadenza della convocazione per il giorno 19 dicembre. Bisognava riconvocare un Consiglio, anche con motivi di urgenza, e non procedere con un suppletivo dove veniva riformulato l'o.d.l..

Il Consigliere Troncone sull'o.d.l. concorda sull'impossibilità di discutere di tutte le delibere all'o.d.l., in quanto crede che sia stato impossibile in poche ore approfondirle. Ritiene di dover iniziare e lavorare, anche fino a tardi, ma prevedere nel contempo la possibilità di procedere anche in altra data.

Il Presidente Fucito evidenzia l'intervento del consigliere Troncone in netto contrasto con quanto esposto nella pregiudiziale del consigliere Brambilla. Poi cede la parola al Segretario Generale per un suo parere in merito alla questione.

Il Segretario Generale innanzitutto parte dalla constatazione che il regolamento del Consiglio è molto datato e poco chiaro, poi analizza la relata di convocazione in cui è palese che le date del 16 e del 19 dicembre sono per due sedute autonome e, pertanto, non si evince l'unicità della seduta. Oltretutto l'art.27 del Regolamento stabilisce che nei casi di urgenza l'avviso può essere consegnato anche ventiquattro ore prima, così come è stato fatto dal Presidente Fucito; la presenza oggi dei consiglieri va a sanatoria di un'eventuale interpretazione della convocazione fatta in modi non corretti.

Entra in aula il Consigliere Esposito. (presenti 31)

Il Consigliere Brambilla ribadisce la sua convinzione che non si tratta di due sedute distinte e che essendo stata sciolta la prima la seconda non era più in essere. Non condivide l'affermazione del Segretario Generale sulla libera interpretazione del regolamento.

Il Presidente Fucito invita il consigliere Brambilla a verificare anche la nota del Sindaco disciplinata dall'Articolo 31 IV comma dello Statuto.

Il Consigliere Pace chiede di arrivare ad una decisione nel merito.



Il Consigliere Moretto sottolinea che l'osservazione che era stata mossa non riguardava la modalità di convocazione del Consiglio e nel contempo rileva che il Presidente Fucito non riesce in alcun modo a rappresentare il diritto di ogni consigliere.

Entra in aula il Sindaco Luigi de Magistris. (presenti 32)

Il Presidente Fucito pone in votazione la questione pregiudiziale del Consigliere Brambilla per appello nominale, come chiesto dai consiglieri Brambilla, Matano, Giova, Moretto e Santoro, ed assistito dagli scrutatori Coccia, Giova e Brambilla accerta e dichiara che la questione pregiudiziale viene respinta a maggioranza con astenuto il Consigliere Sgambati.

Entra in aula il Consigliere Cecere e risultano allontanatisi i Consiglieri: Brambilla, Esposito, Giova, Santoro, Venanzoni, Guangi, Matano, Moretto, Nonno, Quaglietta, e Troncone. (presenti 22)

Entrano in aula i consiglieri Brambilla, Matano, Moretto, Guangi, Santoro, Giova, Quaglietta, Troncone, Esposito e Venanzoni. (presenti 32)

Si allontana il Presidente Fucito ed assume la presidenza il Vice Presidente Frezza. (presenti 31)

Il Vice Presidente Frezza riprende gli interventi per art.37.

Il Consigliere Simeone si sofferma sulla delibera per lavori di somma urgenza relativi allo sprofondamento in via Calascione avvenuto a novembre e per la quale non è stato possibile fare approfondimenti in Commissione. Ricorda la situazione complicata per i commercianti della zona di Piazza Mercato.

Entra in aula il Consigliere aggiunto Mihindukulasuriya Fernando Viraj Prasanna.

Il Vice Presidente Frezza precisa su un numero mancante nella cronologia dei punti fissati nell'o.d.l. poi cede la parola al Consigliere Guangi.

Il Consigliere Guangi smentisce una notizia apparsa sul quotidiano "Il Mattino" di una suo passaggio da Forza Italia al P.D.. Poi si complimenta con il nuovo presidente di Asia Maria De Marco e si augura che prima di Natale si possa bonificare l'area di Via Compagnone.

Il Consigliere Venanzoni tratta il tema del "Piano generale degli impianti" e ritiene che anche nella commissione competente non è stato trattato con la dovuta attenzione. Poi valuta inopportuna la scelta dell'Amministrazione di affidare la gestione degli impianti nella "zona rossa" alla società Clear Channel. Pensa che un nuovo piano degli impianti debba essere letto come un piano regolatore e quindi necessariamente essere trattato in Consiglio.



Il Vice Presidente Frezza comunica al consigliere Guangi che l'Assessore Del Giudice ha presentato una risposta scritta in merito all'area di via Compagnone.

La Consigliera Giova richiama la gravità in cui si trova la struttura delle Terme di Agnano che, dopo il blocco della vendita, versa in uno stato di abbandono ed ai ventisette dipendenti è stato proposto un indignitoso dimezzamento dello stipendio. Chiede di sapere che azioni si vogliono mettere in campo per questo bene storico.

Entra in aula il Presidente Fucito. (presenti 32)

La Consigliera Matano riprende la denuncia sullo stato di degrado delle Terme di Agnano e ritiene che l'Amministrazione ha gravi responsabilità per aver dilapidato denaro pubblico e non aver provveduto al recupero funzionale ed al restauro di un bene storico della città.

Il Consigliere Solombrino chiarisce che la commissione Attività Produttive di cui è Presidente ha lavorato sul tema del piano generale degli impianti con riunioni che hanno raccolto il parere dell'Amministrazione e di tutti gli addetti ai lavori.

Assume la Presidenza il Vice Presidente Guangi.

Il Consigliere Frezza affronta il tema della situazione di Via Santa Maria ai Monti che ha subito uno sprofondamento nelle scorse settimane.

Il Consigliere Moretto evidenzia tutte le strutture di proprietà comunale che sopravvivono senza sfruttare le mille occasioni che si sono prospettate per risollevarle le sorti dell'Amministrazione. Inoltre ricorda, in qualità di presidente della Commissione Universiadi, che molte strutture sportive hanno avuto interventi effettuati con i finanziamenti ricevuti per tale evento, e spera che vengano completate nonostante il proprio mandato finisca il 31 dicembre.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Venanzoni, Giova, Quaglietta e il Sindaco Luigi de Magistris. (presenti 28)

Il Consigliere Brambilla critica le cifre che vengono date sul flusso di turisti che sono giunti a Napoli in quanto se fossero reali avrebbero portato alla casse del Comune milioni di euro, quindi risulta un dato non veritiero.

Il Vice Presidente Guangi cede la parola al Consigliere Sgambati.

Il Consigliere Sgambati rinuncia all'intervento.



Deliberazione C.C.n.98 del 19.12.2019

Il Vice Presidente Guangi pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 518 del 08.11.2019 avente ad oggetto: "Variazioni del Bilancio di Previsione 2019/2021 - Annualità 2019, in termini di competenza e di cassa, con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi degli artt. 42, co. 4 e 175 co. 4, del D.Lgs n. 267/2000 per l'acquisto di beni strumentali".

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco per la relazione illustrativa.

Il Vicesindaco Panini illustra il provvedimento, precisando che la variazione si è resa necessaria per l'acquisto di apparecchiature informatiche necessarie al fine di garantire il corretto e regolare svolgimento dell'attività posta in essere dal Servizio Comunicazione e portale Web dell'Ente sui principali profili social ufficiali.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ha fatto richiesta di intervento.

Il consigliere Brambilla espone critiche sulle scelte dell'Amministrazione che attraverso i social media istituzionali fa comunicazione politica della sola attività del Sindaco e non dell'intero Ente.

Assume la Presidenza il Vice Presidente Fulvio Frezza

Il consigliere Moretto esprime perplessità in relazione ai social istituzionali di comunicazione politica dell'Ente, evidenziando, inoltre, che il parere del Collegio dei Revisori dei Conti riporta all'interno il riferimento ad altra delibera diversa da quella in oggetto.

Il consigliere Troncone manifesta analoghe perplessità sul refuso riportato all'interno del parere del Collegio dei Revisori, sottolineando, la necessità di potenziare la comunicazione di tutti i Servizi dell'Ente.

Si allontana il consigliere Guangi ed entra il Sindaco.(presenti 28)

Il Presidente constato che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e, cede la parola al Vicesindaco per la replica agli interventi resi.

Il Vicesindaco chiarisce in relazione al refuso nell'intestazione del parere dei Revisori, evidenziando che in allegato viene riportato, per quanto di competenza, il parere favorevole alla deliberazione di G.C.n. 518. Entra nel merito degli interventi resi, precisando che con la variazione proposta si consente l'acquisto di strumentazioni informatiche per il funzionamento del portale istituzionale che risulta essere lo strumento di comunicazione degli organi che compongono l'Amministrazione Comunale, ed in particolare attraverso il portale vengono trasmesse le dirette dei Consigli Comunali, pertanto il tema risulterà essere quello di garantire la funzionalità corretta del portale attraverso la sostituzione di strumenti informatici obsoleti.

Il consigliere Brambilla, insieme ai consiglieri Matano e Moretto, chiede che il provvedimento venga posto in votazione per appello nominale.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Coccia e Mirra



Il Presidente pone in votazione per appello nominale come richiesto, la delibera di G.C. n.518 del 08.11.2019, ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con l'astensione del Consigliere Sgambati.

Risultano allontanatisi i consiglieri Brambilla, Matano, Esposito, Moretto, Santoro e Troncone. (presenti 22)

Il consigliere Simeone successivamente chiede la rettifica del voto contrario espresso a favorevole.

Il Presidente dichiara la rettifica del voto richiesta dal consigliere Simeone e dichiara che vi sono stati 21 voti favorevoli ed un solo astenuto il Consigliere Sgambati quindi l'atto è approvato a maggioranza.

Deliberazione C.C.n.99 del 19.12.2019

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 520 del 08.11.2019 avente ad oggetto: Variazione al bilancio 2019/2021 relativa agli stanziamenti dei capitoli di entrata e di spesa - Annualità 2019 per la copertura dei costi necessari alla organizzazione e realizzazione della conferenza denominata "COP 21" e degli eventi connessi e collaterali, preparatori alla Conferenza medesima. Con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000, variazione di Bilancio di previsione 2019/2021, annualità 2019. Prelevamento dal fondo di riserva di cassa ai sensi dell'art. 176 co.1 del D. Lgs. n. 267/2000.

Rientrano in aula i consiglieri Santoro, Moretto, Troncone, Brambilla, Matano e Esposito. (presenti 28)

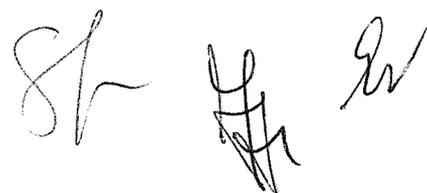
Il Presidente cede la parola al Vicesindaco per la relazione illustrativa.

Il Vicesindaco come concordato con l'assessore alla Cultura illustra il provvedimento, precisando che le variazioni proposte si sono rese necessarie per la copertura dei costi necessari per l'organizzazione e realizzazione della conferenza denominata "COP 21" tenutasi dal 2 al 5 dicembre e, che tale importante scadenza è stata preceduta da un evento realizzato il giorno 23 ottobre presso il Maschio Angioino. Per la gestione dell'evento di livello internazionale è stato stipulato un accordo, con il Ministero dell'Ambiente e della tutela del Territorio, in base al quale è stato previsto l'impegno del Comune di Napoli, a fornire gli spazi di pertinenza, oltre che il supporto operativo funzionale, utile e necessario, all'organizzazione dell'evento stesso.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola alla consigliera Matano che ha fatto richiesta di intervento.

La consigliera Matano precisa sulle motivazioni della Conferenza denominata COP 21, nata da un'iniziativa del Ministero dell'Ambiente e tenutasi a Napoli il 23 ottobre al Maschio Angioino, come evento preparatorio, a quella che poi è stata la vera e propria conferenza, tenutasi dal 2 al 5 dicembre, a Castel dell'Ovo, e ne contesta l'utilizzo della tassa di soggiorno per anticipare i fondi ministeriali.

Il consigliere Moretto chiede di capire effettivamente le ricadute che tale evento ha avuto sul turismo, pertanto, chiede che venga fornito uno "screening" della effettiva ricaduta di tale evento sulla città, per giustificare l'allarme degli operatori turistici che giustamente con la tassa del turismo, mettono soldi per poter poi avere un ritorno sulle loro attività.



La consigliera Coccia evidenzia che il provvedimento è stato discusso in Commissione solo dopo l'evento, entra, poi nel merito della contestazione alla chiusura alla partecipazione per i giovani e i cittadini interessati all'ambiente.

Il consigliere Pace entra nel merito della Conferenza, lamentando, l'assoluta disinformazione sul programma, alla quale non sono stati coinvolti gli scienziati sul tema. Auspica, che in futuro Napoli non venga più utilizzata come passerella del Ministro con i soldi dei napoletani e, che si rifiuti di farsi colonizzare con eventi di cui non si conosce il programma.

Il consigliere Troncone precisa, che dalla relazione resa dal Vicesindaco è stato detto che la manifestazione è stata svolta a costo zero per l'Amministrazione e, pertanto da cittadino, chiede quali sono state le ricadute di un evento/passarella costato molte risorse.

Rientrano in aula i consiglieri Guangi e Nonno ed escono i consiglieri Matano e Troncone. (presenti 28)

Il consigliere Brambilla evidenzia la contraddizione di criticare un evento che Napoli avrebbe potuto rifiutarsi di ospitare in quanto proposto da altri.

Il Presidente constatato, che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola al Vicesindaco per la replica agli interventi resi.

Si allontanano i consiglieri Mirra, Nonno e Esposito.(presenti 25)

Il Vicesindaco ringrazia per gli interventi resi, precisando, che Napoli è stata scelta come città per un evento di carattere internazionale e che per dieci giorni tale evento è stato oggetto dell'attenzione dei mezzi di comunicazione. Sottolinea, che l'evento sul versante economico non ha comportato spese per il Comune di Napoli e le somme sono state anticipate dal Comune di Napoli, perché non accreditate per tempo dal Ministero dell'Ambiente, prelevandole dalla tassa di soggiorno, reintegrate poi, con una variazione di PEG. Entra nel merito delle ricadute d'immagine che l'evento ha portato alla città esprimendo, considerazioni sulle manifestazioni tenute da tante ragazze e ragazzi davanti a Castel dell'Ovo.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Brambilla, Coccia e Verneti

Il Presidente pone in votazione, la proposta di G.C. n.520 del 08.11.2019, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con il voto contrario dei Consiglieri Santoro, Brambilla, Simeone, Guangi e Moretto.

Il Consigliere Guangi chiede la verifica del numero legale.

Il Vice Presidente invita la dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio a procedere con l'appello ed, assistito dagli scrutatori Brambilla, Coccia e Verneti, accerta e dichiara che sono presenti 22 consiglieri e, pertanto la seduta può procedere validamente.

Entra in aula la Consigliera Mirra e risultano assenti i Consiglieri: Brambilla, Guangi, Moretto e Santoro. (presenti 22)

Three handwritten signatures in black ink are located in the bottom right corner of the page. The first signature on the left is a stylized 'S' followed by a vertical line. The middle signature is a complex, overlapping scribble. The third signature on the right is a simple, cursive 'W'.

Deliberazione C.C.n.100 del 19.12.2019

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 524 del 14.11.2019 avente ad oggetto: Approvazione incremento dotazione finanziaria per le spese necessarie alla manutenzione e revisione dei veicoli commerciali dell'Ente. Variazione del bilancio di previsione 2019/2021 - per la dotazione del relativo capitolo di spesa dell'importo di € 13.000,00 per l' E.F. 2020. Approvazione da parte della Giunta Comunale con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 175 comma 4 D.Lgs. 267/2000.

Rientrano in aula i consiglieri Santoro, Matano, Guangi, Brambilla, Moretto e Nonno. (presenti 28)

Il Presidente cede la parola all'assessore Clemente per la relazione illustrativa.

L'assessore Clemente precisa che le variazioni proposte si sono rese necessarie per consentire la copertura assicurativa dei veicoli, con acquisti anche di vestiario, di dispositivi di protezione individuale, di pedaggi autostradali e la revisione e manutenzione dei veicoli di proprietà dell'Amministrazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ha fatto richiesta di intervento.

Il consigliere Brambilla contesta la richiesta d'urgenza per delle variazioni al fine di consentire la revisione e manutenzione dei veicoli di proprietà dell'Amministrazione che hanno scadenza prevedibile e preannuncia il voto contrario.

Il consigliere Moretto evidenzia, l'ennesimo ricorso alle variazioni con i poteri d'urgenza, per attività ordinarie, affermando ancora una volta la mancanza di capacità programmatiche dell'Amministrazione.

Il consigliere Santoro chiede motivazioni più convincenti sulla necessità di adottare una delibera d'urgenza per la manutenzione di veicoli fermi da tempo.

Il consigliere Simeone condivide le perplessità già espresse chiedendo di capire quali veicoli sono interessati alla revisione e manutenzione.

Il consigliere Nonno ricorda le numerose segnalazioni fatte negli ultimi quattro anni sulla necessità di effettuare una ricognizione sui collaudi e sulla manutenzione del parco macchine del Comune.

Il Presidente constatato, che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola all'assessore Clemente per la replica agli interventi resi.

L'assessore Clemente replica agli interventi resi, definendo legittime e più che opportune le obiezioni sollevate, ricordando lo spirito dell'atto, dai costi contenuti, che intende integrare le previsioni di bilancio con le economie ottenute.

Il Presidente cede la parola per dichiarazione di voto.

Il consigliere Brambilla dopo la replica dell'Assessore e per le motivazioni rese, dichiara convintamente il voto contrario.



Il consigliere Nonno preannuncia il voto favorevole.

Il consigliere Moretto preannuncia e motiva il voto contrario e chiede, insieme ai consiglieri Brambilla, Santoro e Matano, la votazione del provvedimento per appello nominale.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Brambilla, Coccia e Verneti

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, così come richiesto, la delibera di G.C. n.524 del 14.11.2019, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con l'astensione del Consigliere Sgambati.

Risultano allontanatisi i consiglieri Guangi, Matano, Moretto, Santoro e Brambilla. (presenti 23)

Rientrano in aula i Consiglieri Guangi, Moretto, Matano, Santoro e Brambilla. (presenti 28)

Deliberazione C.C.n.101 del 19.12.2019

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 526 del 14.11.2019 avente ad oggetto: Con i poteri del Consiglio ai sensi degli artt. 42 co 4 e 175 co 4 del D.Lgs. 267/2000 - Variazione al Bilancio di previsione 2019/2021 annualità 2019 per l'importo di € 6.000,00, in termini di competenza e cassa, per l'acquisto di apparecchiature informatiche.

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco per la relazione illustrativa.

Il Vicesindaco chiarisce che le variazioni proposte si sono rese necessarie per consentire l'acquisto di apparecchiature informatiche per il Dipartimento Ragioneria per lo svolgimento delle proprie attività Istituzionali.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ha fatto richiesta di intervento.

Il consigliere Brambilla ricorda i finanziamenti del "Patto per Napoli" per l'acquisto di apparecchiature informatiche, chiedendosi quali Servizi hanno beneficiato di tali apparecchiature. Ritiene che il ricorso a variazioni di bilancio con i poteri del Consiglio confermano l'incapacità di programmazione dell'Ente. Afferma che il ricorso alle svariati variazioni presentate risulta essere un assestamento di bilancio camuffato.

Il consigliere Santoro segnala l'attuale frammentazione dei centri di acquisto, che comporta sempre un aumento della spesa con disparità di trattamento tra i diversi servizi: serve una programmazione complessiva per le forniture di apparecchiature informatiche.

Il consigliere Moretto solleva la necessità di rivedere il piano dei centri di acquisto per le forniture di materiale e di apparecchiature informatiche anziché ricorrere a delibere a cascata sullo stesso argomento.

Il Presidente constatato, che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola all'assessore Buonanno per la replica agli interventi resi.

L'assessore Buonanno chiarisce quanto previsto dalle Leggi Anticorruzione, che hanno rallentato tutti i percorsi di acquisto di ogni bene e servizio nella Pubblica Amministrazione. Rispetto all'acquisto di



hardware e software, non è che non c'è un Centro Unico di costo, dipende dagli acquisti da quali risorse vengono finanziate, quindi a seconda delle risorse che finanzia l'acquisto dei beni, ci si rivolge ad un centro di costo.

Il consigliere Santoro, insieme ai consiglieri Moretto e Matano, chiede la votazione del provvedimento per appello nominale.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Coccia e Vernetti

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, così come richiesto, la delibera di G.C. n.526 del 14.11.2019, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con l'astensione del Consigliere Sgambati.

Risultano allontanatisi i consiglieri Guangi, Matano, Moretto, Santoro, Simeone, Nonno e Brambilla. (presenti 21)

Deliberazione C.C.n.102 del 19.12.2019

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 532 del 21.11.2019 avente ad oggetto: Variazioni al cronoprogramma del Piano di intervento per il contrasto alla grave emarginazione adulta e alla condizione di senza dimora finanziato a valere sul Fondo Sociale Europeo, programmazione 2014-2020, Programma Operativo Nazionale (PON) "Inclusione" e sul Fondo di Aiuti Europei agli Indigenti, programmazione 2014-2020, Programma Operativo per la fornitura di prodotti alimentari e assistenza materiale di base (POI FEAD). Con i poteri del Consiglio: Variazione al bilancio 2019/2021 annualità 2019 e 2020 per adeguamento degli stanziamenti di entrata e spesa susseguenti..

Rientrano in aula i consiglieri Matano, Brambilla, Guangi, Moretto, Santoro, Troncone e Simeone.(presenti 28)

Il Presidente cede la parola all'assessore Buonanno per la relazione illustrativa.

L'assessore Buonanno chiarisce che trattasi di una riprogrammazione delle spese sia a livello temporale, che a livello di finanziamento, conseguente al Decreto Direttoriale pervenuto dal Ministero che ha prorogato le attività finanziate a valere sul PON Inclusione e sul PO I FEAD, appunto per il contrasto e la riduzione delle gravi marginalità, al 31 dicembre 2020. Pertanto è stato adeguato il crono programma temporale e finanziario, alle scadenze previste dall'avviso n. 4/2016.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola alla consigliera Matano che ha fatto richiesta di intervento.

La consigliera Matano ricorda che il Piano risale a un anno e mezzo fa e che si sono accumulati ritardi nella spesa e per tale motivo è stata richiesta una riprogrammazione finanziaria.

Il consigliere Moretto conferma le perplessità sulla capacità dell'Amministrazione di spendere le risorse per progetti che vengono approvati e finanziati, rischiando di perdere risorse importanti.

Il consigliere Santoro ricorda i pareri contrari espressi in Commissione Welfare, contestando che, su un tema così importante, non è stato coinvolto il Consiglio comunale, ricorrendo all'approvazione di una delibera con i poteri d'urgenza.



La consigliera Coccia accoglie favorevolmente la delibera, in quanto rappresenta comunque una forma di vero contrasto alla povertà e di risposta alle tante esigenze dei senza fissa dimora.

Il Presidente constatato, che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola all'assessore Buonanno per la replica agli interventi resi.

L'assessore Buonanno sottolinea che la proroga è stata chiesta da diversi Comuni e conseguentemente il Ministero del Lavoro l'ha concessa. Rassicura che a partire dalla prossima settimana sarà messa a sistema tutta la parte relativa alle politiche sociali e di integrazione, fondi, servizi e misure. Ricorda che sui senza fissa dimora, c'è tanto da fare, assicurando la sua disponibilità a rappresentare nelle sedi opportune quanto l'Amministrazione sta facendo, grazie ai fondi europei, grazie all'impegno di tanti a partire dal piano freddo, fino alle accoglienze dei senza fissa dimora, e quindi l'accoglienza a bassa soglia.

Il Presidente cede la parola, per dichiarazione di voto, alla consigliera Matano che ne ha fatto richiesta.

La consigliera Matano ricorda il parere contrario espresso in Commissione Welfare, poiché l'Amministrazione pur avendo i soldi, non li spende per fare qualcosa di vero, di reale per le persone svantaggiate. Pertanto il voto contrario non è verso una delibera che tratta di questioni sociali ma sull'operato dell'Amministrazione.

Il consigliere Santoro preannuncia di non votare l'atto, poiché si aspettava un coinvolgimento delle Commissioni e del Consiglio comunale su tali importanti tematiche. Chiede, insieme ai consiglieri Moretto, Brambilla e Matano, che il provvedimento venga posto in votazione per appello nominale.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Coccia, Langella e Verneti.

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, così come richiesto, la delibera di G.C. n.532 del 21.11.2019, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con l'astensione del Presidente Fucito ed il Consigliere Sgambati.

Risultano allontanatisi i consiglieri Guangi, Matano, Moretto, Santoro, Simeone e Brambilla. (presenti n.22)

Rientrano in aula i Consiglieri Brambilla, Matano, Moretto e Santoro. (presenti 26)

Il Presidente passa all'esame della Delibera G.C.n.556 del 29.11.2019 e chiede al Vice Sindaco di illustrarla al posto dell'Assessore Menna, e cede la parola al Consigliere Santoro.

Il Consigliere Santoro interviene sull'o.d.l. per chiedere di non trattare questa delibera in quanto non risulta presente in aula l'assessore Menna.

Il Presidente Fucito precisa che l'Assessore Menna ha inoltrato una nota in cui precisa che per le ore 15.00 non poteva essere presente in aula per importanti impegni e l'Assessore Clemente si è allontanata. Al limite possiamo spostarla all'ultimo punto nel momento che rientra l'Assessore Menna.

Il Consigliere Moretto qualsiasi decisione si decide di assumere deve essere posta in votazione.

Il Presidente Fucito ribadisce che si tratta di spostarla all'ultimo punto.



Il Consigliere Moretto sostiene che qualsiasi variazione va votata.

Il Consigliere Brambilla concorda sull'inversione dell'o.d.l..

Il Consigliere Pace sottolinea che secondo le regole l'atto deliberativo viene assunto dall'intera Giunta e quindi anche in mancanza dell'assessore proponente può essere illustrato da qualsiasi assessore presente ora in aula.

Il Consigliere Troncone concorda con quanto illustrato dal Consigliere Brambilla.

Il Presidente Fucito conferma che la nota giustificativa dell'Assessore Menna era agli atti già dall'inizio della seduta.

La Consiglieria Matano da lettura dell'articolo del regolamento che prevede la discussione in presenza dell'assessore proponente o del presidente della competente commissione consiliare.

Il Vice Sindaco Panini ricorda che, secondo una prassi consolidata, sono state sempre discusse anche in assenza dell'assessore proponente, però non crede il caso di soffermarsi su questo aspetto e di proseguire con la trattazione delle altre deliberazioni.

Il Presidente quindi precisa che per il momento si accantonano gli atti con gli assessori proponenti non presenti.

Il Consigliere Santoro ritiene che se gli Assessori Menna e de Majo avevano impegni già assunti si poteva chiedere l'inversione dell'o.d.l. già all'inizio della seduta.

Entra in aula il Consigliere Simeone. (presenti 27)

Il Presidente sperava di poter superare il problema.

Il Consigliere Pace ritiene che bisogna rispettare una gerarchia e vi è un principio giuridico che prevale.

Il Vice Sindaco concorda con quanto detto dal consigliere Santoro ma fa presente che l'Assessore de Majo si è dovuta recare fuori città.

Il Presidente suggerisce di porre in discussione solo le delibere i cui Assessori proponenti sono presenti in aula.

Deliberazione C.C.n.103 del 19.12.2019

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 560 del 29.11.2019 avente ad oggetto: POR FESR CAMPANIA 2014/2020 e Programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie: Con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi degli artt. 42 e 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione di competenza e di cassa annualità 2019 e di competenza per le annualità 2020 e 2021 del bilancio 2019 - 2021.

Il Presidente cede la parola al Vicesindaco per la relazione illustrativa.

Il Vicesindaco precisa che con l'atto in discussione si propone una variazione di competenza e di cassa delle annualità 2019 e competenza per le annualità 2020 e 2021, modificando complessivamente il Bilancio 2019/2021. Sottolinea che le variazioni proposte, si sono rese necessarie, in quanto il programma straordinario di riqualificazione urbana e sicurezza non ha utilizzato per gli anni precedenti, l'insieme delle somme, e quindi si è dovuto procedere al recupero di tali somme, con le modifiche opportune in termini di Bilancio.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola al consigliere Brambilla che ha fatto richiesta di intervento.

Il consigliere Brambilla sottolinea l'assenza di elementi che chiariscono i motivi per i quali è stato necessario spostare le somme da un anno all'altro e perché è stato stravolto il crono programma degli interventi. Chiede, in assenza del Presidente della Commissione Diritto alla Città, alle Politiche Urbane, al Paesaggio e ai Beni Comuni, l'intervento della Presidente della Commissione Cultura e Turismo per l'illustrazione dei lavori svolti sul provvedimento.

Si allontana dall'aula il Presidente Fucito ed entrano i consiglieri Nonno e Guangi.(presenti 28)

Presiede il Vice Presidente Fulvio Frezza

La consigliera Coccia ricorda che il provvedimento in discussione ha creato perplessità in molti commissari, in particolare sullo stallo che ha impedito la prosecuzione del complesso e delicato lavoro che svolgeva l'Osservatorio Unesco.

Il Presidente constatato, che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola al Vicesindaco per la replica agli interventi resi.

Il Vicesindaco chiarisce i motivi che hanno portato inevitabilmente ad uno slittamento delle procedure, che hanno comportato non solo un ritardo sui tempi, ma anche una serie di adeguamenti rispetto ai capitoli in entrata e in uscita. Pertanto, ritiene, che i temi sollevati sono di assoluto rilievo, chiarendo che con la variazione non vengono considerate le somme ma adeguati gli importi, capitoli in entrata, capitoli in uscita per gli anni all'interno della programmazione 2014/2020.

La consigliera Matano, insieme ai consiglieri Moretto e Brambilla chiede che il provvedimento venga posto in votazione per appello nominale.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Coccia, Langella e Verneti.

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, così come richiesto, la delibera di G.C. n.560 del 29.11.2019, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con l'astensione dei consiglieri Sgambati e Troncone.

Risultano allontanatisi i consiglieri Guangi, Matano, Moretto, Santoro, Simeone, Nonno, Brambilla ed entrato il Presidente Fucito. (presenti 22)

Il Presidente fa presente che la Consigliera Menna è presente in aula.

Deliberazione C.C.n.104 del 19.12.2019

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 556 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Variazione con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 in combinato disposto con l'art. 175 comma 4



del D.Lgs. 267/2000, al Bilancio di Previsione 2019 - 2021 - annualità 2019, per l'istituzione di un capitolo di entrata a destinazione vincolata, alimentato con Fondi prefettizi, e di capitoli di spesa vincolati, a seguito dell'adesione al Progetto della Prefettura per la prevenzione e contrasto maltrattamento animali e contestuale approvazione del progetto.

Rientrano in aula i consiglieri Santoro, Simeone, Brambilla, Matano e Moretto.(presenti 27)

Il Presidente cede la parola all'assessore Menna per la relazione illustrativa.

L'assessore Menna precisa che il provvedimento è stato ereditato e, che riguarda l'istituzione di un capitolo di entrata a destinazione vincolata, alimentato da fondi prefettizi, e di capitoli di spesa vincolati per l'adesione al progetto della Prefettura per la prevenzione e il contrasto del maltrattamento degli animali. La variazione proposta risulta necessaria per miglioramento dell'azione dei Vigili al contrasto del randagismo, al maltrattamento animale e al contrasto dell'attività delle Ecomafie del commercio di cani attraverso le vie illegali.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola alla consigliera Matano che ha fatto richiesta di intervento.

La consigliera Matano precisa che trattasi di ennesima variazione per aderire ad un progetto con fondi prefettizi per la formazione di vigili contro il randagismo. Chiede di sapere come verranno scelti questi Vigili che faranno tutte queste ore di straordinario.

Il consigliere Santoro stigmatizza che le attività proposte dovrebbero rientrare nelle attività ordinarie e non come riportato in delibera attività eccezionali. Manifesta inoltre preoccupazione per il numero esiguo di agenti della Polizia Municipale previsti.

Il ,consigliere Moretto evidenzia come ancora una volta si debba ricorrere a finanziamenti governativi per garantire alcuni interventi e attività che diversamente non potrebbero essere realizzate, ritiene che trattasi di azioni che dovrebbero essere normalmente garantite.

Il consigliere Sgambati precisa sull'operato dei vigili, evidenziando i diversi problemi creati dai distacchi degli stessi su altre strutture ed Enti che diversamente dovrebbero essere impegnati su strada.

Il Presidente constatato, che non vi sono altre richieste di intervento, dichiara conclusa la discussione generale e cede la parola all' assessore Menna per la replica agli interventi resi.

L'assessore Menna replica agli interventi resi, precisando sull'importanza del contrasto al maltrattamento degli animali e al randagismo nonché alla formazione della Polizia Municipale per poter svolgere tale compito.

Il Presidente cede la parola per dichiarazione di voto, al consigliere Simeone che ne ha fatto richiesta.

Il consigliere Simeone preannuncia e motiva il voto favorevole, chiedendo chiarimenti sulla mancata apertura, dopo l'inaugurazione, del canile dinamico di via Janfolla.

Il consigliere Santoro ribadisce la richiesta delle modalità e criteri del reclutamento del personale da impegnare e formare.

La consigliera Matano motiva il parere contrario, precisando sulle unità di Polizia Municipale previste nel provvedimento.



Il Presidente cede la parola all'assessore Menna in relazione ai chiarimenti richiesti.

L'assessore Menna chiarisce che quella che viene definita inaugurazione, in realtà era una presentazione alla città, ringrazia il Collega Simeone, per aver posto l'attenzione sulla questione del canile.

Il consigliere Moretto, insieme ai consiglieri Matano, Santoro e Brambilla chiede che il provvedimento venga posto in votazione per appello nominale.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Coccia, Langella e Verneti.

Il Presidente pone in votazione per appello nominale, così come richiesto, la delibera di G.C. n.556 del 29.11.2019, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con l'astensione dei consiglieri: Gaudini, Buono, Langella e Sgambati.

Risultano allontanatisi i consiglieri Brambilla, Matano, Moretto, Santoro e Troncone. (presenti 22)

Entrano in aula i Consiglieri Santoro, Brambilla, Matano, Moretto e Troncone. (presenti 27)

Il Consigliere Santoro interviene sull'o.d.l.e chiede spiegazioni in merito al "non voto" se può essere una procedura prevista o meno.

Il Presidente Fucito ritiene che questo non è il momento per dare spiegazioni nel merito anche se il Segretario Generale ritiene che questa possibilità non esista.

Entra in aula il Consigliere Nonno. (presenti 28)

Il Consigliere Brambilla chiede di intervenire sull'o.d.l. per conoscere il motivo per il quale la Delibera di G.C.n.293 del 27.6.2019 avente ad oggetto l'approvazione del regolamento per la gestione del canile dinamico del Comune di Napoli è stata ritirata dall'o.d.l. con la ricezione di una email.

Il Presidente Fucito chiarisce che non ha dichiarato la sua revoca ma di momentaneo ritiro perchè non completa.

Il Consigliere Brambilla vuole comprendere il motivo effettivo del ritiro visto che era stata calendarizzata nella seduta odierna.

Il Presidente Fucito ribadisce che è giunta una lettera della Dirigente del Servizio che ne chiedeva il ritiro e crede che il potere del ritiro di una delibera è di competenza dell'Assessore che l'ha controfirmata.

Il Consigliere Brambilla chiede al Presidente di comunicare all'aula il testo di questa nota.

Il Presidente Fucito conferma che al momento che si arriva al punto della suddetta delibera darà lettura della email che figura anche negli atti del Consiglio.

Il Consigliere Brambilla chiede che nel momento che si giunge al punto della delibera di G.C.n.293 del 27.6.2019, si porti a conoscenza l'Aula il contenuto di questa nota.



Il Presidente Fucito afferma che può darne comunicazione anche adesso.

Deliberazione C.C.n.105 del 19.12.2019

Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n. 563 del 29.11.2019 avente ad oggetto: POC 2014-2020 "Protocollo d'intesa tra la Regione Campania ed i Comuni di Napoli, Ercolano, Pompei e Torre Annunziata. "Progetto Creator Vesevo. In cammino tra le gemme UNESCO tra Napoli e Pompei"; Con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi degli artt. 42 e 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione di competenza e di cassa annualità 2019 e di competenza per le annualità 2020 e 2021 del bilancio 2019 - 2021.

La consigliera Matano considerato che l'assessore de Majo non è presente e non ritornerà per impegni istituzionali precedentemente assunti, visto che si parla del Progetto Creator Vesevo che è stato discusso in Commissione Cultura e Turismo, chiede che il provvedimento venga illustrato dalla Presidente della Commissione.

Il Presidente cede la parola alla Presidente della Commissione Cultura e Turismo, per l'illustrazione del provvedimento.

La consigliera Coccia illustra il provvedimento relativamente alla realizzazione del Progetto Creator Vesevo, in cammino tra le gemme UNESCO tra Napoli e Pompei, entra nel merito del provvedimento riferendo i rilievi sollevati in Commissione.

Il consigliere Brambilla si complimenta con la consigliera Coccia per aver illustrato il provvedimento, nonostante che dal verbale della Commissione risulta assente.

La consigliera Coccia espone considerazioni nel merito del rilievo sollevato.

Il Presidente dichiara aperta la discussione generale e cede la parola alla consigliera Matano che ha fatto richiesta di intervento.

Si allontana dall'aula la consigliera Mirra. (presenti 27)

La consigliera Matano precisa, che solo adesso è venuta a conoscenza dell'assenza della consigliera Coccia durante la seduta di Commissione. Entra nel merito del provvedimento, facendo rilevare che forse c'è stato un errore procedurale, in quanto andava prima approvata la variazione in discussione e, poi quella approvata nella seduta del Consiglio comunale del 16 dicembre: la delibera di G.C. n. 505 del 04.11.2019 relativa all'evento "La notte della Tamorra" tenutosi nell'ambito del progetto "Creator Vesevo in cammino tra le gemme UNESCO tra Napoli e Pompei" "Azione A" svoltosi il 15/08/2019. Chiede che vengano forniti chiarimenti sulla procedura adottata.

Il Presidente chiede l'intervento del Vicesindaco per i chiarimenti richiesti, essendo una variazione di bilancio.

Il consigliere Moretto concorda con l'errore tecnico sollevato dalla consigliera Matano, precisando che non si potevano prendere le somme per pagare l'evento prima che venisse fatta la variazione. Condivide l'illustrazione resa dalla Presidente Coccia, al di là che non è entrata nel merito tecnico della variazione proposta.



Il consigliere Santoro condivide l'errore procedurale evidenziato e chiede un chiarimento tecnico in merito.

Il consigliere Troncone chiede di sapere, se la suddivisione degli importi riportati in delibera venga stabilito direttamente con la deliberazione della Giunta Regionale di programmazione delle risorse o, diversamente il Comune ne ha stabilito successivamente la suddivisione.

Il Presidente evidenzia l'opportunità fare intervenire il Vicesindaco per dei chiarimenti tecnici, prima di andare avanti nella discussione.

Il consigliere Verneti precisa, che trattandosi di un POC approvato con Delibera di Giunta Regionale numero 431/2016, dove sono previsti i livelli e i parametri di attuazione progettuale, il Comune ha partecipato al bando regionale, e sono stati accreditati una quota parte di tutto il progetto, in quanto il progetto è suddiviso in diversi ambiti.

Il Presidente constatato, che non vi sono altre richieste di intervento, cede la parola al Vicesindaco Panini per la replica, ai rilievi sollevati, negli interventi resi.

Il Vicesindaco chiarisce tecnicamente la procedura adottata ossia, quando è stata svolto effettivamente l'iniziativa sulla Tammorra, non erano ancora state accreditate le somme dalla Regione, per evitare o di rinunciare all'evento programmato, o di fare una cosa senza una copertura, sono state anticipate le somme con l'utilizzo della tassa di soggiorno, successivamente all'effettuazione dell'evento, sono arrivate le somme dovute, con la proposta al Consiglio approvata abbiamo annullato il primo provvedimento, coperto l'importo con le somme arrivate, la cui gestione complessiva viene riportata nel provvedimento in discussione.

Il consigliere Troncone chiede conferma sulla ripartizione degli importi.

Il Vicesindaco conferma che, sentito il Dirigente proponente, la suddivisione dei importi è stabilita dalla Regione Campania.

La consigliera Matano chiede chiarimenti sull'opportunità della procedura adottata ossia di approvare prima la delibera di proposta n. 505 e poi quella in discussione.

Il Vicesindaco fa rilevare che la delibera in discussione è stata assunta con i poteri del Consiglio e, pertanto efficace nel momento in cui è stata adottata dalla Giunta Comunale .

Il consigliere Brambilla contesta, le procedure adottate in relazione all' evento svolto con gli impegni assunti.

Il Vicesindaco precisa nuovamente, che l'Amministrazione ha coperto l'evento con delle somme non proprie, quando sono state incamerate le risorse, con la delibera in discussione destina quelle risorse in un modo compiuto, ristabilendo le partite contabili ossia coprire l'evento, che come spesa e stata anticipata con la tassa di soggiorno, ricompattare la tassa di soggiorno, usando le risorse trasferite.

Il consigliere Moretto, insieme ai consiglieri Brambilla e Matano, chiede che il provvedimento venga posto in votazione per appello nominale.

Il Presidente nomina scrutatori i consiglieri Pace, Guida e Capasso.



Il Presidente pone in votazione per appello nominale, così come richiesto, la delibera di G.C. n.563 del 29.11.2019, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con l'astensione dei consiglieri Sgambati e Simeone.

Risultano allontanatisi i consiglieri Brambilla, Matano, Moretto, Nonno, Santoro, Troncone e rientrata la consigliera Mirra. (presenti 22)

Entrano in aula i Consiglieri Brambilla, Matano, Moretto, Santoro e Troncone. (presenti 27)

Il Presidente Fucito passa all'esame della Delibera di G.C.n.570 del 29.11.2019 e cede la parola al Vice Sindaco per illustrarla.

Il Consigliere Troncone interviene sull'o.d.l. e propone di anticipare la discussione della delibera di G.C.n.603 del 12.1.2019.

Il Presidente Fucito precisa che aveva già dato la parola al Vice Sindaco l'illustrazione della delibera di G.C.n.570 del 29.11.2019.

Il Consigliere Troncone chiede solo se la sua proposta è legittima.

Il Presidente pone in votazione la proposta del Consigliere Troncone ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che è approvata a maggioranza con il voto contrario dei Consiglieri Solombrino, Simeone e del Gruppo Movimento 5 Stelle.

Si allontana dall'aula il Consigliere Simeone. (presenti 26)

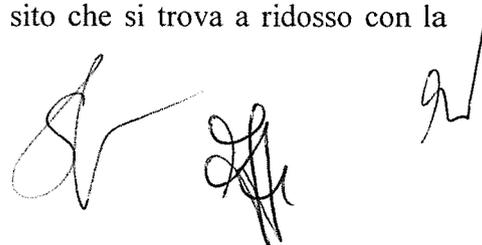
Il Presidente pone all'esame dell'Aula la delibera di G.C. n.603 del 12.12.2019 avente ad oggetto: "Presenza d'atto del Protocollo d'intesa tra il Comune di Napoli e l'Università Parthenope per l'alienazione e valorizzazione del compendio immobiliare sito in Napoli – Piazza Neghelli numero 14, come sede universitaria sottoscritto in data 30 ottobre 2019. Approvazione e integrazione del Piano delle valorizzazioni e delle alienazioni immobili, di proprietà comunale anno 2019, approvato con Delibera Consiliare n.19 del 2019.

L'Assessore Palmieri illustra l'atto spiegando che è stata sollecitata dall'Università Parthenope, alla ricerca di un immobile destinato ad uso scolastico, affinché fosse destinato a sede di una succursale della suddetta Università. La scelta dell'immobile di Piazza Neghelli, poiché del tutto abbandonato, è stata ampiamente condivisa anche dal territorio.

Il Consigliere Brambilla rileva che la scelta del protocollo d'intesa contrasta con i contenuti del regolamento comunale sulle alienazioni, poiché si dovrebbe prima procedere con l'asta pubblica o la trattativa privata, qualora non andassero a buon fine allora si potrebbe utilizzare la forma della convenzione.

Il Consigliere Troncone ritiene sia un atto che, poiché ha come oggetto un bene di pregio, ha necessità di approfondimenti in Commissione. Poiché il provvedimento è giunto solo nella giornata di ieri, è convinto che sia necessario un rinvio dell'atto in commissione.

Il Consigliere Santoro ritiene giuste le osservazioni fatte dal consigliere Troncone in quanto bisogna comprendere bene come impiantare una succursale di facoltà in un sito che si trova a ridosso con la zona di Bagnoli.



Il Consigliere Moretto invita a riflettere sulle conseguenze collegate a questa scelta e concorda con la proposta di rinvio in commissione.

Il Presidente Fucito chiede all'Assessore Palmieri il parere in quanto pone in evidenza che di fatto c'è una richiesta di rinvio.

L'Assessore Palmieri chiarisce le ragioni della presentazione di questa delibera e condivide il rinvio per approfondimenti, purchè non si tratti di tempi eccessivamente lunghi.

Il Consigliere Brambilla sull'o.d.l. sostiene che quest'atto è molto delicato in quanto l'immobile si trova a ridosso di una zona di piena espansione. Non è pensabile inserirlo come una variazione e non c'è a corredo neanche il parere della commissione.

Il Presidente Fucito pone in votazione la richiesta di rinvio in Commissione della delibera di G.C.n.603 del 12.12.2019, ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che è approvata all'unanimità.

Il Consigliere Capasso sull'o.d.l. propone di concludere la seduta e rinviare il Consiglio per il giorno 23 dicembre alle ore 14.00.

Il Presidente quindi precisa che vi è la proposta di proseguire i lavori in altra data e, stante la brevità dei tempi, il Consiglio stesso potrebbe farsi carico di individuare la data.

Il Consigliere Brambilla polemizza, riferendosi al voto sul rinvio in commissione della delibera precedente, sulle modalità con le quali la maggioranza conduce trattative in aula.

Il Presidente Fucito mette da parte le accuse politiche e cerca di dare ulteriori spiegazioni in merito alla convocazione per ragioni di urgenza.

Il Consigliere Capasso precisa che ha chiesto di rifissare la data di convocazione.

Il Consigliere Buono non comprende l'intervento del consigliere Brambilla, in quanto da stamane tutti stanno lavorando per essere utili alla città.

Il Consigliere Moretto ringrazia il consigliere Brambilla per il suo contributo a favore delle forze di opposizione; ma crede non ci sia nulla di scandaloso che si sospenda e si riprenda in altra data. Solo fa la richiesta di anticipare l'orario e di rinunciare alla discussione degli art.37.

Il Consigliere Coppeto dichiara che è insopportabile, dopo essere stato tutta una giornata in aula a seguire i lavori, essere etichettato come indecente da un collega. Poi prende atto della proposta del consigliere Capasso e concorda con l'anticipare di qualche ora il consiglio del 23 dicembre.

Il Consigliere Santoro mette in evidenza che la convocazione di una seduta per il giorno 23 dicembre è dovuta solo perchè molte delibere non sono corredate dei pareri. Questo è un fatto grave e per tale motivo oggi non sono votabili.

Il Consigliere Troncione interviene per ribadire la correttezza del proprio comportamento in aula e rivolgendosi al Consigliere Brambilla afferma che la politica non fa per lui.

Il Presidente Fucito invita a non esprimere giudizi.



Il Consigliere Troncone ritiene che il Consigliere Brambilla ha fatto delle affermazioni gravi ma omettendo di dire il cognome della persona, in questo caso furbamente per evitare una denuncia, ma tutto il suo intervento era rivolto al sottoscritto.

Il Presidente Fucito ritiene che ognuno a suo modo cerca di dare un contributo alla dialettica di questo Consiglio, può capitare che ci si divide su azioni politiche, ma mai per mercimonio. Spera che il Consigliere Brambilla accolga spirito di queste osservazioni.

Il Consigliere Troncone sull'o.d.l. chiede che per fatto personale si intervenga prima della fine della seduta.

Il Presidente Fucito sostiene che qualora si intraveda la necessità può decidere di fare intervenire il Consigliere anche prima della fine della seduta.

Il Consigliere Brambilla risponde con toni accessi all'intervento del Consigliere Troncone. Poi anticipa che il giorno 23 dicembre non potrà partecipare alla seduta per impegni improcrastinabili.

Il Consigliere Pace invita il presidente a procedere al voto.

Il Presidente Fucito pone in votazione per appello nominale la richiesta di fissare un nuovo Consiglio per il giorno 23 dicembre alle ore 14,00, così come richiesto dal Consigliere Santoro e dal Gruppo Movimento 5 Stelle, ed assistito dagli scrutatori Consiglieri Guida, Capasso e Buono, accerta e dichiara che la proposta è approvata all'unanimità.

Risultano allontanatisi i Consiglieri: Brambilla, Matano, Moretto, Santoro e Sgambati. (presenti 21)

Il Presidente Fucito dichiara sciolta la seduta alle ore 20,00.

Il presente verbale è stato redatto dal Servizio "Segreteria del Consiglio e Gruppi Consiliari", in conformità al resoconto stenotipico, depositato presso la segreteria del suindicato Servizio.

 **Del che è verbale.**

Il Presidente *

Alessandro Fucito

Il Vice Segretario Generale *

Dott.ssa Cinzia D'Oriano

Il Vice Presidente *

Fulvio Frezza

Il Segretario Generale*

Dott.ssa Patrizia Magnoni

Il Vice Presidente *

Salvatore Guangi

Ciascuno per la propria parte di competenza*



Napoli, 17 dicembre 2019

O G G E T T O: *suppletivo e riformulazione dell'ordine dei lavori della seduta del Consiglio comunale, già convocata per il giorno 19 dicembre 2019.*

Comunico che, ai sensi del combinato disposto dell'art. 33 comma 2 dello Statuto e dell'art. 27 comma 2 del Regolamento interno del Consiglio, durante la seduta, già convocata per il giorno 19 dicembre 2019, verranno trattate, in aggiunta alle delibere non esaminate, nella seduta del 16 dicembre u.s., le delibere di cui all'allegata richiesta del Sig. Sindaco (PG/2019/1018495 del 17/12/2019). Si allega la riformulazione completa dell'ordine dei lavori. (all. n. 1)

IL PRESIDENTE

ALESSANDRO FUCITO

Alessandro Fucito

L'anno duemiladiciannove, addì.....del mese di Dicembre

Io sottoscritto Messo del Comune di Napoli ho notificato e dato copia del presente suppletivo

al Sig.....Domiciliato.....

perché ne abbia piena e legale scienza e non ne ignori il contenuto a tutti gli effetti e conseguenze di legge consegnandola a.....

IL MESSO COMUNALE



COMUNE DI NAPOLI

Consiglio comunale

Seduta pubblica del 19 dicembre 2019, 10:00

ALLEGATO N. 1

N.	OGGETTO
98 1 X	Ratifica Delibera G.C. n. 518 del 08.11.2019 avente ad oggetto: Variazioni del Bilancio di Previsione 2019/2021 - Annualità 2019, in termini di competenza e di cassa, con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi degli artt. 42, co. 4 e 175 co. 4, del D.Lgs n. 267/2000 per l'acquisto di beni strumentali. Vice Sindaco Panini
99 2 X	Ratifica Delibera G.C. n. 520 del 08.11.2019 avente ad oggetto: Variazione al bilancio 2019/2021 relativa agli stanziamenti dei capitoli di entrata e di spesa - Annualità 2019 per la copertura dei costi necessari alla organizzazione e realizzazione della conferenza denominata "COP 21" e degli eventi connessi e collaterali, preparatori alla Conferenza medesima. Con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000, variazione di Bilancio di previsione 2019/2021, annualità 2019. Prelevamento dal fondo di riserva di cassa ai sensi dell'art. 176 co.1 del D. Lgs. n. 267/2000. Vice Sindaco Panini Assessore: de Majo
100 3 X	Ratifica Deliberazione di G.C. n. 524 del 14.11.2019 avente ad oggetto: Approvazione incremento dotazione finanziaria per le spese necessarie alla manutenzione e revisione dei veicoli commerciali dell'Ente. Variazione del bilancio di previsione 2019/2021 - per la dotazione del relativo capitolo di spesa dell'importo di € 13.000,00 per l' E.F. 2020. Approvazione da parte della Giunta Comunale con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 175 comma 4 D.Lgs. 267/2000. Assessore: Clemente
101 4 X	Ratifica Deliberazione di G.C. n. 526 del 14.11.2019 avente ad oggetto: Con i poteri del Consiglio ai sensi degli artt. 42 co 4 e 175 co 4 del D.Lgs. 267/2000 - Variazione al Bilancio di previsione 2019/2021 annualità 2019 per l'importo di € 6.000,00, in termini di competenza e cassa, per l'acquisto di apparecchiature informatiche. Vicesindaco Panini
102 5 X	Ratifica Delibera G.C. n.532 del 21.11.2019 avente ad oggetto: Variazioni al cronoprogramma del Piano di intervento per il contrasto alla grave emarginazione adulta e alla condizione di senza dimora finanziato a valere sul Fondo Sociale Europeo, programmazione 2014-2020, Programma Operativo Nazionale (PON) "Inclusione" e sul Fondo di Aiuti Europei agli Indigenti, programmazione 2014-2020, Programma Operativo per la fornitura di prodotti alimentari e assistenza materiale di base (POI FEAD). Con i poteri del Consiglio: Variazione al bilancio 2019/2021 annualità 2019 e 2020 per adeguamento degli stanziamenti di entrata e spesa susseguenti. Con i poteri del Consiglio: variazione al bilancio 2019/2021 annualità 2019 e 2020 per adeguamento degli stanziamenti di entrata e spesa susseguenti Assessore: Buonanno
104 7 X	Ratifica Delibera di G.C. n. 556 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Variazione con i poteri del

o nessun punto

	<p>Consiglio ai sensi dell'art. 42 in combinato disposto con l'art. 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, al Bilancio di Previsione 2019 - 2021 - annualità 2019, per l'istituzione di un capitolo di entrata a destinazione vincolata, alimentato con Fondi prefettizi, e di capitoli di spesa vincolati, a seguito dell'adesione al Progetto della Prefettura per la prevenzione e contrasto maltrattamento animali e contestuale approvazione del progetto.</p> <p>Assessori: Clemente e Menna</p>
103 7	<p>Ratifica Delibera G.C. n.560 del 29.11.2019 avente ad oggetto: POR FESR CAMPANIA 2014/2020 e Programma straordinario di intervento per la riqualificazione urbana e la sicurezza delle periferie. Con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi degli artt. 42 e 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione di competenza e di cassa annualità 2019 e di competenza per le annualità 2020 e 2021 del bilancio 2019 - 2021.</p> <p>Vicesindaco Panini Assessore: Buonanno</p>
105 8	<p>Ratifica Delibera di G.C. n.563 del 29.11.2019 avente ad oggetto: POC 2014-2020 "Protocollo d'intesa tra la Regione Campania ed i Comuni di Napoli, Ercolano, Pompei e Torre Annunziata. "Progetto Creator Vesevo. In cammino tra le gemme UNESCO tra Napoli e Pompei"; Con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi degli artt. 42 e 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione di competenza e di cassa annualità 2019 e di competenza per le annualità 2020 e 2021 del bilancio 2019 - 2021.</p> <p>Assessore: de Majo</p>
9	<p>Ratifica Delibera G.C. n.570 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Fontane cittadine - approvazione del programma di rifunzionalizzazione e gestione temporanea da attuarsi attraverso l'azienda speciale Acqua Bene Comune (ABC) Napoli. Con i poteri del Consiglio, ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione - ai sensi dell'articolo 175, commi 3 lettera a) e 4 - al Bilancio di previsione 2019/2021, esercizi 2019, 2020, 2021 per l'istituzione di nuovi capitoli di entrata e di spesa per la rifunzionalizzazione e gestione delle fontane.</p> <p>Vicesindaco: Panini Assessori: Del Giudice e Felaco</p>
10	<p>Ratifica Delibera di G.C. n.569 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Variazione al bilancio 2019/2021 relativa agli stanziamenti dei capitoli di entrata e di spesa - Annualità 2019 per la copertura degli ulteriori costi necessari alla organizzazione e realizzazione della conferenza denominata "COP 21" e degli eventi connessi e collaterali, preparatori alla Conferenza medesima. Con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. n. 267/2000, variazione di Bilancio di previsione 2019/2021, annualità 2019.</p> <p>Assessore: de Majo</p>
11	<p>Ratifica Delibera di G.C. n.574 del 29.11.2019 avente ad oggetto : Patto per la Città di Napoli finanziato con risorse del Fondo per lo Sviluppo e la Coesione (FSC) 2014 - 2020. Riqualificazione degli edifici pubblici istituzionali: sedi della V Municipalità di Via Morghen e di Via Gigante. Con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi degli artt. 42 e 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione di competenza e di cassa annualità 2019 e di competenza per le annualità 2020 e 2021 del bilancio 2019-2021.</p>

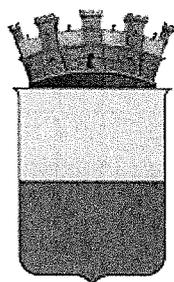
	<p>Vicesindaco Panini Assessore: Galiero</p>
12	<p>Ratifica Delibera di G.C. n.575 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Autorizzazione, con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi dell'art. 42, comma 4 e 175 comma 3 del D.Lgs. 267/2000 alla Variazione al Bilancio di previsione 2019/2021 annualità 2019 e 2020. Assessore: Piscopo</p>
13	<p>Ratifica Delibera di G.C. n. 558 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Con i poteri del Consiglio: Variazione al bilancio 2019/2021 annualità 2019 a seguito della rimodulazione della programmazione del Fondo Nazionale per il Sistema Integrato di Educazione e di Istruzione 0-6 Anni D.lgs. 65/2017. Assessore: Palmieri</p>
14	<p>Ratifica Delibera di G.C. n. 561 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Riprogrammazione del PON "Città Metropolitane 14-20" e del Programma Operativo Complementare. Con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi degli artt. 42 e 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000, variazione di competenza e di cassa annualità 2019 e di competenza per le annualità 2020 e 2021 del bilancio 2019 - 2021. Assessore: Buonanno Vicesindaco: Panini</p>
15	<p>Delibera di G.C. n. 564 del 29.11.2019 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Determinazioni in ordine agli effetti della deliberazione di Giunta comunale n. 407 del 12/09/2019, adottata con i poteri del Consiglio e decaduta in quanto non ratificata nei termini di legge (art. 175, co 4, TUEL). Assessore: Galiero</p>
16	<p>Ratifica Delibera di G.C. n. 573 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Con i poteri del Consiglio Variazione al bilancio 2019/2021 annualità 2020 per l'istituzione di un nuovo capitolo di entrata a destinazione vincolata e del correlato capitolo di spesa a seguito dell'approvazione da parte del Ministero dell'Interno - Fondo Asilo, Migrazione e Integrazione (FAMI) 2014 - 2020 del progetto denominato "Yalla! Social Community Services" dal valore di € 937.233,68. Assessore: Buonanno</p>
17	<p>Ratifica Delibera di G.C. n. 576 del 29.11.2019 avente ad oggetto: Variazione del bilancio di previsione 2019/2021 per l'iscrizione nelle annualità 2019 - 2020 - 2021 di maggiori entrate e di maggiori e minori spese. Approvazione da parte della Giunta Comunale con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi dell'art. 42 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 e dell'art. 175 comma 4 D.Lgs. 267/2000. Vicesindaco: Panini</p>
18	<p>Delibera di G.C. n. 581 del 05.12.2019 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Variazione al bilancio 2019 - 2021, annualità 2019, per l'applicazione di quota dell'avanzo vincolato di amministrazione per la realizzazione dell'intervento Riqualficazione urbanistica e ambientale, via Ferraris, via Brecce a sant'Erasmo, via Gianturco, via Nuova delle brecce, a salvaguardia dei rapporti sorti per effetto della deliberazione di Giunta comunale n. 401 del 5 settembre 2019. Assessore :Clemente</p>

40	<p>Delibera di G.C. n. 583 del 05.12.2019 avente ad oggetto: Revoca deliberazione di Giunta Comunale (proposta al Consiglio) n. 535 del 21/11/2019. Di proposta al Consiglio: Fare salvi gli effetti della deliberazione di G. C. n. 406 del 12.09.2019 (decaduta) e le consequenziali obbligazioni assunte.</p> <p>Vicesindaco: Panini</p>
20	<p>Delibera di G.C. n.421 del 26.09.2019 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 191 co.3 e 194 co.1 del D.Lgs. n.267/2000, del riconoscimento della spesa di € 145.808,27 necessaria per l'esecuzione di interventi in somma urgenza per lavori per il ripristino delle condizioni di sicurezza a seguito di caduta di intonaco nella scuola "Vittorino da Feltre" ricadente nell'ambito territoriale della Municipalità 6. Presa d'atto del verbale di somma urgenza. Prelevamento dal fondo di riserva di cassa di € 145.808,27 per la copertura dei citati lavori.</p> <p>Assessori: Palmieri e Clemente</p>
21	<p>Delibera di G.C. n 481 del 22.10.2019 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 191 co. 3 e 194 co. 1 del D.Lgs 267/2000, del riconoscimento della spesa di € 166.254,08 necessaria per l'esecuzione di interventi in somma urgenza per il ripristino della sede stradale in via Annibale De Gasperis n. 8, accesso scuola Istituto Comprensivo Volino - Piazzini, a seguito voragine di cui al verbale di somma urgenza del 27 settembre 2019, ricadente nell'ambito del Municipalità 3. Presa d'atto dei lavori di somma urgenza. Prelevamento dal Fondo di Riserva del bilancio di previsione 2019/2021, esercizio 2019, di € 166.254,08 per la copertura dei lavori di somma urgenza.</p> <p>Assessori: Palmieri e Clemente</p>
22	<p>Delibera di G.C.n.492 del 30.10.2019 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 191 co.3 e 194 co. I del D.lgs. n.267/2000, del riconoscimento della spesa di € 134.156,51 necessaria per l'esecuzione di interventi di somma urgenza. Presa d'atto del verbale di somma urgenza del 11/10/2019 redatto ai sensi dell'art.163 del D.lgs. n. 50/2016 e della relativa perizia giustificativa per l'esecuzione dei "Lavori di somma urgenza per la messa in sicurezza delle aule all'ultimo livello e della scala di emergenza presso l'edificio "Ravaschieri" sede del 3° Circolo "De Amicis" di Via Santa Teresa a Chiaia 8 e per la messa in sicurezza di varie aule e ambienti interdetti all'uso della Scuola Secondaria di Primo Grado "CARLO POERIO" Corso Vittorio Emanuele 124, ricadenti nell' ambito territoriale della 1^ Municipalità". Prelevamento dal fondo di riserva di cassa di € 134.156,51, esercizio 2019, per la copertura dei citati lavori.</p> <p>Assessori: Clemente e Palmieri</p>
23	<p>Delibera di G.C. n. 536 del 21.11.2019 proposta al Consiglio avente ad oggetto: riconoscimento della spesa di € 71.407,90 necessaria per l'esecuzione di interventi in somma urgenza per lavori di ripristino delle condizioni di sicurezza a seguito di caduta di ornate dalle finestre dell'I.C. 47 circolo Sarria - Monti ricadente nell'ambito territoriale della Municipalità 6. Presa d'atto del verbale di somma urgenza. Prelevamento dal fondo di riserva di cassa di €. 71.407,90 per la copertura dei citati lavori.</p> <p>Assessori: Palmieri e Clemente</p>
24	<p>Delibera di G.C. n.554 del 27.11.2019 di proposta al Consiglio avente ad oggetto: Presa d'atto del verbale di somma urgenza del 16/11/2019, redatto ai sensi dell'art.163 del D.Lgs. n.50/2016, e della relativa perizia giustificativa elaborata dalla Direzione della Municipalità 9, in esito agli approfondimenti eseguiti, per l'esecuzione dei "lavori di somma urgenza determinati dal dissesto di un tratto di un manufatto fognario dell'immobile scolastico denominato Alfano in via Arno a Soccavo", per un importo di € 94.683,79. Prelevamento dal Fondo di riserva di € 94.683,79 exerc. finanziario 2019 per</p>

	<p>la copertura dei citati lavori. Proposta al Consiglio, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 191 comma 3 e 194 comma 1 del D.Lgs. n.267/2000, del riconoscimento della spesa di € 94.683,79 necessaria per i suddetti interventi di somma urgenza.</p> <p>Assessori: Palmieri e Galiero</p>
25	<p>Delibera di G.C. n. 579 del 05.12.2019: Presa d'atto del verbale di somma urgenza del 15/11/2019, redatto ai sensi dell'art.163 del D.Lgs. n.50/2016, e della relativa perizia giustificativa elaborata dal Servizio Verde della Città per l'esecuzione dei "Lavori di somma urgenza per la rimozione di pericoli per la pubblica e privata incolumità attraverso la messa in sicurezza di alberi radicati presso alcune strade della collina di Posillipo e su via Sant'Ignazio di Loyola, fortemente compromessi a seguito dell'evento atmosferico straordinario e imprevisto caratterizzato da forte vento, con violentissime raffiche e da intense precipitazioni, nei giorni 3 - 12 novembre 2019, ai sensi dell'art. 163 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 18 della Legge Regionale della Campania 3/2007.", per un importo di € 25.790,05 - Prelevamento dal Fondo di riserva di € 25.790,05 eserc. finanziario 2019 per la copertura dei citati lavori. - Proposta al Consiglio, ai sensi e per gli effetti del combinato disposto degli artt. 191 comma 3 e 194 comma 1 del D.Lgs. n.267/2000, del riconoscimento della spesa di € 25.790,05 necessaria per i suddetti interventi di somma urgenza.</p> <p>Assessore Felaco:</p>
26	<p>Delibera di G.C. n. 293 del 27.06.2019 avente ad oggetto; Approvazione del Regolamento per la gestione del canile dinamico del Comune di Napoli</p> <p>Assessore: Menna</p>
27	<p>Delibera di G.C. n. 589 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Lavori di somma urgenza per la messa in sicurezza dei luoghi a seguito dello sprofondamento occorso in Napoli alla via Calascione civ.11 - 16. Intervento da eseguirsi ai sensi dell'art.163 del DLgs.n.50/2016 e dell'art.18 L. R. n.03/2007. Prelevamento dal Fondo di riserva di € 155.825,02 Esercizio Finanziario 2019 per la copertura dei citati lavori. Proposta al Consiglio per il riconoscimento della spesa di € 155.825,02 derivante dall'ordinazione dei lavori di somma urgenza, giusto verbale dell' 11 novembre 2019, ai sensi del combinato disposto degli artt.191, co.3, e 194, co.1, del DLgs.267/2000.</p> <p>Assessore: Clemente</p>
28	<p>Delibera di G.C. n. 590 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Lavori di somma urgenza per la messa in sicurezza di alberature di alto fusto lungo via Petrarca e in via Stadera 86, ai sensi dell'art. 163 del D.Lgs. 50/2016 e dell'art. 18 della Legge Regionale della Campania 3/2007. - Verbale del 23/11/2019 - Prelevamento dal Fondo di riserva di € 24.849,51 E.F. 2019 per la copertura dei lavori. - Proposta al Consiglio, ai sensi e per gli effetti degli artt. 191 c. 3 e 194 c.1 del D.Lgs. n.267/2000, del riconoscimento della spesa necessaria.</p> <p>Assessore: Felaco</p>
29	<p>Delibera di G.C. n. 592 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio, del riconoscimento della spesa di €.195.319,33 necessaria per l'esecuzione di interventi in somma urgenza per lavori di ripristino delle condizioni di sicurezza a seguito dei danni rilevati per le avverse condizioni meteo del 12/13 novembre 2019 nei plessi IC Aldo Moro - Nicholas Green via F.lli Grimm e 13 Circolo Nido De Meis via Isidoro Fuortes ricadenti nell'ambito territoriale della Municipalità 6. Presa d'atto del verbale di somma urgenza. Prelevamento dal fondo di riserva di cassa di € 195.319,33 per la copertura della spesa dei citati lavori.</p> <p>Assessori: Palmieri e Galiero</p>

30	<p>Delibera di G.C. n. 593 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio, del riconoscimento della spesa di €.105.165,47 necessaria per l'esecuzione di interventi in somma urgenza per lavori di ripristino delle condizioni di sicurezza a seguito dei danni rilevati per le avverse condizioni meteo del 12/13 novembre 2019 nel plesso 10 circolo A.S. Novaro - via Repubbliche Marinare, 305 ricadente nell'ambito territoriale della Municipalità 6. Presa d'atto del verbale di somma urgenza. Prelevamento dal fondo di riserva di cassa di €. 105.165,47 per la copertura della spesa dei citati lavori. Assessori: Palmieri e Galiero</p>
31	<p>Delibera di G.C. n. 594 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio, del riconoscimento della spesa di €.179.529,04 necessaria per l'esecuzione di interventi in somma urgenza per lavori di ripristino delle condizioni di sicurezza a seguito dei danni rilevati per le avverse condizioni meteo del 12/13 novembre 2019 nei plessi IC 57 San Giovanni Bosco - De Meis, 90 e 13 Circolo Materna Maranda via Comunale Maranda ricadenti nell'ambito territoriale della Municipalità 6. Presa d'atto del verbale di somma urgenza. Prelevamento dal fondo di riserva di cassa di € 179.529,04 per la copertura della spesa dei citati lavori. Assessori: Palmieri e Galiero</p>
32	<p>Delibera di G.C. n. 596 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio - Variazione al Bilancio 2019/2021, annualità 2019 con l'utilizzo di quota dell'avanzo vincolato ai sensi dell'art. 175, comma 3, lettera c del TUEL. Assessori: Piscopo e Clemente</p>
33	<p>Delibera di G.C. n. 601 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio: determinazioni, ai sensi dell'art. 175, comma 5, del D.Lgs.267/2000 in ordine agli effetti della deliberazione di Giunta Comunale n. 461 del 08.10.2019, adottata con i poteri del Consiglio Comunale e non ratificata, nonché, ai sensi dell'art. 175, comma 3, lett. c) dello stesso decreto per l'applicazione al Bilancio 2019/2021 – annualità 2019 - di quota dell'avanzo vincolato per l'importo di € 120.000,00. Assessore: Buonanno</p>
34	<p>Delibera di G.C. n.602 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio: Riconoscimento del debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 co. 1 lett. a) del D.Lgs. 267/2000, a favore di Pasquariello Matteo Antonio dell'importo di € 2.906.727,57 , a seguito delle sentenza n. 10068/03 del 15.07.2003 del Tribunale di Napoli III Sezione stralcio e della sentenza della Corte d'Appello di Napoli. V Sez., 5103/2019 del 21/10/2019. Assessore: Piscopo</p>
35	<p>Delibera di G.C. n. 603 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio: Presa d'atto del Protocollo d'intesa tra il Comune di Napoli e l'Università Parthenope per l'alienazione e valorizzazione del Compendio immobiliare sito in Napoli - Piazza Neghelli 14 come sede universitaria, sottoscritto in data 30/10/2019. Approvazione integrazione del Piano delle valorizzazioni e delle alienazioni immobili di proprietà comunale anno 2019, approvato con deliberazione consiliare n. 19/22019. Assessori: Clemente e Palmieri <i>riunite</i></p>
36	<p>Delibera di G.C. n. 605 del 12 dicembre 2019 avente ad oggetto: Variazione di Bilancio, con i poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42 del D. Lgs. 267/2000 ai sensi dell'art.175 comma 5 quater e 187 comma 3 quinquies del TUEL per l'applicazione dell'avanzo vincolato da destinare alla progettazione esecutiva e alla realizzazione della scala di accesso alla Torre Campanaria di Santa Chiara per un importo complessivo di € 77.524,00. Assessore: Galiero</p>

37	<p>Delibera di G.C. n. 606 del 13 dicembre 2019 Proposta al Consiglio: Relazione, ai sensi dell'art. 20, comma 4, del Decreto legislativo 19 agosto 2016, n. 175, sullo stato di attuazione del piano di razionalizzazione delle partecipazioni societarie, dirette ed indirette, detenute alla data del 31/12/2017, approvato con deliberazione consiliare n. 145 del 20/12/2018. Analisi dell'assetto complessivo delle partecipazioni societarie, dirette ed indirette, detenute alla data del 31/12/2018, ex art. 20 del D. Lgs. 19 agosto 2016 n. 175 - Adozione delle conseguenti misure di razionalizzazione. Vice Sindaco: Panini</p>
38	<p>Delibera di G.C. n. 607 del 13 dicembre 2019 Proposta al Consiglio. Determinazione ai sensi dell'art 175 co 5 del D. Lgs 267/2000 in ordine agli effetti della deliberazione di G.C. n. 434 del 08/10/2019 adottata con i poteri del Consiglio Comunale e non ratificata avente ad oggetto: variazione al bilancio di previsione 2019 - 2021 Annualità 2019 disposta coi poteri del Consiglio ai sensi dell'art. 42, comma 4 e 175 comma 3 del D.Lgs. 267/2000 per l'importo complessivo di € 55.692,64 per il rimborso delle differenze stipendiali al dipendente avente diritto alla "restitutio in integrum" - Prelevamento dal fondo di riserva di cassa ai sensi dell'art. 166 comma quater del Vice Sindaco: Panini</p>
39	<p>Delibera di G.C. n. 611 del 13 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio Comunale: fare salvi gli effetti della Deliberazione n. 462 del 08/10/2019 e le consequenziali obbligazioni giuridiche relative alla Variazione del Bilancio di previsione 2019/2021, annualità 2019 per adeguamento degli stanziamenti di entrata e spesa e per applicazione di quota di avanzo vincolato di amministrazione relativo ad esercizio 2012 per assicurare la fornitura parzialmente gratuita dei libri di testo per l'a.s. 2019/2020 agli studenti delle scuole secondarie in particolari condizioni economiche ai sensi degli artt. 42 comma 4 e 175 comma 46 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii. Assessore: Palmieri</p>
40	<p>Delibera di G.C. n. 613 del 13 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio comunale di riconoscimento debito fuori bilancio, ai sensi dell'art. 194 comma 1 lett. e) swl D.Lgs. 267/2000, a favore di S.A.P.N.A. s.p.a. dell'importo di € 3.479.882,69 per maggiore spesa per conferimento rifiuti annualità 2018. Assessore: Del Giudice</p>
41	<p>Delibera di G.C. n. 614 del 16 dicembre 2019 avente ad oggetto: Con i poteri del Consiglio: Variazione al bilancio 2019/2021, annualità 2019, per l'istituzione di un nuovo capitolo di entrata a destinazione vincolata e del correlato capitolo di spesa a seguito della sottoscrizione del Protocollo d'Intesa tra Comune di Napoli e la locale Prefettura per la realizzazione di attività di prevenzione e contrasto delle truffe agli anziani per l'importo di € 152.800,00. Assessore: Buonanno</p>
42	<p>Delibera di G.C. n. 620 del 17 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio: Applicazione al bilancio di previsione 2019 di quota dell'avanzo accantonato nel rendiconto della gestione 2018 al Fondo passività potenziali, per il finanziamento di debiti fuori bilancio emersi nell'esercizio finanziario 2019.Modifica a quote di avanzo vincolato già applicate al bilancio 2019 Vice Sindaco: Panini</p>
43	<p>Delibera di G.C. n. 621 del 17 dicembre 2019 avente ad oggetto: Proposta al Consiglio: riconoscimento della legittimità, ai sensi dell'art. 194 comma 1 del D.lgs 18/08/00 n. 267, dei debiti fuori bilancio manifestatisi dal 01 maggio al 31 ottobre 2019 Vice Sindaco: Panini</p>



COMUNE DI NAPOLI

QUESTION TIME

SEDUTA DEL 19 DICEMBRE 2019

Indice Analitico Progressivo

INIZIO QUESTION TIME ORE 09:27.....	3
QUESTION TIME NUMERO 6: "PROBLEMATICHE RELATIVE ALL'AMBIENTE E AL VERDE CITTADINO".	3
FINE QUESTION TIME ORE 10:05.	12
INIZIO CONSIGLIO COMUNALE ORE 10:06.	14
INTERVENTI PER ARTICOLO 37.	47
DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 518 DELL'8 NOVEMBRE 2019.....	65
RATIFICA. DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 520 DELL'8 NOVEMBRE 2019.	71
DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 524 DEL 14 NOVEMBRE 2019.	83
RATIFICA. DELIBERAZIONE DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 526 DEL 14 NOVEMBRE 2019.	96
RATIFICA. DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 532 DEL 21 NOVEMBRE 2019.	105
RATIFICA. DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 556 DEL 29 NOVEMBRE 2019.	124
RATIFICA. DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 556 DEL 29 NOVEMBRE 2019.....	132
RATIFICA. DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 570 DEL 29 NOVEMBRE 2019.	159
DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE NUMERO 603 DEL 12 DICEMBRE 2019.	162
FINE SEDUTA ORE 20:05.	183

INIZIO QUESTION TIME ORE 09:27.

QUESTION TIME NUMERO 6: "PROBLEMATICHE RELATIVE ALL'AMBIENTE E AL VERDE CITTADINO".

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Diamo inizio ai question time. Partiamo subito con il question time numero 6, l'oggetto: "Problematiche relative all'ambiente e al verde cittadino". L'Interrogante è il Consigliere Moretto e i Relatori sono Del Giudice e Felaco. Prego Consigliere Moretto.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Grazie Presidente. Io introduco questo mio question time, ricordando all'Assessore quello che è scritto sul sito del Comune, quindi non sono cose nemmeno di stampa, quello che scrivete Voi, per quanto riguarda le aree tematiche, sul sito del Comune si scrive: "Il sistema delle aree verdi napoletane, ha avuto negli ultimi anni un forte rilancio, attraverso la proposizione di piani programmati e progetti volti a promuovere la realizzazione di nuovi parchi e la rivitalizzazione di quelli esistenti, all'interno della logica di uno sviluppo urbano sostenibile. Una corretta progettazione e una coerente manutenzione del verde urbano, contribuiscono ad innalzare il valore estetico e ornamentale della città, oltre ad assumere una funzione sociale, con spazi ricreativi ed educativi, percorsi paesaggistici naturali, passeggiate e spazi per lo sport". La realtà invece è tutt'altra. La realtà, quella vera, quella che vivono i Napoletani, è che la città rischia di passare alla ribalta della cronaca, come esempio negativo delle politiche dell'ambiente e sul verde pubblico, nonostante il verde di Napoli stia morendo e gli esempi sono tanti. Sul sito ancora, il Sindaco rilancia, promuovendo lo slancio internazionalista, una sua ricetta contro le politiche mondiali che stanno devastando il pianeta in tutte le sue longitudini, in particolare riferendosi all'Amazzonia e alla costruzione di un manifesto del popolo, per la fratellanza universale. Il Sindaco davanti alla realtà che con incombe nella nostra città, scrive tutte bugie. Scrive che hanno un piano di rilancio del verde, la costruzione di spazi ricreativi, il benessere della città e addirittura rilancia un manifesto internazionale in difesa dell'Amazzonia. Ebbene Assessore, si dimentica forse del Virgiliano, si dimentica forse della Villa Comunale, si dimentica di tutti gli spazi.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Presidente Moretto, mi diceva l'Assessore che forse c'è un'incomprensione relativa al question time che Lei sta

STENOSERVICE S.r.l.

illustrando questa mattina.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Ma è l'Ambiente e al Verde?

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Esatto, questo qui.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

A me questo mi hanno dato, che si trattava oggi.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Esatto, noi abbiamo segnato le problematiche relative all'ambiente e al verde cittadino Assessore.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Questo è.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Va bene, continui Consigliere Moretto.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Comunque stavo dicendo che l'Amministrazione tra l'altro in materia del verde, ha una Legge, la Legge 10 del 2013, che detta: "Le norme degli sviluppi verdi urbani, principale punto di riferimento della scala nazionale sul tema, sulle quali ci sono anche investimenti da parte della Regione, ci sono investimenti anche da parte della Comunità Europea". Tutto questo tra l'altro, abbiamo letto anche sul giornale di ieri, che l'Amministrazione che si lamenta sempre di non avere contributi, che non ci sono soldi, c'è una bella piantina sul giornale, che ci ricorda, perché tra l'altro io sono intervenuto a più riprese su questo argomento, ci ricorda quanti milioni di Euro vengono ripartiti dalla Regione, quanti milioni di Euro vengono ripartiti dall'Unione Europea, alle città, per investimenti anche sul verde, non soltanto quelli che sono stati riportati ieri. Una programmazione, noi abbiamo tra l'altro visto che cosa succede nella nostra città, cioè il rischio, non è che le cose succedono solo ed esclusivamente quando fischia il vento a 60 - 70 chilometri orari, purtroppo le piante cadono anche in giornate normali, quando non c'è il disagio del maltempo, non abbiamo una programmazione di disinfestazione, derattizzazione delle aiuole, tant'è vero che Piazza Nazionale, abbiamo fotografato appunto qualche giorno fa, tra i residui abbandonati nelle aiuole che non vengono mai ripulite, c'era un passaggio di topi, che tra i bambini addirittura, passavano da una parte all'altra. L'invasione delle blatte che ormai è diventata endemica, perché nella nostra città purtroppo, tutte le cose che possono essere debellate nell'immediato, abbandonandole poi diventano questioni endemiche, d'altronde anche gli stessi ratti, noi sappiamo la storia come arrivano, arrivano attraverso le stive

delle navi, invadono le città, se c'è una buona educazione alla derattizzazione, alla disinfestazione e disinfettazione delle strade, tutto questo potrebbe essere debellato, quanto meno ridotto nel minimo. Noi abbiamo purtroppo, ecco il Virgiliano, tanto per fare un esempio, nonostante siano stati investiti diversi milioni con le Universiadi, adesso è interdetto al pubblico ormai da diversi mesi, perché c'è il rischio della caduta di alcune piante. Abbiamo visto la desertificazione della cartolina di Napoli, di Via Posillipo, di Via Manzoni. Abbiamo visto lo scempio che è avvenuto al Viale Augusto, con la distruzione che il Punteruolo Rosso ha distrutto tutte le palme storiche del Viale Augusto. Quindi tutto questo mi sembra assurdo che non lo si vede, che addirittura si scrive sul portale del Comune di Napoli, che Napoli, la città concorre ad un cartello internazionale, mondiale, per la questione del verde, o quanto meno capire se c'è... Sai in tutto questo Assessore, che cosa dispiace? Dispiace la cosa più importante, perché quando si scrivono queste cose, uno può enfatizzare un qualcosa che ha fatto, ma diventa pericoloso, diventa pericoloso, perché ci fa capire che chi sta gestendo la città, chi sta amministrando la città, non ha capito di che cosa si ha bisogno, non ha capito gli interventi che si devono fare. Questa è la preoccupazione più forte rispetto a quello che sta succedendo, la Villa Comunale, Via Caracciolo liberata, non so liberata da che cosa, se c'era un'occupazione bellica in quella Via Caracciolo, perché sarebbe stato anche inutile liberare Via Caracciolo, e poi abbandonare la Villa Comunale, cioè lo spazio al verde di ricreazione della città, che è una delle più belle ville che la città ha anche nelle altre Regioni, viene abbandonata a se stessa, con un cantiere aperto ormai da ben 23 anni, le statue storiche che rappresentano la storia della nostra città sono abbandonate, distrutte a se stesse e non si prende alcun provvedimento e si scrivono delle cose che... Sono sogni, e questo ripeto, è la cosa più sconcertante, è che si capisce che non c'è nella mente la realtà problematica che deve affrontare e quindi naviga, naviga nell'illusione, quell'illusione che sta facendo morire, ma materialmente proprio Assessore, sta facendo morire anche qualche cittadino, che si becca un albero in testa, si becca un cornicione o un lampione, o inciampa in una buca. Quindi la presa coscienza di quello che succede nella nostra città, leggendo queste baggianate, perché sono delle baggianate vere e proprie, ci fa capire che il problema è molto lontano e distante da quest'Amministrazione, quindi è chiaro ed evidente, anche del perché non lo affronta, perché vive nell'illusione che le cose vanno tutte bene.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Allora grazie Consigliere Moretto, prima di dare la parola ai due Assessori, volevo comunicare l'assenza questa mattina, almeno fino alle dieci del Vice Sindaco Panini, il quale stamattina mi ha

scritto dicendo che per problemi istituzionali è in Sovrintendenza, e poi l'Assessore Clemente ci faceva sapere che non prima delle dieci - dieci e mezza, sarà qui in Aula. Quindi ci tenevo a precisare questa cosa. Prego Assessore Del Giudice e poi successivamente l'Assessore Felaco.

ASSESSORE DEL GIUDICE RAFFAELE

Grazie Vice Presidente. Buongiorno, buongiorno a tutti e anche a Lei, Consigliere Moretto. Io le devo dare una notizia eclatante stamattina, che la fa un po' sorridere come sempre, perché quello che Lei ha letto in verità non l'abbiamo scritto solo, ma ci è stato confermato da Organismi Internazionali a cui questo Comune di Napoli, ormai qualche volta se riuscissimo ad avere un po' più di spazio sulla stampa, Lei se ne poteva giovare. Il Comune di Napoli, con tutti i suoi difetti e con tutta la sua narrazione che Lei ogni volta ci fa con una sorta di bombardamento totale, il Comune di Napoli qualcosina lo fa e solo quando abbiamo fatto qualcosina siamo così modesti da scriverne talmente poco, che è appena appena quella paginetta che Lei ha letto. Invece rispetto alle azioni e alle misure che quest'Amministrazione ha fatto sull'ambiente, noi dovremmo scrivere qualcosa in più, perché il nostro difetto è comunicare male. Vado in ordine. Le Politiche Ambientali. Noi abbiamo addirittura aperto qualche parco, che ovviamente la sua interrogazione è mista, prende due competenze, la mia e del Collega Felaco, io mi atterrò a quella dell'Ambiente, un po' più vasta. Le faccio solo un esempio: noi abbiamo riqualificato una zona terribile, Via Giannantonio Campana, una vecchia discarica abbandonata di rovi, lì è nata un'isola ecologica e un parco verde affianco, quindi già questo basterebbe per giustificare quello che abbiamo scritto. Abbiamo riqualificato alcune zone a verde, alcune rotonde, abbiamo fatto praticamente il tema delle adozioni delle aiuole a verde e etc., che ha dato dei risultati in alcune aree della città, molto interessanti, e quindi c'è stata una cura e affrontare il tema, quando questo Comune perde personale e c'è il blocco del turnover, non ci siamo messi a piangere e a versare lacrime, abbiamo trovato dei sistemi e siamo andati avanti. C'è una Delibera, unica in Italia, per la qualità dell'aria, per quanto riguarda l'ambiente, ed è quella, l'ordinanza che per la prima volta un porto d'Italia, fa venire le sue navi, con una riduzione del carburante a basso contenuto di zolfo, è una Delibera che ci stanno chiedendo in tutta Italia. Ho avuto questa intenzione, di far fare alle Autorità Portuali e alla Capitaneria di Porto, questa Delibera con cui noi, le navi che arrivano nel Porto di Napoli, in modo particolare le navi da crociera, a 3 miglia prima di accedere al porto, con uno switch, devono passare ad un carburante a basso contenuto di zolfo, sempre per le politiche ambientali nell'accezione più vasta. Quando il Sindaco fa riferimento ai cambiamenti climatici e fa riferimento alle lotte globali, caro Consigliere, per troppi anni gli Amministratori si sono focalizzati alla mera questione di

dettaglio, ma le città aderendo al Patto dei Sindaci, come ha fatto questa nostra città, deve assolutamente fare delle politiche d'indirizzo, e queste politiche d'indirizzo faranno parte e fanno parte dei nostri piani. Io Le voglio soltanto dire che noi al di là di tutte le pagine che ci vengono riconosciute dagli Organismi Internazionali, a cui abbiamo aderito e stiamo dando i risultati, ma le dico solo che noi abbiamo aderito ad un progetto di ricerca sui cambiamenti climatici, ecco perché annoveriamo la Città di Napoli tra le città europee, è un progetto sui cambiamenti, le resilienze delle città, dove il nostro progetto pilota per una piattaforma di analisi dei cambiamenti climatici, con i correttivi che poi devono essere fatti, è fondamentale questo strumento, è stato addirittura istituito un gruppo di lavoro con le Università, che arrivano come livello di studio, su un'area ben individuata, che è quella di Ponticelli. Per quanto riguarda poi, vengo subito al livello un po' più locale, Lei, capisco che ogni volta racconta di alcune cose che devo dire, faranno parte di qualche visione che Lei ogni tanto ha e che io come dire, accompagno nel cercare di appianare qualche dubbio. La derattizzazione fatta dall'ASL e noi abbiamo accompagnato, e facciamo un programma di derattizzazione, e le popolazioni dei ratti è una delle sfide più grandi della città, nel contenere questo fenomeno. Pensate che in tutta Europa sono delle sfide incredibili, noi quest'anno abbiamo contenuto sia questa e sia le blatte. Le invasioni di cui Lei parla, sono dei cluster, in alcune zone ben individuate e ci sono state ben 3 interventi, abbiamo messo in piedi una task force fatta con ABC, con i pochi Fognatori che sono rimasti, e l'ASL che ringrazio, con tecniche a termo biogeno, con un calendario pubblicato, abbiamo inserito insieme alle Municipalità e alle strade... Poi è ovvio che se si fanno dei lavori in alcune zone, si rompe una condotta, può uscire un animaletto non proprio da compagnia, ma su quello non è che non s'interviene, io quello che le contesto caro Consigliere, e che Lei continua a raccontare che non s'interviene, non è così. S'interviene, c'è una visione, c'è una programmazione degli interventi e come ha letto questo sul sito, avrà anche letto l'intervento di deblattizzazione e derattizzazione fatta insieme all'ASL. C'è una costante attenzione ai problemi, certo non le sto raccontando che risolviamo tutto, ma nemmeno possiamo accettare questo. Le dico l'ultima che è quella della Delibera Ossigeno Bene Comune, che è una Delibera che si compone di una parte di grande programmazione delle politiche ambientali, tra cui candidare la Città di Napoli a Capitale dell'hiking urbano. Abbiamo fatto un progetto e l'abbiamo finanziato con il Patto per Napoli, per la riqualificazione delle scale e per utilizzare i percorsi pedonali per raggiungere le varie parti della città, il progetto è stato anche presentato, tra poco avremo anche la firma del contratto con i progettisti. È stata un'intuizione sulle scale, che da 40 anni se ne parla, libri scritti da tutte le parti, ma praticamente quegli interventi di restauro delle principali scale di Napoli, attenzione, fatta in una chiave di progettazione e di green line,

cioè le scale che mettono in contatto e mettono in relazione la rete del verde urbano. Questo è scritto ed è un progetto finanziato con più di 5 milioni di Euro. Allora queste cose, se Lei non le conosce, sarà compito mio, ogni volta in questi question time, darle qualche dato utile. Le risparmio poi il resto, per quanto riguarda la manutenzione degli alberi, perché il Collega saprà sicuramente dirle... Una nota va fatta: il verde urbano in tutta Europa sta subendo quello che si chiama la vetustà degli alberi, e il verde urbano come Lei sa, e non voglio entrare nella sfera di competenza del mio bravissimo Collega, non è mai stato finanziato, l'unico finanziamento che è arrivato è quello di Città Metropolitana, grazie al Sindaco De Magistris che ha consentito a tutti i Comuni dell'area metropolitana, di avere dei soldini per poter piantumare degli alberi, che non era la semplice buca, le do quest'altra notizia eclatante, ma è un intervento costosissimo ripiantare gli alberi, soprattutto quando questi negli anni passati, non hanno avuto quell'analisi necessaria e sono state piantate nella nostra città, qualche annetto fa, essenze arboree che proprio non erano compatibili con la struttura urbanistica e le cui radici, e le cui..., adesso i cosiddetti ceppi, sono complicatissimi da rimuovere e costosissimi da rimuovere, ecco perché noi abbiamo chiesto anche al Governo un Piano Marshall per il verde urbano, lo chiedemmo all'epoca e lo continuiamo a chiedere adesso. Anche qui non è che non c'è attenzione, c'è una costante attenzione, tant'è vero che abbiamo fatto uno sforzo anche per avere gli Agronomi, perché vanno in pensione tutti contemporaneamente e il Comune di Napoli rischiava di rimanere senza Agronomi. Il blocco delle assunzioni, i tagli che vengono continuamente fatti ai Comuni, queste cose non si possono ignorare e nonostante questo noi abbiamo una visione, una programmazione e anche qualche risultato.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Assessore Del Giudice. Prego Assessore Felaco, a Lei la parola.

ASSESSORE FELACO LUIGI

Grazie Presidente, grazie Consigliere. Avevamo sicuramente dei fascicoli differenti rispetto al question time, ma l'argomento è troppo importante per stare solo sulla questione meramente appunto di protocollo, la metto così. Il tema probabilmente è come tutelare le aree dei parchi, dei nostri parchi urbani, e piantumare gli alberi della nostra città. Diceva bene l'Assessore che mi ha preceduto, Del Giudice, attraverso Città Metropolitana abbiamo finalmente la possibilità di 14 milioni di Euro, che per circa 14 parchi, di risistemare in maniera importante i nostri parchi cittadini. È un'opportunità importante attraverso Città Metropolitana e molto voluta dal Sindaco De Magistris, che ci aiuta anche e non solo sulla questione alberature, ma soprattutto anche sulla questione illuminazione pubblica all'interno dei

nostri parchi, altro grande tema e altra grande problematica, della questione dei servizi, i famosi servizi igienici all'interno di molte aree, oggi interdette. Abbiamo anche la possibilità ovviamente d'intervenire sulle condotte, pensando proprio al Parco Virgiliano, ma ci tornerò subito, da qui a poco, l'esigenza lì di fare dei lavori importanti e costosi, alle tubazioni. Abbiamo anche sul tema del verde cittadino, l'intenzione di riorganizzare la macchina dei giardinieri, su questo ha potuto vedere in questi giorni, anche l'approvazione di una Delibera sui nuovi acquisti, per quanto riguarda i D.P.I., e a breve ne seguirà un'altra per quanto riguarda i nuovi strumenti a disposizione dei nostri giardinieri, in grado appunto di metterli sempre più in condizione di operare con nuovi mezzi, con nuove strutture e credo che sia venuto anche il momento di organizzare il Servizio in qualche modo, per far rispondere ad una e una sola necessità, ovvero mettere in condizioni le Municipalità, quindi rispettando il decentramento amministrativo, di funzionare soprattutto e di un impiego che possa dare tutti gli strumenti opportuni ai nostri giardinieri, per poter operare, e alle Municipalità di programmare gli interventi sul territorio. Ricordava l'Assessore Del Giudice Prima, a causa del pensionamento abbiamo perso numerosi lavoratori, tra cui anche Agronomi del Comune di Napoli, fondamentali per tutto ciò che stiamo parlando, credo che nelle prossime ore e settimane, avremo anche nuove figure professionali assunte a tempo determinato in questo Ente, proprio su questo aspetto specifico, visto anche l'avviso pubblico e il bando emanato dalla stessa Amministrazione, proprio per reclutare lavoratori in grado appunto di svolgere questo compito, circa 4 lavoratori. Inoltre con le nuove assunzioni degli LSU, anche di queste ore e di questi giorni, abbiamo finalmente anche la possibilità d'implementare quella squadra come dire, di attenzione del verde, che tanto e devo dire, e ringrazio ancora in città, per tutto quello che sta facendo e che ha fatto, e oltre ad una risposta in termini lavorativi, che è l'occasione soprattutto per implementare i servizi in città. Per quanto riguarda il Parco Virgiliano, voglio ricordare che c'è circa un finanziamento appunto di 2 milioni di Euro su Città Metropolitana, attraverso il finanziamento di Città Metropolitana, e che in questo momento l'Amministrazione si è impegnata ad intervenire entro la fine di quest'anno, quindi in questi giorni sostanzialmente, per lavorare e la messa in sicurezza di più di 20 alberature, che attraverso anche un sopralluogo con la Commissione Ambiente del Comune di Napoli, e anche con il Presidente che vedo in Aula, Verneti, con i servizi, con l'ABC, tutti hanno potuto riscontrare in qualche modo, lo stato dei fatti, ovvero purtroppo ci sono piante deperite e soprattutto attaccate in modo definitivo purtroppo, dalla Tomasella che è un caso nazionale, non solo napoletano, su cui si sta interrogando l'intera Comunità Scientifica, di carattere nazionale e non solo, non è una questione che possiamo derubricare al problema di manutenzione come dire, cittadina. Inoltre c'è e su

questo fatto un richiamo, e voglio in ogni modo vedere anche la Sovrintendenza, perché quell'area è sottoposta, tutte quelle alberature sono sottoposte praticamente alla Sovrintendenza, per fare un piano definitivo in qualche modo sull'intera area di Posillipo, a prescindere dal fatto che su Viale Virgilio, sul Parco Virgiliano ci potrà essere e ci sarà, ci sono 4 milioni per Viale Virgilio, e sulla strada, perché deceppare costa tantissimo, ma soprattutto toglie anche un pezzo rilevante di strada, bisogna rifare la strada, prima di piantumare, quindi oltre a questo tema, e sicuramente lì la nostra cartolina, la questione dei Pini, ma è necessario su alcune strade, su cui anche in questi..., nel frattempo sono cambiate le normative, la larghezza del marciapiede e non solo, va ripensato, cioè probabilmente in tante aree della città, gli alberi devono essere, dobbiamo pensare in maniera congiunta, strade e alberi, aree a verde, dove vogliamo strade e ripensare insieme alla Sovrintendenza, un piano strategico su questo e anche con l'Università e gli Ordini Professionali. Ribadisco, successivamente a questo intervento che richiederà pochi giorni lavorativi e che deve partire entro la fine dell'anno, si potrà aprire il Parco Virgiliano. Abbiamo detto che c'è anche, oltre al finanziamento di 1 milione e 7 credo, vado a memoria, di lavori di Città Metropolitana su questo parco, ne particolare abbiamo anche, attraverso un bando di partecipazione dei privati alla rigenerazione urbana, che ha emanato il Comune di Napoli nei mesi scorsi, anche una proposta progettuale molto interessante, di rigenerazione, da parte di privati, di circa 270 mila Euro a disposizione, per un'area in particolare del parco, che può sicuramente una partnership importante, pubblico - privato. Su Viale Augusto non mi dilungherò, anche perché è oggetto anche di un altro question time del Consigliere Nonno, e quindi sicuramente riprenderemo dopo, ma è in itinere l'approvazione del progetto per la riqualificazione dell'asse viario di Viale Augusto, e sulla Villa Comunale abbiamo altri fondi anche lì, di Città Metropolitana, che assolutamente, da gennaio avremo a disposizione, dovremo fare come città in generale uno sforzo, il prima possibile, per partire immediatamente con i lavori, perché ora che ci sono i fondi, il tema diventa assolutamente la rigenerazione urbana di queste aree. Noi abbiamo questo tema, se anche il Governo Nazionale, non per scaricare sempre, assolutamente non è una questione politica, è una questione di prospettiva, se guardiamo un po' più lontano da quello che ci fa innamorare, ovvero l'amore per la nostra città, e guardiamo al caso di Venezia, ci fa capire quali sono le vere priorità del Paese, la messa in sicurezza del Paese e in qualche modo il rispetto del nostro patrimonio arboreo, ma anche monumentale, perché in qualche caso appunto le due cose coincidono, e il patrimonio culturale delle città, delle nostre città. Allora su questo o c'è un'inversione generale di tendenza su tutta una serie di finanziamenti e anche di forze, perché non è solo un tema di finanziamenti, è un tema anche di task force, che

spesso si fanno su alcune questioni, ecco e ne ha conosciuto in particolare una, immagino alle Universiadi, e allora quando le Istituzioni tutte vogliono portare dei risultati in tempi brevi, riescono a mettere insieme, a prescindere da tutte le differenze non solo politiche, ma anche istituzionali, a fare un buon lavoro di partnership, però c'è la necessità di questa condivisione per poter investire, noi ovviamente facciamo la nostra parte, non ci sottraiamo a nessuna questione, probabilmente mi ritroverà sabato sera, sempre in quelle zone, a causa del forte vento che ritornerà prepotente purtroppo, per quanto riguarda le previsioni in quella zona, e ci siamo, ovviamente anche attraverso di strumenti come la Città Metropolitana e non solo, anche i prossimi nostri finanziamenti comunali, e l'aggiudicazione di alcune gare già in corso, riusciremo ad avere dei risultati e stiamo facendo in questo momento che stiamo intervenendo in questo momento su Posillipo, in particolare, ma sono in corso anche dei lavori per esempio a Via Foria e alcuni interventi anche all'interno delle scuole. Il tema è la piantumazione generale della città, e su questo sono state avviate dall'Assessorato, anche interlocuzioni con l'Università e con gli Ordini. Io mi fermerei qui, perché non voglio togliere poi tempo.

2°VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Assessore. Prego Consigliere Moretto per una breve replica.

CONSIGLIERE MORETTO VINCENZO

Molto brevemente. Assessore io sono sempre più preoccupato, perché Lei nel parlare questo politicese diventa sempre più pericoloso, perché si convince sempre di più di cose in astratto. La graduatoria che è stata pubblicata qualche giorno fa, dove la posizionava la nostra città, non è che la vedo io. Gli esperti danno una graduatoria, facendo un grafico ed una valutazione di tutti i vari passaggi. Una delle cose che ha fatto fare un passettino un pochetto più avanti, è stata la questione dei B&B e quant'altro, che ha portato diciamo una boccata di ossigeno all'economia. Per tutto il resto la città è sprofondata, continua a sprofondare e Lei non la vede, questo è il punto. Lei non la vede. Per i B&B abbiamo letto quali sono, fa passo per passo, l'inquinamento, il lavoro, la disoccupazione, la vivibilità della città, quei piccoli passi avanti sono venuti fuori dagli hotel e dai B&B. Assessore, Lei mi preoccupa, mi sembra di stare in quell'albergo di Totò: "Sono veramente in questo manicomio dei pazzi", perché solo Lei vede queste cose. E la cosa peggiore sa Assessore qual è? è proprio questo, che Lei non... Infatti sono questi, che Lei non ammette e non chiede nemmeno la collaborazione. Le Amministrazioni precedenti, le esperienze che ho avuto, nelle cose che si dicevano, chiedeva anche la collaborazione, c'è un mio question time sulla questione dei cimiteri. Con l'allora Assessore Paride Caputi, abbiamo lavorato insieme, sono stati fatti 4 volumi, perché le cose che noi

dicevamo, l'Assessore Caputi non diceva che va tutto bene, diceva Consigliere Moretto, Lei ha ragione, mettiamoci insieme e vediamo che cosa dobbiamo fare e che cosa possiamo fare, e l'abbiamo fatto. Il Sindaco Jervolino, ad un Consigliere di Opposizione, ha dato la medaglia per l'impegno del Welfare, delle cose che ho suggerito e che l'Amministrazione ha accolto, anche se venivano dalle Opposizioni. Mi ha dato la medaglia del Comune di Napoli, per l'impegno nel Welfare, per le cose che avevo suggerito alla Maggioranza, non diceva che va tutto bene e che io sono un visionario, allora siamo tutti visionari. La stessa cosa, qualche giorno fa, con un'Aula vuota, il Vice Presidente del Consiglio diceva che lui la vedeva piena, si vada a leggere su Facebook che cosa gli hanno risposto i cittadini: "Ma questo cristiano allora è...". Nega la realtà, stanno 10 persone su 41 in Consiglio Comunale. Il Vice Presidente del Consiglio. Dice che si è dimesso, non capisco, sono tutti affezionati alla poltrona. Questa è la realtà purtroppo. Se Lei si sedesse intorno ad un tavolo, le blatte arrivano in casa, le ho trovate persino in casa mia, che sto al quinto piano e Lei dice che abbiamo fatto tutto, va tutto bene, è tutto a posto. Gli alberi cadono in testa alla gente che muore e va tutto bene. I lampioni cadono, poi Lei legge no, Lei diceva: "Noi abbiamo partecipato", Voi questo fate, partecipate, Voi copiate e fate i progetti, sono fatti bene e li finanziano, poi non avete la capacità di attuarli, anche questo è, e non lo dico io, è la realtà. Il Patto per Napoli, 50 milioni per le scuole, vediamo le Delibere che stanno qui, che cos'è successo, ora che andiamo avanti vediamo, scuola per scuola, tutti i debiti fuori bilancio, che si sarebbero dovuti fare gli interventi con quei 50 milioni finanziati con il Patto per Napoli. Questa è incapacità che avete, e Lei continua ad avere le illusioni, siamo belli, siamo bravi e siamo i migliori. Lei gode di ottima salute, perché l'illusione fa bene alla salute, però non fa bene ai Napoletani, che stanno pagando le conseguenze di questa disastrosa Amministrazione.

2° VICE PRESIDENTE GUANGI SALVATORE

Grazie Consigliere Moretto.

FINE QUESTION TIME ORE 10:05.