



Area Viabilità e Trasporto pubblico
Servizio Viabilità e traffico

RISPOSTA AI QUESITI PERVENUTI IL 3 MAGGIO 2019

in relazione alla Gara mediante procedura aperta, ai sensi dell'art. 3 lett. sss) e art. 60 del D.Lgs. 50/2016 (nel prosieguo Codice), e con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per l'affidamento, ai sensi dell'art. 59, comma 1-bis, del D. Lgs. 50/2016, della progettazione esecutiva e dell'esecuzione dei lavori relativi all'intervento del "Sistema di Centralizzazione Semaforica e Rilevazione del Traffico. - Asse II Mobilità Sostenibile e ITS - PON METRO 2014 - 2020, Progetto NA2.2.1.A Infrastrutture e Tecnologie Intelligenti per la Gestione dei Flussi di Traffico – Semafori"

Quesito n.1

Con riferimento al punto 8.2 lettera B.3 del Disciplinare di Gara, relativamente ai requisiti dei progettisti IB.08 (ex IV/c), T.02 (ex III/c e IV/c), T.01 (ex III/c), che hanno rispettivamente gradi di complessità secondo il DM 17/06/2016 pari a 0,5 0,95 e 0,70, secondo quanto previsto dall'art.8 del DM 17/6/2016 e alle Linee Guida ANAC n.1, possono essere soddisfatti anche dalle ID Opere IA.03 e IA.04, con gradi di complessità rispettivamente pari a 1,15 e 1,30, ben maggiori dei precedenti e comunque sempre relativi ad impianti elettrici e speciali. Si chiede pertanto conferma che i requisiti IA.03 e IA.04 siano sufficienti alla qualificazione dei progettisti alla procedura di gara.

Risposta

L'art. 8 del D.M. 17 giugno 2016 prevede che "gradi di complessità maggiore qualificano anche per opere di complessità inferiore all'interno della stessa categoria d'opera". Tale principio è sancito anche al paragrafo V.1 delle linee guida ANAC n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria". L'autorità, al medesimo paragrafo, ha precisato che "Le considerazioni di cui sopra, sono sempre applicabili alle opere inquadrabili nelle attuali categorie "edilizia", "strutture", "infrastrutture per la mobilità"; per le opere inquadrabili nelle altre categorie appare necessaria una valutazione specifica, in quanto nell'ambito della medesima categoria convivono destinazioni funzionali caratterizzate da diverse specificità; a titolo esemplificativo, l'aver espletato servizi per la realizzazione di impianti elettrici non appare idoneo a qualificare il progettista per la realizzazione di impianti termoelettrici, sebbene questi ultimi siano caratterizzati da minore grado di complessità nella tabella Z-1, come dimostrano i riferimenti, nella stessa tabella, alle classi e categorie di cui alla l. 143/1949".

Alla luce di quanto sopra evidenziato è possibile provare il possesso del requisito richiesto per la categoria IB.08 con le categorie IA.03 e IA.04 in quanto appartenenti alla medesima categoria "impianti" e aventi destinazioni funzionali compatibili.

Non è, invece, possibile comprovare il requisito nelle categorie T.01 e T.02 con le categorie IA.03 e IA.04 in quanto non appartenenti alla stessa categoria e aventi destinazioni funzionali *caratterizzate da diverse specificità*.

Il Responsabile Unico del Procedimento

F.T. Marzia Di Caprio

Marzia Di Caprio

Il Dirigente

ing. Giuseppe D'Alessio

Giuseppe D'Alessio