

**PARERE DEL COLLEGIO REVISORI DEI CONTI DEL 24/12/2022**

**OGGETTO:** *Deliberazione di G.C. n.532 del 20/12/2022. Proposta al Consiglio per l'acquisizione delle aree di proprietà della Sig.ra ...occupate per la realizzazione della strada denominata "Via detta giù al Pendino".*

*L'anno duemilaventidue, il giorno 24 del mese di dicembre, si è riunito, in modalità "a distanza", il Collegio dei Revisori dei Conti così composto e presente:*

<b>dr. Costantino SESSA</b>	<b>Presidente</b>
<b>dr. Raffaele PIA</b>	<b>Componente</b>
<b>d.ssa Teresa DEL PRETE</b>	<b>Componente</b>

*per esprimere il proprio parere sulla Deliberazione di cui all'oggetto.*

**IL COLLEGIO DEI REVISORI**

**PREMESSO**

- *che il Comune di Napoli è ente in riequilibrio finanziario pluriennale, avendo aderito alla procedura di cui agli art. 243 bis e ss del D. Lgs. n. 267/2000;*
- *che con Deliberazione di C.C. n. 15 del 30/05/2022 è stato approvato il Rendiconto esercizio 2021 con un disavanzo di amministrazione di €2.212.461.726,45;*
- *che con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 20 del 28/06/2022 è stato approvato il Documento unico di programmazione (D.U.P.)2022/2024;*
- *che con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 21 del 28/06/2022 è stato approvato il Bilancio di Previsione 2022/2024;*
- *che con delibera di Consiglio Comunale n.27 del 26/07/2022 è stata approvata la variazione di assestamento generale ed è stata data informazione al Consiglio Comunale circa lo stato di attuazione nel primo semestre 2022 del piano di rientro dal disavanzo di amministrazione ex art.188 comma 1 Dlgs 267/2000;*

- *che con Deliberazione di Giunta Comunale n.317 del 04/08/2022 è stato approvato il Piano Esecutivo di Gestione;*

### **ESAMINATO**

- *la proposta di Deliberazione di Giunta Comunale n.532 del 20/12/2022 che prevede:*
  - *acquisire al patrimonio comunale le aree sulle quali è stata realizzata la strada denominata “Via detta giù al Pendino”(censita al N.C.T. di Napoli al foglio n.28 particelle 421 e 547 mq. 1.216 di lunghezza pari a circa 106 metri per l’importo di € 48.834,0;*
  - *riconoscere alla parte le spese di lite quantificate in €14.150,00 comprensive di iva e cassa di previdenza;*

### **CONSIDERATO**

*- che la strada denominata “Via detta giù al Pendino”, ricadente nel territorio della Municipalità 8, risulta essere parzialmente di proprietà privata, anche se di pertinenza comunale in quanto inclusa negli elenchi ufficiali delle strade di pertinenza del Comune di Napoli allegati alla Deliberazione di Giunta comunale n. 1257 del 26 marzo 1997, recepita dalla Regione Campania con decreto n. 4954 del 17 aprile 1998, e alla Deliberazione di Giunta comunale n. 3253 del 15 dicembre 2001, recepita dalla Regione Campania con decreto n. 111 del 25 maggio 2015;*

*- che a seguito di contenzioso tra la Sig.ra ... in qualità di proprietaria parziale delle aree costituenti la suddetta strada – e il Comune di Napoli, la IX Sezione Civile del Tribunale di Napoli, con sentenza n. 1963 del 17 febbraio 2010, resa nel giudizio tra la ricorrente e l’Amministrazione Comunale e avente per oggetto l’occupazione senza titolo del terreno identificato nel Catasto terreni del Comune di Napoli al foglio n. 28, particella n. 421, ha dichiarato “che il Comune di Napoli occupa senza titolo la porzione di terreno facente parte della particella 421, foglio 28 del NCT di Napoli come meglio identificato nella CTU”;*

*- che con ricorso al TAR Campania dell’8 novembre 2012, la Sig.ra...ha chiesto l’esecuzione del giudicato formatosi sulla sentenza del Tribunale di Napoli;*

*- che l’esecuzione di tale giudicato comporterebbe, tra l’altro, una notevole riduzione della dimensione della sezione stradale (dagli attuali 10,00 metri a circa 1,50-1,00 metri), derivante dal rilascio al proprietario delle aree occupate, con conseguente impossibilità di esercizio del traffico veicolare e la sostanziale chiusura della strada denominata “Via detta giù al Pendino”, con danni notevoli all’intero abitato che fruisce regolarmente di tale arteria e con conseguenti problemi per le emergenze sanitarie e di pronto soccorso e per la sicurezza dei cittadini residenti in zona;*

- che l'esecuzione del giudicato comporta, altresì, un ulteriore onere per l'Amministrazione Comunale, per un ammontare all'incirca di € 14.000,00 per il ripristino dello status quo ante;
- che la Sig.ra...a mezzo del proprio legale Avv..., espresse la propria disponibilità a una transazione volta al trasferimento in favore del Comune di Napoli del tratto di strada privata di cui si tratta, rinunciando così all'esecuzione della sentenza in esame, a condizione che venga previsto un indennizzo per il trasferimento di tali aree e che queste siano utilizzate per il mantenimento della viabilità pubblica;
- che il Servizio autonomo Avvocatura Comunale con nota n. 711065 del 12 settembre 2016 espresse il proprio parere confermando l'interesse pubblico per l'accordo transattivo, stante i riflessi sfavorevoli per il traffico veicolare e la possibilità che la restituzione in sede di ottemperanza possa comportare un oneroso ripristino dello status quo ante;
- che l'Avvocatura aveva esaminato lo schema di accordo transattivo suggerendo, in ultimo, alcune modifiche con nota PG/2019/931559;
- che la proposta di transazione prevede la corresponsione in favore della Sig.ra .....della somma di € 48.834,09, a seguito di stime condotte sulla base del valore agricolo medio corrispondente al tipo di coltura praticata nelle aree limitrofe, oltre le spese di lite quantificate in € 14.150,00, per un totale di € 62.984,09;

### **RILEVATO**

- che per effetto dell'art. 57, comma 2, lettera f) del Decreto legge 26 ottobre 2019, n. 124, convertito con modificazioni dalla Legge 19 dicembre 2019, n. 157, l'acquisto di beni immobili non necessita della dimostrazione del carattere indispensabile e indilazionabile dell'acquisto, nonché la congruità del prezzo;
- che per l'area suddetta, vista l'attuale funzione della stessa e al fine di evitare futuri contenziosi che vedrebbero l'Amministrazione quasi certamente soccombente, con corrispondente aggravio dei costi e delle spese a carico del bilancio dell'Ente, è opportuno pervenire a un accordo transattivo con la parte finalizzato all'acquisizione della stessa da parte del Comune.

### **VERIFICATO**

- l'importo da corrispondere alla Sig.ra .....di € 48.834,09 trova copertura sul capitolo 251725, codice bilancio 10.05-2.02.01.09.012, bilancio 2022-2024, annualità 2022;

Collegio dei Revisori

- le spese di lite di € 14.150,00 trovano copertura sul capitolo 151725, codice bilancio 10.05-1.10.05.03.001, bilancio 2022-2024, annualità 2022;
- l'imposta di registro, stimata in € 1.000,00, trova copertura sul capitolo 101666 bilancio 2022/2024 annualità 2022.

### **VISTO**

- il parere, alla bozza di accordo transattivo, con le opportune modifiche previste dall'avvocatura Comunale, espresso con nota PG/2019/931559;
- il parere tecnico favorevole di regolarità contabile espresso dal Ragioniere Generale ai sensi dell'art.49, comma 1 D.lgs. n.267/2000;
- il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal dirigente del servizio Demanio e Patrimonio ai sensi dell'art.49, comma 1 D.lgs. n.267/2000;
- il parere favorevole di regolarità tecnica espresso dal direttore della Municipalità 8;
- le Osservazioni del Segretario Generale;

### **LETTO**

- l'art. 175 comma 3 lettera c del D.Lgs. 267/2000;
- il vigente Regolamento di Contabilità;

**TUTTO CIO' PREMESSO, ESAMINATO, CONSIDERATO,**

**RILEVATO, VERIFICATO, VISTO E LETTO**

**IL COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI**

**ESPRIME**

*per quanto di competenza, il proprio parere in termini di "favorevole" , ai sensi dell'art. 239 del TUEL, sulla Deliberazione di G.C. n.532 del 20/12/2022.*

**RAMMENTA**

*-che l'acquisizione al patrimonio indisponibile di aree sulle quali è stata realizzata la strada denominata "Via detta giù al Pendino" (censita al N.C.T. di Napoli al foglio n.28 particelle 421 e 547 mq. 1.216 di lunghezza pari a circa 106 metri) dovranno essere acquisite al patrimonio indisponibile del Comune di Napoli e iscritte nell'inventario dei beni patrimoniali indisponibili con*



Collegio dei Revisori

*relativa quantificazione del valore attribuito ai fini dell'inserimento nel Conto Patrimoniale dell'Ente.*

***Napoli, 24/12/2022***

***IL COLLEGIO DEI REVISORI***

***dr. Costantino Sessa - Presidente***

***dr. Raffaele Pia - Componente***

***d.ssa Teresa Del Prete - Componente***

*Sottoscritta digitalmente\**

*\*La firma, in formato digitale, è stata apposta sull'originale del presente atto ai sensi dell'art.24 del D.Lgs.07/03/2005, n.82 e s.m.i. (CAD). La presente determinazione è conservata in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli, ai sensi dell'art.22 del D.Lgs. 82/2005.*