



FSC

Fondo per lo Sviluppo
e la Coesione



COMUNE DI NAPOLI

Area CUAG

Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 2

Seduta pubblica del 22/07/2019

OGGETTO: Affidamento, in dieci lotti, di servizi professionali finalizzati alle verifiche di vulnerabilità sismica, ai sensi dell'OPCM 3274/03 e s.m.i., di n. 333 edifici scolastici di proprietà comunale ubicati nel territorio delle dieci Municipalità. Determinazione Dirigenziale n. 10 del 03/05/2019 (i.g. n. 733 del 20/05/2019). Valore complessivo dell'appalto: € 8.820.234,35, di cui € 87.329,05 per oneri relativi alla sicurezza, oltre oneri previdenziali e IVA. CUP B65I17000050001

CIG LOTTO 1: 78819051C5 Importo: € 644.235,15 oltre oneri di sicurezza pari a € 6.442,35;

CIG LOTTO 2: 788201193C Importo: € 967.768,98 oltre oneri di sicurezza pari a € 9.677,69 ;

CIG LOTTO 3: 7882280739 Importo: € 679.496,25 oltre oneri di sicurezza pari a € 6.794,96;

CIG LOTTO 4: 788262973A Importo: € 657.518,36 oltre oneri di sicurezza pari a € 6.575,18;

CIG LOTTO 5: 78826421F6 Importo: € 539.620,29 oltre oneri di sicurezza pari a € 5.396,20;

CIG LOTTO 6: 788265088E Importo: € 1.545.633,59 oltre oneri di sicurezza pari a € 15.456,34;

CIG LOTTO 7: 7882655CAD Importo: € 798.501,07 oltre oneri di sicurezza pari a € 7.985,01;

CIG LOTTO 8: 788266334A Importo: € 1.043.591,26 oltre oneri di sicurezza pari a € 10.435,91;

CIG LOTTO 9: 7882667696 Importo: € 916.108,63 oltre oneri di sicurezza pari a € 9.161,09;

CIG LOTTO 10: 7882678FA7 Importo: € 940.431,72 oltre oneri di sicurezza pari a € 9.404,32.

L'appalto è finanziato con FONDI PATTO PER NAPOLI -FSC 2014-2020.

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, le offerte sono formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale "Appalti & Contratti", accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemiladiciannove il giorno 22 del mese di luglio, alle ore 10,30, in Napoli, nei locali del Servizio Gare Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 "Nomina, ruolo e compiti del RUP" e s.m.i.:

1) Arch Alfonso Ghezzi, dirigente del Servizio Tecnico Scuole e Impianti Sportivi, in qualità di RUP.

Lo stesso viene coadiuvato nelle operazioni di gara da:

2) Dott.ssa Giovanna Volpe, istruttore direttivo economico e finanziario dell'Area CUAG Servizio Gare-Forniture e Servizi, in qualità di testimone;

3) Dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, istruttore direttivo amministrativo dell'Area CUAG Servizio Gare-Forniture e Servizi, in qualità di testimone con funzioni verbalizzanti.

Nessuno assiste alle operazioni di gara presso la sede dell'Area CUAG Servizio Gare – Forniture e Servizi.

1

PREMESSO

che nelle sedute di gara del 5 e 8 luglio 2019, il RUP procedeva all'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti;

che, all'esito del predetto esame, il RUP procedeva in data 09/07/2019, tramite piattaforma telematica, alla comunicazione delle ammissioni e delle esclusioni, ex art. 76 commi 2-bis e 5 del D.Lgs. 50/2016, ed alla richiesta dei chiarimenti/integrazioni ex art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016, informando i concorrenti che il verbale di gara, contenenti le motivazioni dei provvedimenti adottati, era pubblicato sul sito web del Comune e sul portale delle gare telematiche;

che è stato stabilito come termine perentorio per la presentazione della documentazione integrativa le ore 16:00 del 19/07/2019;

che i concorrenti sono stati notiziati, tramite piattaforma telematica, della gara in data odierna.

TANTO PREMESSO – alle ore 10:30 – la dott.ssa Francesca Treçarichi Bianco, in qualità di “*Punto Ordinante*” riprende le operazioni di gara.

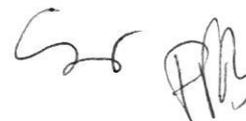
Il RUP prende atto che, entro le ore 16:00 del giorno 19/07/2019, sono state ricevute sulla piattaforma *acquistitelematici.comune.napoli.it* le documentazioni integrative e/o i chiarimenti prodotti dai seguenti concorrenti:

1. costituendo RTP DGE Di Girolamo Engineering s.r.l (capogruppo mandataria), Arch. Giuseppe Marotta, Ing. Angelo Alimonti, Ing. Gianfranco Molinaro, Ing. Alfredo Ferrandino, Geom. Mariano Cascio in qualità di libero professionista della TMS Tecno, Ing. Liborio Manno, Ing. Mirko Iannarone (giovane professionista) mandanti, con sede legale in sede legale in Roma (RM) in Via Di Vigna Stelluti n. 157, P.IVA: 04523101212;
2. costituendo RTP SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe sas (mandataria), Ing. Mauro Barigelli, Arch. Paolo Luccioni, Geol. Pietro Aristei (mandanti) con sede legale in sede legale Trevi –PG Via Todi snc loc. Torre Matigge Codice Fiscale e P.IVA 01978310546
3. costituendo RTP A.BA.CO Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C (mandataria), H&W Servizi di Ingegneria srl, Ing. Ferdinando Toraldo, Ing. Carmine D'Ambrosio, Ing. Valeria Pagano, dott. geol. Antonio D'Errico (mandanti), legale in Salerno alla via Matteo Ripa n° 2, C.F. e P. IVA 03524510652;
4. costituendo RTP S.I.B. Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), HUB ENGINEERING Consorzio Stabile s.c.a.r.l, Filippo Isanti, STUDIO CT Ingegneria Integrata s.r.l, Giuseppe Mautone (mandanti) con sede legale in BENEVENTO in Via ALFONSO DE BLASIO N. 24 Codice Fiscale 00722000627 e Partita IVA 01615810627;
5. costituendo RTP Di Emidio Progetti srl (capogruppo mandataria), Labortec Ingest S.r.l, ING. Paride Marroni, Ing. Francesco Tarantino, Geol. Costantino Berardini, Ing. Pasquale Gerardo Musto, Prof. Ing. Maurizio Nicolella, Arch. Luigi Manfra, Ing. Simone Ciotti (mandanti), con sede legale all'Aquila, alla Via Madonna di Pettino n. 1/D Codice fiscale/P.IVA: 02010370449;
6. costituendo RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Fabio Impastato (mandanti), con sede legale in Sciacca (AG), Via A. Moro 17, Codice fiscale/P.IVA 02425350846;
7. costituendo RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Alessandro Modica, Ing. Fabio Impastato (mandanti), con sede legale in Sciacca (AG), Via A. Moro 17, Codice fiscale/P.IVA 02425350846;

8. costituendo RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Salvatore Agrusa, Ing. Fabio Impastato (mandanti), con sede legale in Sciacca (AG), Via A. Moro 17, Codice fiscale/P.IVA 02425350846;
9. costituendo RTP Mythos - Consorzio Stabile s.c. a r.l (capogruppo mandataria), GMN ENGINEERING s.r.l, ECONSULTING Società a Responsabilità Limitata Semplificata, PERIMETRI S.R.L, JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL, Ing. Mario Melillo (mandanti) con sede legale in Aosta, Via Trottechien , n. 61, codice fiscale e partita I.V.A. n. 01123220079;
10. costituendo RTP Promotec srl (capogruppo mandataria), Defa Ingegneria S.r.l, Geologo Giuseppe Falzarano (mandanti) con sede legale in Napoli alla Galleria Umberto, I n. 27 Codice fiscale/P.IVA: 07283070634;
11. costituendo RTP PROGEN srl (capogruppo mandatario)/TECHNOSIDE srl, PLANIR SRL, dott. ing. Andrea DE MAIO, Geologo Sergio Dolfin, Consorzio LR Laboratori Riuniti (consorzio ordinario costituito dalle consorziate L&R srl ed MTR del Dott. Furia) (mandanti), con sede in Catania via Muscatello 19, Codice Fiscale e Partita IVA: 04753140872;
12. costituendo RTP IRD Engineering srl (capogruppo mandatario)/ FMC Engineering srl, Arturo Cervone, Daniele Pipicelli, Longo Stella (mandanti), con sede legale in Roma, alla via Lungotevere delle Navi, 30 - Codice fiscale/P.IVA: 06293511009;
13. AZ srl Consulting & Commercial Engineering, con sede legale in Padova, alla via Galleria delle Porte Contarine, 4 - Codice Fiscale 03243310285;
14. costituendo RTP SPI srl (capogruppo mandatario)/arch. Elio Conte (mandante), con sede legale in Napoli, alla via Jannelli 23/h - Codice fiscale/P.IVA: 04873791216;
15. 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata SpA, con sede legale in Roma – Lungotevere V. Gassman 22, Codice Fiscale, Partita I.V.A. e numero di iscrizione del registro delle imprese di Roma: 07025291001;
16. costituendo RTP Arethusa srl (capogruppo mandatario)/S.IN.T.E.C. srl, Pasquale Alfano, Giuseppe De Luca (mandanti), con sede legale in CASORIA (NA) alla via G. Rossini, 14 - Codice Fiscale e Partita IVA 03726321213;
17. costituendo RTP Electa Progettazioni Integrate srl (capogruppo mandatario)/Vincenzo Cortese (mandante), con sede legale via Principe di Piemonte n°109, Roccarainola (NA) - Codice Fiscale 04082971211;
18. costituendo RTP All Ingegneria Studio Tecnico Associato (capogruppo mandatario)/ AIRES Ingegneria srl, SIRIO Ingegneria Consorzio Stabile (mandanti), con sede legale in Ancona, Via 1° Maggio, 56/A, Codice fiscale/P.IVA: 01065520429;
19. costituendo RTP GEA soc. coop. arl. (capogruppo mandatario)/Simone Gaudenzi, Claudia Tommasoli, Ugo Picciau, GAIA Emprise srl (mandanti), con sede legale ad Ancona, alla via Martiri della Resistenza, 7 - Codice fiscale/P.IVA: 02457310429;
20. costituendo RTP Sicuring srl (capogruppo mandatario)/geol. Luca Tofacchi, ing. Francesco Politi, ing. Marco Peroni, TIARSTUDIO srl (mandanti), con sede legale in Firenze, alla via Pietro Toselli,



3



131 - Codice fiscale/P.IVA: 05423200483;

21. costituendo RTP Luigino Dezi (capogruppo mandatario)/Italiana Progetti – I.PRO srl, Seitec srl, Geminiano Mancusi, Raffaele Ocone, Pasquale D'Ambrosio (mandanti), con sede legale in Ancona, via Passo Varano, 306/B, P.IVA: 00331480426.
22. Costituendo RTP Interprogetti srl (capogruppo mandatario)/ ISTEMI srl (mandante), con sede legale in Napoli alla via Brin, 63 - Codice Fiscale e Partita IVA 05799950638.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP PROGEN srl (capogruppo mandatario)/TECHNOSIDE srl, PLANIR SRL, dott. ing. Andrea DE MAIO, Geologo Sergio Dolfin, Consorzio LR Laboratori Riuniti (consorzio ordinario costituito dalle consorziate L&R srl ed MTR del Dott. Furia) (mandanti).**

Si rileva che il concorrente ha prodotto i chiarimenti in ordine alle figure professionali Rinaldi e Caruso. Inoltre, dall'esame della documentazione integrativa inerente il possesso da parte del RTP nel suo complesso del requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara, si evince il possesso del predetto requisito relativamente ai lotti 1, 2, 3, 4, 5, 7 e 10, mentre permangono dubbi relativamente al lotto 6. Pertanto il RUP ammette il concorrente al prosieguo della gara per i lotti 1, 2, 3, 4, 5, 7 e 10, mentre, per il lotto 6, ammette il concorrente con la riserva che produca i seguenti ulteriori chiarimenti: 1) il mandante PLANIR dovrà esplicitare l'attività Elaborati AS Built Laboratorio CERISI Messina, al fine di chiarire se la stessa rientra tra i servizi previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett. f); 2) il mandante Technoside dovrà decurtare dagli importi indicati quelli relativi ai servizi non previsti al richiamato articolo, quali la direzione lavori, le indagini e il coordinamento della sicurezza in fase di progettazione.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa del costituendo **RTP DGE Di Girolamo Engineering s.r.l (capogruppo mandataria), Arch. Giuseppe Marotta, Ing. Angelo Alimonti, Ing. Gianfranco Molinaro, Ing. Alfredo Ferrandino, Geom. Mariano Cascio in qualità di libero professionista della TMS Tecno, Ing. Liborio Manno (giovane professionista), Ing. Mirko Iannarone (giovane professionista) mandanti.**

Dall'esame della documentazione integrativa emerge che sia da parte della capogruppo mandataria DGE Di Girolamo Engineering S.r.l che delle mandanti sono stati esplicitati - nell'ambito degli interventi indicati dalle stesse nei DGUE - quelli previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a "servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi dimiglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa."

In particolare, sono stati indicati gli importi e i servizi richiesti dal disciplinare di gara all'articolo suindicato. Pertanto il RUP ammette il suddetto RTP alla fase successiva di gara.

Si rileva, altresì, che il suddetto RTP, in merito al lotto 6 dal quale era stato escluso per mancanza del requisito ex art. 6.2 lett. e) del disciplinare di gara così come specificato nel verbale di gara n. 1, ha presentato istanza di riammissione, specificando che per mero errore di trascrizione sono stati omessi gli importi nell'apposita sezione dei DGUE dell'ing. Gianfranco Molinaro (importo complessivo € 159.000,00) e dell'ing. Alfredo Ferrandino (importo complessivo € 815.077,00)

Pertanto, atteso che il fatturato complessivo dichiarato da tutti i componenti del RTP è pari a € 2.523.902,00, superiore a quello previsto per il lotto 6, si accoglie l'istanza di riammissione.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP IRD Engineering srl (capogruppo mandatario)/ FMC Engineering srl, Arturo Cervone, Daniele Picicelli, Longo Stella (mandanti).**

Il concorrente ha prodotto i DGUE correttamente compilati, come richiesto, e, pertanto, è ammesso al

prosieguo della gara per tutti i dieci lotti.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di costituendo **RTP SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe sas (mandataria), Ing. Mauro Barigelli, Arch. Paolo Luccioni, Geol. Pietro Aristei (mandanti).**

Dall'esame della documentazione integrativa emerge che sono stati esplicitati - nell'ambito degli interventi indicati dalle stesse nel DGUE - gli importi relativi a "servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa."

In particolare, sono stati indicati gli importi e i servizi richiesti dal disciplinare di gara all'articolo suindicato, Pertanto il RUP ammette il suddetto RTP alla fase successiva di gara per i lotti ai quali partecipa: 2, 9 e 10.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **AZ srl Consulting & Commercial Engineering.**

Dall'esame della documentazione integrativa prodotta, si evince il possesso del requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 6.3 lett.f) del disciplinare di gara. Pertanto, il RUP ammette il concorrente al prosieguo della gara relativamente ai lotti per i quali concorre.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP A.BA.CO Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C (mandataria), H&W Servizi di Ingegneria srl, Ing. Ferdinando Toraldo, Ing. Carmine D'Ambrosio, Ing. Valeria Pagano, dott. geol. Antonio D'Errico (mandanti).**

Dall'esame del DGUE della mandante H&W Servizi di Ingegneria srl, emerge che sono stati esplicitati - nell'ambito degli interventi indicati dalle stesse nel DGUE - gli importi relativi a "servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa."

In particolare, sono stati indicati gli importi e i servizi richiesti dal disciplinare di gara all'articolo suindicato, Pertanto il RUP ammette il suddetto RTP alla fase successiva di gara per i lotti ai quali partecipa: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9 e 10.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP SPI srl (capogruppo mandatario)/arch. Elio Conte (mandante).**

Preliminarmente, si precisa che, a parziale rettifica del verbale di gara n. 1, il concorrente partecipa ai lotti: 1, 3, 4, 5, 7, 9 e 10 e non ai lotti 1, 2, 4, 5 e 10, come erroneamente riportato.

Relativamente alla documentazione integrativa prodotta si rileva quanto segue:

- 1)il concorrente ha precisato che il giovane professionista è dipendente di SPI srl;
- 2)sono state prodotte le polizze per tutti i lotti cui il RTP partecipa, emesse in data antecedente alla scadenza dei termini di gara;
- 3)l'elenco dei servizi prodotti da SPI srl e dall'arch. Conte non consente una valutazione circa il possesso dal parte del RTP concorrente del requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui all'art. 6.3 lett. f del disciplinare di gara. Occorre, infatti, specificare l'id opera delle progettazioni eseguite, a tal fine il disciplinare, all'art. 6.3 lett. f) precisa quanto segue: "*Tali servizi devono essere relativi alle seguenti classi e categorie: L. 143/1949 classi e categorie I/g e/o IX/b e/o IX/c cor rispondenti rispettivamente alle classi e categorie di cui al DM Giustizia 17 giugno 2016, categoria strutture ID opere S.03 (grado di complessità G=0.95) e/o S.04 (G=0.9) e/o S.06 (G=1.15). Si precisa che relativamente al requisito di cui alla lettera f), le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare nell'ambito della stessa categoria (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità si a almeno pari a quello dei servizi da affidare". Inoltre, dagli importi riportati occorre decurtare quelli che si riferiscono ai servizi non contemplati nel richiamato articolo (direzione lavori, coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, rilievi e indagini etc.).*



Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca ulteriori integrazioni/chiarimenti in ordine al punto 3. In particolare, il concorrente dovrà indicare gli importi dei soli servizi conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara sia relativamente all'id opera sia relativamente alla natura dei servizi prestati.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **RTP S.I.B. Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), HUB ENGINEERING Consorzio Stabile s.c.a.r.l, Ing Filippo Isanti, STUDIO CT Ingegneria Integrata s.r.l, Ing Giuseppe Mautone (mandanti).**

Dall'esame della documentazione integrativa si evidenzia che la capogruppo mandataria ha dichiarato nel DGUE – barrando la casella all'uopo dedicata – che non si è resa colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice.

Si rileva che sia da parte della capogruppo mandataria S.I.B. Studio Ingegneria Bello S.r.l che della consorziata designata dalla HUB ENGINEERING, STCV s.r.l. sono stati indicati la tipologia dei servizi e gli importi.

Tuttavia, i servizi e gli importi dichiarati risultano essere comprensivi anche della direzione dei lavori e del coordinamento della fase di sicurezza, non contemplati nel disciplinare di gara. In particolare, il servizio prestato in ausilio alla capogruppo dalla consorziata STCV S.r.l risulta comprensivo del coordinamento della sicurezza.

Pertanto, il concorrente deve presentare chiarimenti in ordine agli importi, indicando gli stessi al netto della direzione dei lavori e del coordinamento della sicurezza non richiesti nel disciplinare di gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata SpA.**

In ordine al chiarimento prodotto, si evince il possesso da parte del concorrente del requisito di capacità tecnico organizzativa di cui all'art. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara. Pertanto il RUP ammette il concorrente al prosieguo della gara relativamente al lotto 2 cui partecipa.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP Arethusa srl (capogruppo mandatario)/S.IN.T.E.C. srl, Pasquale Alfano, Giuseppe De Luca (mandanti),**

In ordine al chiarimento prodotto, si evince il possesso da parte del concorrente del requisito di capacità tecnico organizzativa di cui all'art. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara. Pertanto il RUP ammette il concorrente al prosieguo della gara relativamente ai lotti cui partecipa.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP Di Emidio Progetti srl (capogruppo mandataria), Labortec Ingest S.r.l, Ing. Paride Marroni, Eas Ingegneria S.R.L.S, Geol. Dott. Costantino Berardini, Ing. Pasquale Gerardo Musto, Prof. Ing. Maurizio Nicolella, Arch. Luigi Manfra, Ing. Simone Ciotti (mandanti).**

Dall'esame della documentazione integrativa della mandataria Di Emidio Progetti srl (mandataria) e di Eas Ingegneria Srl (mandante) emerge che sono stati esplicitati -nell'ambito degli interventi dichiarati- i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a "servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa."

Pertanto, il RUP ammette alla fase successiva di gara il concorrente che partecipa a tutti i lotti.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP Electa Progettazioni Integrate srl (capogruppo mandatario)/Vincenzo Cortese (mandante).**

Relativamente al chiarimento prodotto, si rileva che quanto dichiarato dal concorrente: "*all'interno degli Accordi Quadro per conto delle società quali TELECOM Italia S.p.A., Wind S.p.A., SITE S.p.A., dove sono stati eseguiti incarichi di progettazione, direzione dei lavori, coordinamento della sicurezza e collaudo di Stazioni Radio Base, sono state effettuate, negli ultimi 10 anni antecedenti alla data di pubblicazione del*



bando, campagne di verifiche strutturali di pali poligonali, pali strallati e tralicci attraverso analisi e verifiche statiche ai sensi della NTC 2008 per un volume specifico pari al 30% della progettazione e quindi per un fatturato pari a € 598.127,44” non è esaustivo ai fini di una valutazione sul possesso del requisito di capacità tecnico-organizzativa di cui all’art. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente deve integrare producendo maggiori dettagli, indicando, in una tabella (come utilizzata per gli altri servizi) i periodi e gli importi dei servizi di progettazione con riguardo a quanto previsto dal disciplinare di gara: “Espletamento, negli ultimi 10 anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, di servizi professionali – da intendersi come servizi ultimati – di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l’importo stimato per l’esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa. Nel caso di offerta relativa a più lotti il concorrente deve possedere i requisiti con riferimento al lotto di importo maggiore. Tali servizi devono essere relativi alle seguenti classi e categorie: L. 143/1949 classi e categorie I/g e/o IX/b e/o IX/c corrispondenti rispettivamente alle classi e categorie di cui al DM Giustizia 17 giugno 2016, categoria strutture ID opere S.03 (grado di complessità $G=0.95$) e/o S.04 ($G=0.9$) e/o S.06 ($G=1.15$). Si precisa che relativamente al requisito di cui alla lettera f), le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare nell’ambito della stessa categoria (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare.”

In particolare, il concorrente dovrà indicare gli importi dei soli servizi conformi a quanto richiesto dal disciplinare di gara sia relativamente all’id opera sia relativamente alla natura dei servizi prestati (con l’esclusione della direzione lavori ed altre attività non contemplate nel richiamato articolo).

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca gli ulteriori chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di costituendo **RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Fabio Impastato (mandanti)**.

Dall’esame della documentazione integrativa emerge che le dichiarazioni integrative rese dalla mandataria, dalle mandanti e dal subappaltatore sono conformi e corrispondono a quelle previste dall’art. 14.4 del disciplinare di gara.

Nel DGUE del subappaltatore è stata compilata la parte IV- Sezione B. “motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali” ed è stato dichiarato che l’operatore economico non è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice).

Sono state chiarite le figure professionali indicate nel DGUE così come richieste nel disciplinare di gara all’art. 6.3 lett g).

Sono stati chiariti - nell’ambito degli interventi indicati dalla concorrente - gli importi e la tipologia dei servizi così come richiesti dal disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette alla fase successiva di gara il suddetto RTP che partecipa ai lotti 1 e 3.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di costituendo **RTP All Ingegneria Studio Tecnico Associato (capogruppo mandatario)/ AIRES Ingegneria srl, SIRIO Ingegneria Consorzio Stabile (mandanti)**.

Il concorrente ha prodotto la documentazione integrativa richiesta e, pertanto, è ammesso al prosieguo della gara relativamente ai lotti per i quali concorre.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di costituendo **RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Alessandro Modica, Ing. Fabio Impastato (mandanti)**.

Dall’esame della documentazione integrativa emerge che le dichiarazioni integrative rese dalla mandataria, dalle mandanti e dal subappaltatore sono conformi e corrispondono a quelle previste dall’art. 14.4 del

disciplinare di gara.

Nel DGUE del subappaltatore è stata compilata la parte IV- Sezione B. “motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali” ed è stato dichiarato che l'operatore economico non è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice).

Sono state chiarite le figure professionali indicate nel DGUE così come richieste nel disciplinare di gara all'art. 6.3 lett g).

Sono stati chiariti - nell'ambito degli interventi indicati dalla concorrente - gli importi e la tipologia dei servizi così come richiesti dal disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette il suddetto RTP che partecipa ai lotti 4,5 e 7.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP ABGROUPO s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Salvatore Agrusa, Ing. Fabio Impastato (mandanti).**

Preliminarmente, si ribadisce che codesto RTP, partecipante ai lotti 2,8,9 e 10, è stato escluso dal lotto 8 per la motivazione di cui al verbale n. 1.

Si procede ad esaminare la documentazione integrativa prodotta. Emerge che le dichiarazioni integrative rese dalla mandataria, dalle mandanti e dal subappaltatore sono conformi e corrispondono a quelle previste dall'art. 14.4 del disciplinare di gara.

Nel DGUE del subappaltatore è stata compilata la parte IV- Sezione B. “motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali” ed è stato dichiarato che l'operatore economico non è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice).

Sono state chiarite le figure professionali indicate nel DGUE così come richieste nel disciplinare di gara all'art. 6.3 lett g).

Sono stati chiariti - nell'ambito degli interventi indicati dalla concorrente - gli importi e la tipologia dei servizi così come richiesti dal disciplinare di gara. Tuttavia, il complessivo degli importi dei servizi dichiarati dalla capogruppo mandataria (€ 302.449,73) e dalle mandanti Ing. Annalisa Agrusa (€ 124.443,09) e Ing. Salvatore Agrusa (€ 36.313,98), così come dichiarato nel soccorso istruttorio del 15/07/2019, pari a € 463.206,80 è inferiore non solo a quello previsto dal disciplinare di gara per il lotto di maggior valore – nel caso di specie, il lotto 2 (essendo il costituendo RTP escluso dal lotto 8) -, ma anche al lotto 10.

Alla luce di quanto suddetto il suddetto RTP è escluso dai restanti lotti 2 e 10 per mancanza del requisito ex art. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara ed è ammesso alla fase successiva di gara al solo lotto 9.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP Mythos - Consorzio Stabile s.c. a r.l (capogruppo mandataria), GMN ENGINEERING s.r.l, ECONSULTING Società a Responsabilità Limitata Semplificata, PERIMETRI S.R.L, JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL, Ing. Mario Melillo (mandanti).**

Dall'esame della documentazione integrativa si rileva che sia da parte della capogruppo mandataria, sia da parte delle mandanti sono stati indicati la tipologia dei servizi e gli importi.

Tuttavia, i servizi e gli importi dichiarati risultano essere comprensivi anche della direzione dei lavori e del coordinamento della fase di sicurezza, non contemplati nel disciplinare di gara.

Pertanto, il concorrente deve presentare chiarimenti in ordine agli importi, indicando gli stessi al netto della direzione dei lavori e del coordinamento della sicurezza non richiesti nel disciplinare di gara, considerando che l'importo del lotto è come indicato all'art. 1 del disciplinare dove l'importo totale è A+B.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP GEA soc. coop. arl. (capogruppo mandatario)/Simone Gaudenzi, Claudia Tommasoli, Ugo Picciau, GAIA Emprise srl (mandanti).**

Dall'esame della documentazione integrativa, si rileva che il capogruppo mandatario deve, ad ulteriore chiarimento di quanto prodotto, indicare l'imponibile complessivo al netto degli importi inerenti le indagini,

in quanto dette attività non rilevano ai fini del conseguimento del requisito. Vanno altresì decurtati gli importi inerenti i rilievi e tutte le attività che non rientrano per natura o id opera a quanto previsto al par. 6.3 lett.f) del disciplinare di gara. Pertanto il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca gli ulteriori chiarimenti di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP Sicuring srl (capogruppo mandatario)/geol. Luca Tofacchi, ing. Francesco Politi, ing. Marco Peroni, TIARSTUDIO srl (mandanti).**

Il concorrente ha prodotto la documentazione integrativa richiesta e, pertanto, è ammesso al prosieguo della gara relativamente ai lotti per i quali concorre.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP Promotec srl (capogruppo mandataria), Defa Ingegneria S.r.l, Geologo Giuseppe Falzarano (mandanti).**

Dall'esame della documentazione integrativa della capogruppo mandataria Promotec S.r.l e della mandante Defa Ingegneria S.r.l emerge che sono stati esplicitati -nell'ambito degli interventi dichiarati- i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a *“servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa.”*

Pertanto, il RUP ammette alla fase successiva di gara il concorrente che partecipa ai lotti 5, 7 e 8.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **costituendo RTP Luigino Dezi (capogruppo mandatario)/Italiana Progetti – I.PRO srl, Seitec srl, Geminiano Mancusi, Raffaele Ocone, Pasquale D'Ambrosio (mandanti).**

Il concorrente ha prodotto la documentazione integrativa richiesta e, pertanto, è ammesso al prosieguo della gara relativamente ai lotti per i quali concorre.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione integrativa di **Costituendo RTP Interprogetti srl (capogruppo mandatario)/ ISTEMI srl (mandante).**

Il concorrente ha prodotto la documentazione integrativa richiesta e, pertanto, il RUP ammette lo stesso al prosieguo della gara per i lotti cui partecipa.

Il RUP procede alla trasmissione, tramite piattaforma telematica, delle richieste di ulteriori integrazioni e/o chiarimenti, stabilendo come termine perentorio per la presentazione della documentazione integrativa il giorno **26/07/2019** alle ore **16:00**.

Il RUP procede, altresì, ai sensi dell'art. 76 commi 2-bis e 5 del D.lgs. 50/2016 e smi., alle comunicazioni, tramite piattaforma telematica, delle ammissioni e delle esclusioni di cui al presente verbale.

Le operazioni di gara sono sospese alle ore 13:30 e riprenderanno alle ore **10:00** del giorno **05/08/2019**.

Il Rup

I Testimoni