



PG/2025/ **890990**

del 06/10/2025

## **CONSIGLIO MUNICIPALITA' 9 -PIANURA/SOCCAVO**

### **PROCESSO VERBALE DELLA SEDUTA DEL 8 Agosto 2025**

L'anno 2025, addi 8 del mese di agosto, convocato nei modi di legge per le ore 09.30, si è riunito il Consiglio di IX Municipalità in piazza Giovanni XXIII, alle ore 10:30 si apre il Consiglio per la trattazione del seguente argomento iscritto all'Ordine del Giorno, debitamente pubblicati all'Albo Pretorio:

1. Espressione di Parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 376 del 31 luglio 2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: Approvazione Documento Unico di Programmazione – D.U.P. 2026/2028.

Presiede la seduta il Vice Presidente della Municipalità 9, D.ssa Varchetta Vincenza  
Assiste, in qualità di Segretario, il Direttore della IX Municipalità Antonietta Agliata

Il Vice Presidente dà il benvenuto ai Consiglieri e invita il Direttore a procedere all'appello nominale degli stessi.

Sono presenti i seguenti consiglieri:

**Birra Giorgio, Bianchiamni Roberto, Birra Giorgio, De Giulio Teresa, De Simini Antonio, Di Costanzo Luca, Di Gennaro Valentina, Di Martino Antonio, Gelormini Mario, Izzi Elio, Lezzi Maurizio, Lo Giudice Giovanna, Mangiapia Giovanni, Palmese Salvatore, Pisano Roberto, Romano Agostino, Sanges Salvatore, Tirelli Fabio, Varchetta Vincenza, Zecconi Luigi.**

Sono assenti i seguenti consiglieri:

**Baiano Angela, Bassano Federica, Curcio Massimo, Gaetano Giuseppe, Luongo Franco, Mazziotti Mario, Monaco Patrizia, Patierno Ugo, Petra Valerio, Ragno Assunta, Valentino Mattia**

Sono presenti 19 consigli ieri la seduta è valida.

**Il presidente nomina i seguenti scrutatori: Di Costanzo, Birra, Mangiapia.**

Si apre la seduta con la discussione del I punto all'ODG

1. Espressione di Parere su Deliberazione di Giunta Comunale n. 376 del 31 luglio 2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: Approvazione Documento Unico di Programmazione – D.U.P. 2026/2028.

La Commissione Competente non ha presentato parere ed il presidente Sanges rimette il parere alla decisione del Consiglio.

L'assessore Monticelli spiega che Il DUP è lo strumento fondamentale della programmazione strategica e operativa degli enti locali. È previsto dall'art. 170 del D.Lgs. 267/2000 (Testo Unico degli Enti Locali) e si articola in due sezioni:

Sezione Strategica (orizzonte temporale di riferimento: 3-5 anni): definisce gli indirizzi generali di governo, le priorità politiche, gli obiettivi di medio-lungo periodo.

Sezione Operativa (orizzonte temporale: annuale/triennale): contiene il Piano dettagliato delle performance, il Piano triennale dei fabbisogni di personale, il Piano degli investimenti, e il collegamento con il bilancio.

Nel caso specifico per la IX Municipalità sono previsti i seguenti interventi:

È previsto un intervento di demolizione e ricostruzione di edifici di edilizia residenziale pubblica (ERP) in Via Evangelista Torricelli, con la realizzazione di 90 nuovi alloggi.

Manutenzione straordinaria di strade e marciapiedi.

Riqualificazione di spazi pubblici e aree verdi.

Interventi su edifici scolastici: adeguamento normativo e miglioramento strutturale.

Azioni sociali e culturali: potenziamento dei servizi territoriali e delle attività aggregative.

Esaurito l'intervento dell'assessore il presidente chiede al Consigliere Palmese di leggere il documento presentato.

Il Consigliere ne da lettura.

Il Direttore ritiene che il documento presentato dal Consigliere Palmese, per la rilevanza e la completezza dei contenuti, dovrebbe essere considerato come primo documento da sottoporre al Consiglio.

Il Consigliere Palmese chiarisce che il documento è stato presentato come emendamento al parere della Prima Commissione. In precedenza, infatti, si riteneva che la Commissione avesse già espresso un parere formale. Tuttavia, il Consigliere Palmese ha ritenuto opportuno intervenire con un documento integrativo, avendo rilevato che il parere non includeva alcuni elementi fondamentali.

Il Consigliere ha quindi estrapolato tutti i punti del DUP che riguardano la IX Municipalità, svolgendo un lavoro dettagliato e puntuale per individuare gli interventi previsti e le carenze.

Il documento analizza i punti in cui si fa riferimento alla Municipalità e mette in evidenza le carenze e le necessità non ancora previste nel DUP, ma ritenute essenziali per il rilancio del territorio.

Palmese propone che tali integrazioni vengano condivise dal Consiglio e chiede la traslazione e l'integrazione nella delibera consiliare dei contenuti del suo documento.

Il Consigliere Birra interviene sostenendo che il documento di Palmese, più che un emendamento, debba essere considerato un ordine del giorno, e quindi seguire un percorso autonomo.

La Direttrice della Municipalità, Dott.ssa Agliata, propone invece di integrare il documento nella delibera, con la possibilità di rafforzarlo successivamente attraverso gli ODG fornendo così un indirizzo chiaro al Consiglio Comunale.

Durante la seduta, il Consigliere Di Martino ha osservato che il DUP appare come un documento ripetitivo, un "copia e incolla" delle programmazioni precedenti, senza reali innovazioni. Ha sottolineato la scarsa considerazione delle richieste della Municipalità da parte del Consiglio Comunale, citando esempi concreti.

Pista ciclabile: nonostante il parere negativo della Municipalità, i lavori sono in corso e non rispettano il tracciato previsto.

Area di trasbordo/trasferenza/PAP: ha subito diversi cambi di destinazione, fino a diventare un'area di compattazione del materiale non riciclabile.

Il consigliere ha evidenziato che il DUP è carente per la IX Municipalità, e che molti interventi necessari non sono stati inclusi. Ha chiesto chiarimenti sul significato di “espressione di parere”: se si tratta di un’approvazione, di una bocciatura o di un rinvio per integrazioni.

Il Consigliere Birra ha proposto di includere nel documento anche il tema dell’illuminazione pubblica.

Il Consigliere Palmese riferisce che il tema dell’illuminazione pubblica è già previsto nel Dup per cui non ha ritenuto opportuno inserirlo nel documento presentato che va ad integrare elementi non previsti ma necessari per il quartiere.

La Direttrice Antonietta Agliata ha confermato che è possibile esprimere parere negativo, motivandolo con le mancanze evidenziate nel documento del Consigliere Palmese.

Il Consigliere Gelormini ha rilevato che i quartieri Soccavo e Pianura sono poco menzionati nel DUP, e che qualsiasi parere espresso non cambia la scarsa attenzione riservata loro.

Il Consigliere Di Costanzo ha elogiato il lavoro del Consigliere Palmese, sottolineando la necessità di un piano di assunzioni: oggi si ricorre troppo spesso a ditte esterne, con costi elevati e servizi meno efficienti.

Alle ore 11:20, la Direttrice Agliata ha effettuato l’appello. Sono risultati presenti 19 consiglieri, rendendo l’assemblea valida.

Si è ribadito che il documento Palmese integra un DUP carente, soprattutto sul tema del personale, per cui non è prevista alcuna programmazione di assunzioni nei prossimi tre anni.

Il Consigliere Bianchimani ha affermato che rinviare per integrare non è un’opzione, poiché in tre anni non è stato fatto nulla.

Il Consigliere Romano ha ricordato che nel documento Palmese sono previste:

Richieste di personale per le sedi di Soccavo e Pianura

Rete fognaria

Illuminazione pubblica

Manutenzione stradale

Il Consigliere Birra ha sollevato il tema degli oneri di urbanizzazione pagati dai cittadini di Pianura, mai reinvestiti nel territorio.

Il Consigliere Gelormini ha condiviso le osservazioni precedenti.

Il Consigliere Lezzi ha proposto che il documento Palmese venga trasformato in emendamento al parere, e che il Consiglio dia mandato all’amministrazione di recepirne i contenuti nella delibera.

Il Consigliere De Simini ha chiesto conferma alla Direttrice Agliata: in caso di parere negativo, è possibile motivarlo con i punti contenuti nel documento Palmese.

Alle ore 11:49, rientra il Consigliere IZZI: sono ora presenti 20 consiglieri.

Il Consigliere Bianchimani propone di rinviare tutto al prossimo Consiglio, con le dovute integrazioni.

Alle ore 12:01 si vota la proposta:

11 contrari

2 astenuti

7 favorevoli

Proposta respinta

Si procede alla votazione per la trasformazione del documento Palmese in integrazione al parere sul DUP.  
Si consulta il TUEL per verificare la fattibilità.

Si vota il documento di Palmese

Si vota per alzata di mano.

Il Consigliere Pisano, vista l'indecisione, esprime parere contrario e lascia il Consiglio

Il Consigliere De Simini propone appello nominale.

**PRESENTI: N. 20**

**FAVOREVOLI: N. 1**

**CONTRARI: N. 13**

**ASTENUTI: N. 6**

Il Presidente

*D.ssa Vincenza Varchetta*

Il Segretario

*D.ssa Antonietta Agliata*