

**Processo Verbale Consiglio Comunale del 06/10/2025
01PV/2025/43**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 06 ottobre, si è riunito il Consiglio Comunale, presso la Sala consiliare, sita in via Verdi, 35, convocato nei modi di legge, alle ore 09:00, per esaminare i punti indicati nell'Avviso n. 93 del 30/09/2025.

Partecipa ai lavori del Consiglio Comunale: il Segretario Generale, Monica Cinque.

Alle ore 09:00 gli Assessori Antonio De Iesu e Vincenzo Santagada, nell'ora dedicata al *Question Time*, per la risposta orale alle interrogazioni, ai sensi dell'art. 52 del vigente Regolamento del Consiglio Comunale, hanno risposto alle interrogazioni dei Consiglieri Savastano e Guangi aventi ad oggetto: *"Grave emergenza sociale e degrado urbano nel quartiere Vasto e nelle aree interne di Piazza Garibaldi"* e *"Mancata esecuzione dei servizi ordinari di manutenzione del verde nel Rione Luzzatti"*. (Le interrogazioni dei Consiglieri e le risposte degli Assessori, estratte dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, sono riportate nell'**allegato n. 1**).

La Presidente Amato alle ore 10:13 invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 28 Consiglieri** su n. 41 assegnati: la Presidente ed i Consiglieri Acampora, Andreozzi, Bassolino, Brescia, Carbone, Cecere, Cilenti, Clemente, Colella, D'Angelo Sergio, Esposito Gennaro, Flocco, Fucito, Guangi, Lange Consiglio, Madonna, Maisto, Minopoli, Musto, Palmieri, Palumbo, Pepe, Sannino, Savarese d'Atri, Savastano, Simeone e Vitelli.

Risultano assenti il Sindaco ed i Consiglieri: Borrelli, Borriello, D'Angelo Bianca Maria, Esposito Aniello, Esposito Pasquale, Longobardi, Maresca, Migliaccio, Paipais, Rispoli, Saggese e Sorrentino.

Risulta presente il Consigliere aggiunto Savary Ravendra Jeganesan.

Risultano presenti gli Assessori: Teresa Armato, Maura Striano, Vincenzo Santagada, Antonio De Iesu, Chiara Marciani e Pier Paolo Baretta.

La Presidente Amato dichiara aperta la seduta alle ore 10:18.

La Presidente Amato comunica che ha giustificato la propria assenza il Consigliere Esposito Pasquale e il proprio ritardo le Consiglieri Sorrentino e Saggese, comunica inoltre che ha giustificato la propria assenza l'Assessore Emanuela Ferrante.

La Presidente Amato nomina scrutatori i Consiglieri Salvatore Flocco, Maria Grazia Vitelli e Iris Savastano.

La Presidente Amato cede la parola ai Consiglieri per gli interventi *ex art. 37* del Regolamento del Consiglio Comunale.

Il Consigliere Esposito Gennaro (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 2**).

Entrano in aula i Consiglieri Borrelli e Paipais (presenti n. 30).

Il Consigliere Lange Consiglio (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 3**).

Entra in aula la Consigliera D'Angelo Bianca Maria (presenti n. 31).

Si allontana dall'aula il Consigliere aggiunto Savary Ravendra Jeganesan.

Il Consigliere Cecere (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 4**).

Il Consigliere Andreozzi (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 5**).

Entra in aula il Consigliere Esposito Aniello (presenti n. 32).

Il Consigliere Bassolino (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 6**).

Il Consigliere Cilenti (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 7**).

Il Consigliere Esposito Aniello (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 8**).

Entra in aula il Consigliere Longobardi (presenti n. 33).

Il Consigliere Fucito (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 9**).

Il Consigliere Paipais (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 10**).

La Consigliera Savastano (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 11**).

Il Consigliere Simeone (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 12**).

Il Consigliere Carbone (l'intervento, estratto dalla trascrizione della seduta del Consiglio Comunale, è riportato nell'**allegato n. 13**).

La Presidente Amato dichiara conclusi gli interventi *ex art. 37 del Regolamento del Consiglio Comunale*.

La Presidente Amato condivide gli interventi dei Consiglieri concernenti la situazione di emergenza a Fuorigrotta, nella zona antistante lo Stadio Maradona, definendo insostenibile tale circostanza di caos e pericolosità. Ritiene necessario adottare nell'immediato provvedimenti che assicurino il controllo della zona non solo durante gli eventi o le partite di calcio, ma nel quotidiano e durante il fine settimana.

La Consigliera Savastano chiede la verifica del numero legale.

La Presidente Amato accoglie la richiesta della Consigliera Savastano precisando che il Consigliere Andreozzi aveva chiesto preventivamente di intervenire sull'ordine dei lavori, pertanto cede la parola al Consigliere Andreozzi per poi procedere alla verifica del numero legale.

Il Consigliere Andreozzi esprime proprie considerazioni riguardo l'adesione del Consigliere Paipais al Gruppo consiliare Forza Italia, afferma che si tratti di un'azione che si distanzia da un serio atteggiamento politico, ricordando l'appartenenza politica iniziale del Consigliere Paipais a Gruppi consiliari del centro-sinistra. Infine, propone all'Aula di considerare la possibilità di sospendere la seduta consiliare per ricevere una delegazione degli abitanti dell'ex "Motel Agip".

La Presidente Amato, ai fini della verifica del numero legale, invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 23 Consiglieri (risultano allontanati i Consiglieri Borrelli, Brescia, Clemente, D'Angelo Bianca Maria, Guangi, Longobardi, Madonna, Paipais, Sannino e Savastano)**, pertanto dichiara che la seduta prosegue validamente.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Acampora che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

Entrano in aula i Consiglieri Migliaccio, Savastano, Borrelli, D'Angelo Bianca Maria e Paipais (presenti n. 28).

Il Consigliere Acampora ritiene che sia opportuno discutere le Deliberazioni all'ordine dei lavori, vista l'importanza delle stesse, per poi procedere alla sospensione della seduta consiliare come suggerito dal Consigliere Andreozzi.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Paipais che ha chiesto di intervenire per fatto personale.

Il Consigliere Paipais precisa, in riferimento alle esternazioni del Consigliere Andreozzi nei suoi confronti, di essere stato espulso dal Gruppo consiliare *Manfredi Sindaco*, di cui era componente, per aver espresso un proprio pensiero sui *social*.

La Presidente Amato comunica, in ottemperanza a quanto previsto dall'articolo 166, comma 2, del Decreto Legislativo n. 267/2000, e dall'articolo 16 del Regolamento di Contabilità, che la Giunta Comunale ha adottato, prelevando il relativo importo dal Fondo di Riserva, le Deliberazioni di Giunta Comunale n. 435 e n. 436 del 16/09/2025 e n. 442 e n. 457 del 25/09/2025. Comunica altresì che la Giunta Comunale ha adottato, ai sensi dell'art. 175, comma 5 bis, del D.Lgs. 267/2000, e dell'art. 15 del Regolamento di Contabilità, la seguente Deliberazione di variazione di bilancio: n. 446 del 25/09/2025.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 127

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 392 del 06/08/2025 avente ad oggetto: *Con i poteri del Consiglio Comunale ai sensi degli artt.42 comma 4 e 175 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 e ss.mm.ii., adozione di variazioni al Bilancio di previsione 2025/2027, annualità 2025, per adeguamento degli stanziamenti di entrata e spesa e per applicazione di quota di avanzo vincolato di amministrazione relativo agli esercizi dal 2005 al 2024 per assicurare la fornitura parzialmente gratuita dei libri di testo per l'a.s. 2025/2026 agli studenti delle scuole secondarie in particolari condizioni economiche.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Maura Striano per la relazione introduttiva.

L'Assessore Maura Striano dà lettura della relazione trasmessa con nota PG/2025/831542 del 17/09/2025.

Entra in aula il Consigliere Sannino e si allontana il Consigliere Bassolino (presenti n. 28).

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano evidenzia come la variazione di Bilancio riguardi la somma di circa 37 mila euro, derivante dalla differenza tra quanto stanziato dal Comune per la fornitura parzialmente gratuita dei libri di testo agli studenti delle scuole secondarie rientranti in particolari condizioni economiche, e quanto invece assegnato all'Ente dalla Regione Campania, motivo per il quale è necessario procedere, con la ratifica del

provvedimento, ad una “*correzione in corso*”, e sostiene che sarebbe stato più opportuno attendere il piano di riparto regionale prima di definire lo stanziamento, denotando, a suo avviso, l’errore una scarsa coordinazione tra livelli istituzionali ed una gestione approssimativa delle risorse. Ricorda di aver affrontato il tema anche negli anni precedenti quando il Comune di Napoli non è riuscito a garantire ai ragazzi con difficoltà economiche l’acquisto dei libri di testo prima dell’inizio dell’anno scolastico, con conseguenziale “*mortificazione sia per gli alunni che per le famiglie perché non possono comprare i libri a settembre quando li comprano tutti*”. Richiama, inoltre, il riferimento, nel provvedimento, alle cedole librarie differenziate per classe di frequenza, ed evidenzia come non sia specificata la previsione di controlli sul loro effettivo utilizzo, né se siano state valutate alternative “*più moderne*” come *voucher* digitali o convenzioni dirette con le librerie. Rileva come la Deliberazione sia stata adottata in via d’urgenza e come il Consiglio sia stato coinvolto “*all’ultimo momento*” e per ratificare “*decisioni già prese*”. Dichiara che il Gruppo Forza Italia condivide le finalità del provvedimento, ossia garantire il diritto allo studio, ma non accetta che, ogni anno, sorgano problemi per errate previsioni. Auspica un miglioramento della situazione per il prossimo anno.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all’Assessore Maura Striano per la replica all’intervento reso.

L’**Assessore Maura Striano** precisa che, poiché i fondi sono erogati in base al criterio della frequenza, è necessario un confronto con le scuole per conoscere il numero degli alunni iscritti che effettivamente frequentano le lezioni. Evidenzia, inoltre, che la previsione di spesa è stata effettuata rispetto alle richieste degli anni precedenti, direttamente proporzionali al numero di alunni che si iscrivono e concretamente frequentano le scuole.

La Presidente Amato cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto.

La Consigliera Savastano afferma che le iscrizioni degli studenti sulle piattaforme delle scuole si effettua ad inizio anno, e che l’Amministrazione abbia agito in ritardo.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di ulteriori richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 392 del 06/08/2025, limitatamente alle variazioni di Bilancio e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Mariagrazia Vitelli ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 28 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l’ha ratificata a maggioranza dei presenti, con l’astensione dei Consiglieri D’Angelo Bianca Maria, Borrelli, Savastano e Paipais.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 128

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 377 del 06/08/2025 avente ad oggetto: *Variazione al Bilancio di Previsione 2025/2027, esercizio 2025, con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi del Decreto Legislativo n. 267/2000 art. 42, comma 4, e art. 175 per l’iscrizione degli stanziamenti necessari per l’utilizzo del contributo assegnato alla Biblioteca Dorso della Municipalità 7, giusto D. D. R. C. n. 108 del 16/06/2025.*

La Presidente Amato cede la parola all’Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L’**Assessore Teresa Armato** rappresenta che la Municipalità 7 ha partecipato ad un avviso pubblico per ottenere un finanziamento regionale finalizzato alla valorizzazione delle biblioteche comunali, con il progetto “*Sala Multimediale 2.0. Nuove frontiere per la biblioteca digitale*” per la sala multimediale della biblioteca Guido Dorso, quartiere Secondigliano, ottenendo un contributo pari ad € 7.495,00, erogato a seguito della rendicontazione della spesa. Spiega che si è reso necessario procedere alla variazione di Bilancio per realizzare velocemente gli impegni previsti.

Si allontana dall’aula la Consigliera D’Angelo Bianca Maria (presenti n. 27).

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano annuncia il voto favorevole del Gruppo Forza Italia, condividendo l’iniziativa della Municipalità 7 per la creazione di un presidio culturale. Auspica l’apertura di tutte le biblioteche cittadine e chiede che ci sia un attento monitoraggio sulle attività che si svolgeranno e sulla loro corretta gestione. Crede che le biblioteche debbano diventare luoghi di incontro, ritrovo ed aggregazione, convinta della missione sociale che possono svolgere, soprattutto nei territori con particolari difficoltà.

Il Consigliere Lange Consiglio crede che la mancanza di strutture culturali per giovani, studenti e cittadini sia un “*problema molto sentito*” e che si trascini da molto tempo. Evidenzia l’importanza del provvedimento e la sua piena condivisione perché ricorda come non vi siano in Città strutture e spazi dove gli studenti possano studiare e socializzare, per cui invita l’Amministrazione a stanziare ulteriori risorse per la riqualificazione e l’apertura delle biblioteche cittadine, magari intercettando le opportunità di finanziamento in ambito nazionale ed europeo.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata

di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 377 del 06/08/2025, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Mariagrazia Vitelli ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 27 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l’ha ratificata all’unanimità dei presenti.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 129

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 378 del 06/08/2025 avente ad oggetto: *Autorizzazione con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi dell’art. 42, comma 4 e 175 del D.Lgs. 267/2000, la variazione di bilancio di previsione 2025/2027 – annualità 2025 approvato con D.C.C. n. 6 del 29/01/2025, per l’utilizzo di una quota di avанzo vincolato di amministrazione a norma del punto 9.2 dell’allegato 4/2 al D.lgs 118/2011 come modificato ed integrato dal D.lgs 126/2014 per un importo pari a € 250.000,00 anno provenienza fondi 2023 al fine di garantire le condizioni necessarie all’attuazione di opere di compensazione ambientale di indennizzo alla popolazione e sistemazione di Piazza Cavour.*

La Presidente Amato cede la parola all’Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L’Assessore Teresa Armato rappresenta che con Deliberazione di Giunta comunale n. 84 del marzo 2024 il Comune di Napoli ha approvato il Documento di Indirizzo alla Progettazione dell’*“Intervento di Riqualificazione di Piazza Cavour (Lato Ovest-Mann) in coordinamento col progetto RFI Spa (lato est)”*. Precisa che, con specifico riferimento all’intervento di competenza della Municipalità 3, avente ad oggetto opere di compensazione ambientale, il Documento di Indirizzo alla Progettazione prescrive l’esecuzione di particolari interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria, di riqualificazione del verde attuale e di preparazione del terreno per ospitare una nuova configurazione del verde. Ricorda come con Deliberazione di Giunta comunale n. 398 dell’ottobre 2024, il Comune di Napoli abbia assegnato alla Municipalità 3 la cifra di 250.000,00 euro per l’esecuzione dei predetti interventi, risorse che, a causa del mancato impegno nell’anno di assegnazione 2024, sono confluite in avанzo vincolato. Spiega che, per evitare che i lavori non si facciano più, con il provvedimento si propone al Consiglio la ratifica della variazione di Bilancio per l’utilizzo di una quota di avанzo vincolato, pari alla menzionata cifra, per l’esecuzione degli interventi di competenza della Municipalità 3, come analiticamente descritti nella narrativa del Documento di Indirizzo alla Progettazione, approvato nel marzo del 2024.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola al Consigliere Acampora che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Acampora sottolinea l’importanza del provvedimento, evidenziando come ritardi di progettazione potevano *“mettere in pericolo”* gli interventi, e rileva la volontà dell’Amministrazione di investire su piazza Cavour, come già fatto con precedenti interventi, per il suo integrale recupero, risolvendo progressivamente le condizioni di degrado che investono la piazza come anche tante altre, ad esempio piazza Carlo III e piazza Nazionale

Il Consigliere Lange Consiglio evidenzia i ritardi dell’intervento e le condizioni di degrado in cui versano molti luoghi, anche del centro storico cittadino. Ricorda che, in particolare, piazza Cavour è già stata interessata da alcuni interventi per restituirla vivibilità e decoro, i quali tuttavia non durano *“che l’arco di una notte, di un paio di notti tutt’al più”*, vanificando qualsiasi sforzo e soprattutto risorse pubbliche, per cui ipotizza lo spreco anche delle risorse che finanziano gli interventi previsti nel provvedimento. Crede necessario affrontare il tema della corretta gestione degli spazi pubblici, individuando soluzioni definitive e percorribili, come il coinvolgimento dei privati e la creazione di soluzioni di cogestione pubblico – privato, modello che ha sempre supportato. Tuttavia, *“con grande onesta intellettuale”* evidenzia anche gli sforzi compiuti dall’Amministrazione.

Il Consigliere Cilenti annuncia il voto favorevole al provvedimento, che tende a riqualificare una zona centrale della Città, la quale necessita di interventi strutturali. Invita a considerare che non solo il centro storico ma anche le periferie necessitino di interventi radicali, soprattutto su strade, piazze, biblioteche e parchi che attualmente vivono in condizioni di degrado, per cui invita ad una opportuna programmazione delle attività da eseguirsi in tutta la Città.

Entra in aula il Consigliere Madonna e si allontana la Consigliera Borrelli (presenti n. 27).

La Presidente Amato, constatata l’assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all’Assessore Vincenzo Santagada per la replica agli interventi resi.

L’Assessore Vincenzo Santagada precisa che quello in discussione è il primo provvedimento che utilizza fondi IRESA (Imposta Regionale sulle Emissioni Sonore degli Aeromobili). Ricorda che la somma iniziale di circa 500 mila euro è stata suddivisa tra le Municipalità 3 e 7, particolarmente interessate dal problema dell’inquinamento acustico, mentre i successivi 2,5 milioni di euro sono stati trasferiti anche alle Municipalità contigue a quelle menzionate, ossia le *“Municipalità buffer”*, le quali potranno utilizzare le risorse anche per la riqualificazione di aree verdi. Afferma che si sta attivando per recuperare i fondi IRESA anche delle annualità mancanti per poi erogarli alle Municipalità in base a richieste ed esigenze che perverranno dalle stesse.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Esposito Gennaro che ha chiesto di intervenire per

dichiarazione di voto.

Il Consigliere Esposito Gennaro afferma che il Comune di Napoli riesca ad ottenere parte del gettito IRESA in particolare grazie al lavoro del comitato “*No fly zone*”. Sostiene che pur comprendendo l'utilizzo per la riqualificazione di piazza Cavour, le risorse dovrebbero servire al ristoro per i danni causati dall'inquinamento acustico e, quindi, a porre in essere interventi che possano agevolare la vita dei cittadini che quotidianamente subiscono il passaggio di aeromobili. Racconta vicende personali e sostiene che anche la Municipalità 10 deve essere coinvolta nella distribuzione dei fondi IRESA, ritenendo che anche la relativa popolazione sia coinvolta nel fenomeno dell'inquinamento acustico. Invita ad utilizzare le risorse per effettuare un monitoraggio delle abitazioni dei cittadini che lamentano emissioni acustiche derivanti dal sorvolo di aeromobili, il cui studio possa restituire un quadro più chiaro e veritiero per poter utilizzare più correttamente le risorse. Annuncia il suo voto favorevole al provvedimento, ma ribadisce che l'iniziativa “*non c'entra niente però con quello che dovrebbe essere poi la funzione dell'IRESA*”.

Entra in aula la Consigliera Sorrentino (presenti n. 28).

Il Consigliere D'Angelo Sergio crede sia pertinente la riflessione del Consigliere Esposito Gennaro ed invita a riflettere sull'evoluzione dello scalo aeroportuale di Capodichino, progettato per il passaggio di circa 5 milioni di persone all'anno, mentre negli ultimi anni il numero di passeggeri è più che raddoppiato, con il conseguente incremento del traffico aereo dei cieli della Città. Sostiene la necessità di appurare l'impatto negativo che il passaggio di aeromobili genera, sia dal punto di vista acustico che atmosferico, ritenendo evidente il sovraccarico dell'aeroporto, invitando poi a discutere i dati così raccolti in Aula. Invita nuovamente a considerare, oltre agli aspetti positivi sull'economia e sul turismo, anche gli aspetti negativi che l'aeroporto genera, ritenendo necessario utilizzare i fondi IRESA per effettuare approfonditi studi sui potenziali danni alla salute che il passaggio degli aerei genera ai cittadini.

Il Consigliere Fucito crede che l'Amministrazione debba seriamente affrontare il tema della gestione dell'aeroporto di Capodichino, il quale negli anni ha triplicato il numero di passeggeri, dal punto di vista del rapporto tra costi e benefici, non solo in termini economici, ma anche dal punto di vista della salute e delle difficoltà dei cittadini. Evidenzia, tuttavia, l'importanza del recupero di risorse spese poi nell'interesse della Città, in particolare per la riqualificazione di spazi ed aree importanti, come piazza Cavour, snodo fondamentale anche per il trasporto urbano, in particolare metropolitano.

La Consigliera Savastano apprezza la visione “*a lunga scadenza*” dell'Assessore Vincenzo Santagada il quale non lavora solo “*nelle emergenze*”, ma secondo una progettualità programmata, ed apprezza l'intervento di riqualificazione di piazza Cavour, per la cui manutenzione e ripresa si sono espressi anche comitati di cittadini dell'area, i quali da tempo chiedono soprattutto maggior pulizia. Esprime tuttavia preoccupazione per la “*continuità nel tempo*” della manutenzione della piazza, ricordando le parole espresse dal Consigliere Lange Consiglio nel suo precedente intervento e condividendo la sua proposta circa il coinvolgimento dei privati. Annuncia il voto favorevole del Gruppo Forza Italia, affermando che da tempo, il Gruppo Forza Italia, insieme ad altri Colleghi e cittadini, chiede interventi rilevanti per piazza Cavour, di grande importanza soprattutto dal punto di vista turistico, auspicando attività di manutenzione successiva.

Entra in aula il Consigliere Maresca (presenti n. 29).

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Vincenzo Santagada per alcune precisazioni.

L'Assessore Vincenzo Santagada condivide le osservazioni dei Consiglieri D'Angelo Sergio e Fucito, e precisa che delle risorse inizialmente ricevute dal gettito IRESA, circa 500 mila euro, una parte sono state spese, con meccanismi di compensazione, per le aree verdi, come previsto dalla legge, mentre un'altra parte è stata spesa per il recupero dei cd “*recettori sensibili*”, la sostituzione nelle scuole della Municipalità 7 degli infissi e per attività di monitoraggio dell'inquinamento acustico, non solo aereo, ma anche stradale, comunicando dunque che l'attività di monitoraggio da più parti richiesta è stata già effettuata. Rende noto che, in convenzione con ARPAC, è in corso l'installazione di centraline per il costante monitoraggio dei livelli di inquinamento, non solo nei pressi dell'aeroporto, ma anche in altre zone della Città.

Si allontana dall'aula il Consigliere Paipais (presenti n. 28).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 378 del 06/08/2025 e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Mariagrazia Vitelli ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 28 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata all'unanimità dei presenti.

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 130

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 382 del 06/08/2025 avente ad oggetto: *Presa d'atto dell'ammissione a finanziamento del progetto nr. 101181311 denominato “SGINED” 5G NAPLES & MATERA FOR INCLUSIVE AND INNOVATIVE EDUCATION CUP 173B24000000006, di cui alla call della Commissione Europea Connectig Europe facility CEF-DIG-2023-5GSMARTCOM-EDGE - Digital, pursuant to Implementing Decision C(2023) 2533. Variazione urgente di bilancio 2025/2027 con i poteri del Consiglio Comunale, ai sensi del Decreto Legislativo n. 267/2000, artt. 42 e 175.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato rappresenta che il provvedimento è finalizzato ad incamerare fondi europei per il programma di allargamento e diffusione delle comunità intelligenti e dell'infrastruttura 5G (CEF – *Connecting Europe Facility*), in particolare nelle aree sottosviluppate. Spiega che il Comune di Napoli, insieme ad altri soggetti, tra i quali il Comune di Matera, il Consorzio Meditech, l'Università degli studi di Napoli Federico II e Vodafone Italia, ha costituito un partenariato, presentando un progetto ed ottenendo un finanziamento, in qualità di ente pubblico locale *supporter*, di 85.500,00 euro, come indicato nella narrativa del provvedimento, e che la Giunta, con il provvedimento in illustrazione, ha disposto la variazione per consentirne l'incasso.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano annuncia il voto favorevole del Gruppo Forza Italia, a supporto dell'innovazione tecnologica e del miglioramento della connettività e dei servizi digitali per migliorare la qualità di vita dei cittadini, soprattutto in ambito educativo e sociale. Chiede all'Assessore Teresa Armato ulteriori chiarimenti a proposito delle aree cittadine e delle categorie di soggetti che saranno coinvolti nel progetto.

Entra in aula il Consigliere Paipais (presenti n. 29).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la replica all'intervento reso.

L'Assessore Teresa Armato si riserva di comunicare successivamente alla Consigliera Savastano le informazioni, a seguito di opportune richieste agli uffici competenti.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la ratifica della Deliberazione di Giunta Comunale n. 382 del 06/08/2025, limitatamente alla variazione di bilancio, e, assistita dagli scrutatori – Salvatore Flocco, Mariagrazia Vitelli ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 29 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha ratificata all'unanimità dei presenti

Deliberazione di Consiglio Comunale n. 131

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 372 del 31/07/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Variazione, ai sensi dell'art. 175 del D. Lgs. 267/2000 e ss. mm. ii., del Bilancio di previsione 2025/2027 — Esercizio 2025, per l'utilizzo di una quota dell'avanzo vincolato di amministrazione, a norma del punto 9.2 dell'Allegato 4/2 al D.lgs. 118/2011, come modificato e integrato dal D.lgs. 126/2014, per l'importo complessivo di € 2.878.368,88 da destinare all'intervento di "Realizzazione del Parco della Marinella" CUP B61B11001420006, al fine di dare regolare continuità ai lavori in corso e rispettare la tempistica imposta dal finanziamento.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Laura Lieto per la relazione introduttiva.

L'Assessore Laura Lieto rappresenta che la variazione di Bilancio consente la regolare continuità dei lavori, in corso, ed il rispetto delle tempistiche imposte dal finanziamento per la riqualificazione del parco della Marinella. Ricorda al Consiglio i problemi di natura ambientale sorti nel sito, evidenziando come nel corso dei lavori siano state rinvenute quote importanti di amianto che l'Amministrazione ha dovuto rilevare, caratterizzare, smaltire e quindi portare a rifiuto, dovendo poi procedere alla messa in sicurezza di tutta l'area.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano annuncia il voto favorevole del Gruppo Forza Italia, consapevole delle difficoltà, da ultimo il rinvenimento di quote importanti di amianto, dei ritardi e delle inefficienze di oltre un decennio, per cui esprime soddisfazione per il *"passo avanti"* sulla riqualificazione. Domanda i motivi per i quali un'area destinata a parco urbano non sia stata preventivamente sottoposta ad indagini ambientali preliminari. Evidenzia come la variazione di Bilancio si fondi sull'utilizzo di risorse già impegnate per attività, poi non realizzate, per cui esprime dubbi sulla programmazione, sulla valutazione di operazioni alternative e sulle garanzie di conclusione effettiva dei lavori entro il prossimo 31 dicembre. Chiede all'Assessore Laura Lieto di presentare al Consiglio un cronoprogramma dettagliato e vincolante affinché l'Aula possa esercitare la propria attività di controllo, evitando così gli errori del passato.

Si allontanano dall'aula i Consiglieri Flocco, Cecere, Esposito Aniello e Madonna (presenti n. 25).

Il Consigliere Maresca accoglie positivamente il continuo delle attività di riqualificazione del parco della Marinella, auspicando che i lavori possano concludersi in tempi rapidi. Sostiene che da anni l'area sia stata abbandonata, determinando anche il sorgere di condotte illecite, per cui ritiene opportuna anche un'attività di sgombero e bonifica, prima che di riqualificazione. Ritiene necessario anche un presidio affinché emerga la volontà dell'ente pubblico di riappropriarsi, dopo anni, di un bene della Città. Chiede rassicurazioni a proposito del rispetto del termine di conclusione delle attività indicato nel provvedimento nel prossimo 31 dicembre ed afferma che nella seduta in corso il prosieguo dei lavori consiliari sia garantito dalla presenza

delle Minoranze.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento, dichiara chiusa la discussione e cede la parola all'Assessore Laura Lieto per la replica agli interventi resi.

L'Assessore Laura Lieto condivide le considerazioni espresse in sede di discussione e spiega che c'è un impegno assoluto del suo Assessorato e del Sindaco a sorvegliare sulla tenuta dei finanziamenti nel tempo. Condivide in particolare la proposta espressa dal Consigliere Maresca di individuare formule di presidio del parco.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Carbone che ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto.

Il Consigliere Carbone ricorda il suo particolare interessamento al tema della bonifica e riqualificazione del parco della Marinella, per il quale la relativa comunità attende da tempo l'intervento. Evidenzia la necessità degli interventi sia di bonifica da amianto che del terreno, inquinato, tra l'altro, da idrocarburi, per cui sostiene che, per le difficoltà ambientali emerse, non sarà possibile *"mettere quelle belle alberature che originariamente erano previste perché la zona di terreno sarà poco più di 50 centimetri"*. Chiede all'Assessore Laura Lieto di coinvolgere maggiormente i cittadini, che da anni attendono la riqualificazione del parco, e di avviare un percorso partecipato, affinché ci sia *"un senso di riappropriazione"*, stimolando così anche un maggior senso civico e cura nella fruizione dell'area.

Il Consigliere Lange Consiglio annuncia il suo voto favorevole al provvedimento, auspicando la conclusione in tempi rapidi dei lavori e la riapertura del parco della Marinella.

Si allontana dall'aula il Consigliere Migliaccio (presenti n. 24).

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori richieste di intervento per dichiarazione di voto, pone in votazione, per alzata di mano, la Deliberazione di Giunta Comunale n. 372 del 31/07/2025 e, assistita dagli scrutatori – Mariagrazia Vitelli ed Iris Savastano – con la **presenza in Aula di n. 24 Consiglieri**, dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti.

La Presidente Amato, infine, propone al Consiglio di dichiarare immediatamente eseguibile la Deliberazione approvata. In base all'esito dell'intervenuta votazione, per alzata di mano, all'unanimità dei presenti, proclama la Deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'articolo 134, comma 4, del T.U. di cui al D.Lgs. 267/2000.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Acampora che ha chiesto di intervenire sull'ordine dei lavori.

Il Consigliere Acampora propone di sospendere temporaneamente la discussione del prossimo provvedimento, ossia la Deliberazione n. 428 del 16/09/2025, posta al n. 6 dell'Avviso di convocazione, in attesa che giunga l'Assessore Pier Paolo Baretta, e di discutere, in ordine, la Deliberazione n. 408 del 04/09/2025, posta al n. 7 dell'Avviso di convocazione, e, successivamente, la prima proposta di Ordine del Giorno calendarizzata, posta al n. 9 dell'Avviso di convocazione.

La Presidente Amato ricapitola la proposta di inversione dell'ordine dei lavori espressa dal Consigliere Acampora.

Il Consigliere Maresca contesta l'assenza dell'Assessore Pier Paolo Baretta ed annuncia il suo voto contrario.

La Presidente Amato pone in votazione la proposta del Consigliere Acampora e, assistita dagli scrutatori, dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza dei presenti, con il voto contrario dei Consiglieri Maresca, Savastano e Paipais.

La Presidente Amato introduce la Deliberazione di Giunta Comunale n. 408 del 04/09/2025, di proposta al Consiglio, avente ad oggetto: *Autorizzazione alla permuta immobiliare tra vari beni di proprietà del Comune di Napoli e di ASIA Napoli nell'ambito delle azioni di razionalizzazione e valorizzazione del patrimonio immobiliare. Variazione di bilancio 2025 per l'iscrizione dei valori di permuta in entrata e spesa.*

La Presidente Amato cede la parola all'Assessore Teresa Armato per la relazione introduttiva.

L'Assessore Teresa Armato spiega che, con una nota del febbraio 2025, il Direttore Generale ha trasmesso la richiesta di ASIA con la quale la stessa rappresentava la necessità di porre in essere tutte le iniziative utili alla valorizzazione ed alla ottimizzazione del suo patrimonio immobiliare, anche mediante eventuali permute immobiliari, con strutture di proprietà del Comune di Napoli. Precisa che la Partecipata, in particolare, ha manifestato alcune esigenze: ridurre le locazioni passive, acquisire immobili rispondenti ad esigenze operative e logistiche previa verifica delle disponibilità dell'Ente e l'alienazione di immobili non immediatamente funzionali allo svolgimento del servizio, previa verifica delle esigenze del Comune. Spiega che, come manifestato da ASIA, l'esigenza della riduzione delle locazioni passive può essere ottenuta solo a valle dell'acquisizione di immobili rispondenti alle esigenze operative, precisando che a tale scopo la Partecipata ha comunicato di aver effettuato ricerche sul mercato, anche pubblicando più volte manifestazioni d'interesse, senza tuttavia riuscire nell'intento. Evidenzia come ASIA, nella sua comunicazione, ha provveduto ad indicare una serie di immobili di proprietà del Comune di Napoli, oggetto

del proprio interesse, ed immobili, di sua proprietà, che invece è possibile alienare, procedendo dunque con una permuta. Ricorda come nel Documento Unico di Programmazione 2024 – 2026 sia già prevista la permuta di beni immobili tra l’Ente e la sua Partecipata. Rappresenta che nella narrativa della Deliberazione sono indicati gli immobili oggetto di permuta e spiega che con il provvedimento si propone al Consiglio di autorizzare la permuta immobiliare e di autorizzare il dirigente del Servizio Coordinamento dei Processi di Valorizzazione, Acquisizione e Alienazione del Patrimonio a procedere a tutte le attività conseguenziali.

La Presidente Amato dichiara aperta la discussione e cede la parola alla Consigliera Savastano che ha chiesto di intervenire.

La Consigliera Savastano afferma che auspicava la presenza dell’Assessore Pier Paolo Baretta perché nutre diverse perplessità sul provvedimento. Evidenzia, anzitutto, come le stime patrimoniali siano state elaborate dagli uffici delle parti coinvolte, quindi senza una perizia indipendente, che, a suo avviso, sarebbe stata opportuna per un’operazione di permuta così importante, sostenendo che dalla lettura dei documenti allegati alla Deliberazione, confrontati con il bilancio 2022 di ASIA, emergano discrepanze significative nei valori attribuiti agli immobili oggetto di permuta. Rileva, inoltre, come il suolo di via Antonino Pio, che da ASIA verrà trasferito alla proprietà del Comune di Napoli, risulti allo stato occupato abusivamente. A proposito dell’immobile di via Michele Guadagno, il quale necessita di lavori di ripristino con oneri a carico della Municipalità 3, domanda se l’Ente di prossimità ne sia stato messo al corrente. Lamenta che il Consiglio Comunale e le Commissioni competenti non siano state coinvolte in questioni così importanti. Propone, a nome del Gruppo Forza Italia, di sospendere la discussione del provvedimento ed attendere l’arrivo dell’Assessore Pier Paolo Baretta per gli opportuni chiarimenti, ipotizzando il rinvio del provvedimento nelle Commissioni competenti per ulteriori approfondimenti, diversamente annuncia il voto contrario del Gruppo. Chiede all’Amministrazione di individuare un cronoprogramma dettagliato per la liberazione dei beni e per le ristrutturazioni, ed invita a maggior trasparenza e coinvolgimento del Consiglio e delle Commissioni.

Il Consigliere Maresca crede che “*rispetto ai numeri...sia complicato poi avere opinioni diverse*”, ribadendo quanto dichiarato dalla Consigliera Savastano a proposito delle discrepanze tra le stime patrimoniali elaborate dagli uffici delle parti coinvolte e quanto indicato invece nel bilancio 2022 di ASIA, per cui ipotizza errori di valutazione tecnica o nel Bilancio di ASIA o nel provvedimento in discussione. Per tali motivazioni propone di sospendere la discussione del provvedimento e rinviarla all’esame delle Commissioni competenti per ulteriori approfondimenti, diversamente annuncia il suo voto contrario.

Il Consigliere D’Angelo Sergio evidenzia l’impossibilità di configurazione di un danno patrimoniale in un’operazione di permuta tra l’Amministrazione comunale ed una sua partecipata, tuttavia conviene con quanto evidenziato dai Consiglieri Savastano e Maresca a proposito dei criteri di stima del valore dei rispettivi cespiti, per cui accoglie le richieste di sospendere la discussione per ulteriori approfondimenti in Commissione.

Si allontana dall’aula il Consigliere Cilenti (presenti n. 23).

Il Consigliere Maresca chiede la verifica del numero legale.

La Presidente Amato dispone in tal senso ed invita la Responsabile dell’Area, Cinzia D’Oriano, a procedere all’appello. Dichiara la **presenza in Aula di n. 22 Consiglieri (risultano entrati i Consiglieri Borriello e Cecere, e allontanati i Consiglieri Maresca, Paipais e Savastano)** su n. 41 assegnati, pertanto la seduta prosegue validamente.

Entrano in aula i Consiglieri Savastano, Maresca e Paipais (presenti 25).

La Presidente Amato sostituisce, in qualità di scrutatore, il Consigliere Salvatore Flocco con il Consigliere Sergio Colella.

La Presidente Amato, constatata l’assenza di ulteriori richieste di intervento, pone in votazione, per alzata di mano, la richiesta del Consigliere Maresca di sospendere la votazione della Deliberazione e rinviarla nelle Commissioni competenti e, assistita dagli scrutatori – Sergio Colella, Iris Savastano e Mariagrazia Vitelli – dichiara che il Consiglio l’ha approvata a maggioranza dei presenti, con l’astensione del Consigliere Lange Consiglio ed il voto contrario proprio e dei Consiglieri Acampora, Vitelli e Simeone.

La Presidente Amato introduce la proposta di Ordine del Giorno posta al n. 9 dell’ordine dei lavori, a firma del Consigliere Simeone, avente ad oggetto: “*Adesione e sostegno del Comune di Napoli alla candidatura della Città di Bacoli a “Capitale Italiana della Cultura 2028”*”. Cede la parola al Consigliere Simeone per l’illustrazione.

Il Consigliere Simeone spiega di ritenere molto importante che il Consiglio Comunale sostenga il Comune di Bacoli per la selezione della capitale italiana della cultura 2028. Auspica che tutti i Gruppi consiliari possano condividere questa iniziativa e che l’Assessore Armato possa trasmettere copia di questo Ordine del Giorno al Comune di Bacoli e al Ministero della cultura.

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Maresca che ha chiesto di intervenire per dichiarazione di voto.

Il Consigliere Maresca anticipa il voto favorevole a un’iniziativa che va in direzione della valorizzazione di

un territorio che, tra l'altro, sta attraversando un periodo di particolare criticità per il fenomeno del bradisismo. Auspica che Bacoli possa essere considerata vincitrice della selezione.

Il Consigliere Carbone rappresenta di aver già immaginato di discutere di questa bella iniziativa in Commissione Cultura di cui è Presidente, ma si ritiene più soddisfatto di votare in maniera unanime in Consiglio Comunale questa proposta. Rappresenta che il territorio di Bacoli ha avuto una difficoltà specifica, soprattutto nell'ultimo periodo, per il fenomeno del bradisismo, e auspica che il territorio flegreo possa finalmente avere un riscatto. Anticipa voto favorevole.

La Presidente Amato, constatata l'assenza di ulteriori interventi, cede la parola all'Assessore Armato per il parere.

L'Assessore Teresa Armato esprime parere favorevole.

Si allontana dall'aula il Consigliere Acampora (presenti n. 24).

La Presidente Amato pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di Ordine del Giorno posta al n. 9 dell'ordine dei lavori e, assistita dagli scrutatori - Maria Grazia Vitelli e Iris Savastano - dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti (**allegato n. 14**).

La Presidente Amato cede la parola al Consigliere Simeone che ha chiesto di intervenire.

Il Consigliere Simeone ringrazia tutto il Consiglio Comunale per la sensibilità manifestata nei confronti di Bacoli e di tutti i suoi cittadini.

Il Consigliere Paipais chiede la verifica del numero legale.

La Presidente Amato invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 21 Consiglieri (risultano rientrati i Consiglieri Acampora e Cilenti e allontanati i Consiglieri Cecere, Minopoli, Paipais, Savastano e Maresca)**, pertanto dichiara che la seduta prosegue validamente.

Rientra in aula il Consigliere Paipais (presenti n. 22).

La Presidente Amato ricorda all'Aula la proposta di sospensione dei lavori per incontrare la delegazione degli abitanti dell'ex Motel Agip. Pone in votazione, per alzata di mano, la proposta di sospensione e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità dei presenti.

La Presidente Amato dichiara sospesi i lavori alle ore 13:40.

La Presidente Amato alle ore 16:09, dopo la sospensione e al fine della ripresa dei lavori, invita la Responsabile dell'Area, Cinzia D'Oriano, a procedere all'appello e dichiara che **risultano presenti n. 16 Consiglieri (risulta rientrato il Consigliere Flocco e allontanati i Consiglieri D'Angelo Sergio, Lange Consiglio, Paipais, Palumbo, Simeone, Sorrentino e Vitelli).**

La Presidente Amato dichiara chiusi i lavori del Consiglio alle ore 16:14 per mancanza del numero legale.

Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Segretario Generale
*Monica Cinque**

La Presidente del Consiglio Comunale
*Vincenza Amato**

La Responsabile dell'Area
*Cinzia D'Oriano**

**Le firme, in formato digitale, sono state apposte sull'originale del presente atto ai sensi dell'art. 24 del D.Lgs. 7/3/2005, n. 82 e s.m.i. (CAD). Il documento è conservato in originale negli archivi informatici del Comune di Napoli.*