

**FAQ 1:**” relativamente all'art. 11.1 Criterio A "Esperienza Maturata nella gestione di servizi analoghi" e con riguardo alla "idonea documentazione da allegare a cura dell'operatore resa da parte della città dove presta o ha prestato il servizio" si chiede di confermare, come avvenuto nel precedente Avviso relativo ai servizi di monopattini in sharing, che sia possibile allegare, in alternativa, autodichiarazione ai sensi del DPR 445/2000 circa lo svolgimento del servizio nelle città indicate, considerato l'elevato numero di città (diverse centinaia in tutto il mondo) dove lo scrivente operatore presta o ha prestato il servizio e le oggettive difficoltà nel reperire in poche settimane un tale numero di dichiarazioni”

*Si rappresenta preliminarmente che non è possibile confermare quanto non espressamente indicato nell'avviso.*

*Resta facoltà dell'operatore presentare idonea documentazione, anche sotto forma di autodichiarazione, secondo quanto previsto dalla normativa vigente.*

**FAQ 2:**” relativamente all'art. 3.4 "Condizioni" si chiede di chiarire l'esatta definizione della qualifica di “Assicurati” e, in merito, si evidenzia quanto segue: “ in nessun avviso pubblico, italiano o straniero, è stato mai imposto all'operatore l'onere di garantire un'assicurazione per i danni imputabili alla colpa grave degli utenti e dell'operatore”; l'attivazione di un'assicurazione specifica, dedicata ai danni imputabili alla colpa grave degli utenti e operatori, implicherebbe un dispendio economico non indifferente per l'operatore di sharing selezionato, nonché delle tempistiche particolarmente lunghe - difficilmente conciliabili con i termini stabiliti dall'avviso pubblico”

*Relativamente all'obbligo di copertura assicurativa si rimanda ai contenuti dell'articolo 3.4 dell'Avviso Pubblico.*