



raccolta dei provvedimenti urbanistici
fascicolo 4c

VARIANTE PER IL CENTRO STORICO, LA ZONA ORIENTALE, LA ZONA NORD OCCIDENTALE

11 GIUGNO 2004



VARIANTE GENERALE DI NAPOLI

indice

Deliberazione di Gm. 4533 del 12.12.2002	<i>pag.3</i>
Proposta al Cc. per l'adozione di delibera concernente: controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.r.g. adottata con deliberazione di consiglio n.35 del 19.02.2001.	
Deliberazione del Cc n. 109 del 20.06.2003	<i>pag.13</i>
Prosiegua discussione generale controdeduzioni P.r.g.	
Deliberazione del Cc. n.111 del. 23.06.2003	<i>pag.17</i>
Prosiegua discussione generale Del.n.4533 del 12.12.02	
Deliberazione del Cc n.116 del 30.06.2003	<i>pag.20</i>
Prosiegua esame proposta di Gm. n.4533 del 12.12.02	
Deliberazione del Cc. n.117 del 01.07.2003	<i>pag.25</i>
Prosiegua approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla variante al Prg adottato con deliberazione di consiglio n.35 del 19.02.2001	
Deliberazione del Cc n.121 del 02.07.2003	<i>pag.57</i>
Prosiegua Del. di Gm n.4533 del 12.12.2002. Approvazione di alcune controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.r.g. adottato con deliberazione di consiglio n.35 del 19.02.2001	
Deliberazione del Cc. n.125 del 09.07.2003	<i>pag.76</i>
Prosiegua approvazione controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.r.g. adottata con deliberazione di consiglio n.35 del 19.02.2001	
Deliberazione del Cc. n.126 del 10.07 2003	<i>pag.99</i>
Prosiegua esame della proposta di Gm. n.4533 del 12.12.2002 approvazione di alcune controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.r.g. adottato con deliberazione di consiglio n.35 del 19.02.2001	
Deliberazione del Cc. n.137 del 22.07.2003	<i>pag.113</i>
Approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla variante al Prg, adottata con deliberazione di consiglio n.35 del 19.02.2001	

Il documento "Variante generale" è disponibile nella versione definitiva all'indirizzo:
www.comune.napoli.it/urbana alla sezione Prg: le norme

legenda

Cc = consiglio comunale; Prg = Piano regolatore generale



Proposta al Consiglio

Originale

COMUNE DI NAPOLI

SERVIZIO PIANIFICAZIONE URBANISTICA
ASSESSORATO ALL'URBANISTICA

Proposta di delibera prot. n. 09 del 11/3/2002
Categoria _____ Classe _____ Fascicolo _____
Annotazioni _____

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. 4533

OGGETTO: proposta al Consiglio per l'adozione di delibera concernente: controdeduzioni alle osservazioni alla variante al piano regolatore generale, adottata con delibera di consiglio n. 35 del 19 febbraio 2001.

Il giorno 12.12.2002 nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale.

Si dà atto che sono presenti i seguenti n. 16 Amministratori in carica:

SINDACO:

Rosa IERVOLINO RUSSO P

ASSESSORI:

Rocco PAPA	P
Ferdinando BALZAMO	P
Paride CAPUTI	P
Enrico CARDILLO	P
Roberto DE MASI	P
Luca Antonio ESPOSITO	P
Rachele FURFARO	P
Amedeo LEPORE	P

Pasquale LOSA	P
Nicola ODDATI	P
Ferdinando DI MEZZA	P
Casimiro MONTI	P
Giulia PARENTE	P
Alfredo PONTICELLI	P
Raffaele PORTA	P
Raffaele TECCE	ASSENTE

Nota Bene: - Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P"

Assume la Presidenza Il Sindaco On. Rosa Russo Iervolino

Partecipa il Segretario del Comune Dott. Angelo Parla

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

2

La Giunta, su relazione e proposta dell'Assessore all'urbanistica prof. ing. Rocco Papa

Premesso:

- che il comune di Napoli è dotato di Prg approvato con Dm 31 marzo 1972 n.1829 e sue successive variazioni;
- che il consiglio comunale di Napoli, con l'approvazione del documento di *Indirizzi per la pianificazione urbanistica*, avvenuta con deliberazione n.422 del 19 ottobre 1994, ha stabilito di procedere alla revisione del Prg vigente nella città di Napoli, mediante una successione di varianti su tutto il territorio cittadino;
- che con Decreto del Presidente della Giunta della Regione Campania n.4741 del 15 aprile 1998, pubblicato sul BURC n.23 del 28 aprile 1998, è stata approvata la *Variante al piano regolatore generale per la zona occidentale*;
- che con deliberazione n.35 del 19 febbraio 2001 il consiglio comunale di Napoli, nel rispetto di tali indirizzi, ha adottato - con gli emendamenti, le mozioni, gli ordini del giorno approvati e il documento di accompagnamento "Proiezione a scala metropolitana delle scelte urbanistiche comunali" - la proposta formulata con deliberazione di giunta comunale n.127 del 23 gennaio 1999 avente per oggetto: "Adozione della variante - per il centro storico, la zona orientale, la zona nord-occidentale - al Prg vigente approvato con Dm 31 marzo 1972 e successive variazioni";
- che gli elaborati costitutivi la variante, così come adottata dal consiglio comunale, in uno alla citata deliberazione n.35 del 19 febbraio 2001, sono stati depositati, nei termini di legge, presso la segreteria del consiglio comunale, presso il servizio pianificazione urbanistica nella sede "casa della città" e presso le 21 Circoscrizioni,

ove sono rimasti a disposizione del pubblico che intendeva prenderne visione, per la durata di 30 giorni consecutivi, decorrenti dal 23 aprile 2001, data di pubblicazione dell'avviso di deposito sul BURC, giusta nota n. 1855 del 18 ottobre 2002 del servizio segreteria del consiglio;

- che il relativo avviso di deposito è stato affisso all'albo pretorio del comune di Napoli, in data 23 aprile 2001, e pubblicato sui quotidiani "Il mattino", la "Repubblica" e il "Roma", nonché reso noto, per via informatica, sul sito del comune di Napoli;

Rilevato:

- che, ai sensi degli artt.9 e 10 della legge 1150/1942 e successive integrazioni e modificazioni, nei 30 giorni di pubblicazione e nei 30 giorni successivi, sono state presentate osservazioni alla variante al Prg adottata;
- che sono state registrate alla segreteria del consiglio n.188 osservazioni nei termini, come risulta dall'apposito protocollo speciale trasmesso con nota del servizio consiglio comunale n.647 del 22 giugno 2001 e dalla nota n. 687 dell'11 luglio 2001 del servizio medesimo, allegati nn. 1a) e 1b) alla presente deliberazione, quali parte integrante e sostanziale;
- che sono state registrate presso il dipartimento urbanistica n. 36 osservazioni nei termini, come risulta dall'apposito protocollo speciale allegato, n. 1c) alla presente deliberazione, quale parte integrante e sostanziale;
- che dal protocollo speciale della segreteria del consiglio risulta annullato il protocollo n.176/sc, in relazione a quanto evidenziato con nota del servizio segreteria generale del consiglio n. 1855 del 18 ottobre 2002;

[Handwritten mark]

Visto
" SINDACO
RRS

3
520

IL SEGRETARIO GENERALE

[Handwritten signature]

- 12
- che risultano pervenute fuori termine n.4 osservazioni al protocollo ordinario del servizio segreteria del consiglio, giusta citata nota n.687 dell'11 luglio 2001, e n.14 osservazioni al protocollo ordinario del servizio pianificazione urbanistica;
 - che tutte le suddette osservazioni, distinte in quelle entro i termini e quelle fuori termine, risultano elencate nell'allegato n. 2 che forma parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
 - che tutte le suddette osservazioni sono allegate al presente provvedimento - come appresso specificato - per formare parte integrante e sostanziale;

Considerato:

- che ai fini dell'istruttoria tecnica delle osservazioni è stato costituito, nell'ambito del dipartimento urbanistica, giusta O.d.s. n.2 del 4 ottobre 2001, un gruppo di lavoro coordinato dall'arch. Laura Travaglini, dirigente del progetto "promozione e sviluppo del Prg nel centro storico";
- che il servizio pianificazione urbanistica si è avvalso della consulenza giuridico-amministrativa del prof. Alfonso Masucci su questioni di particolare e specifica rilevanza giuridica nelle attività che riguardano l'istruttoria delle osservazioni, giusta determina del coordinatore del dipartimento urbanistica n.09 del 27 maggio 2002 registrata all'indice generale in data 5 giugno 2002 al n.636;
- che il dipartimento urbanistica ha effettuato, anche con l'ausilio di sopralluoghi e dell'acquisizione, all'occorrenza, di ulteriori riferimenti catastali, un puntuale esame tecnico di tutte le osservazioni presentate, tenendo conto dei motivi esposti dagli osservanti;
- che, in riferimento a tale esame, sono state esposte per ogni osservazione le ragioni tecniche a sostegno della proposta di controdeduzioni;

c) talune osservazioni, definite sinteticamente "non circostanziate", non concernono individuabili apporti modificativi della Variante, in quanto non prevedono una concreta proposta di rettifica dei relativi elaborati o riguardano mere manifestazioni di consenso o di collaborazione a scelte della Variante stessa e delle quali potrà tenersi conto in sede attuativa;

- che, per tutte le rimanenti osservazioni e per ciascuna scheda ad esse relativa, il servizio pianificazione urbanistica ha provveduto a evidenziare le conclusioni delle controdeduzioni formulate, complete delle eventuali conseguenze normative e grafiche sugli elaborati della Variante, al fine del successivo parere consiliare in merito all'accogliibilità, anche parziale, o alla non accogliibilità delle osservazioni;

Vista la legge urbanistica n.1150 del 17 agosto 1942;

vista la legge della regione Campania n.14 del 20 marzo 1982;

visto il Dlgs n.267 dell'8 agosto 2000 recante il TU degli Enti Locali;

viste le dichiarazioni del dirigente di seguito riportate:

la parte narrativa, gli atti e i fatti citati, le dichiarazioni ivi comprese, sono vere e fondate e quindi, redatte dal dirigente del servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo lo stesso dirigente del servizio pianificazione urbanistica qui appresso sottoscrive;

il dirigente 
Roberto Gianni

Si dichiara che dal presente provvedimento non deriva una spesa o una diminuzione di entrata anche con riferimento ad esercizi successivi.

Il dirigente 
Roberto Gianni

Visto
IL SINDACO
RRS

IL SEGRETARIO GENERALE



- che l'istruttoria è stata riportata, per ogni osservazione presentata, in schede che ne forniscono i dati identificativi, la sintesi delle richieste formulate, le motivazioni a sostegno della proposta di controdeduzioni, le conseguenti ipotesi di modifiche ai grafici di piano; dette modifiche se incidenti sugli elaborati grafici, sono evidenziate, all'occorrenza, all'interno di un segno circolare su stralcio grafico della corrispondente tavola; se incidenti sulle norme di attuazione sono evidenziate, in grassetto per le parti aggiunte e con parentesi quadra in grassetto per le parti da eliminare, in grassetto corsivo nelle tabelle;
- che le suddette schede, unitamente alle relative osservazioni, costituiscono l'allegato n.3, parte integrante e sostanziale della presente deliberazione;
- che talune osservazioni sono state presentate contestualmente e con eguale testo, al servizio segreteria del consiglio e al servizio pianificazione urbanistica e in tal caso inserite in unica scheda;
- che, a seguito dell'istruttoria condotta, è emerso che talune osservazioni pongono al proprio interno più quesiti evidenziati nelle schede stesse;
- che, a seguito dell'istruttoria condotta, emerge inoltre che:
 - a) talune osservazioni, definite sinteticamente "non pertinenti", non riguardano il territorio oggetto della Variante adottata con delibera n.35/2001;
 - b) talune osservazioni, definite sinteticamente "pleonastiche", concernono apporti modificativi della Variante che non si configurano come necessari, in quanto le richieste risultano già sostanzialmente soddisfatte dalle previsioni della Variante stessa o comunque soddisfacibili con le relative norme di attuazione;

IL SEGRETARIO GENERALE



7

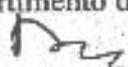
Per i motivi tutti esposti in narrativa:

CON VOTI UNANIMI DELIBERA

Prendere atto che il presente provvedimento non comporta impegno di spesa;
trasmettere al Consiglio Comunale il presente provvedimento unitamente agli allegati che ne costituiscono parte integrante e sostanziale.

Proporre al Consiglio:

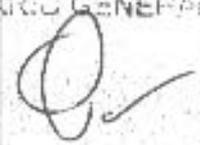
1. prendere in esame anche le osservazioni pervenute fuori termine, considerata la rilevanza collaborativa riconoscibile alle "osservazioni";
2. esprimere il parere, riportato nell'allegato n.3, in merito all'accoglimento o non delle osservazioni presentate alla Variante e conformarsi alle relative controdeduzioni;
3. accettare le proposte di modifiche conseguenti all'accoglimento delle osservazioni presentate, in conformità a quanto riportato nel medesimo allegato 3;
4. dare mandato al Sindaco per l'inoltro alla Regione, per la relativa approvazione, di tutti gli atti della adottata Variante - per il centro storico, la zona orientale, la zona nord-occidentale - al Prg vigente e della presente deliberazione;

il dirigente del servizio
coordinatore del dipartimento urbanistica
arch. Roberto Gianni 

il vice Sindaco
Assessore all'urbanistica
prof. Ing. Rocco Papa



IL SEGRETARIO GENERALE



IL SINDACO

RRS

8

Segue deliberazione di Giunta Comunale n.4533 del 12.12.2002

Si allontana l'Assessore Roberto De Masi

Con riferimento all'osservazione n.158/sc la Giunta, letta la nota del dirigente prot. n. 4021 del 12.12.2002, che si allega, preso atto della controdeduzione proposta dall'ufficio, nel condividerne le conclusioni, emenda il testo della delibera accogliendo parzialmente l'osservazione 158/sc nel senso di portare l'indice territoriale da 0,1 (zero virgola uno) mc/mq a 0,5 (zero virgola cinque) mc/mq.

Letto confermato e sottoscritto:

IL SINDACO
RRS

L'ASSESSORE ANZIANO

IL SEGRETARIO GENERALE

DRL



**COMUNE DI NAPOLI**

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 09 DEL 11 DIC 2002 AVENTE AD
 OGGETTO: proposta al Consiglio per l'adozione di delibera concernente:
 controdeduzioni alle osservazioni alla variante del piano regolatore generale, adottato
 con delibera di consiglio n. 35 del 19 febbraio 2001.

Il Dirigente del Servizio PIANIFICAZIONE URBANISTICA, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1,
 del D.Lgs. 267/2000 il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:

FAVOREVOLE

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

Addì 11 DICEMBRE 2002

Pervenuta in Ragioneria Generale il

Prot.

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, il
 seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addì

IL RAGIONIERE GENERALE

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di L. viene prelevata dal Titolo Sez.
 Rubrica Cap. (.....) del Bilancio 200....., che presenta
 la seguente disponibilità:

Dotazione	L.
Impegno precedente	L.
Impegno presente	L.
Disponibile	L.

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D. Lgs. 267/2000, si attesta la copertura
 finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addì

IL RAGIONIERE GENERALE

X

10

Il Segretario Generale del Comune esprime le seguenti osservazioni in ordine alla suddetta proposta:

Nulle esum

12/11/2002

IL SEGRETARIO GENERALE

Pr

Visto
L'Assessore Anziano

Pr

Visto
IL SINDACO

PR



DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Apertura seduta ore 11,00.
Proseguo discussione generale controdeduzioni P.R.G.
Scioglimento seduta ore 14,35.

L'anno duemilatre, il giorno 20 del mese di giugno
nella Casa Comunale e precisamente nella sala delle sue adunanze sita in Castelnuovo (Sala dei Baroni), si e' riunito il
Consiglio Comunale in grado di Prima convocazione ed in seduta pubblica
Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art.125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30
dicembre 1928 n.2839, e' stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'albo pretorio del Comune, si da atto
che dei sottopencati consiglieri in carica risultano assenti quelli per i quali tale circostanza e' timbrata a fianco di
ciascun nominativo.

Sindaco

- 1. IERVOLINO ROSA RUSSO
2. AMBROSINO RAFFAELE
3. ASSUMMA VIGNAZIO
4. BALZAMO GIUSEPPE
5. BARRETTA GIUSEPPE
6. BIANCO FRANCESCO
7. BOCCHELLI GAETANO
8. BUONO STEFANO
9. CARDINALE MARIO
10. CAROTENUTO RAFFAELE
11. CARRINO GABRIELE
12. CENTANNI GENNARO
13. CERQUA ROSALBA
14. CIGLIANO DARIO
15. CILENTI SAVERIO
16. COPPETO MARIO
17. CORRADO GIULIANA
18. CULIERS ANTONIO
19. DE FLAVIS UGO
20. DELFINO MARIO
21. DE ROSA GIANPAOLO
22. DI DATO CARLO
23. DIODATO PIETRO
24. ELETTO FRANCESCO
25. ESPOSITO MARIO
26. FIOLA CIRO
27. FUCITO ALESSANDRO
28. FUNARO ANTONIO
29. GALIERO SALVATORE
30. GRASSO MASSIMO
31. GUERRERO SALVATORE

Table with 1 column containing letters P and A, corresponding to the council members listed on the left.

- 31. IMPEGNO LEONARDO
32. LABOCETTA AMEDEO
33. LUPO VITO
34. MAFFEI MARIO
35. MANGIETO MARCO
36. MARTUSCIELLO ANTONIO
37. MASTRANZO PIETRO
38. MIGLIORE GENNARO
39. MINOPOLI UMBERTO
40. MOLA GENNARO
41. MORETTO VINCENZO
42. MOXEDANO FRANCESCO
43. NUGNES GIORGIO
44. OSPITE CLAUDIO
45. PALLADINO GIOVANNI
46. PARISI SALVATORE
47. PASSARIELLO LUCIANO
48. PECORARO SCANIO ALFONSO
49. RAJA UGO
50. RUSSO ANTONIO
51. RUSSO GIUSEPPE
52. RUSSO VINCENZO
53. SARNATARO GIUSEPPE
54. SCARPITI MAURO
55. SCOPATO SERGIO
56. SIGNORIELLO CIRO
57. SQUAME GIOVANNI
58. VALENTE VALERIA
59. VARRIALE SALVATORE
60. VENANZONI DIEGO

Table with 1 column containing letters P and A, corresponding to the council members listed in the middle.



1
Presiede la riunione Prof. G. Squame

In grado prima convocazione dichiara aperta la seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune, Dr. A. Parla

Il Presidente alle ore 11,00, constatato che in Aula risultano presenti 42 Consiglieri su 61 assegnati, dichiara valida la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri Assumma, Ospite e Cigliano. Giustifica l'assenza del Consigliere On.le Martusciello, e dell'Assessore Lepore, fa presente, altresì, che nella seduta del 19.6.03 ha dimenticato di giustificare l'assenza del Cons.re Galiero. Risultano presenti gli Assessori Papa, Parente, Balzamo, Caputi, Losa, Oddati, Ponticelli e Monti.

Il Presidente ricorda all'aula che prosegue il dibattito generale sulla deliberazione di G.C. n. 4533 del 12.12.2002 e dà la parola ai Consiglieri iscritti.

Il Cons.re Mastranzo esprime grande apprezzamento per il Presidente Ambrosino ed i componenti della Commissione Urbanistica che insieme hanno fatto cose pregevoli ed hanno rispettato i tempi che si erano prefissati. Ritiene utilissimo lo strumento del P.R.G. per evitare che le norme non vengano rispettate, ma se il P.R.G. viene applicato in ritardo può diventare una sanatoria.

Invita tutti ad un dibattito sereno su quelle problematiche che la Commissione ha rinviato al Consiglio.

Entrano in aula i Cons.ri Culiars, Minopoli, Diadato, Carrino, Deffino, Passariello e Bianco (Presenti 49).

Il Cons.re Finia auspica che le osservazioni rimangano tali e non stravolgano il P.R.G. ad esempio con l'aumento dell'indice di fabbricabilità in alcune zone e preannuncia, se vi fosse necessità, l'impugnazione delle controdeduzioni.

Invita i colleghi ad interventi brevi per entrare subito nel merito delle osservazioni.

Il Cons.re Pecoraru Scario premette che ritiene opportuno che i tempi per l'approvazione debbano essere quelli giusti. Fa presente che il gruppo dei Verdi propone una forte azione verso il governo per la delocalizzazione dei voli internazionali a Grazzanise con contestuale costruzione di una linea ferroviaria veloce che lo colleghi a Napoli.

Ritiene che la coppa America non si possa fare su una discarica com'è la colmata, mentre può essere fatta nel porto di Bagnoli già previsto nel P.R.G.

Propone un dibattito sulle problematiche legate alla Coppa America. Chiede un equilibrio nel piano commerciale e pone l'accento sugli ipermercati.

Entra in aula il consigliere Scopato (Presenti: 50).

Il Consigliere Ospite parlando a nome del gruppo della "Margherita" esprime grande apprezzamento sia per la relazione che per il lavoro svolto del Presidente Ambrosino.

Sottolinea che il P.R.G. è forse uno dei provvedimenti più importanti che possano essere discussi in una consiliatura e, quindi, motivo di grande soddisfazione essere partecipi di una pagina così importante per la città. Ringrazia il suo gruppo che lo ha designato in Commissione perché questo gli ha consentito di arricchirsi in materia urbanistica. Fa presente che quando si parla di piano di distribuzione commerciale non si parla solo d'ipermercati.

Entrano in aula i Consiglieri Grasso, Signariello, Esposito e Varricale (Presenti: 54).

Il Cons.re Minopoli sottolinea che molti strumenti di programmazione hanno dimostrato come la mano sinistra non sa quello che fa la mano destra. Ringrazia i tecnici, l'Ass.re Papi che costantemente e con perizia hanno collaborato con la Commissione Urbanistica.

Il Cons.re Russo G. fa presente che il suo sarà un intervento breve in quanto molte sue considerazioni sono state oggetto dell'intervento del Cons.re Maffei che ha parlato per il gruppo dei D.S. Condivide l'assillo sia della maggioranza che dell'opposizione che le scelte siano concrete e di rapida attuazione ed invita tutti a rimuovere tutti gli ostacoli affinché la Coppa America si possa svolgere a Napoli.

Il Cons.re Funaro sull'ord. chiede come s'intende proseguire.

Il Presidente risponde che è previsto il proseguo della discussione generale.

Il Cons.re Funaro chiede se è prevista la chiusura dei lavori alle ore 15,00.

Il Presidente chiarisce che al momento non vi è alcuna proposta d'orario di chiusura dei lavori.

Il Cons.re Balzamo propone di terminare i lavori alle ore 15,00 e terminare la discussione generale nella seduta già convocata del 23.6.c.a. Dopo la seduta odierna convocare la Conferenza dei Capigruppo per calendarizzare altre sedute.

Il Cons.re Signoriello propone di proseguire.

Il Cons. Labocetta si dichiara d'accordo con la proposta del Cons.re Balzamo e chiede che venga subito distribuito il materiale riguardante le osservazioni.

Il Presidente fa presente che il materiale non era stato distribuito in quanto riteneva più opportuno farlo al momento della discussione sulle osservazioni.

Il Cons.re Mastranzo chiede se è possibile tenere la Conferenza al termine della seduta odierna.

Il Cons.re Balzamo si dichiara d'accordo.

Il Presidente teme che non vi siano in aula tutti i capigruppo.

Il Cons.re Mastranzo propone di terminare subito la seduta e tenere la conferenza intorno alle ore 16,00.

Il Presidente constatato che l'aula è d'accordo su tale proposta, chiede agli iscritti se nulla osta a che intervengano nella prossima seduta e fa presente che sono chiuse le iscrizioni a parlare.

Il Presidente pone in votazione la proposta del cons.re Balzamo ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con l'astensione del gruppo di R.C. e della Unità delle Sinistre.

Alle ore 14,35 dichiara sciolta la seduta.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

Il Segretario Generale
Dr. A. Parla



Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente
Prof. G. Squame

Il Segretario Generale
Dr. A. Parla

Si attesta che la presente deliberazione è stata trasmessa all'albo pretorio il
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art. 134, co. I D.L. vo 267/2000).

30.06.2003

Il Responsabile

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex IV co. art. 134, D.L. vo 267/2000
viene assegnato a _____

P.R. _____

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Constatato che sono trascorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente deliberazione
è divenuta di oggi esecutiva, ai sensi dell'art. 134, co. III, D.L. vo 267/2000.

Addi _____

11.06.2003

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attuative, ai sensi dell'art. 97 D.L. vo
267/2000 a _____

Dr. Giovanni

Addi _____

11.06.2003

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto con onere della
procedura attuativa.

P.R. Firma _____



COMUNE DI NAPOLI

DELIBERA N. 111

DEL 23/06/2003

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO: Prosegno discussione generale deliberazione n.4533 del 12/12/2002.

Fanno quindici il giorno 23 del mese di giugno nella Casa Comunale e precisamente nella sala delle sue adunanze sita in Castelnuovo (Sala dei Baroni), si è riunito il Consiglio Comunale in grado di prima convocazione ed in seduta pubblica

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art.125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n.2839, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'albo pretorio del Comune, si dà atto che dei sottoelencati consiglieri in carica risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è timbrata a fianco di ciascun nominativo.

Sindaco

TERVOLINO ROSA RUSSO

- 1) AMBROSINO RAFFAELE
2) ASSUMMA IGNAZIO
3) BALZAMO GIUSEPPE
4) BARRETTA GIUSEPPE
5) BIANCO FRANCESCO
6) BOCCHETTI GAETANO
7) BUONO STEFANO
8) CARDINALE MARIO
9) CAROTENUTO RAFFAELE
10) CARRINO GABRIELE
11) CENTANNI GENNARO
12) CERQUA ROSALBA
13) CIGLIANO DARIO
14) CILENTI SAVERIO
15) COPPETO MARIO
16) CORRADO GIULIANA
17) CULIERS ANTONIO
18) DE FLAVIIS UGO
19) DELFINO MARIO
20) DE ROSA GIANPAOLO
21) DI DATO CARLO
22) DIQATO PIETRO
23) ELETTO FRANCESCO
24) ESPOSITO MARIO
25) FIOLA CIRO
26) FUCITO ALESSANDRO
27) FUNARO ANTONIO
28) GALIERO SALVATORE
29) GRASSO MASSIMO
30) GUERRIERO SALVATORE

Table with 1 column for presence status (P, ASSENTE)

- 31) IMPEGNO LEONARDO
32) LABOCETTA AMEDEO
33) LUPO VITO
34) MAFFEI MARIO
35) MANSUETO MARCO
36) MARTUSCIELLO ANTONIO
37) MASTRANZO PIETRO
38) MIGLIORE GENNARO
39) MINOPOLI UMBERTO
40) MOLA GENNARO
41) MORETTO VINCENZO
42) MOXEDANO FRANCESCO
43) NUGNES GIORGIO
44) OSPITE CLAUDIO
45) PALLADINO GIOVANNI
46) PARISI SALVATORE
47) PASSARIELLO LUCIANO
48) PECORARO SCANDI ALFONSO
49) RAJA UGO
50) RUSSO ANTONIO
51) RUSSO GIUSEPPE
52) RUSSO VINCENZO
53) SARNATARO GIUSEPPE
54) SCARPITTI MAURO
55) SCDPATO SERGIO
56) SIGNORIELLO CIRO
57) SQUAME GIOVANNI
58) VALENTE VALERIA
59) VARRIALE SALVATORE
60) VENANZONI DIEGO

Table with 1 column for presence status (P, ASSENTE)

Vice Presidente

Presiede la riunione prof. G. Squame e dr. V. Lupo

In grado di prima convocazione ed in prosieguo di seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune dr. A. Parla

Il Presidente riprende la discussione generale sulla deliberazione di G.C. n. 4533 del 12-12-2002, concernente le controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.R.G. Concede, quindi, la parola ai cons.ri iscritti a parlare.

Il consigliere Funaro auspica una proficua conclusione dei lavori sulla materia urbanistica, di grande rilevanza per gli interessi della città, e rileva alcune disomogeneità con gli altri atti programmatici adottati dal Consiglio.

Entra in aula il cons.re Di Dato (Presenti: 48)

Il consigliere Parisi, riconoscendo la valenza dell'agone politico, si augura, tuttavia, l'affermazione piena anche attraverso tale provvedimento delle scelte urbanistiche, da tempo compiute dalla maggioranza.

Si esprime, infine, per la delocalizzazione dell'aeroporto.

Si allontana il Presidente Squame; conduce i lavori il V. Presidente Lupo (presenti: 47)

Entra in aula il cons.re Venanzoni (presenti: 48)

Il consigliere Carotenuto, nell'esprimere apprezzamento per la relazione del presidente Ambrosino, sottolinea la centralità del ricorso alla programmazione urbanistica, intervenendo inoltre nella mancanza uno "spirito metropolitano" più ampio uno dei limiti nell'impostazione della variante.

Si sofferma, infine, sulla questione del "ridimensionamento alloggiativo" e sulle scelte legate alla Coppa America.

Entrano in aula i cons.ri Bianco e Passariello. (presenti: 50)

Rientra in aula il Presidente Squame, che riassume la presidenza (presenti: 51)

Il consigliere Assumma, nel porre l'accento sulla programmazione e lo sviluppo del territorio, concorda sulla delocalizzazione dell'aeroporto.

Entrano in aula i cons.ri Cardinale, Corrado, Mansuctò, Migliore (presenti: 55)

Il consigliere Diodato chiede al Sindaco di dedicare un premio alla memoria di S. Bruni recentemente scomparso.

Nel riprendere alcune delle dichiarazioni rilasciate dal presidente degli industriali Carpani, domanda se il piano urbanistico dell'Amme sia pienamente aderente alle esigenze reali del territorio.

Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente
prof. G. Squame

Il V. Presidente
dr. V. Lupo

Il Segretario Generale
Dr. A. Parla

Si attesta che la presente deliberazione è stata trasmessa all'albo pretorio il
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art. 124, co. 1 D.L. vo 267/2000).

30.10.2003

Il Responsabile

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex IV co. art. 134, D.L. vo 267/2000
viene assegnato a

P.R.

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente deliberazione
è diventata da oggi esecutiva, ai sensi dell'art. 134, co. III, D.L. vo 267/2000.

Adi:

30.10.2003

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attuative, ai sensi dell'art. 97 D.L. vo
267/2000 a:

Adi:

19.11.2003

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto consigliere della
procedura attuativa.

P.R. Firma



COMUNE DI NAPOLI

DELIBERA N. 116

DEL 30 GIUGNO 2003

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

Proseguo esame della proposta di G.C.bn.4533 del 12.12.2002.
Approvazione di alcune controdeduzioni alle osservazioni alla Variante al P.R.G. adottato con deliberazione n.35 del 19.02.01.-
SUSCIPIMENTO SEGNALE SU 14,50

L'anno duemilatre il giorno 30 del mese di GIUGNO
nella Casa Comunale e precisamente nella sala delle sue adunanze sita in Castelnuovo (Sala dei Baroni), si è riunito il Consiglio Comunale in grado di PRIMA convocazione ed in seduta PUBBLICA

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art.125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n.2839, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'albo pretorio del Comune, si dà atto che dei sottelencati consiglieri in carica risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è ombrata a fianco di ciascun nominativo:

Sindaco

IERVOLINO ROSA RUSSO

1) AMBROSINO RAFFAELE	P	31) IMPEGNO LEONARDO	ASSENTE
2) ASSUMMA IGNAZIO	P	32) LABOCCHETTA AMEDEO	P
3) BALZAMO GIUSEPPE	P	33) LUPO VITO	P
4) BARRETTA GIUSEPPE	P	34) MAFFEI MARIO	ASSENTE
5) BIANCO FRANCESCO	P	35) MANSUETO MARCO	ASSENTE
6) BOCCHETTI GAELIANO	P	36) MARTUSCIELLO ANTONIO	ASSENTE
7) BUONO STEFANO	P	37) MASTRANZO PIETRO	P
8) CARDINALE MARIO	P	38) MIGLIORE GENNARO	P
9) CAROTENUTO RAFFAELE	P	39) MINOPOLI UMBERTO	P
10) CARRINO GABRIELE	ASSENTE	40) MOLA GENNARO	P
11) CENTANNI GENNARO	P	41) MORETTO VINCENZO	P
12) CERQUA ROSALBA	P	42) MOXEDANO FRANCESCO	P
13) CIGLIANO DARIO	ASSENTE	43) NUGNES GIORGIO	P
14) CINFITI SAVERIO	P	44) OSPITE CLAUDIO	P
15) COPPETO MARIO	P	45) PALLADINO GIOVANNI	P
16) CORRADO GIULIANA	ASSENTE	46) PARISI SALVATORE	P
17) CUMERS ANTONIO	P	47) PASSARIELLO LUCIANO	P
18) DE FLAVIS UGO	P	48) PECORARO RICCARDO ALFONSO	ASSENTE
19) DELFINO MARIO	ASSENTE	49) RAJA UGO	P
20) DE ROSA GIANPAOLO	P	50) RUSSO ANTONIO	P
21) DI DATO CARLO	P	51) BUSO GIUSEPPE	P
22) DI CIOATO PIETRO	P	52) RUSSO VINCENZO	P
23) ELETTO FRANCESCO	P	53) SARNATARO GIUSEPPE	P
24) ESPOSITO MARIO	P	54) SCARFITTI MAURO	P
25) FICLA CIRO	ASSENTE	55) SCOPATO SERGIO	P
26) FUCITO ALESSANDRO	P	56) SIGNORIELLO CIRO	P
27) FUNARO ANTONIO	P	57) SQUAME GIOVANNI	P
28) GALIERO SALVATORE	P	58) VALENTE VALERIA	P
29) GRASSO MASSIMO	P	59) VARRALLE SALVATORE	ASSENTE
30) GUERRILHO SALVATORE	P	60) VENANZONI DIPO	P

SERCOPIA

OSSERVAZIONE N.134/sc. Sub.26 a firma ACEN: controdeduzione proposta dall'amministrazione di accoglibilità, condivisa dalla Commissione.

Il Presidente riferisce che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Signoriello e ne dà lettura.

L'ass. Papa esprime parere non favorevole all'emendamento.

Il cons. Signoriello lo ritira.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione n.134/sc. Sub.26 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato a maggioranza con il voto contrario del Gruppo A.N. e del cons.re Esposito.

Pertanto l'osservazione n.134/sc sub.26 risulta accolta.

OSSERVAZIONE N.134/SC. Sub.28 a FIRMA ACEN: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente precisa che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Signoriello e ne dà lettura.

Intervengono nel merito l'Ass.re Papa e il cons. La boccetta.

Il cons. Signoriello ritira l'emendamento

Entra in aula il cons.re Cigliano e si allontana il cons. Esposito (Presenti:52).

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione n.134/sc. Sub.28 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato a maggioranza con il voto contrario di A.N.-

Pertanto l'osservazione 134/sc sub.28, risulta accolta.

OSSERVAZIONE N.144/SC SUB.1 A FIRMA DELL'ING.GRILLI LUIGI: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente la pone ai voti ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione n.144 sc sub 1 risulta accolta.

OSSERVAZIONE N.144/SC SUB.3 A FIRMA DELL'ING.GRILLI LUIGI: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente la pone ai voti ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione 144 sub 3 risulta accolta.

Il Presidente passa al sottogruppo 2.2.

OSSERVAZIONE N.134/SC SUB.20A FIRMA DELL'ACEN: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente precisa che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons.re Signoriello.

L'Ass.Papa propone di ritirare l'emendamento.

Il cons. Signoriello lo ritira.



12 DIC. 2003

PER COPIE
IL DIRIGENTE DI SERVIZIO
Francesca Dolzsa Assessor

Il Presidente precisa che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Signoriello.

L'ass. Papa esprime parere in merito.

Il cons. Signoriello ritira l'emendamento.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione alle osservazioni n.134/sc. Sub.21 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del Gruppo di A.N.-

Pertanto l'osservazione 134/sc sub. 21 risulta parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE N.134/SC SUB.22 A FIRMA DELL'ACEN: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente precisa che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Signoriello

L'ass. Papa esprime parere in merito.

Il cons. Signoriello ritira l'emendamento.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione alle osservazioni n.134/sc. Sub.22 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del Gruppo di A.N.-

Pertanto l'osservazione n.134/sc sub.22 è accolta.

OSSERVAZIONE N.134/SC SUB.29 A FIRMA DELL'ACEN: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente precisa che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Signoriello che lo ritira.

Pertanto pone ai voti la controdeduzione alle osservazioni n.134/sc. Sub.29 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario di A.N.-

Il cons. Labocetta precisa che il voto del suo gruppo è contrario perché non sono d'accordo per l'accoglibilità.

Pertanto l'osservazione n.134/sc sub.29 è accolta

Il Presidente passa al sottogruppo 2.4

OSSERVAZIONE N.188/SC A FIRMA di SCALERA Mario S.p.a.: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente la pone ai voti ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione n.188/sc risulta non accolta

OSSERVAZIONE N.32/p A FIRMA GIANTURCO F. e G.: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.



OSSERVAZIONE N.108/se SUB. 6 A FIRMA STUDIO GRAZIANI: controdeduzione proposta dall'Amministrazione di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente la pone ai voti ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione prot. 108 se sub 6 risulta non accolta

Esaminato il gruppo 2 ritiene accolta dall'Aula la proposta del cons. Signoriglio, per cui, dichiara sciolta la seduta alle ore 14,50.-

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

IL SEGRETARIO GENERALE

DR. CARLA

11.01.2003

Si allontanano i cons.ri Di Dato e Passariello; mentre entra in aula il cons.re Grasso (presenti: 54)

Il consigliere Migliore richiama l'Aula alla consapevolezza che trattasi di osservazioni alla variante al P.R.G. che resta il documento fondante, già approvato dal C.C.

Nell'aver a cuore l'interesse pubblico e collettivo, riconosce nello strumento urbanistico, di cui ci si è dotati, una qualità attuale e sottolinea la necessità di interventi urbanistici di ampio respiro nella gestione del territorio.

Si sofferma, infine, sulla questione delle radiazioni a Capodichino e chiede di accelerare il dibattito su Bagnoli, questione che non deve esaurirsi con gli aspetti legati alla Coppa America.

Il Presidente, constatata l'assenza in aula dei cons.ri Di Dato e De Flaviis, ultimi iscritti a parlare, dichiara conclusa la discussione generale.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

Il Segretario Generale
Dr. A. Paria



COMUNE DI NAPOLI

DELIBERA N.117

DEL 1° LUGLIO 2003

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

Apertura seduta ore 11,00. Proseguo approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.R.G. adottato con deliberazione di Consiglio n.35 del 19.2.01. (Proposta di G.C. n.4533 del 12.12.2002)

L'anno duemilatre il giorno 1° del mese di LUGLIO

nell'aula Comunale e precisamente nella sala delle sue adunanze sita in Castelnuovo (Sala dei Baroni), si è riunito il Consiglio Comunale in grado di PRIMA convocazione ed in seduta PUBBLICA

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art.125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n.2839, è stato notificata l'avviso di convocazione pubblicato all'albo pretorio del Comune, si è accertato che per verticosissimi motivi in ordine risultano assenti quelli per i quali tale convocazione è liberata a fianco di ciascun nominativo:

Sindaco

IERVCLINO ROSA RUSSO

- 1) AMEROSINO RAFFAELE
- 2) ASSIMMA IGNAZIO
- 3) BALZANO GIUSEPPE
- 4) BARRETTA GIUSEPPE
- 5) BIANCO FRANCESCO
- 6) BOCCETTI GALIANO
- 7) BUONO STEFANO
- 8) CARDINALE MARIO
- 9) CAROTTEU' C RAFFAELE
- 10) CARRINO GABRIELE
- 11) CENTANI GENNARO
- 12) CENOLIA ROSALBA
- 13) CIGLIANO DARIO
- 14) CILENTI SAVERIO
- 15) COPPETO MARIO
- 16) CORRADO GIULIANA
- 17) CULIBRIS ANTONIO
- 18) DE FLAVIIS UGO
- 19) DELFINO VARIO
- 20) DE ROSA GIANPAOLO
- 21) DI DATO CARLO
- 22) DODATO PIETRO
- 23) ELETTO FRANCESCO
- 24) ESPOSITO VARIO
- 25) FICOLA CIRIO
- 26) FUCITO ALESSANDRO
- 27) FUNARO ANTONIO
- 28) GALIERO SALVATORE
- 29) GRASSO VASSILIO
- 30) GUERRIERO SALVATORE

P
P
P
ASSENTE
ASSENTE
P
P
ASSENTE
P
ASSENTE
P
P
ASSENTE
P
P
P
ASSENTE
ASSENTE
ASSENTE
P
ASSENTE
P
P
ASSENTE
P
P
P
ASSENTE
P
P
P
ASSENTE
ASSENTE

- 31) IMPEGNO LEONARDO
- 32) LABODGETTA AMEDEO
- 33) LUPO VITO
- 34) MARFEI MARIO
- 35) MANSUETO MARCO
- 36) MARTUCCI G ANTONIO
- 37) MASTRANZO PIETRO
- 38) MIGLIORE GENNARO
- 39) MINOPOLI UMBERTO
- 40) MOLA GENNARO
- 41) MORETTO VINCENZO
- 42) MOVEDANO FRANCESCO
- 43) NUGNES GIORGIO
- 44) OSPITE CLAUDIO
- 45) FALLADINO GIOVANNI
- 46) FARISI SALVATORE
- 47) PASSARIELLO LUCIANO
- 48) PECORARO SCARLO ALFONSO
- 49) RAJA UGO
- 50) RUSSO ANTONIO
- 51) RUSSO GIUSEPPE
- 52) RUSSO VINCENZO
- 53) SARNATARO GIUSEPPE
- 54) SCARPITTA MAURO
- 55) SCOPATO SERGIO
- 56) SIGNORILLO CIRIO
- 57) SOJANE GIOVANNI
- 58) VALENTE VALERIA
- 59) VARRIALE SALVATORE
- 60) VENARZONI DIEGO

P
P
ASSENTE
P
ASSENTE
ASSENTE
ASSENTE
P
P
P
ASSENTE
P
ASSENTE
P
ASSENTE
ASSENTE
ASSENTE
ASSENTE
P
P
ASSENTE
ASSENTE
P
P
ASSENTE
ASSENTE

Presiede la riunione PROF. G. SQUAME

In grado DOTTORE convocazione dichiarata aperta la seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune DR. A. PARLA

Il Presidente alle ore 11.00 constatato che in aula sono presenti 33 Consiglieri su 61 assegnati dichiara valida la seduta e nomina scrutatori i Cons.ri Assumma, Ospite e Corrado.

Giustifica l'assenza dei Cons.ri On.le A. Martusciello e Pecoraro Scario.

Risultano presenti gli Assessori De Masi, Ponticelli, Papa, Losa, Porta, Parcate, Lepore, Monti e Oddafi.

Il Presidente ricorda all'aula che si prosegue l'esame delle controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.R.G. e precisamente gruppo 3 sottogruppo 3.1.

Si allontana dall'aula il sig. Sindaco (presenti: 32)

Pone all'attenzione dell'aula l'osservazione di seguito riportata:

Osservazione n. 140 sc. a firma di Mariano Ferrara, controdeduzione proposta dall'Amministrazione di parziale accoglibilità - Condivisa dalla Commissione

Intervengono nel merito il Cons.re Lunaro, l'ass.re Papa ed il Cons.re Labocetta.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione di parziale accoglibilità dell'osservazione prot. 140 sc, ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza e con il voto contrario del gruppo di A.M.

Pertanto, l'osservazione 140 sc risulta parzialmente accolta.

Osservazione prot.n.156 sub1 a firma Saan s.r.l.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Interviene nel merito il Cons.re Cilenti

Si allontana dall'aula il cons.re Minopoli (presenti: 31)

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot. n. 156SUB.1 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità

Pertanto l'osservazione prot. 156 sub.1 risulta accolta.

Il Presidente passa al sottogruppo 3.2.

Osservazione prot.134 sub 33 a firma ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione vi è un emendamento proposto al Cons.ri Signoriello ed altri.

L'Assessore Papa invita il proponente a ritirarlo.

Il Consigliere Signoriello ritira l'emendamento.

Il Consigliere Labocetta dichiara che il suo gruppo ritiene non accoglibile l'osservazione.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza con il voto favorevole del gruppo di A.N.

Pone, pertanto, in votazione la controdeduzione all'osservazione n. 30sc ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza e con il voto contrario del gruppo di A.N.

Pertanto l'osservazione prot.30sc risulta parzialmente accolta.

Osservazione prot. 57sc a firma Manna G.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione prot. 57sc. risulta accolta

Osservazione prot.63 a firma Cardalopoli.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE PARZIALE ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione prot.63 risulta parzialmente accolta

Entra in aula il cons. Carrino (Presenti:38).-

Il Presidente mette in discussione l'osservazione 27p a firma Improta C. la cui controdeduzione all'amministrazione è di parziale accoglibilità e fa presente che è stato presentato un emendamento dal cons. Labocetta.

Il cons. Maffei ritiene che le controdeduzioni alle osservazioni 27p e 30p siano state assorbite dalle votazioni precedenti

Il Presidente concorda e passa al sottogruppo 3.3-

Il cons. Ambrosino ritiene opportuno che ogni sottogruppo venga illustrato brevemente.

L'ass. Papa illustra il punto 3-

Intervengono nel merito i cons.ri Ospite e Labocetta.

Il Presidente propone solo per il punto 3, una votazione unica.-

Il cons. Funaro chiede che la votazione avvenga singolarmente.

Osservazione n.11sc a firma Polverino, controdeduzione proposta dall'Amministrazione non accoglibile.

Il cons. Labocetta chiede che venga illustrata

L'ass. Papa illustra i motivi per i quali non può essere accolta, insieme alle altre inserite nel punto 3.3-

Entrano in aula i cons.ri Mastranzo, Venanzani, Delfino, Bianco e si allontana il cons. Bocchetti (Presenti:41).-

Il cons. Labocetta concorda con le motivazioni adottate dall'ass.re Papa.

Il cons. Maffei sottolinea come tutta l'Aula sia concorde e propone, votazione singola senza interventi.

Il cons. Labocetta condivide il metodo proposto dal cons.re Maffei.

12/12/2003



Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni di seguito riportate:

Osservazione n. 11sc a firma Polverino: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione n. 150sc a firma Elektrica S.p.A.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione n. 151sc a firma Elektrica S.p.A.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn.11sc, 150sc e 151sc risultano non accolte.

Entrano in Aula cons.ri Bocchetti e Lupo (Presenti:43).

Osservazione n. 152sc a firma Di Francia S.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il cons. Labocetta chiede se Di Francia è il titolare di una ex discarica di Pianura dove sono destinati i materiali inerti.

L'ass. Papa precisa che il P.R.G. si redige indipendentemente dai parametri catastali proprio per evitare scelte opportunistiche. Vi è l'Urbanistica perequativa per evitare di fare ricco uno e povero un altro e, quindi, Di Francia è un proponente come gli altri.

Il cons. Labocetta ritiene che il proponente Di Francia abbia dichiarato una cosa non vera.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 152sc ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, quindi, l'osservazione 152sc risulta non accolta.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

Osservazione prot. 153sc a firma Orlando Caterina: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot. 154sc a firma Di Orlando Giuseppina: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.180sc a firma Della Monica M.Luisa, Giulia e Francesca: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA ALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione n. 3p a firma Coop. Casa Napoli 22: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni n. 153sc, 154sc, 180sc e 3p risultano non accolte

Il Presidente esaurito il sottogruppo 3.3, passa al 3.4.-
L'ass. Papa illustra

Entrano in Aula i Cons.ri Passariello, Cigliano (Presenti:45).

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

Osservazioni prot.16sc. a firma Amm.re Veneruso Silvana Meridional Car:

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni n.42 sc a firma Moecia Irmae S.p.A.:

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.44 sc a firma Soc. Saan s.r.l.

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.45 sc a firma Soc. Peradosu s.r.l.

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.47 sc a firma Soc. B e P spa.

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.48 sc a firma Borselli G. e Fimiani G.

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.51 sc a firma Soc. Edil It s.r.l.

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.59 sc a firma Segap s.a.s. di G. Martinelli e C.:

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.69 sc a firma Soc. Narco s.r.l.:

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.73sc a firma D'amore Nicola e altri:

<u>CONTRODEDUZIONE</u>	<u>PROPOSTA</u>	<u>DALL'AMMINISTRAZIONE</u>	<u>DI</u>	<u>NON</u>
<u>ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.</u>				

Osservazioni prot.100sc a firma Cirri Rescigno G.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato, ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn. 16sc, 42sc., 44sc., 45sc., 47sc., 48sc., 51sc., 59sc., 69sc., 73sc. 100sc risultano non accolte.

Entrano in aula i cons.ri Migliore, Di Dato, Russo A. e Guerriero (Presenti:49).-

Osservazioni prot.123sc a firma Scrbino Nunzia ed altri:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente fa presente che vi è una nota integrativa.

Il cons. La bocchetta chiede che venga discussa dopo l'acquisizione della copia. X

Il Presidente passa all'osservazione 128sc a firma dell'Istituto Diocesano Sostentamento del Clero:

Il cons. Balzamo fa presente che consultati gli Uffici si è deciso di rinviarla.

Il cons. Ambrosino interviene nel merito.

Il Presidente prende atto che l'osservazione 128sc è rinviata. X

Osservazioni prot.184sc a firma Realizzazioni Industriali s.a.s.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, pertanto, l'osservazione 184sc non è stata accolta.

Il Presidente riprende l'esame dell'osservazione n123sc a firma Sorbino Nunzia ed altri:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il cons. Labocetta chiede che venga illustrata la nota integrativa.

L'Ass. Papa la illustra.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione di non accoglibilità all'osservazione 123sc ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, pertanto, l'osservazione 123sc non è stata accolta.

Il Presidente dichiara esaurito il punto 3.4 e passa al 3.5

L'ass. Papa lo illustra.

Il cons. Maffei propone di utilizzare lo stesso metodo usato per il sottogruppo 3.4

Il cons. Labocetta fa alcune precisazioni e chiede di conoscere quando si intende concludere i lavori della seduta odierna.

L'ass. Papa interviene nel merito.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

Osservazioni prot.8sc a firma Pellegrino Vito:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.



20 DIC. 2003

PER COPIA
P. URGENTE
Tutti i giorni

Osservazioni prot.79sc a firma Mangiapia Pacifico:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.80sc a firma Volpe Salvatore:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.81sc a firma Mangiapia Arcangelo:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.82 sc firma Mangiapia Giosuè:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.83 sc firma Mangiapia Manfredola Pietro:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.84 sc firma Varchetta Cristina :

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.85 sc firma Cacciapuoti Giuseppe :

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.86 sc firma Di Dio Rosanna :

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.87 sc firma Di Dio Salvatore :

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.88 sc firma Di Dio Antonio :

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.89 sc firma Vioffo Alfredo:

2009



CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.90 se firma Di Dio Giuseppe:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.91 se firma Castellano Ciro:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazioni prot.92 se firma Di Dio Pietro:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn. 8 sc, 79 sc, 80 sc, 81 sc, 82 sc, 83 sc, 84 sc, 85 sc, 86 sc, 87 sc, 88 sc, 89 sc, 90 sc, 91 sc, 92 sc, non sono state accolte.

Il Presidente fa presente che l'esame della controdeduzione all'osservazione n. 112 sc a firma Tortora è stata rinviata.

Osservazioni prot.24 p a firma Rulli Delfino:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, quindi l'osservazione n. 24 p non è stata accolta.

Il Presidente dichiara esaurito il punto 3.5 e passa al sottogruppo 3.6.

L'Ass.re Papa lo illustra.

Il Presidente fa presente che l'esame alla controdeduzione all'osservazione n. 66 sc a firma degli Ingegneri è stato rinviato.

Osservazioni prot.134 sc sub 30 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro.

L'Ass.re Papa invita il proponente a ritirarlo.

Il consigliere Funaro lo ritira.

Il Presidente fa pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione 134 sub 30 non è stata accolta.

12 SET. 2009

Osservazioni prot.134 se sub 31 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'

CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione vi è un emendamento proposto dal cons.re Funaro.

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n. 134 sub 31 non è stata accolta.

Osservazioni prot.134 se sub 32 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'

CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro.

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, pertanto, l'osservazione 134 sub 32 non è stata accolta.

Osservazioni prot.134 se sub 36 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'

CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro.

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata, all'unanimità, pertanto l'osservazione 134 sub 36 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sub.38 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'

CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente informa l'aula che è stato presentato un emendamento del cons. Funaro che lo ritira.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata, all'unanimità, pertanto l'osservazione 134 sub 38 non è stata accolta.

Osservazioni prot.134 se sub 34 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA'

CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

125
COMUNE DI SERRAVALLE
SINDACO

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro.

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, pertanto l'osservazione 134 sub 34 non è stata accolta.

Il Presidente fa presente che l'esame della controdeduzione all'osservazione n. 1678 urbt, sub 7 a firma dell'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Napoli è stato rinviato.

Il Presidente dichiara chiuso il punto 3 con relativi sottogruppi e, quindi, passa al punto 4 sottogruppo 4.1.

L'Ass.re Papa lo illustra.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazioni prot.23 sc a firma Immobiliare Presutti:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazioni prot.28 sc a firma Kuwait Petroleum Italia S.n.a.:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, per ognuna di esse, che il Consiglio le ha approvate all'unanimità, pertanto, le osservazioni nn. 23 sc e 28 sc sono state accolte.

Entrano in aula il cons.re Raja e il Sindaco (presenti:51)

Il Presidente comunica che l'esame della controdeduzione 121 sc sub 1 a firma Soc. Sac s.r.l. è stato rinviato.

Esamato il sottogruppo 4.1 passa all'esame del sottogruppo 4.2 e fa presente che la discussione della controdeduzione all'osservazione n. 54 sc a firma Galatà Gisella è stato rinviato.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazioni prot.183 sc sub 3 a firma R.V.M. ricostruzione via Marittima s.r.l.

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazioni prot.2090 urbt a firma Stefanelli Paolo:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, per ognuna di esse, che il Consiglio le ha approvate all'unanimità, pertanto, le osservazioni 183.sc sub 3 e 2090 urbt, sono state accolte.

Entra in aula il cons.re Cardinale (presenti: 52)

Il Presidente esaurito il punto 4.2 passa al sottogruppo 4.3 e pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

12 DIC. 2003

COPIA
PRESIDENTE



Osservazione protn.138 sc a firma Padre Sannino Vittorio:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.10 sc p a firma di Overa Alessandro:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.874 urb.t. a firma Parrocchia S. Teresa G.B.:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni 138 sc, 10p. e 874 urb.t. sono state accolte.

Il Presidente esaurito il punto 4.3 passa al sottogruppo 4.4.-
L'ass. Papa lo illustra.

Osservazione prot.4 sc a firma Iacone Genaro:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità pertanto, l'osservazione n.4sc non è stata accolta.

Si allontana dall'Aula il cons. Labocetta (Presenti: 51).

Il Presidente fa presente che l'esame delle controdeduzioni alle osservazioni nn.49sc, 68sc sub3, 72scsub 2 e 74sub2 è stata rinviata.

Il Presidente: pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot.99 sc a firma Soc. Mandes s.r.l.:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.101 sc a firma Nuova Residenziale s.r.l.:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.122 sc sub.3 a firma Napeletanagas:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.126 sc a firma Soc.Vasto s.r.l.:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn.99sc, 101sc, 122sc sub3 e 126 sc. non sono state accolte.

10310731

AMR COPR. CONF. AL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

Il Presidente fa presente che l'esame della controdeduzione all'osservazione n.148sc è stato rinviato.

Entra in Aula il cons. La Baccetta (Presenti:52).-

Pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot.186 sc a firma Avv. E. Caputo:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.6 p a firma Russo Teresa:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.31p a firma Avv. E. Caputo:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn.186sc, 6p e 31p non sono state accolte.

Entrano in aula i cons.ri Varriale e Minopoli (Presenti: 54).-

Il Presidente ricorda all'aula che il punto 5 verrà esaminato successivamente e passa al gruppo 6, sottogruppo 6.1.-

L'ass.Papa lo illustra.-

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot.20 sc a firma Pignatelli Fabio:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.33 sc sub3 a firma di Giustino Menzione ed altri:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE:

Osservazione prot.68 sc.sub2 a firma Soc.R.E.P. S.p.A.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI PARZIALE
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn.20sc e 33sc.sub.3 sono state accolte e la n. 68sc sub2 parzialmente accolta.

Osservazione prot.117 sc.sub2 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per questa controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Fanaro.

Il Cons. Funaro ritira l'emendamento

Il Presidente assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato all'unanimità la controdeduzione all'osservazione n.117sc. sub.2 e, pertanto, è stata accolta.

Osservazione prot.117 sc.sub3 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per questa controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Funaro.

Il Cons. Funaro ritira l'emendamento

Il Presidente assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato all'unanimità la controdeduzione all'osservazione prot.117sc. sub.3 e, pertanto, l'osservazione n.117sc.sub.3 è stata accolta.

Osservazione prot.117 sc.sub4 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per questa controdeduzione è stato presentato un emendamento del cons. Funaro.

Il Cons. Funaro ritira l'emendamento

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.117 sub4 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.117sc.sub.4 è stata accolta.

Entra in Aula il cons. Nugnes (Presenti:55).

Il cons. Labocetta intervenendo sull'ord. chiede di conoscere il termine della seduta e propone la chiusura alle ore 14,00.-

Il cons. Balzamo propone di proseguire fino alle 17,30.

Il cons. Labocetta fa presente che la sua proposta di chiudere prima era motivata da impegni del gruppo di A.N.-

Il cons. Funaro propone di chiudere i lavori alle ore 15,30.-

Il Presidente constatato l'accordo dell'aula dichiara che i lavori termineranno tra le 15,00 e 15,30.-

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot.118 sc.sub1 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.118 sc.sub2 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.118 sc.sub3 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Osservazione prot.118 sc.sub4 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE:**

Osservazione prot.118 sc.sub5 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.118 sc.sub6 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub1 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub2 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub3 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub4 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub5 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub6 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub7 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub8 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub9 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.119 sc.sub10 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

2010.2003

REPUBBLICA ITALIANA
MINISTERO DELL'INTERNO
DIREZIONE REGIONALE DI CATANIA
SERVIZIO REGIONALE
CIVILE



Osservazione prot.119 sc.sub11 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub12 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub13 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub14 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub15 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub16 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub17 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub18 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub19 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub20 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub21 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub 22 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub 23 a firma Serv.Edilizia Privata:



CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub 24 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.119 sc.sub 25 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub1 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub2 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub3 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub4 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub5 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub6 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub7 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub8 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub9 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub10 a firma Serv.Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE



Osservazione prot.120 sc.sub11 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub 12 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub 13 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub 14 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub 15 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub16 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub17 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub18 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub19 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub20 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub21 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI PARZIALE
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub 22 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub23 a firma Serv.Edilizia Privata:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.120 sc.sub24 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.120 sc.sub25 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.120 sc.sub26 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.120 sc.sub27 a firma Serv.Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni **n.118sc** sub.1, ub.2, sub.3, sub.4; sub.5 e sub.6; **N.119sc** sub.1, sub.2, sub.3, sub.4, sub.5, sub.6, sub.7, sub.8, sub.9, sub.10, sub.11, sub.12, sub.13, sub.14, sub.15, sub.16, sub.17, sub.18, sub.19, sub.20, sub.21, sub.22, sub.23, sub.24 e sub.25; **N.120sc** sub.1, sub.2, sub.3, sub.4, sub.5, sub.6, sub.7, sub.8, sub.9, sub.10, sub.11, sub.12, sub.13, sub.14, sub.15, sub.16, sub.17, sub.18, sub.19, sub.20, sub.22, sub.23, sub.24, sub.25, sub.26 e sub.27 sono state accolte, mentre la 120 sub 21 è parzialmente accolta.
Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot.130 sc. a firma G.E.D. Immobiliare S.p.A.-:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.131 sc. a firma G.E.D. Immobiliare S.p.A.-:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.16p. a firma Condominio di Vico S.Giorgio ai Mannesi, 2.-:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.33p. a firma Cotecchia Vittorio:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.2044 Urb.t a firma De Conciliis Federico:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Osservazione prot.2804 Urb.t a firma Baracca Chiara:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

17.01.2003

17.01.2003



Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn.130sc, 131sc, 16p, 33p, 2044 Urb.t e 2804 Urb.t. sono state accolte.

Il Presidente passa al sottogruppo 6.2:

Osservazione prot.52sc a firma Soc. Hotel Torino s.r.l.

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.52sc è stata parzialmente accolta.

Osservazioni prot.134 sc sub 67 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. re Funaro.

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134 sub 67 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con il voto contrario del gruppo di A.N. c, pertanto, l'osservazione 134sc sub.67 è stata accolta.

Osservazioni prot.134 se sub.83 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con il voto contrario del gruppo di A.N. c, pertanto, l'osservazione 134sc sub.83 è stata accolta.

Il Presidente esaurito il punto 6.2, passa al sottogruppo 6.3

Osservazione prot.33 sc sub.4 a firma di Giustino Menzione ed altri:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione 33sc sub.4 è stata accolta.

Il Presidente esaurito il punto 6.3, passa al sottogruppo 6.4

Osservazione prot.14 sc a firma del "Il Mattino":

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Cons. Labocetta invita i consiglieri ad essere presenti in aula e chiede che venga illustrata l'osservazione proposta da "Il Mattino".

Il Presidente invita all'attenzione tutti i consiglieri.

L'ass. Papa illustra l'osservazione del "Il Mattino"

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.14sc ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.14sc è stata accolta.

Osservazione prot.66 sc sub.4 a firma dell'Ordine degli Ingegneri alla Provincia di Napoli:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Il Presidente pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.66sc sub.8 è stata accolta.

Osservazione prot.117 sc sub5 a firma Servizio Edilizia Privata:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.117sc sub.5 ed assistito dagli scrutatori ed accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.117sc sub.5 è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub46 a firma dell'A.C.E.N.:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI PARZIALE
ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il cons. La bochetta esprime voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.46 ed assistito dagli scrutatori accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.46 è stata parzialmente accolta.

Osservazione prot.134 sc sub47 a firma dell'A.C.E.N.:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Il Presidente fa presente che per tale osservazione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.47 ed assistito dagli scrutatori, accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.47 è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub48 a firma dell'A.C.E.N.:

**CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.48 ed assistito dagli scrutatori accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.48 è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub49 a firma dell'A.C.E.N.:

1 DIC. 2003

2003

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il cons. La bocchetta preannuncia il voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.49 ed assistito dagli scrutatori accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.49 è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub63 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il cons. Labocchetta esprime voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.63 ed assistito dagli scrutatori accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.63 è stata parzialmente accolta.

Osservazione prot.134 sc sub 71 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il cons. Labocchetta esprime voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.71 ed assistito dagli scrutatori accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.71 è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub76 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il cons. La bocchetta esprime voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.76 ed assistito dagli scrutatori accertadichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.76 è stata parzialmente accolta.

Osservazione prot.134 sc sub77 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro ed altri..

Il consigliere Funaro ritira l'emendamento

Il cons. Labocetta esprime voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione n.134sc sub.77 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.77 è stata parzialmente accolta.

Il Presidente pone in discussione l'osservazione prot.1678 urb.t sub. 8 dell'Ordine degli Ingegneri:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il cons. Fenaro fa presente che è stata assorbita dall'approvazione dell'osservazione 66sc. Sub.8

Il Presidente ne prende atto e passa al sottogruppo 6.5.-

L'ass. Papa lo illustra

Il Presidente pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot.117sc sub1 a firma del Servizio Edilizia Privata:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE DI NON

Osservazione prot.147sc sub1 a firma della Soc. Magia s.r.l.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE DI NON

Osservazione prot. 19sc a firma di Sarnelli Maria:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE DI NON

Osservazione prot.n187sc a firma di Sarnelli Maria:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE DI NON

Osservazione prot.35p a firma di Sarnelli Maria:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE DI NON

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn.117sc sub.1, 147sc.sub.1, 19sc, 187sc 35 p non sono state accolte.

Il Presidente dichiara che la controdeduzione all'osservazione n.17288 Urb.t di Sarnelli Maria è stata assorbita dall'approvazione della controdeduzione all'osservazione 19sc.

Il Presidente passa al sottogruppo 6.6

L'ass. Papa lo illustra.

Entra in aula il cons. Grasso e si allontanano i cons.ri Signoriello e Diodato (Presenti:54)

Osservazione prot.21sc a firma di Naldi S.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE DI NON

Il cons. Labocetta chiede chiarimenti

L'ass.Papa glieli fornisce

12 DIC. 2003

CONSIGLIO COMUNALE
UFFICIO DI SERVIZIO
Municipio Dell'Ass. Aquilone

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.21sc non è stata accolta.

Osservazione prot.108sc, sub.8 a firma dello Studio Graziani.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.108sc, sub.8 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub50 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che su tale controdeduzione sono stati presentati due emendamenti: uno decade in quanto il cons.re Signoriello, proponente, è assente; il 2° è a firma del cons. Funaro.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il cons. Labocetta preannuncia il voto contrario

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.50 ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub50 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub51 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che su tale controdeduzione vi è un emendamento proposto dal cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il cons. Labocetta preannuncia il voto contrario

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.51 ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub51 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub52 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione sono stati presentati 2 emendamenti, uno decade in quanto il cons. Signoriello, proponente, è assente; il 2° è a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il cons. Labocetta propone il parziale accoglimento dell'osservazione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.52 ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub52 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub53 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il cons. Labuccetta propone il parziale accoglimento dell'osservazione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.53 ed assistito dagli scrutatori accertatidichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub53 non è stata accolta

Osservazione prot.134 sc sub54 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che anche per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro in qualità di proponente ritira l'emendamento.

Il cons. La bocchetta propone il parziale accoglimento dell'osservazione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.54 ed assistito dagli scrutatori accertatidichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub54 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub55 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che su tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.55 ed assistito dagli scrutatori accertatidichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub55 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub65 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che anche per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.65 ed assistito dagli scrutatori accertatidichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub65 non è stata accolta

Osservazione prot.134 sc sub66 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.66 ed assistito dagli scrutatori accertatidichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub66 non è stata accolta

Osservazione prot.134 sc sub.72 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.72 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub.72 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub73 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.73 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub73 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub74 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.74 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub74 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub75 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.75 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub75 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub79 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il cons. Labocetta pronuncia il voto contrario.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub 79 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del cons. Labocetta e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub79 non è stata accolta.

Il Cons.re Labocceffa preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.85 ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub85 non è stata accolta

Osservazione prot.134 sc sub 86 a firma dell'A.C.E.N.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocceffa preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.86 ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub86 non è stata accolta

Osservazione prot.136 sc a firma di Rubertelli Barbara:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del Gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.136sc non è stata accolta

Osservazione prot.146 sc sub 3 a firma dell'Ass Aniem Napoli:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del Gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione n.146 sc sub 3 non è stata accolta

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot.147 sc sub 2 a firma della Società Magia s.r.l.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.147 sc sub 3 a firma della Società Magia s.r.l.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato con singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn. 147 sc sub 2 e 147 sc sub 3 non sono state accolte.

Il Presidente esordisce al punto 6.6. passa al sottogruppo 6.7.

Il Cons.re Papa lo illustra.

12015 2003

Osservazione prot.17 p a firma di Della Pietra Andrea:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, e, pertanto, l'osservazione prot. 17 p non è stata accolta

Il Presidente passa al sottogruppo 6.8.

L'Ass.re Papa lo illustra.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione n.108 sc sub 4 a firma dello Studio Graziani:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.108 sub 7 a firma Studio Graziani:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn. 108 sc sub 4 e 108 sc sub 7 non sono state accolte.

Osservazione prot.134 sc sub 64 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocetta preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.64 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub 64 non è stata accolta

Osservazione prot.134 sc sub 68 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che anche per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocetta preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.68 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub 68 non è stata accolta



Osservazione prot.134 sc sub 69 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocetta preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.69 ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub 69 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub 70 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocetta preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.70 ed assistito dagli scrutatori accerta/dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub 70 non è stata accolta.

Il Presidente terminato l'esame di tutto il punto 6 propone di passare al punto 13 ritendo che vi sia unanimità di parere.

Il Cons.re Labocetta propone di terminare i lavori.

L'Ass.re Papa suggerisce di esaminare i punti 7.1 e 7.2

Il Cons.re Labocetta propone di esaminare, vista l'ora, solo il punto 7.1

L'Ass.re Papa illustra il punto 7.1

Il Cons.re Funaro ritiene che non sia opportuno proseguire in quanto si tratta di osservazioni che affrontano un argomento complesso.

Si allontanano dall'Aula i cons.ri Cardinale, Corrado e Culiars (presenti:51)

L'Ass.re Papa tranquillizza il cons.re Funaro.

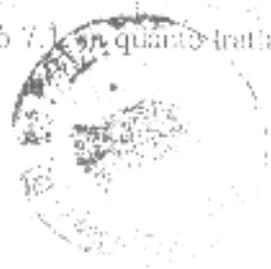
Il Cons.re Maffei non condivide le preoccupazioni del cons.re Funaro.

Il Cons.re Funaro fa alcune precisazioni.

Il Cons.re Ospite propone di rinviare alla seduta successiva l'esame del punto 7.1 in quanto tratta un argomento spinoso.

12 DIC. 2003

MINISTERO DELL'INTERNO
DIREZIONE GENERALE
UFFICIO DEL PRESIDENTE
DEL CONSIGLIO



Osservazione prot.17 p a firma di Della Pietra Andrea.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità, e, pertanto, l'osservazione prot. 17 p non è stata accolta.

Il Presidente passa al sottogruppo 6.8.

L'Ass.re Papa lo illustra.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione n.108 sc sub 4 a firma dello Studio Graziani:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Osservazione prot.108 sub 7 a firma Studio Graziani.:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni nn. 108 sc sub 4 e 108 sc sub 7 non sono state accolte.

Osservazione prot.134 sc sub 64 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocetta preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.64 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n.134sc sub 64 non è stata accolta.

Osservazione prot.134 sc sub 68 a firma dell'ACEN:

CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente fa presente che anche per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Funaro ed altri.

Il cons. Funaro ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocetta preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 134sc sub.68 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione n. 134sc sub 68 non è stata accolta.

2010.003

Il Sindaco



Il Cens.re Labocetta apprezza l'intervento del cons.re Ospite il quale ha capito che le proposte dell'opposizione non erano strumentali.

IL Presidente comunica che l'esame del punto 7.1 è rinviato.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

Il Segretario Generale
Dr. A. Palla

Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente

PROF. G. SPADAME

Il Segretario Generale

DR. A. DELLA

Si attesta che la presente deliberazione è stata trasmessa all'albo pretorio e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art. 124, cod. D.L.vo 267/2000)

04/08/2003

Il Responsabile

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex art. 134, cod. D.L.vo 267/2000 viene assegnato a

P.R.

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dichiara che la presente deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art. 134, cod. D.L.vo 267/2000.

Adi

04/08/2003

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attive, ai sensi dell'art. 97 D.L.vo 267/2000 a

Ass. Pepe - Dr. Gianni

Adi

04/08/2003

Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene inviata ad ogni responsabile del procedimento per le procedure attive.

Il Funz. P. n. 12

Dr. Gianni

Presiede la riunione PROF. G. SQUAME

In grado di prima convocazione ed in prosieguo di seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune DR. A. PARLA

Il Presidente riprende l'esame della deliberazione n.4533 concernente le controdeduzioni al P.R.G.

Ricorda che nella precedente seduta è stato sospeso l'esame del punto 7.1 relativo alle richieste di anticipazione nelle more dei Pue, ove non si compromettano finalità e disegno dell'ambito.

Pertanto, la prima osservazione all'attenzione dell'aula è la n.107 sub 4 che viene rinviata alla seduta conclusiva.

Il Presidente passa all'osservazione prot.122 sub 1.

Il Cons.re Funaro ricorda che sul punto 7.1 il gruppo di F.I. ha posto delle questioni pregiudiziali, chiede che l'argomento in questione, venga rinviato alla conclusione dei lavori, per svolgere un serio dibattito politico.

L'Ass.re Papa esprime parere favorevole.

Il Cons.re Signoriello chiede maggiore attenzione da parte dell'Aula.

Il Cons.re Bocchetti si dichiara favorevole alle richieste del Cons.re Funaro.

Il Presidente, pertanto, passa al punto 8 concernente modifiche o integrazioni al P.R.G. per allineamento con altri piani, programmi o regolamenti.

Entra in Aula il Cons.re Culiari (Presenti 53)

L'Ass.re Papa illustra l'argomento in esame.

Il Presidente sottopone all'attenzione dell'Aula la prima osservazione di seguito indicata:

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 1 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

Intervengono nel merito l'Ass.re Papa e il Cons.re Ospite.

Entra in Aula il Cons. Varriale (Presenti 54).

Constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione in esame ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.143 sub1 risulta parzialmente accolta.

Il Presidente, constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione singolarmente le seguenti controdeduzioni:

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 2 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 5 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 6 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI P.A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 8 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI P.A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 9 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 11 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI P.A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, per ognuno di esse, che il Consiglio le ha approvate all'unanimità.

Pertanto, le osservazioni 143 sub2, 143 sub5, 143 sub6, 143 sub8 risultano parzialmente accolte, le osservazione 143 sub9 risulta accolta e l'osservazione 143 sub11 risulta parzialmente accolta.

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 12 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI P.A. - CONDIVISA DALLA
COMMISSIONE.**

Il Cons.re Signoriello, unitamente ai Cons.ri Minopoli e Funaro, chiedono che la votazione venga effettuata per appello nominale.

Il Cons.re Maffei interviene sull'o.d.l chiedendo all'opposizione di ristabilire un clima sereno e di collaborazione.

Il Presidente reiterando i Cons.ri Signoriello, Minopoli e Funaro le loro richieste per appello nominale dispone in tal senso.

Risultano allontanatisi i Cons.ri Bianco, Cerqua, Cigliano, Grasso, Mastranzo, Russo V. e Varriale. Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara il seguente esito.

PRESENTI: 47

ASTENUTI: =

VOTANTI: 47

VOTI FAV: 47

VOTI CONTR: =

Pertanto, l'osservazione prot.143 sub12 risulta parzialmente accolta.

Il Cons.re Signoriello puntualizza sul concetto di collaborazione.

Entrano in aula i Cons.ri Russo V. e Mastranzo (Presenti 49)

Il Presidente, constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione singolarmente le seguenti controdeduzioni:

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 14 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 22 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI .A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 23 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI .A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 24 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI .A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 25 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI .A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 26 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI .A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, per ognuno di esse, che il Consiglio le ha approvate all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione 143 sub14 risulta parzialmente accolta, mentre le osservazioni 143 sub22, 143 sub 23, 143 sub24, 143 sub25 e 143 sub26, risultano accolte.

Il Presidente passa all'esame del gruppo 8.2 concernenti richieste di integrazioni o modifiche scaturenti da atti dell'Amm.ne relativi a materia oggetto di intesa con altri soggetti istituzionali nei limiti di rispettiva competenza, nel cui ambito è contenuta l'osservazione 62 sub2 che è rinviata ad ulteriore seduta trattandosi di una osservazione in merito alla quale la Commissione si è espressa per un rinvio al Consiglio.

Il Presidente passa all'osservazione prot.145 sub2.

Il Cons.re Labocetta chiede di rinviarla ad altro momento, per un ulteriore approfondimento.

Il Presidente constatato l'unanime assenso dell'Aula la rinvia.

Il Presidente passa al Gruppo 8.3 concernente richieste di integrazione e modifiche relative a piani e programmi per definizioni in deroga allo strumento urbanistico.

L'Ass.re Papa illustra le tematiche del Gruppo.

Osservazione prot.66 sub.5

Il Cons.re Ambrosino precisa che trattandosi di una osservazione pleonastica dovrà essere trattata quando si passerà al punto 12. Pertanto l'osservazione viene rinviata unitamente all'osservazione 78 sub.3 a firma del cons. De Flavii.

4

**OSSERVAZIONE PROT.97 DEL SERVIZIO DIFESA DEL SUOLO E PUP.-
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA'
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

L'Ass.re Papa la illustra.

Intervengono nel merito i Cons.ri Ospite, Mastranzo, Ambrosino e il Presidente Squame.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione 97 risulta non accolta.

**OSSERVAZIONE PROT.134 SUB78 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONI PROPOSTA
DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

Il Presidente informa L'Aula che è stato presentato a detta osservazione un emendamento a firma del Cons.re Signoriello e Funaro.

Il Cons.re Funaro illustra e chiede di leggere l'osservazione e la controdeduzioni.

L'Ass.re Papa legge l'osservazione e fornisce chiarimenti.

Il Presidente, constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione l'emendamento ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza con il voto favorevole dei gruppi di AN- CDL e FI.

Pone in votazione la controdeduzione all' osservazione prot.134 sub78 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

L'osservazione prot.134 sub78, pertanto, risulta non accolta.

**OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 7 DEL SERVIZIO INFRASTRUTTURE STUDI E
PROG. CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON
ACCOGLIBILITA'CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

L'Ass.re Papa la illustra.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

L'osservazione prot.143 sub7 risulta non accolta.

**OSSERVAZIONE PROT.155 SUB 1 DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL
QUARTIERE SECONDIGLIANO CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE
DI NON ACCOGLIBILITA'CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Il Presidente dopo l'illustrazione dell'Ass.re Papa, constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l' ha approvata a maggioranza col voto contrario del gruppo di AN.

Pertanto l'osservazione prot.155 sub1 risulta non accolta.

**OSSERVAZIONE PROT.155 SUB 3 DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL
QUARTIERE SECONDIGLIANO CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE
DI NON ACCOGLIBILITA'CONDIVISA DALLA COMMISSIONE**

Il Presidente dopo l'illustrazione dell'Ass.re Papa, constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione, ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza col voto contrario del gruppo di AN.
 Pertanto l'osservazione prot.155 sub3 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.155 SUB 4 DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL QUARTIERE SECONDIGLIANO CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA'CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

L'Ass.re Papa illustra.

Intervengono nel merito i Cons.ri Ospite, Maffei, Labocetta, Ambrosino, nuovamente l'Ass.re Papa ed il Cons.re Funaro.

Il Presidente, constatato che nessun altro cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assisto dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con l'astensione del gruppo di AN,
 Pertanto l'osservazione prot.155 sub4 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.36/P DEL SERVIZIO DIFESA DEL SUOLO PUP. CONTRODEDUZIONE DI NON ACCOGLIBILITA' PROPOSTA DALL'AMMNE CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente, constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assisto dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

L'osservazione prot.36risulta pertanto non accolta.

Osservazione prot.1678 sub.5 risulta assorbita dalla 66 sub 5 che verrà esaminata nell'ambito delle pleonastiche.

IL Presidente passa al punto 8.4 concernente richieste inerenti lo sviluppo esecutivo del piano mobilità relativo al livello progettuale o in contrasto con il piano della mobilità.

L'Ass.re Papa illustra l'argomento.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione singolarmente le seguenti controdeduzioni alle osservazioni.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 4 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 10 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 15 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 16 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

12/11/2003

PER COPIA FONTE
 URGENTE DI SERVIZIO
 ne Dell. 39/12/03



OSSERVAZIONE PROT.143/SC SUB 17 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 18 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 19 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 20 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 21 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 27 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.143 SUB 28 DEL SERV.INFRA.STUDI E PROGETTAZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente mette in votazione le controdeduzioni ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, per ognuna, di esse, che il Consiglio le ha approvate all'unanimità.

Pertanto le osservazioni prot.143 sub4- sub10- sub15-sub16-sub17-sub18-sub19-sub20-sub21-sub27 e sub28 risultano non accolte.

Le osservazione prot.166 sub2, 164 e 165 vengono rinviate.

OSSERVAZIONE PROT.133 SUR C.O.S.T. S.R.L. CONTRODUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

L'osservazione prot. 133 risulta pertanto non accolta.

Il Presidente passa all'ambito 8.5.

Tutte le controdeduzioni alle osservazioni risultano rinviate in Consiglio dalla Commissione e, pertanto, trattate nell'ultima seduta ad eccezione della seguente:

OSSERVAZIONE PROT.155 SUB 6 DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL QUARTIERE DI SECONDIGLIANO - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI N.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

PER COPIA CONFORSE
IL DIRIGENTE DI SEGRETERIA
Dott. ...



L'osservazione prot.155 sub6 risulta non accolta.

Il Presidente passa all'ambito 9 concernente modifiche per allineamento con normativa di carattere generale sopraggiunte o in itinere.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 13 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento a firma del Cons.re Signoriello, che pone in votazione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza con il voto favorevole dei gruppi di AN, F.I. e C.D.L.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione innanzi citata ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario di AN, e di R.C. x
L'osservazione prot.134 sub 13 risulta pertanto, parzialmente accolta.

* 11-11-2003 - Ref. fine voto con delib. Cons. n. 228 del 27-10-2003 H.
OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 14 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento a firma del Cons.re Signoriello, che lo ritira.

Il Cons.re Labocchetta si esprime per la non accoglibilità dell'osservazione..

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario di A.N. e di R.C. x

L'osservazione prot.134 sub 14 risulta parzialmente accolta.
* 11-11-2003 - Ref. fine voto con delib. Cons. n. 228 del 27-10-2003 H.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 56 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento a firma del Cons.re Signoriello, che lo ritira..

Il Cons.re Labocchetta si esprime per la non accoglibilità dell'osservazione

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario di A.N. e di R.C. x

L'osservazione prot.134 sub 56 risulta, quindi, parzialmente accolta.
* 11-11-2003 - Ref. fine voto con delib. Cons. n. 228 del 27-10-2003 H.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 57 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente informa l'Aula che il Cons.re Signoriello ha presentato un emendamento, che viene ritirato dallo stesso.

Il Cons.re Labocchetta esprime per la non accoglibilità della osservazione.

Il Presidente pone in votazione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha respinta a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e di R.C. x

L'osservazione prot.134 sub 57 pertanto, risulta parzialmente accolta.
* 11-11-2003 - Ref. fine voto con delib. Cons. n. 228 del 27-10-2003 H.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 58 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento, a firma di alcuni gruppi dell'opposizione. Il Cons.re Minopoli lo ritira.

Il Cons.re Moretto si pronuncia per la non accoglibilità dell'osservazione.

Il Presidente constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e D.P.C. n. 11-11-2003. *RMF*

L'osservazione prot. 134 sub 58 pertanto risulta parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 59 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI P.A. - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento, a firma di alcuni gruppi dell'opposizione. Il Cons.re Minopoli lo ritira.

Il Cons.re Moretto si pronuncia per la non accoglibilità dell'osservazione.

Il Presidente constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N. e D.P.C. n.

Pertanto l'osservazione prot. 134 sub. 59 risulta parzialmente accolta.

Il Presidente passa al punto 92

n. 11-11-2003 - RMF voto con delib. cons. n. 228 del 27-12-2003

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 1 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

L'Ass.re Papa lo illustra

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento, a firma di alcuni gruppi dell'opposizione. Il Cons.re Minopoli lo ritira.

Il Cons.re Moretto condivide il parere dell'Amministrazione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

L'osservazione prot. 134 sub 1 pertanto risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT. 134 SUB. 45 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento dal cons.re Signoriello che lo ritira.

Il Cons.re Ambrosino ritiene opportuno precisare che l'osservazione è stata presentata anche dall'Unione Industriali.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

L'osservazione 134 sub 45, pertanto, risulta non accolta.

Il Presidente passa al gruppo 10.

L'Ass.re Papa illustra detto gruppo concernente la richiesta di modifiche per mero errore materiale.

OSSERVAZIONE N. 17 DI CARLUCCI CARMINE- CONTRODEDUZIONI PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA' CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

L'Osservazione n. 17 risulta accolta.

PER COPIA CONFORME
IL DIRIGENTE DI SERVIZIO
S. Maria Dott. ssa Assenti

OSSERVAZIONE PROT. 33 SUB. 1. DI GIUSTINO MENZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Consigliere Labocchetta si pronuncia per l'accoglimento totale.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l' ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N.

L'Osservazione prot. 33 sub 1, quindi, risulta parzialmente accolta.

Il Presidente, pone in votazione singolarmente le controdeduzioni di seguito citate.

OSSERVAZIONE PROT. 33 SUB. 2, DI GIUSTINO MENZIONE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 60 DI SODO PAOLA E DIEGO - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI PARZIALE ACCOGLIMENTO - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 61 DI AGORA' S.R.L. - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

OSSERVAZIONE PROT. 62 SUB 1 DEL SERVIZIO EDILIZIA PUBBLICA-CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, per ognuna di esse, che il Consiglio le ha approvate all'unanimità.

Pertanto, le osservazioni prot. 33 sub 2, e prot. 62 sub 1 risultano accolte mentre le osservazioni prot. 60 e prot. 61 risultano parzialmente accolte.

OSSERVAZIONE PROT. 74 sub.1 DI PASTORE CIRO-CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Cons.re Labocchetta la ritiene totalmente accoglibile.

Il Presidente constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l' ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N.

L'Osservazione prot. 74 sub 1, quindi, risulta parzialmente accolta.

L'osservazione prot. 78, sub.5, viene rinviata.

OSSERVAZIONE PROT. 116 SUB 2, DEL SERVIZIO EDILIZIA INTERVENTI SPECIALI E SERVIZI EDILIZIA PRIVATA-CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

PER COPIA CONFORME
AL DIRIGENTE DI SERVIZIO
Dott. G. G. G.

**OSSERVAZIONE PROT. 129 DI NACLERIO LUCIO ED ALTRI-
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA
DALLA COMMISSIONE.**

Constato che nessun cons.re ha chiesto la parola pone in votazione le controdeduzioni ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, per ognuna di esse, che il Consiglio le ha approvate all'unanimità.

Le osservazioni prot. 116 sub 2 e prot. 129 pertanto risultano accolte.

**OSSERVAZIONE PROT. 134 SUB 24 DELL'ACEN- CONTRODEDUZIONE PROPOSTA
DALL'AMMNE DI ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

Il Presidente informa l'aula che è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Signoriello che lo ritira.

Il Cons.re Ambrosino interviene nel merito.

Il Cons.re Labocchetta ritiene l'osservazione non accoglibile.

Il Presidente constatato che nessun altro Cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l' ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N.

Pertanto, l'osservazione pot.134 sub 24 risulta accolta.

**OSSERVAZIONE PROT. 134 SUB 37 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA
DALL'AMMNE DI ACCOGLIBILITA'- CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

Il Presidente informa l'aula che è stato presentato un emendamento a firma del Cons.re Signoriello che lo ritira.

L'Ass.re Papa invita l'aula a votare a favore di detta osservazione, spiegandone i motivi.

Il Cons.re Labocchetta dichiara di condividere il parere dell'Amministrazione.

Interviene nel merito il cons.re Mola e nuovamente il cons.re Labocchetta.

Il Presidente constatato che nessun Cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l' ha approvata all'unanimità.

L'Osservazione prot. 134 sub 37, è accolta.

**OSSERVAZIONE PROT. 143 SUB 3 DEL SERVIZIO STUDI E PROGETTI -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI ACCOGLIBILITA'-
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l' ha approvata all'unanimità.

L'Osservazione prot. 143 sub 3, risulta accolta.

**OSSERVAZIONE PROT. 144 SUB 4 DELL'ING. GRILLI LUIGI -
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA'-
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

Intervengono nel merito i cons.rì Labocchetta e Funaro.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l' ha approvata a maggioranza con il voto contrario del Gruppo di A.N.

L'Osservazione prot. 144 sub 4, risulta parzialmente accolta.

OSSERVAZIONE PROT.178 DELLA SOC. AGRIMONT SUD S.R.L. - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l' ha approvata all'unanimità

L'osservazione prot.178 pertanto risulta accolta.

OSSERVAZIONE PROT.2p DI CASERTA GIOVANNI - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l' ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 2p, risulta accolta.

OSSERVAZIONE PROT.1979 DELL'ISTITUTO DELLE TERZIARIE FRANCESCANE ALCANTARINE CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI PARZIALE ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità

Pertanto, l'osservazione prot.1979 risulta parzialmente accolta.

Osservazione prot.2161 urb.t. risulta assorbita dalla 1979.

OSSERVAZIONE PROT.3sc CONSULTA COMUNALE PROBLEMI PERSONE HANDICAP - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

L'Ass.re Papa li illustra.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.3sc. risulta accolta

Il Presidente passa all'argomento 11, partendo dal punto 11.1

L'osservazione prot.4p è doppiata della 3sc.10

OSSERVAZIONE PROT.70 SC. DELL'IMMOBILIARE ALKAID S.R.L. CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio ha approvata all'unanimità la controdeduzione innanzi indicata.

L'osservazione prot.70 sc, pertanto, risulta accolta.

COPIA CON FIRMA
AUTENTICATA
2008-08-28

OSSERVAZIONE PROT.76sc DELLA SOC.INTER POWER, -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

L'osservazione prot.76sc, pertanto, risulta accolta.

L'osservazione prot.78 sub.4 e prot.78 sub.7 a firma del Cons.re De Flaviis vengono rinviate ad altra seduta.

OSSERVAZIONE PROT.108sc SUB 5 DELLO STUDIO GRAZIANI - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'-CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Si allontana dall'Aula il cons.re Pecoraro Scanio (Presenti 48)

Il Cons. Labocetta lamenta l'assenza del cons.re de Flaviis.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

L'osservazione prot.108sc sub5 è pertanto accolta.

OSSERVAZIONE PROT.116 SUB.1 DEL SERVIZIO EDILIZIA INTERVENTI SPECIALI E SERVIZI EDILIZIA PRIVATA -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'- CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, la pone in votazione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio ha approvato all'unanimità la controdeduzione. Pertanto, l'osservazione prot. 116 sub.1 risulta accolta.

OSSERVAZIONE PROT. 134 SUB 12 DELL'ACEN - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI ACCOGLIBILITA'- CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento a firma di alcuni proponenti dell'opposizione

Il Cons.re Funaro, ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocetta ritiene la controdeduzione non accoglibile.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo di A.N.

L'osservazione prot.134 sub 12, pertanto, risulta accolta.

OSSERVAZIONE PROT.35SC DI AVV. SERINO FRANCO - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot. 35sc, risulta accolta.



Il Presidente passa all'ambito 11.2.

Constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione le seguenti controdeduzioni:

OSSERVAZIONE PROT.36SC DI BORRELLI M.R. -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT.46 DELLA SOCIETA' IMMOBILIARE DIAZ S.R.L. - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che per ognuna di esse il Consiglio le ha approvate all'unanimità.

Pertanto, le osservazioni prot.36 e prot.46 risultano non accolte..

Le osservazioni prot.78 sub.8 e prot.96 risultano rinviate all'ultima seduta.

OSSERVAZIONE PROT.113 DEL PROF. REALE FRANCESCO -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

L'Ass.re Papa l'illustra.

Il Cons.re Labocchetta propende per l'accogliibilità.

Il Presidente , constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l' ha approvata a maggioranza con il voto contrario di A.N..

Pertanto, l' osservazione prot.113 risulta non accolta.

L'osservazione prot.146 dell'Associazione Aniem Napoli risulta rinviata.

Osservazione prot.134 sub. 7 risulta rinviata.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC, SUB. 8 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Funaro ritira l'emendamento.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. Sub 8 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l' osservazione prot.134/sc sub 8 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB. 9 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amn.ne.

PER COPIA CONFORME
DIRIGENTE DI SERVIZIO



Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. sub 9 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.
Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 9 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB. 10 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. sub 10 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.
Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 10 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB. 11 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

L'Ass.re Papa, esprime, parere in merito.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. sub 11 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 11 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB. 15 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. sub 17 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata.

Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 15 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB. 17 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

L'Ass.re Papa esprime parere in merito.

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento.

PER COPIA CONFORME
 IL DIRIGENTE DI SERVIZIO
 Dott. ssa Ada Vico



Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. sub 17 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.
Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 17 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB.39 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE. DI 'NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. sub 39 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.
Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 39 risulta non accolta.

Entra in aula il Cons.re Manueto (Presenti 49)

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB 42 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE. DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. sub 42 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 42 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB 43 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE. DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. Sub 43 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 43 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.134/SC SUB 44 A FIRMA ACEN -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE. DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento proposto da rappresentanti di alcuni gruppi dell'opposizione.

Il Cons.re Papa esprime parere in merito.

PER COPIA CONFORME
 IL DIRIGENTE DI SERVIZIO
 Giuseppe Di Stefano

Il Cons.re Signoriello ritira l'emendamento.

Il Cons.re Labocchetta condivide il parere dell'Amm.ne.

Il Presidente pone, quindi, ai voti, la controdeduzione all'osservazione prot.134/sc. Sub 44 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.134/sc sub 44 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.146/SC SUB 1 A FIRMA ASS.ANIEM NAPOLI - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA'.

Il Presidente rinvia l'osservazione prot.146/sc sub 1..

OSSERVAZIONE PROT.163/SC SUB 1 A FIRMA GRUPPO CONSILIARE DI F.I. E DELLA C.D.L. -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA'.

Il Presidente rinvia l'osservazione prot.163/sc sub 1..

OSSERVAZIONE PROT.163/SC SUB 2 A FIRMA GRUPPO CONSILIARE DI F.I. E DELLA C.D.L. -CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA'.

Il Presidente rinvia l'osservazione prot.163/sc sub 2..

OSSERVAZIONE PROT.177/SC SUB 1 A FIRMA ASSOCIAZIONE AURORA CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.177/sc sub 1 risulta non accolta

OSSERVAZIONE PROT.181/SC A FIRMA MINISTERO BENI AMBIENTALI E CULTURALI-CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.181/sc risulta non accolta

OSSERVAZIONE PROT.28/p SUB 3 A FIRMA SEBETO,FONDI RUSTICI, ARCHEO CLUB D'ITALIA - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMNE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con l'astensione del gruppo di A.N..

Pertanto, l'osservazione prot.28/p sub3 risulta non accolta

COPIA CONFIDENZIALE
DIREZIONE SERVIZIO
UFFICIO DEL PRESIDENTE



OSSERVAZIONE PROT.28/p SUB 5. A FIRMA SEBETO, FONDI RUSTICI, ARCHEO CLUB D'ITALIA - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente ^{si astiene dal votare} pone ai voti ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata a maggioranza con l'astensione del gruppo di A.N.

Pertanto, l'osservazione 28 p sub 5 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.28/SC SUB 13 A FIRMA SEBETO, FONDI RUSTICI, ARCHEO CLUB D'ITALIA - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone, quindi, ai voti la controdeduzione all'osservazione prot.28 p.sub13 ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvata a maggioranza con l'astensione del gruppo di A.N.

Pertanto, l'osservazione 28 p sub 13 risulta non accolta.

OSSERVAZIONE PROT.34/P A FIRMA CANTIERE NAVALE PARTENOPE - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA'.

Il Presidente rinvia l'osservazione prot.34 P ad altra seduta.

OSSERVAZIONE PROT.1871 URB - A FIRMA CAPIGRUPPO CIRCOSCRIZIONE-ARENELLA - CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMM.NE DI NON ACCOGLIBILITA' - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara, che il Consiglio la ha approvato all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione prot.1871 urb -risulta non accolta.

Il Presidente passa all'esame del punto 12, concernente le osservazioni definite pleonastiche.

Il Cons.re Ambrosino spiega che la commissione da lui presieduta ha affrontato una lunga discussione ritenendo di sostituire la parola pleonastica, con le parole soddisfatti - non accoglibile - a tal fine è stato predisposto un emendamento da sottoporre all'attenzione del Vice Sindaco, dell'Amm.ne e del Presidente.

Il Presidente nota che nel database è scritto diversamente.

Il Cons.re Ambrosino ribadisce quello che è stato deciso dalla Commissione e che verrebbe a cambiare di conseguenza anche il database.

Il Cons.re Funaro spiega le motivazioni che hanno spinto a formulare l'emendamento.

Interviene nel merito il Presidente e nuovamente il Cons.re Funaro.

Il Presidente legge l'emendamento, sul quale l'Amm.ne ha espresso parere favorevole.

Il Cons.re Ospite chiede chiarimenti sull'emendamento.

L'Ass.re Papa illustra i motivi che hanno spinto la Commissione ai cui lavori lo stesso Ass.re ha partecipato, a formulare detto emendamento.

Il Cons.re Ambrosino fornisce ulteriori spiegazioni.

Il Cons.re Labocetta concorda con le perplessità del Cons.re Ospite.

Intervengono nel merito, il Cons.re Mola, Maffei, Ambrosino, Papa, Impegno e nuovamente l'Ass.re Papa e il Cons.re Ospite.

Il Cons.re Labocetta infine, propone di lasciare inalterato il termine pleonastico, ritirare l'emendamento, per esprimersi di volta in volta in Aula.

Il Presidente constatato che sulla materia non esiste un'identità di vedute propone di approfondire a latere la questione in modo che si individui una formula ottimale da proporre all'inizio della prossima seduta, in modo che sulla stessa non si intervenga ma si voti soltanto.

Preannuncia, poi, le ulteriori convocazioni del Consiglio da notificare con apposita relata e alle ore 21,15 dichiara sciolta la seduta.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale

Il Segretario Generale

Dr. A. Parla

Del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente

~~PROF. G. GIANNI~~

Il Segretario Generale

~~DR. A. PAPA~~

Si attesta che la presente deliberazione è stata trasmessa all'albo pretorio il

25 LUG. 2003

e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art. 124, co.1 D.L.vo 267/2000).

Il Responsabile

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex IV co. art.134. D.L.vo 267/2000 viene assegnato a _____

P.R. _____

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art.134, co.III. D.L.vo 267/2000.

Addi

25 AGO. 2003

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attuative, ai sensi dell'art. 97 D.L.vo 267/2000 a:

Don Pepe, Arch. Gianni

Addi

25 AGO. 2003

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto con onere della procedura attuativa.

P.R. Firma

Arch. Papa
Enjoni

Arch. Gianni
[Signature]

RECEVUE
N. D'ORDRE
SERVIZIO

2003

Presiede la riunione il Presidente prof. G. Squame

La grade di prima convocazione ed in prosieguo di seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune, avv. A. Parla

Il Presidente riprende l'esame della deliberazione di G.C. n.4533 del 19.12.2002, concernente le controdeduzioni alle osservazioni alla variante al P.R.G., adottata con delib.ne cons.re n.35 del 19.02.2001.

Precisa che i precedenti lavori erano stati interrotti sull'esame del gruppo di osservazioni contrassegnato col n.12 ovvero sia "osservazioni pleonastiche".-

Il cons. Ambrosino, nel fare riferimento all'emendamento di commissione già presentato, dichiara di presentarne un altro rielaborato.

Si allontana dall'aula il Sindaco, entra in aula il cons. Mastranzo (Presenti:50).-

Il Presidente dà lettura dell'emendamento presentato.

L'ass.re Papa chiede di riascoltare la riformulazione dell'emendamento.

Il Presidente ripete la lettura.

L'ass. Papa fa alcune precisazioni e, incidentalmente, risponde al cons.re Fanaro sul capannone innalzato nel piazzale antistante il porto.

Il Presidente rilegge l'emendamento presentato dal cons.re Ambrosino.

Il cons.re Labocetta ritiene che, con riferimento alla tipologia delle osservazioni, che la parola "pleonastica" sia per "già soddisfacente e non "non accoglibile".

Il Presidente propone di esaminare ogni singola osservazione ed, inoltre, propone che, al termine dell'esame in corso, l'Aula decida sulla "questione terminologica"posta.

Il cons.re Ambrosino chiede ulteriori chiarimenti. Propone di votare l'emendamento e modificare conseguentemente la motivazione relativa alla controdeduzione dell'Amministrazione.

Il cons.re Di Dato a sua volta chiede chiarimenti.

L'Ass.re Papa nel premettere come le "osservazioni" in materia urbanistica siano uno strumento partecipativo a disposizione del cittadino e della collettività, precisa che non va confusa la motivazione (fornita dall'Amministrazione) con la richiesta di modificazione. Nel caso delle osservazioni definite "pleonastiche" - continua - il contenuto proposto è già inserito all'interno delle norme della variante al P.R.G. Ritiene, pertanto, condivisibile la proposta di emendamento avanzata dal cons.re Ambrosino.

Il cons.re Labocetta replica all'intervento dell'ass.re.

Il cons.re Ambrosino fa riferimento al verbale di commissione.

Entra in aula il cons.re Corrado (presenti: 51)

Il Presidente dà, quindi, lettura dell'emendamento proposto dal cons.re Ambrosino, il cui seguito riportato:

LEMENDAMENTO (proposto da presidente della commissione urbanistica, cons. Ambrosino).

1. In tutte le parti della delibera in cui compare la parola "pleonastica" sostituire tale termine con:

2)00 - Antistante nuovo porto

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.5 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 5 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT. 6, A FIRMA DI ESPOSITO ANTONIO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.6 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.6 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.7, A FIRMA DI MONDOLA CIRO, MARJO, PAOLO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.7 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.7 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.10 SUB 4 A FIRMA DELL'ASS. VERDI AMBIENTE E SOCIETA' (VAS): CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.10 sub.4 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.10 sub 4 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.10 SUB 6 A FIRMA DELL'ASS. VERDI AMBIENTE E SOCIETA' (VAS): CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot. 10 sub 6 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.10 sub 6 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Passa all'esame delle controdeduzioni alle osservazioni prot.15, sub.1, sub 2, sub 3, sub 4, sub 5, sub 6, a firma di Silvana Munzo.

Il cons.re Labocetta ricorda che su tali controdeduzioni è stato presentato emendamento dal gruppo di A.N.

L'ass.re Papa interviene sull'emendamento proposto dal gruppo di A.N.

Il cons.re Signoricilo richiede sulle controdeduzioni in esame la lettura di ogni singola osservazione, della relativa controdeduzione e dell'emendamento,

Rientra in aula il Sindaco (Presenti 52)

L'ass.re Papa ritiene che l'emendamento Labocetta si riferisca solo all'osservazione sub Propone, pertanto, di procedere rapidamente con l'esame delle altre

Il cons. Labocetta non è dello stesso parere.

Entrano in aula i cons. (Ass. - Presenti 53)



Stampa illeggibile con tracce di "Municipio"

2. *Sostituire a pag.5 della delibera l'intero punto b) con:*
Talune osservazioni, definite sinteticamente "già soddisfatte - non accoglibili" concernano richieste già soddisfatte dalle previsioni della variante che non necessitano delle modifiche a norme e/o tavole proposte dall'osservante.
S'intende, quindi, "già soddisfatta" la richiesta dell'osservazione e "non accoglibile" l'eventuale modifica a norme e/o tavole proposte".-

Il Presidente pone ai voti la I parte dell'emendamento (punto 1) ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato a maggioranza col voto contrario del gruppo di A.N.(All. 1a).

Pone ai voti la II parte dell'emendamento (punto 2) ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato a maggioranza col voto contrario del gruppo di A.N. e l'astensione del cons.re Maffei (All. 1b)

Passa, quindi, all'esame della controdeduzione alla osservazione (esame sospeso nel corso di precedente seduta) arg. 8.3, prot.66 sub.5:

OSSERVAZIONE 8.3 PROT. 66 SUB 5 A FIRMA DELL'ORDINE DEGLI INGEGNERI PROVINCIALI DI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.66 sub.5 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.66 sub.5 (arg.8.3) non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Ritorna, quindi, all'esame del gruppo di osservazioni contrassegnate col n.12.-

Il cons. Ambrosino precisa che con la precedente votazione viene assorbita anche l'osservazione prot. n.1678.

Il Presidente dichiara, pertanto, che l'osservazione prot. n.1678 risulta assorbita dalla precedente votazione.

Il cons. Fanaro fa riferimento, a sua volta, all'osservazione (gruppo 8.3) 78.3, a firma del cons.re de Flaviis.

Il Presidente precisa che l'esame dell'osservazione in questione è rinviato alla fine come per tutte le osservazioni presentate dai consiglieri.

Riprende, quindi, l'esame delle osservazioni contrassegnate per argomento col numero 12.

OSSERVAZIONE prot. 1 A FIRMA DI DE MUSIS IDA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.1 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.1 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE prot. 5 A FIRMA DI GUIDA FRANCESCO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente richiama l'Aula a maggiore attenzione.

Il cons. Labocetta sostiene che attraverso l'approvazione dell'emendamento la controdeduzione dell'Amministrazione possa essere di accoglimento.

L'ass. Papa replica al cons. Labocetta ribadendo che trattasi di osservazioni già soddisfatte - non accoglibili.

Entrano in aula i cons.ri Grasso e Cardinale (Presenti:55),

Il cons. Labocetta insiste

L'ass. Papa precisa ulteriormente

Il cons. Labocetta chiede la sospensione dell'esame delle osservazioni prot. 15 al fine di meglio esaminare ed approfondire.

Il Presidente sospende l'esame dell'osservazione prot. 15 (Silvana Manzo) e passa all'esame della controdeduzione all'osservazione prot. 18, a firma della Nuova Immobiliare s.r.l.-

OSSERVAZIONE PROT. 18, A FIRMA DELLA NUOVA IMMOBILIARE s.r.l.;
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA"
- NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il cons. Labocetta ne chiede l'illustrazione

L'ass. Papa illustra la controdeduzione.

Il cons. Labocetta dichiara che il gruppo di A.N. è favorevole al non accoglimento.

Si allontana il cons. Eletto (Presenti:54)

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione prot. 18 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 18 non è stata accolta, in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.24 A FIRMA DI PIERANTONI CLAUDIO E MARIA;
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA"
- NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione prot. 24 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 24 non è stata accolta.

OSSERVAZIONE PROT.25 SUB 1 A FIRMA DELL'A.G.P.N. (ASS. GEOLOGI
PROVINCIA DI NAPOLI); CONTRODEDUZIONE PROPOSTA
DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE",
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.25 sub1 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 25 sub1 non è stata accolta.

OSSERVAZIONE PROT.25 SUB 2 A FIRMA DELL'ASS. GEOLOGI
PROVINCIA DI NAPOLI); CONTRODEDUZIONE PROPOSTA
DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE",
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.25 sub.2 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 25 sub.2 non è stata accolta.

OSSERVAZIONE PROT.26 A FIRMA DI IMMOBIL. SUD: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.26 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 26 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.39 A FIRMA DE VITO PISCICELLI TAEGGI GIACOMO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il cons. Labocetta fa alcune osservazioni

L'ass. Papa precisa che il vincolo ambientale è preordinato al P.R.G.

Il cons. Moretto interviene nel merito

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.39 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 39 non è stata accolta in quanto non soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.43 A FIRMA SOC. NORINC S.R.L.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.43 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 43 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT. 55 A FIRMA DELL'ASS. DYNAMIC SHOOTING CLUB: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.55 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 55 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.56 A FIRMA DELL'AUTORITA' PORTUALE DI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.56 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 56 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT. 58 A FIRMA DELL'OSSERVATORIO ASTRONOMICO DI CAPODIMONTE: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.58 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 58 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.65 sub.2 A FIRMA DELLA DITTA CLEAM: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.65 sub.2 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 65 sub.2 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Dichiara poi che l'esame delle controdeduzioni alle osservazioni prot. n.66 sub 1 e sub 6 e prot. 67 risultano rinviate.

OSSERVAZIONE PROT. 77 A FIRMA DI RAGANATI MARIO : CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Rientra in aula il cons. Eletto (presenti:55)

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.77 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 77 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Dichiara, poi, che le osservazioni prot. n.78 SUB.9, 94 sub.3 e sub 5, 95 sub.3 e sub.5 sono rinviate.

Passa all'esame della controdeduzione alla osservazione prot. 98 dell'immobiliare Riviera s.r.l.

Il cons. Ospite chiede chiarimenti

Il Presidente sospende l'esame della controdeduzione all'osservazione prot. n.98 per ulteriore approfondimento.

OSSERVAZIONE PROT.102 A FIRMA SOC. MANDES s.r.l.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.102 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 102 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.103 SUB 4 A FIRMA SOC. PROGETTO NAPOLI s.r.l.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.103 sub.4 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 103 sub 4 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

7
OSSERVAZIONE PROT.107 SUB 6 A FIRMA DELL'ORDINE DEGLI ARCHITETTI DI NAPOLI E PROV.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.107 sub6 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 107 sub6 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.110 A FIRMA DEL DR. ARAGONA GIOVANNI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.110 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 110 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Dichiara, poi, che l'esame alla controdeduzione all'osservazione prot. 121 sub2 (Soc. SACS - s.r.l.) è rinviato.-

OSSERVAZIONE PROT.122 SUB 2 A FIRMA DELLA NAPOLETANAGAS: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.122 sub2 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 122 sub 2 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.124 A FIRMA DELLA PARROCCHIA IMMACOLATA E TAVERNANOCE: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.124 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 124 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.125 A FIRMA DI PENNAROLA GIUSEPPE: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.125 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 125 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.127 A FIRMA S.S.C.N. SOC. SPORTIVA CALCIO-NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

il cons. Lubocertta chiede chiarimenti

L'ass. Papa li fornisce

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.127 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 127 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 2 A FIRMA ACEN ASSOCIAZIONE COSTRUTTORI EDILI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.134 sub2 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 134 sub 2 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 35 A FIRMA ACEN ASSOCIAZIONE COSTRUTTORI EDILI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.134 sub35 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 134 sub 35 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 60 A FIRMA DELL'ACEN ASSOCIAZIONE COSTRUTTORI EDILI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.134 sub60 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 134 sub 60 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 61 A FIRMA DELL'ACEN ASSOCIAZIONE COSTRUTTORI EDILI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.134 sub61 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 134 sub 61 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.134 SUB 62 A FIRMA DELL'ACEN ASSOCIAZIONE COSTRUTTORI EDILI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.134 sub62 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 134 sub 62 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Dichiara, poi, che l'esame e la controdeduzione all'osservazione prot. 134 sub 2 risulta rinviato (secondo i lavori della commissione).

OSSERVAZIONE PROT.144 SUB 2 A FIRMA DELL'ING. ERICHI LUIGI CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIA' SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Miss. Papa in busta

Il Cons. Labocetta si dichiara per l'accogliibilità dell'osservazione.
Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.144 sub2 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata a maggioranza col voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione prot. 144 sub 2 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.146 SUB 2 A FIRMA DELL'ASS. ANIEM NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE". CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.146 sub2 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 146 sub 2 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.155 SUB 7 A FIRMA DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL QUARTIERE DI SECONDIGLIANO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il cons. Labocetta interviene nel merito

L'ass. Papa fornisce i chiarimenti

Il cons. Ospite chiede all'Aula di accogliere l'orientamento del Comitato Quartiere Secondigliano.

Il cons. Labocetta ribadisce

Il cons. Funaro richiede al Presidente la verifica del numero legale

Il Presidente dispone in tal senso

All'appello rispondono 43 cons.ri su 61 assegnati (risultano, pertanto, assenti i cons.ri Cardinale, Cigliano, Bianco, Coppeto, Culiers, Delfino, Di Dato, Grasso, Passariello, Russo V., Scopato, Venanzoni).

Il Presidente constatato l'esito della verifica, dichiara che la seduta prosegue validamente e, su sollecitazione anche del cons.ri Ambrosino, sostituisce nelle funzioni di scrutatore il cons.ri Scopato (assente) col cons.ri Corrado.

Rientrano in aula i cons.ri Coppeto, Culiers, Delfino (Presenti:46).

Il cons. Mola interviene nel merito della controdeduzione alla osservazione in esame.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.155 sub7 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 155 sub 7 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.155 SUB 9 A FIRMA DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL QUARTIERE SECONDIGLIANO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.-

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.155 sub9 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 155 sub 9 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Dichiara, poi, che, secondo i lavori di commissione, l'esame alle controdeduzioni alle osservazioni prot. n. 159, 160, 161, 162, 166 sub 1, 168, 170, 172, 173, 174, 175 risulta rinviato.

OSSERVAZIONE PROT.179, A FIRMA DELL'ORFANOTROFIO ANTONIANO MASCHILE: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

L'ass.re Papa motiva la controdeduzione dell'Amm.ne con riguardo alla destinazione d'uso.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.179 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 179 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

OSSERVAZIONE PROT.182 SUB 1, A FIRMA DI SPERTOSA srl NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

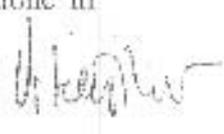
Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.182 sub1 ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio la ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 182 sub 1 non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Dichiara, confortato dall'Aula che, le controdeduzioni alle osservazioni prot. n. 1 p (De Musis Ida) e prot. n. 5 p (Mondola Ciro, Mario, Paolo) sono state già esaminate.

Passa all'esame della controdeduzione all'osservazione prot. n. 8 p sub 5 a firma di Fintecna.

Il cons.re Labocetta richiede particolare attenzione sulla controdeduzione all'osservazione in esame e, pertanto, richiede la sospensione dell'esame della stessa.

Il Presidente sospende l'esame della controdeduzione all'osservazione prot. n. 8 p sub 5. Pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:



OSSERVAZIONE PROT. 12p A FIRMA DI STRAZZULLO SALVATORE: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 13p A FIRMA DI AMATO MARCO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 14p A FIRMA DI BAVA MARIA, FEDERICO, GIULIO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 15p A FIRMA DE MARTINO RODOLFO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 18p A FIRMA DI DELLA PIETRA ANDREA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 19p A FIRMA DI NARDI NICOLA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni prot. 12 p, 13 p, 14 p, 15 p, 18 p e 20 p non sono state accolte in quanto già soddisfatte.

Il Presidente fa presente che l'esame delle controdeduzioni alle osservazioni 23 p sub 3 e 23 p sub 4 è rinviato e la controdeduzione all'osservazione 25 p a firma dell'Autorità Portuale di Napoli è stata assorbita dall'approvazione della controdeduzione all'osservazione prot. 56 sc.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

OSSERVAZIONE PROT. 26p A FIRMA DELL'UFFICIO SPECIALE TRASPORTI E IMPIANTI FISSI DELLA CAMPANIA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 28p SUB 7 A FIRMA DI SEBETO, FONDI RUSTICI, ARCHEOCLUB D'ITALIA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 28p SUB 8 A FIRMA DI SEBETO, FONDI RUSTICI, ARCHEOCLUB D'ITALIA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 28p SUB 9 A FIRMA DI SEBETO, FONDI RUSTICI, ARCHEOCLUB D'ITALIA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE 1032 SEGR. CONS. T. A FIRMA CAPITANERIA DI PORTO DI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni prot. 26 p, 28 p sub 7, 28 p sub 8, 28 p sub 9 e 1032 segr. Cons.t. non sono state accolte in quanto già soddisfatte.

Il Presidente fa presente che l'esame della controdeduzione all'osservazione prot. 1678 urb-t sub 1 è stato rinviato e la controdeduzione all'osservazione prot. 1732 urb - t a firma della Capitaneria di Porto di Napoli è stata assorbita dall'approvazione della controdeduzione all'osservazione prot. 1032 segr. cons.t. precedentemente votata.

OSSERVAZIONE PROT. 1992 urb-t A FIRMA DI SARNELLI MARIA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA - NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.1992 urb-t ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato all'unanimità e, pertanto, l'osservazione urb. 1992 urb-t non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Stampa illeggibile

Il Presidente fa presente che la controdeduzione all'osservazione prot. 2008 Dip. Cons. a firma della Capitaneria di Porto di Napoli è stata assorbita dall'approvazione della controdeduzione all'osservazione prot. 1032 segr. cons. e l'esame della controdeduzione dell'osservazione prot. 1678 urb-t sub 6 è stato rinviato.

Il Presidente precisa che bisogna tornare sulle osservazioni del gruppo 12 il cui esame era stato rinviato a termine dello stesso e precisamente le osservazioni prot. 15 sub 1, sub 2, sub 3, sub 4, sub 5 e sub 6 per le quali il cons.re Labocetta aveva presentato un emendamento.

L'Ass.re Papa invita il cons.re Labocetta a ritirare l'emendamento e propone che quanto indicato nelle osservazioni a firma dell'Arch. Silvana Manzo potranno essere oggetto di un documento di accompagnamento al testo del P.R.G.

Il Cons.re Labocetta prima di ritirare l'emendamento chiede di sapere se nel documento si farà menzione delle proposte del Comitato di Secondigliano e dell'Arch. Silvana Manzo e se l'emendamento può essere considerato come nota a verbale.

L'Ass.re Papa assicura che è a verbale della discussione.

Entra in aula il Cons.re Cardinale (presenti 47).

Il Presidente ritiene l'emendamento ritirato e che lo stesso diventa nota a verbale della seduta.

Il Cons.re Labocetta chiarisce che intendeva una nota a verbale della deliberazione delle controdeduzioni al P.R.G.

L'Ass.re Papa fa presente che è una proposta, così formulata non può essere accolta.

Il Cons.re Mola propone di stilare un o.d.g. di indirizzo del Consiglio da allegare al provvedimento.

Il Cons.re Labocetta si dichiara d'accordo se i contenuti dell'o.d.g. sono soddisfacenti.

Entrano in aula i Cons.ri Passariello e Di Dato (presenti 49).

Il Presidente comunica che l'emendamento è stato ritirato e si aspetta la stesura dell'o.d.g.

Pone all'esame dell'aula le controdeduzioni alle osservazioni prot. 15 sub 1, sub 2, sub 3, sub 4, sub 5 e sub 6 a firma dell'Arch. Manzo.

Il Cons.re Labocetta ritiene che debbano essere votate dopo la stesura dell'o.d.g.

Il Cons.re Mola non condivide.

L'Ass.re Papa precisa che riteneva che le osservazioni dell'Arch. Manzo, del Comitato di Secondigliano facessero parte di un unico documento e che l'o.d.g. dovesse recepire il contenuto dell'emendamento.

Il Cons.re Labocetta si dichiara soddisfatto dal chiarimento.

Il Presidente precisa che l'emendamento sarà trasformato in o.d.g. a cura dell'Amme.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

**OSSERVAZIONE PROT. 15sc SUB 1 A FIRMA DI SILVANA MANZO:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA
- NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

**OSSERVAZIONE PROT. 15sc SUB 2 A FIRMA DI SILVANA MANZO:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA
- NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

**OSSERVAZIONE PROT. 15sc SUB 3 A FIRMA DI SILVANA MANZO:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA
- NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.**

OSSERVAZIONE PROT. 15sc SUB 4 A FIRMA DI SILVANA MANZO:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA
-NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 15sc SUB 5 A FIRMA DI SILVANA MANZO:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA
-NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 15sc SUB 6 A FIRMA DI SILVANA MANZO:
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE "GIÀ SODDISFATTA
-NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni prot.15 sub 1, sub 2, sub 3, sub 4, sub 5 e sub 6 non sono state accolte in quanto già soddisfatte.

Entrano in aula i Cons.ri Venanzoni e Mansueto (presenti 51)

Il Presidente riprende la discussione dell'osservazione prot.98sc dell'Immobiliare Riviera: Controdeduzione proposta dall'Amministrazione "già soddisfatta - non accoglibile, condivisa dalla Commissione

L'Ass.re Papa illustra.

Il Cons.re Ospite chiede ulteriori chiarimenti.

Il Cons.re Labocetta fa alcune precisazioni.

Il Cons.re Funaro, Propone di rinviarla alla fine per un ulteriore approfondimento.

L'Ass.re Papa si dichiara d'accordo.

Il Presidente comunica che l'esame della controdeduzione all'osservazione prot.98sc dell'Immobiliare Riviera s.r.l. è stato rinviato.

Il Presidente riprende l'esame dell'osservazione prot.8p sub5 della Fintecna.

Il Cons.re Labocetta propone di rinviare la discussione.

Il Presidente nel prenderne atto passa al punto 13.

L'Ass.re Papa ne illustra i contenuti.

Il Presidente fa presente che è stato presentato un emendamento, precisa che è costituito in due punti e che ha il parere favorevole dell'Ammin. Propone di eliminare la parola "comunque" e dà lettura del testo che qui di seguito si trascrive:

IL EMENDAMENTO:

- 1) In tutte le parti della delibera in cui compare l'espressione "non circostanziata" aggiungere "non accoglibile".
- 2) Aggiungere a pag.6 della delibera il punto c) dopo la parola "attuativa", la frase "l'osservazione risulta non accoglibile"

Il Cons.re Ambrosino precisa che l'emendamento è stato deciso dalla Commissione Urbanistica.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento a firma del Presidente Ambrosino ed, assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato all'unanimità. (cfr. 2)

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni e le osservazioni qui di seguito elencate:

OSSERVAZIONE PROT. 2^{sc} A FIRMA DI MAIONE ALBERTO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 10^{sc} SUB 1 A FIRMA DELL'ASS. VERDI-AMBIENTE E SOCIETA'(VAS): CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE - CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 10^{sc} SUB 3 A FIRMA DELL'ASS VERDI-AMBIENTE E SOCIETA'(VAS): CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE - NON CIRCOSTANZIATA - NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 10^{sc} SUB 5 A FIRMA DELL'ASS. VERDI-AMBIENTE E SOCIETA'(VAS): CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE - NON CIRCOSTANZIATA NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 10^{sc} SUB 7 A FIRMA DELL'ASS VERDI-AMBIENTE E SOCIETA'(VAS): CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE - NON CIRCOSTANZIATA NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 94^{sc} SUB 4 A FIRMA AGIP GAS S.P.A.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE - NON CIRCOSTANZIATA NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 95^{sc} SUB 4 A FIRMA AGIP GAS S.P.A.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 107^{sc} SUB 1 A FIRMA DELL'ORDINE DEGLI ARCHITETTI DI NAPOLI E PROV.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE- NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 107^{sc} SUB 2 A FIRMA DELL'ORDINE DEGLI ARCHITETTI DI NAPOLI E PROV.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE - NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 107^{sc} SUB 3 A FIRMA DELL'ORDINE DEGLI ARCHITETTI DI NAPOLI E PROV.: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE - NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 135^{sc} SUB 1 A FIRMA DELL'UNIONE DEGLI INDUSTRIALI DELLA PROVINCIA DI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 135^{sc} SUB 2 A FIRMA DELL'UNIONE DEGLI INDUSTRIALI DELLA PROVINCIA DI NAPOLI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 137sc A FIRMA DI VARRIALE FRANCESCO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE NON CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE", CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni prot.2sc, 10sc sub 1, 10sc sub3,10sc sub 5, 10sc sub 7, prot.94sc sub 4, 95sc sub 4, 107sc sub 1, 107sc sub 2, 107sc sub 3; prot.135sc sub 1, prot.135sc sub 2 e prot.137 sc non sono state accolte in quanto non circostanziate.

Il Presidente pone all'attenzione dell'aula la controdeduzione all'osservazione n.142sc sub 1 a firma dei Prof. Aveta, Bisogni, Cosenza, Loris Rossi, controdeduzione proposta dall'Amministrazione non circostanziata non accoglibile condivisa dalla Commissione.

Il Cons.re Labocchetta ritiene che all'osservazione vada data una risposta significativa.

L'Ass.re Papa mostra meraviglia che i 4 esimi colleghi non abbiano offerto contributi in sede di discussione del P.R.G. e propone di tenerne conto in sede di redazione del piano strategico e, pertanto, di inserirle nel documento di accompagnamento.

Il Cons.re Labocchetta si dichiara d'accordo.

L'Ass.re Papa fa alcune precisazioni.

Intervengono nel merito i Cons.ri Ospite e Mola.

Il Cons.re Labocchetta chiede chiarimenti.

L'Ass.re Papa glieli fornisce.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

OSSERVAZIONE PROT. 142 SUB 1 A FIRMA DEI PROF. AVETA, BISOGNI, COSENZA, LORIS ROSSI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE NON CIRCOSTANZIATA; NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 142 SUB 3 A FIRMA DEI PROF. AVETA, BISOGNI, COSENZA, LORIS ROSSI: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione a maggioranza, con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, le osservazioni prot.142sc, sub 1 e 142sc sub 3 non sono state accolte in quanto non circostanziate.

Si allontanano dall'aula i Cons.ri Mansueto, Minopoli, Mastranzo, Nuges e Delfino. (Presenti 46).

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

OSSERVAZIONE PROT. 155sc SUB 2 A FIRMA DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL QUARTIERE SECONDIGLIANO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE. NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

12 DIC 73



OSSERVAZIONE PROT. 155sc SUB 10 A FIRMA DEL COMITATO DI SALVAGUARDIA DEL QUARTIERE SECONDIGLIANO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE, NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 157sc A FIRMA DELL'ITALGAS AREA SUB: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità, e, pertanto, le osservazioni prot.155sc. sub 2, 155sc sub 10 e 157sc non sono state accolte in quanto non circostanziate.

Il Presidente pone all'attenzione dell'aula l'osservazione prot.167sc sub 2 a firma del Gruppo Consiliare di P.I. e della C.D.L.

Il Cons.re Ambrosino fa presente che si è convenuto come per le altre osservazioni presentate dai gruppi politici, consiglieri e presidenti di circoscrizione, di rinviarne la discussione alla fine.

Il Presidente ne prende atto e pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

OSSERVAZIONE PROT. 177sc SUB 4 A FIRMA DELL'ASSOCIAZIONE AURORA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 177sc SUB 5 A FIRMA DELL'ASSOCIAZIONE AURORA: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 11p SUB 1 A FIRMA DI MANZELLA ALBERTO E VINCENZO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 11p SUB 2 A FIRMA DI MANZELLA ALBERTO E VINCENZO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 11p SUB 3 A FIRMA DI MANZELLA ALBERTO E VINCENZO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 11p SUB 4 A FIRMA DI MANZELLA ALBERTO E VINCENZO: CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità, e, pertanto, le osservazioni prot.177sc. sub 4, 177sc sub 5, prot.11p sub 1, 11p sub 2, 11p sub 3 e 11p sub 4 non sono state accolte in quanto non circostanziate.

Il Presidente comunica che l'esame della controdeduzione all'osservazione prot.29 sub 2 a firma di Manzella Amadio è stata rinviata.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito riportate:

OSSERVAZIONE PROT. 1018 SEGR.CONST.T. SUB 1 A FIRMA DI VETRANO NICOLA :
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE NON
CIRCOSTANZIATA -NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 1001 SEGR.CONST.T. A FIRMA DELL'ISTITUTO DI
PATOLOGIA AMBIENTALE ED ECOLOGIA : CONTRODEDUZIONE PROPOSTA
DALL'AMMINISTRAZIONE - NON CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE,
CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 1014 SEGR.CONST.T. SUB 1 A FIRMA DI VETRANO NICOLA :
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON
CIRCOSTANZIATA. NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 1014 SEGR.CONST.T. SUB 2 A FIRMA DI VETRANO NICOLA :
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON ACCOGLIBILE,
NON CIRCOSTANZIATA, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 1014 SEGR.CONST.T. SUB 3 A FIRMA DI VETRANO NICOLA :
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON
CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità, e, pertanto, le osservazioni prot.1018 sub 1, prot. 1001, prot.1014 sub 1, prot.1014 sub 2, e 1014 sub 3, non sono state accolte in quanto non circostanziate.

Il Presidente fa presente che la controdeduzione all'osservazione prot.1018 Segre. Const. sub.2 è stata assorbita dall'approvazione della controdeduzione all'osservazione prot.1014.

OSSERVAZIONE PROT. 1018 SEGR.CONST.T. SUB 3 A FIRMA DI VETRANO NICOLA :
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON
CIRCOSTANZIATA, NON ACCOGLIBILE, CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.1018 sub 3 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.1018 sub.3 non è stata accolta in quanto non circostanziata.

Il Presidente dichiara terminato l'esame del gruppo 13, e passa al gruppo 14.

Il Presidente pone in votazione l'osservazione prot.31sc a firma della Soc. Diana Costruzioni: controdeduzione proposta dall'Amministrazione - non accoglibile, non pertinente condivisa dalla Commissione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.31sc, non è stata accolta in quanto non pertinente.

Il Presidente pone all'attenzione del Consiglio l'osservazione prot.111sc a firma della F.lli. L. e M. C. Casare Laboretta, propone di sospendere la seduta in quanto le prove del 8° Carlo nel cantiere di viale Ambrogio d'Adda sono in corso.

Il Presidente Ambrogio d'Adda è in corso.

Il Presidente approfittando della momentanea sospensione delle prove pone in votazione singolarmente le controdeduzioni e le osservazioni qui di seguito riportate:

OSSERVAZIONE PROT. 111sc A FIRMA DELLA FONDAZIONE IDIS;
CONTRODEDUZIONE PROPOSTA DALL'AMMINISTRAZIONE -NON ACCOGLIBILE,
NON PERTINENTE CONDIVISA DALLA COMMISSIONE.

OSSERVAZIONE PROT. 1670 URB-T A FIRMA DEGLI ING. GIANTURCO
FRANCESCO E GIUSEPPE; CONTRODEDUZIONE PROPOSTA
DALL'AMMINISTRAZIONE - NON ACCOGLIBILE NON PERTINENTE CONDIVISA
DALLA COMMISSIONE.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni prot.111sc e 1670, non sono state accolte in quanto non pertinenti.

Il Presidente ricorda che l'osservazione prot.176sc risulta annullata.

Il Cons.re Funaro ritiene opportuno porre in votazione l'annullamento

Il Presidente pone in votazione l'annullamento del protocollo 176sc ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvato all'unanimità.

Il Presidente ricorda che è stata richiesta per l'indomani una convocazione del capigruppo per decidere le date delle nuove sedute, che si terrà al termine della seduta del consiglio, intorno alle ore 15,30, e alle ore 22,00 dichiara sciolta la seduta.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenografico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

Il Segretario Generale
Dr. Appella

Emendamento

Alla delibera di proposta al C.C.4533 del 12.12.02

1. In tutte le parti della delibera in cui compare la parola "pleonastica" sostituire tale termine con:

"già soddisfatta-non accoglibile"

2. Sostituire a pag.5 della delibera l'intero punto b) con:

Talune osservazioni, definite sinteticamente "già soddisfatte-non accoglibili", concernano richieste già soddisfatte dalle previsioni della variante che non necessita delle modifiche a norme e/o tavole proposte dall'osservante.

S'intende quindi "già soddisfatta" la richiesta dell'osservazione e "non accoglibile" l'eventuale modifica a norme e/o tavole proposte.

Alpe

COMUNE DI VERMENO
B. SPINATELLI VERMENO

Emendamento

Ma
- *ALL. 2*

delibera di proposta al C.C. n. 4533 del 12.12.2002.

- 1) In tutte le parti della delibera in cui compare l'espressione "non circostanziata" aggiungere " non accoglibile"

- 2) Aggiungere a pag. 6 della delibera il punto c) dopo la parola "attentive", la frase "L'osservazione risulta ~~concessa~~ "non accoglibile"."

Ma



PER COPIA CON L'EX
IL COMPONENTE DI SERVIZIO
Ufficio Gestione Assun-

Del cui il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente
prof. G. Scudame

Il Segretario Generale
dr. A. Pavia

Si attesta che la presente deliberazione è stata trasmessa all'atto pretorio di
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art. 134, co. I D.L.vo 267/2000).

Il Responsabile

19/06/2003

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex art. 134, D.L.vo 267/2000
viene assegnato a

P.R.

ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente deliberazione
è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art. 134, co. III, D.L.vo 267/2000.

Atto

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure alternative, ai sensi dell'art. 97 D.L.vo
267/2000 a:

Avv. Pavia - Avv. Pavia

Atto

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta e sottoscritta dal legale rappresentativo
della società alternativa.

19/06/2003



COMUNE DI NAPOLI

DELIBERA N. 126

DEL 10 LUGLIO 2003

DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

OGGETTO:

Apertura seduta ore 11.00
Proseguo esame delle proposte di G.C. n.4533 del 12.12.2002.-
Approvazione di alcune controdeduzioni alle osservazioni alla Variante al P.R.G.
Adottato con deliberazione consiliare n.35 del 19.02.01-
Interventi sull'o.d.l.- Mancato esame delibera di G.C. n.1526/2003, assunta con i
Poteri del Consiglio

L'anno trimesstre il giorno 10 del mese di LUGLIO

nella Casa Comunale e precisamente nella sala delle sue adunanze sita in Castelnuovo (Sala dei Baroni). Si è riunito il Consiglio Comunale in grado di PRIMA convocazione ed in seduta PUBBLICA

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art.125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n.2839, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'albo pretorio del Comune, si dà atto che dei sottelencati consiglieri in carica risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è timorata a fianco di ciascuna nominativo.

Sindaco

Table with 3 columns: Name, Attendance Status (P, Assente), and Name. Lists 48 council members and their attendance status for the meeting on July 10, 2003.

36



Presiede la riunione PROF. G. SQUAME

In grado PRIMA convocazione dichiara aperta la seduta

Partecipa alla seduta il Segretario del Comune DR. A. PARLA

Il Presidente alle ore 11,00, constatato che in aula sono presenti 33 cons. su 61 assegnati, dichiara valida la seduta e nomina scrutatori i cons. Assumma, Ospite e Carrino.

Giustifica l'assenza dei cons.ri Raja Russo V. e degli on.li Pecoraro Scanio e Martuseiello.

Risultano presenti gli ass.ri Papa, Losa, Furfaro, Lepore, Ponticelli e Caputi.

Il Presidente ricorda all'Aula che si prosegue l'esame delle controdeduzioni al P.R.G., già svoltosi in altra seduta, riprendendo l'esame dall'ambito 2, in quanto il gruppo 1. è compreso nei tre temi principali (Centro Storico - Aeroporto e Zona Orientale), che verranno trattati alla fine di tutte le sedute.

Il Presidente continua, pertanto dall'ambito 2 concernente le modifiche alle zone di recente formazione o di trasformazione, iniziando dal punto 2.3, poiché le osservazioni dei gruppi 2.1 e 2.2 risultano già esaminate.

Osservazione prot. 78 sc sub.6 a firma del cons. de Flaviis. - Controdeduzione proposta dall'Amministrazione di ^{non}accogliabilità. - Rinvia in Consiglio dalla Commissione

Il cons. Labocetta sottolinea l'assenza del cons.re de Flaviis attuale Ass.re all'Ambiente della Regione Campania.

Il cons. Funaro chiede precisazioni sulle osservazioni

L'ass.Papa le illustra.

Entra in Aula il cons.Barretta (Presenti:37).

Il Presidente constatato che nessun altro cons.re ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'oss.prot.78sc sub 6 risulta accolta * *permevolmente accolta - 11-11-2003 nella seduta n. 218 del 22/10/02*

Il Presidente passa al punto 3 partendo dalle osservazioni comprese nell'ambito 3.4, atteso che le altre osservazioni risultano già esaminate.

Osservazione prot. 128sc del'Istituto Diocesano Sostentamento del Clero. - Controdeduzione proposta dall'Amministrazione di non accogliabilità - Non condivisa dalla Commissione.

Il cons. Labocetta condivide il parere di non accoglibilità espresso dall'Amministrazione, tuttavia, ritiene di poter condividere l'emendamento presentato dal gruppo della Margherita, sul quale preannuncia il proprio voto favorevole.

Si allontanano i cons. Barretta e Palladino, entrano i Cons. Corrado, Moretto e Di Dato (Presenti:40)..

Il cons. Fiola si dichiara d'accordo con l'Amministrazione nel respingere l'osservazione ma, a suo parere, deve essere respinto anche l'emendamento. Preannuncia ricorsi nelle sedi competenti qualora dovesse essere approvato questo emendamento.

L'ass. Papa fornisce chiarimenti richiesti dal cons. Funaro, specificando che le valutazioni riportate nelle controdeduzioni sono valutazioni espresse condivise e, naturalmente, sottoscritte dagli Uffici

Il cons. Maffei ritiene che si tratti di questioni esclusivamente tecniche, sulle quali è giusto affidarsi al parere degli Uffici e dell'Amministrazione.

Il cons. Funaro esprime ulteriori quesiti tecnici sull'osservazione in questione.

Il Presidente cede la parola al cons. Scarpitti per l'illustrazione dell'emendamento presentato.

Il cons. Scarpitti lo espone

Il Presidente cede la parola all'ass. Papa per l'espressione del parere sull'emendamento, ma proponendo alcune modifiche.

Il cons. Labocetta conferma a sostegno dell'emendamento Scarpitti la volontà del gruppo di A.N.

Si allontana dall'Aula il cons. Moxedano (Presenti:39)

Intervengono nuovamente nel merito l'Ass. Papa e il cons. Funaro.

Il cons. Scarpitti ringrazia il V. Sindaco per il suo contributo e si dichiara a favore del sub emendamento proposto dall'Amm.ne

Il cons. Mastranzo si dichiara d'accordo sulla metodologia dello svolgimento dei lavori.

Entrano in aula i cons. Migliore, Scopato, Cigliano e Palladino (Presenti:43).

Il Presidente legge l'emendamento così come modificato:

EMENDAMENTO ALL'OSSERVAZIONE 142 SC:

Eliminare a pag. 1791 della delibera di controdeduzione all'osservazione alla delibera n. 1791 del PRG - scheda di controdeduzione all'osservazione prot. n. 1791 del 17/10/2011 - il testo in questo capoverso e precisare che dalle parole "della"

L'ass.re Papa sostiene che si tratta di un caso un po' particolare, perché la Commissione ha espresso un parere contrario a quello proposto dall'Amministrazione. Spiega che, sostanzialmente, nel corso delle riunioni l'Amministrazione ha condiviso queste diverse valutazioni da parte della Commissione, visti gli argomenti convincenti adottati.

Il Presidente cede la parola al cons.re Balzamo sull'o.d.l.-

Il cons. Balzamo chiede che l'osservazione venga ulteriormente rinviata.

Il cons. Labocetta si dichiara d'accordo.-

Il cons. Funaro, invece, ritiene opportuno procedere nei lavori, esaminando l'osservazione in parola.

Entra in aula il cons. Mastranzo (Presenti:38)

Il cons. Balzamo ritira la proposta di rinvio.

Il cons. Ambrosino illustra i motivi che hanno indotto la Commissione ad assumere una decisione diversa da quella dell'Amministrazione.

Entra in aula il cons. Culiars (Presenti:39).

L'ass.Papa illustra l'osservazione.

Il Presidente constatato che nessun Consigliere ha chiesto la parola pone in votazione la controdeduzione 128sc ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è respinta all'unanimità.

Pertanto, l'osservazione 128sc è accolta con le motivazioni testè esposte dal V.Sindaco che ha raccolto le motivazioni espresse dalla Commissione competente. Si allega copia del verbale della Commissione Urbanistica n.295 del 27.01.03-Alc!

Osservazione prot. 112 sc a firma di Tortora Francesco Saverio - Controdeduzione proposta dall'Amministrazione di non accoglibilità. - Rinviate in Consiglio dalla Commissione

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento a firma del cons. Scarpitti e cede la parola al cons. Ambrosino che, a sua volta, invita l'ass. Papa ad illustrare l'osservazione.

Entra in aula il cons. Signoriello (Presenti:40).

Il cons. Funaro chiede chiarimenti.

Entra in aula il cons. ... (Presenti:39).

"Trascorso..." fino alle parole " Interesse pubblico" e aggiungere "Fatto salva l'eventuale applicazione dell'articolo 1/bis legge 1 marzo 1985 numero 42".

Tuttavia, competono all'Amministrazione Comunale le scelte di pianificazione territoriale e di disciplina urbanistica a cui i ricorrenti sono subordinati."

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola lo pone in votazione per appello nominale così come richiesto dai cons. Signoriello, Funaro e Minopoli

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara il seguente risultato, dopo la rettifica del voto da parte dei cons. Buono e Palladino che dichiarano di essersi astenuti:

- PRESENTI: 37 (Risultano allontanatisi i cons. Carotenuto, Guerriero, Impegno, Sarnataro, Venanzoni, Culiars)
- ASTENUTI: 04 (cons. Buono, De Rosa, Palladino e il Presidente Squame)
- VOTANTI: 33
- VOTI FAV: 30
- VOTI CONTR: 03

Pertanto l'emendamento è approvato a maggioranza con l'astensione dei cons.ri Buono, De Rosa, Palladino e il Presidente Squame. (11/29)

Il Presidente sostituisce il cons. Ospite come scrutatore con il cons. Centanni.

Il Presidente, poi, pone in votazione la controdeduzione 142SC su richiesta dei cons. Signoriello, Funaro e Minopoli.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara il seguente risultato:

- PRESENTI: 39 (Risultano entrati i cons. Culiars, Moxedano e Sarnataro ed allontanatosi il cons. Corrado)
- ASTENUTI: 01 (il Presidente Squame)
- VOTANTI: 38
- VOTI FAV: 29
- VOTI CONTR: 09

Pertanto il Consiglio ha approvato a maggioranza con l'astensione del Presidente Squame la controdeduzione 142SC su richiesta dei cons. Signoriello, Funaro e Minopoli.

Il Presidente passa al punto 3.6 e precisamente all'osservazione 66sc sub.7 dell'Ordine degli Ingegneri – Controdeduzione proposta dall'Amministrazione di non accoglibilità – Rinviate in Consiglio dalla Commissione.

L'ass. Papa la illustra e chiede al Consiglio di condividere le valutazioni dell'Amministrazione, spiegandone i motivi.

Entra in aula il cons. Carotenuto si allontanano i cons. Labocchetta Moretto e Di Dato (Presenti 37).

Il Presidente constatato che nessun altro cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione innanzi indicata ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con l'astensione del gruppo di F.I. e C.D.L. e, pertanto, l'oss. 66sc sub 7 risulta non accolta.

Rende noto, poi, all'Aula, che la controdeduzione approvata è doppiamente della 1678 urb-t, che risulta assorbita. Pertanto, le osservazioni 66sc e 1678 urb-t risultano non accolte.

Il Presidente passa al gruppo 4 sub 1 nel cui ambito è contenuta l'osservazione di seguito riportata:

Osservazione 121sc sub della Soc. Sacs s.r.l. – Controdeduzione dell'Amministrazione di accoglibilità – Rinvio in Consiglio da parte della Commissione.

Il Presidente informa l'aula che c'è una ulteriore nota integrativa e cede la parola all'ass. Papa

L'Ass. Papa illustra la controdeduzione e spiega che a dare un'ulteriore spinta alle valutazioni dell'Amministrazione è stato un o.d.g. del Consiglio Circostrizionale di Fuorigrotta che sosteneva la proposta di cambio di destinazione d'uso dello Sferisterio per farne una struttura polifunzionale.

Entrano in aula i cons. Labocchetta, Moretto, Di Dato, Cardinale, Delfino, Impegno (Presenti:43)

Il Presidente, poi, informa l'aula che è stato presentato un emendamento a firma dei cons. Funaro e Signoriello e cede la parola al cons. Funaro.

Il cons. Funaro, prima di illustrare l'emendamento, ritiene opportuno sostenere la proposta dell'Amministrazione, unitamente al cons. Signoriello, motivando che il quartiere di Fuorigrotta è sufficientemente fornito di strutture e poli di attrazione per i giovani.

Entrano in Aula i cons. Ospite Nugnes e Venanzoni (Presenti 44)

Il cons. Labocetta ritiene questa vicenda strategica. Si esprime contro la proposta dell'Amministrazione e chiede che si agisca nell'interesse del territorio, decongestionando la zona di Fuorigrotta, non ingolfandola ulteriormente.

Il cons. Ambrosino, a suo malgrado, ritiene le osservazioni del Consiglio Circoscrizionale di Fuorigrotta assolutamente non veritiere, non si può dire che detta zona è priva di centri di aggregazione culturali e sociali, in presenza di Bowling, Edenlandia, Mostra d'Oltremare, Mini Golf, Arenile di Bagnoli, Stadio S. Paolo ecc...

Ritiene tra l'altro assurdo che si cambi la destinazione d'uso dello Sferisterio, originariamente destinato ad attività sportive, per farne una ludoteca come richiesto dal Consiglio Circoscrizionale di Fuorigrotta.

Entra in aula il cons. Barretta (Presenti:47)

Il cons. Culiars sollecita l'intervento del cons. Moxedano, Presidente della Commissione sport, sulla questione.

Il cons. Cerqua chiede di non attaccare l'o.d.g. della Circoscrizione, ma eventualmente di modificarlo. Ricorda che i Consigli Circoscrizionali comprendono maggiormente l'esigenza dei quartieri essendo più vicini alla realtà quotidiana e, che, in tutta la città, mancano centri per anziani.

Il cons. Minopoli si dichiara d'accordo con il cons. Cerqua sulla possibilità di modificare l'o.d.g.

Il cons. Scarpitti, in qualità di abitante di Fuorigrotta fa alcune precisazioni sul quartiere e sulle sue problematiche

Il cons. Moretto ricorda che nel P.R.G. e nel Bilancio presentò due o.d.g. sulle deficienze del quartiere di Fuorigrotta, non soddisfatti dall'Amministrazione.

Il cons. Esposito esprime le proprie considerazioni sulle controdeduzioni e sull'o.d.g. della Circoscrizione. Ritiene che il C.C. non deve essere condizionato da un altro Organo e quindi, non è d'accordo con l'o.d.g. presentato dalla Circoscrizione.

Il cons. Maffei ritiene di non prendere in considerazione l'o.d.g. della Circoscrizione. Non si può non considerare che nella zona già opera un autolavaggio, pertanto, si dovrebbero tenere in piedi le due proposte, accogliere quella della Sacs e tenere in piedi l'attività dell'autolavaggio

Entra in aula il cons. Diodato e si allontana il Cons. Cilenti. (Presenti: 47).

Il cons. Labocetta approva la proposta del cons. Maffei di conciliare le due attività innanzi indicate.

Suggerisce, in questa fase, di limitarsi a non accogliere l'osservazione della società Sacs e poi con calma a decidere sul da farsi con i soggetti interessati.

Entra in aula il cons. Panzicchio (Presenti: 48).

Esce dall'aula il Sindaco (Presenti:47)

Il cons. Moxedano invita l'Amministrazione a riflettere su questa controdeduzione.

Il cons. Di Dato invita il Consiglio e soprattutto l'Amministrazione a rivedere le posizioni su dette osservazioni ed il Consiglio a rigettare le controdeduzioni e, quindi, l'osservazione.

Il cons. Carrino afferma che bisogna riflettere seriamente sulla destinazione d'uso dello Sferisterio, che comunque conserva un significato storico per la città.

A suo parere la richiesta della Sacs deve essere valutata negativamente.

Il cons. Fiola chiede di comprendere bene che cosa si vuole andare a realizzare.

Il Presidente cede la parola all'ass. Papa sull'o.d.l.-

L'ass. Papa informa il Consiglio che è posta all'o.d.l della seduta odierna la discussione della deliberazione n.1526 del 14.05.2003 a firma dell'ass. Furfaro che scade il sabato successivo.

Chiede, pertanto, se è possibile sospendere la discussione in corso per esaminare la delibera n.1526 assunta con i poteri del Consiglio

Il cons. Esposito ricorda che si sta discutendo da tempo di detta osservazione. Informa l'aula di aver presentato una proposta di sospensione per accantonare l'osservazione in parola, discendendo la stessa da un o.d.g. dimostratosi inaccoglibile. Pertanto si dichiara disponibile ad accogliere la proposta dell'Ass.re, ma ritiene necessario sospendere in ogni caso l'esame dell'osservazione in questione

Il cons. Labocetta chiede, invece, che si decida sull'osservazione in parola, votandola nella giornata odierna per appello nominale..

Il Presidente ricorda che c'è una proposta di sospensione formalizzata in Aula.-

Il cons. Funaro invita il Vice Sindaco e il cons. Esposito a ritirarle, è d'accordo sulla necessità di esaminare la delibera a firma dell'Ass.re Furfaro, ma ritiene necessario votare anche l'osservazione della Sacs. Dichiara la disponibilità dei gruppi dell'opposizione ad affrontare un'eventuale oltranza.

Il cons. Di Dato ricorda che i lavori così come deciso, debbano chiudersi alle ore 15,30 e, pertanto, non ci sono i tempi per affrontare una decisione seria sulla ratifica, sulla quale preannuncia la presentazione di una pregiudiziale. Invita il Consiglio a continuare il lavoro sulle controdeduzioni e, poi, eventualmente esaminare la ratifica.

Il cons. Balzamo afferma che è giusto votare l'osservazione in parola in piena coscienza ed assumendo ogni gruppo le proprie responsabilità.

L'ass. Papa ritira la sua proposta di sospendere i lavori sulle osservazioni, spiegando che era motivata dalla preoccupazione di vedere decadere la delibera da ratificare.

Entra in aula il cons. Crasso (Presenti:48)

Il Presidente ricorda che rimane in vita la richiesta di sospensione del cons. Esposito che pone in votazione.

Il Presidente ricorda che la richiesta di sospensione è ancora in materia di delibera n.1526 del 14.05.2003 a firma dell'ass. Furfaro che scade il sabato successivo.

Il cons. Esposito chiede la verifica del voto.

Gli scrutatori Centanni, Assumma e Culiars procedono a detta verifica e il Presidente dichiara che la proposta di sospensione è respinta a maggioranza con il voto contrario dei gruppi di AN, CDL, FI. e DS., con l'astensione del gruppo della Margherita, con il voto favorevole dei cons. Esposito, Cerqua, Fiola, Buono, De Rosa, Eletto ed il gruppo di R.C.

Il Presidente cede la parola al cons. Esposito sull'ordine dei lavori.

Il cons. Esposito chiede che il termine della seduta alle h.15,30 sia rispettato.

Il Presidente legge l'emendamento a firma dei cons.ri Funaro, Signoriello ed altri all'osservazione 121sc sub.1 sul quale l'ass. Papa esprime parere negativo.

Il cons. Signoriello insieme con i cons. Funaro e Minopoli chiede che la votazione avvenga per appello nominale

Il Presidente dispone in tal senso ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara il seguente risultato:

PRESENTI:	45	(risulta entrato in aula il cons. Cilenti, ed allontanatisi i cons. Dicedato, Mastranzo, Scopato e Venanzoni)
ASTENUTI:	17	
VOTANTI:	28	
VOTI FAV:	13	
VOTI CONTR:	15	

Pertanto, l'emendamento risulta respinto a maggioranza e con l'astensione dei Consiglieri Assumma, Barretta, Bocchetti, Buono, Carotenuto, Cilenti, De Rosa, Esposito, Fiola, Fucito, Lupo, Migliore, Nugnes, Ospite, Palladino, Scarpitti e il Presidente Squame.

Il Presidente constatato che nessun altro consigliere ha chiesto la parola mette in votazione la controdeduzione all'osservazione 121sc sub.1, cedendo la parola al cons. Ambrosino per dichiarazioni di voto.

Entra in aula il cons. Bianco alle ore 14,45 (Presenti:46).

Il cons. Ambrosino chiede, atteso che l'accogliibilità della osservazione si basa sullo.d.g. della Circoscrizione, chiede al Segretario Generale quale sia effettivamente l'urto di questa di tipo d.g. se è la carta impegnativa, e se lo è, se il cons. Ambrosino ha il diritto di intervenire, e se no, che cosa si farebbe nell'atto di votazione, e se si può intervenire, e se no, che cosa si farebbe nell'atto di votazione.

9

Il Presidente, pertanto, pone in votazione per appello nominale come richiesto dai cons.ri Funaro, Minopoli e Signoriello la controdeduzione.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara il seguente esito:

PRESENTI: 46

ASTENUTI: 09 (Assumma, Barretta, Bocchetti, Buono, De Rosa, Fiola,
Galiero, Scarpitti, Squame)

VOTANTI: 37

VOTI FAV: 08

VOTI CONTR: 29

Pertanto la controdeduzione proposta dall'Amministrazione comunale è respinta e, quindi, l'osservazione 121sc sub.1 è respinta con le motivazioni di cui all'estratto dal verbale stenotipico della seduta che si allega al presente atto per formare parte integrante. *N/ (All. 3)*

Il Presidente cede la parola al cons. Mola sull'o.d.l.

Il cons. Mola afferma che non gli sembra che il Consiglio non sia in grado di prolungare i lavori, pertanto, chiede che vengano sospesi i Presidenti dei gruppi si riuniranno, poi, per decidere altre date del Consiglio.

Il cons. Labocetta si dichiara d'accordo.

Il Presidente ricorda all'aula che la conferenza dei presidenti dei gruppi è già stata convocata al termine dei lavori. Anzi, ricorda a tutti i capigruppo che appena sciolta la seduta dovranno riunirsi per decidere le date dei Consigli.

Il Presidente, quindi, pone in votazione la proposta del cons. Mola che risulta approvata a maggioranza con l'astensione dei gruppi di AN., FI. e EDL.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta depositato presso la Segreteria del Consiglio

Il Segretario Generale
Dr. A. Parla



O.d.G.: Delibera di proposta al C.C. n.4533: Osservazioni alla Variante Generale al PRG.
Sono presenti l'assessore Papa, il coordinatore del Dipartimento di Urbanistica arch.
Gianni, l'arch. De Santis e la sig.ra A. Doriano.

Sono presenti i tecnici della commissione ing. Barbato e ing. Pisani e gli arch.tti
Giannella e Varchetta.

Alle ore 17.30 il presidente de Flaviis, constatata la presenza del numero legale,
dichiara aperta la seduta.

Il consigliere Labocetta consegna alla commissione una nota sulle osservazioni 29sc -
27p e 30sc-30p già esaminate dalla commissione nella seduta del 20.1.03 verbale
n.290, nella quale scrive che le osservazioni non sono accoglibili per la suddetta
motivazione: "Poiché le aree oggetto delle osservazioni sono classificate in zona E,
sottozona Ea (aree agricole) ed Eb (aree incolte), la destinazione a zona C e
dall'amministrazione convertita in D e G è improbabile come anche la destinazione ad
attrezzatura di interesse pubblico/privato. La parzialità dell'accoglimento della
osservazione nella modifica grafica, fa intendere accolta la richiesta di cambio di
destinazione delle aree di proprietà Improta. Conclusione dell'amministrazione non
esaustiva. L'accoglimento parziale delle osservazioni del cambio di destinazione ad
attrezzatura di interesse pubblico/privato non è accoglibile poiché in sottozona Ea ed
Eb sono ammessi interventi che rivestano carattere testimoniale del paesaggio
agrario. Le osservazioni non sono accoglibili".

L'arch. Gianni ritiene utile guardare insieme le due osservazioni 73sc e 100sc, perché
la domanda è identica riguarda aree che sono classificate con Ea e i proponenti
chiedono di modificare la classificazione in zona F a2.

Alla fine della lettura delle due osservazioni e dopo lunga discussione della
commissione, l'architetto Gianni propone una soluzione per accogliere, rifacendosi ad
una seduta precedente della commissione, nella quale i consiglieri tentavano di
individuare un criterio per accogliere alcune di queste richieste, non solo queste due
osservazioni ma anche altre che si trovano nella stessa situazione.

La commissione ritiene di accantonare le due osservazioni la 73sc e 100sc, anche
in seguito alle ulteriori spiegazioni e chiarimenti dell'assessore Papa e si dà mandato
all'ufficio urbanistica di trovare una soluzione.

Si passa all'esame della 123sc., per la quale la commissione ritiene
tendenzialmente condivisibile il parere dell'amministrazione.

Osservazione 128sc, L'arch. Gianni la legge.

Dopo lunga discussione l'osservazione il presidente de Flaviis chiede di accoglierla.

Il cons. Maffei pensa che ci si trova in una situazione diversa per questa osservazione.

Il cons. Ambrosino pensa sia opportuno accantonare anche questa osservazione perché
mentre nel discorso precedente detto sopra

il cons. De Flaviis è sempre di questa opinione, cioè la ritiene accolta, ma vuole

che si accantoni anche questa osservazione perché non è accoglibile.



COMUNE DI NAPOLI
Dipartimento Consiglio Comunale
Servizio Commissioni Consiliari

Verbale n° 295 Commissione URBANISTICA

L'anno 2003, addì 27 del mese di gennaio, presso la Sala Bobbio sita a Palazzo S. Giacomo, si è riunita alle ore 17,30, la Commissione URBANISTICA, costituita con D.P.C.C. n. 7 del 19/07/2001 e successivo n.1 del 24.01.03, convocata nei modi di legge per le ore 16,30

Si dà atto che sono presenti i seguenti Consiglieri commissari:

Presidente

de FLAVIIS UGO *[Signature]*

Consiglieri

RUSSO GIUSEPPE *Assente*

MAFFEI MARIO *Chiuso chaffr*

PARISI SALVATORE *Assente*

MASTRANZO PIETRO *Assente*

MINOPOLI UMBERTO *[Signature]*

AMBROSINO RAFFAELE *[Signature]*

LABOCETTA AMEDEO *Labocetta*

MIGLIORE GENNARO *Assente*

ASSUMMA IGNAZIO *Assente*

BOCCHETTI GAETANO *[Signature]*

BUONO STEFANO *Assente*

SIGNORIELLO CIRO *Assente*

ESPOSITO MARIO *Assente*



Dopo lunga discussione la commissione è tendenzialmente contrario al parere dell'amministrazione con proposta di Fe, anche con il parere favorevole dell'amministrazione.

Si passa all'esame dell'osservazione 184sc che la commissione ritiene tendenzialmente accoglibile il parere dell'amministrazione.

Si passa all'esame del gruppo 3.5 ed all'osservazione 8sc, che Gianni legge.

Alla fine la commissione ritiene tendenzialmente condivisibile il parere dell'amministrazione.

Si esamina la 79sc.

L'assessore Papa chiede di impostare una discussione di carattere generale su tutte le osservazioni del gruppo 3.5. Sostanzialmente ci si trova nella situazione opposta al gruppo precedente, cioè si hanno delle aree a cui è stata data un'indicazione di attrezzature di uso pubblico e le osservazioni chiedono che vengano derubricate

queste ipotesi e che vengano spostate al di là della zona agricola, rientrando poi in un'altra zona che è quella vincolata ai sensi della legge n. 1495.

Il cons. Maffei vuole fare una proposta dopo la lucida esposizione da parte del vice Sindaco su tutte queste osservazioni (da 8sc a 24 sc secondo lo schema fornito dall'amministrazione), pensa si possa accogliere il parere dell'amministrazione.

Il presidente de Flaviis non è d'accordo. E' per bocciarle tutte ma per metodo chiede sia il caso di esaminarle tutte velocemente.

Alla fine dopo lunga discussione si decide di rinviare l'esame di tutte le osservazioni dopo la proposta del cons. Ambrosino che pensa sia utile riparlare domani dopo che i consiglieri le avranno esaminate.

Il presidente de Flaviis fa sua la proposta di Ambrosino e chiude la riunione con l'impegno di riprendere l'indomani con una lettura di un criterio generale per tutto il blocco che appare chiaro sia omogeneo ed arrivare a soluzione, ore 19,30.

Si allega al presente verbale, per formarne parte integrante, prospetto delle osservazioni esaminate con i pareri della commissione.

Del che è verbale.

Il segretario

Dott.ssa Mariateresa Santella

Mariateresa Santella

Verbale n.295 del 27.1.03

Il presidente

cons. Ugo de Flaviis

Ugo de Flaviis

Il Presidente fa presente che nel corso della seduta si deciderà quando terminare i lavori e pone all'attenzione la controdeduzione alla:

Osservazione prot.185sc a firma di Mons.re S. Padoin (Diocesi Ferrarese): controdeduzione proposta dall'Amministrazione: già soddisfatta, non accoglibile. Decisione della Commissione: rinvio in Consiglio.

L'ass. Papa propone di accoglierla parzialmente e dà lettura dell'integrazione alla motivazione.

Il cons. Funaro a nome dei gruppi di F.I. e C.D.L. si dichiara d'accordo sulla parziale accoglibilità all'osservazione.

Il cons. Maffei ritiene che sia opportuno aver un quadro complessivo delle richieste che pervengono dalle istituzioni religiose.

Entra in aula il cons. Corrado (Presenti:48).

Il cons. Mastranzo si dichiara d'accordo con il cons. Maffei e propone, dopo l'approvazione del PRG, di convocare la Commissione Urbanistica e quella degli Affari Sociali per affrontare la problematica connessa alle varie religioni.

Il cons. Ospite si complimenta per il lavoro svolto dalla Commissione che ha consentito di modificare la controdeduzione proposta dall'Amministrazione e preannuncia il voto favorevole del suo gruppo.

Il cons. Ambrosino si associa a quanto detto dal cons. Ospite nel proprio intervento.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione di parziale accoglibilità dell'osservazione prot. 185sc con le motivazioni emerse dal dibattito in aula ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 185sc è stata parzialmente accolta (con riferimento alle motivazioni si allega l'estratto del verbale stenotipico della seduta per formarne parte integrante.) (All.1)

Il cons. Mastranzo intervenendo sull'ord. del giorno reitera la richiesta già formulata dal cons. Funaro circa l'orario di chiusura dei lavori del Consiglio.

Il Presidente ricorda all'aula che fu concordato che durante la seduta si sarebbe fatto il punto della situazione per decidere la conclusione dei lavori.

Entrano in aula i cons.ri Culiari e Diodato (Presenti:50).

Il cons. Mastranzo chiede a che ora si vuole fare il punto.

Il Presidente ritiene che informalmente i capigruppo si possono consultare tra di loro su questo punto e comunicare al Presidente il relativo orientamento. Passa all'osservazione successiva.

Osservazione prot.22sc a firma di Albino Bacci "La Meridionale": controdeduzione proposta dall'Amministrazione di parziale accoglibilità; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

Il Presidente precisa che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Signoriello ed altri.

Il cons. Minopoli chiede che venga letta l'osservazione.

Il Presidente dispone in tal senso.

Il Dirigente del Servizio Segreteria del Consiglio ne dà lettura.

Il cons. Labocetta si mostra dispiaciuto che in aula non vi sia l'ex Presidente della Commissione Urbanistica Ugo de Flavii che aveva ben studiato questa osservazione ed invita l'Ass.re Papa ad essere cauto. Esprime parere contrario all'accoglimento della stessa.

Entra in aula il cons. Di Dato (Presenti:51).

Il Presidente informa l'aula che è stato deciso di esaminare le ultime due osservazioni che erano state sospese, proseguire con la discussione generale sul Centro Storico, l'aeroporto e la zona orientale e dopo fare il punto sull'o.d.l.-

Il cons. Funaro chiede chiarimenti sull'osservazione 22sc, già discussa e non accolta.

L'ass. Papa glieli fornisce.

Il cons. Maffei chiede ulteriori chiarimenti

L'ass. Papa precisa che è consentito di individuare porzioni di ambiti rifacendosi ai piani esecutivi.

Il cons. Funaro esprime dubbi sulle conseguenze dell'approvazione dell'emendamento alla controdeduzione all'osservazione 22sc.

L'ass. Papa precisa che il Consiglio votando a favore dell'emendamento ha bocciato l'osservazione 22sc.

Il cons. Maffei chiede che rimanga a verbale che per questo ambito non esistono sub-ambiti.

L'ass. Papa ribadisce che è previsto per tutti gli ambiti di presentare progetti per parti di ambiti tramite piani esecutivi.

Il Presidente pone in discussione la controdeduzione "già soddisfatta non accoglibile" all'osservazione prot. 98sc a firma dell'Immobiliare Riviera s.r.l., condivisa dalla Commissione

Entra in aula il cons. Culiers (Presenti:46).

L'ass. Papa propone un'integrazione alla motivazione della controdeduzione e ne dà lettura.

Il cons. Labocchetta non si dichiara d'accordo e chiede chiarimenti.

L'ass. Papa chiarisce

Il cons. Labocchetta non si ritiene soddisfatto.

L'ass. Papa chiarisce che c'è stata una esplicita richiesta del cons. Ospite sull'utilità che la motivazione fosse integrata.

Il cons. Labocchetta si dichiara convinto e preannuncia il voto favorevole.

Il Presidente pone in votazione l'integrazione alla motivazione della controdeduzione all'osservazione prot. 98sc ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario dei cons. Gallero, Russo G. Cilenti (All.3)

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione già soddisfatta non accoglibile dell'osservazione 98sc a firma dell'Immobiliare Riviera s.r.l., così come precedentemente integrata nella motivazione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.98sc non è stata accolta in quanto già soddisfatta.

Osservazione prot.121sc sub.2 a firma della Soc. SACS srl.: controdeduzione proposta dall'Amministrazione già soddisfatta, non accoglibile; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

Il Presidente fa presente che per tale controdeduzione è stato presentato un emendamento a firma del cons. Labocchetta.

Il cons. Labocchetta precisa che è stato assorbito dall'approvazione della controdeduzione all'osservazione prot.121sc sub.1.

L'ass. Papa propone di trasformare la controdeduzione da già soddisfatta- non accoglibile a non accoglibile.

Il cons. Maffei chiede al cons. Labocchetta se l'emendamento è ritirato.

Il cons. Labocchetta conferma il ritiro.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione di non accoglibilità dell'osservazione prot. 121sc sub.2 con le motivazioni emerse dal dibattito in aula ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 121sc sub.2 non è stata accolta. (con riferimento alle motivazioni si allega l'estratto del verbale stenografico della seduta per formarne parte integrante). (All.4)

dag. 31

Il Cons.re Parisi non condivide l'intervento del cons.re Bianco in quanto l'inquinamento, la rumorosità e la pericolosità dell'Aeroporto è innegabile e ritiene, quindi, che questi problemi vadano eliminati anche a costo della perdita di posti di lavoro.

Il Cons.re Mastranzo fa alcune riflessioni sugli interventi che si sono tenuti in aula.

Il Cons.re Esposito ricorda che bisogna ancora discutere delle aree delle raffinerie per cui sarebbe opportuno verificare se continuare la seduta o convocarne un'altra per il 28.7. c.a.

Il Segretario Generale
Dr. A. Parisi

Assiste il Vice Segretario Generale Dr. V. Mossetti.

Il Consigliere Cerqua si dichiara favorevole alla delocalizzazione dell'aeroporto e ritiene utile che venga stilato un documento di accompagnamento che raccolga tutte le problematiche, relative all'argomento.

Il Cons.re Fucito si dichiara d'accordo.

Entra in Aula il cons.re Cardinale (presenti:51)

Il Presidente constatato che nessun altro Cons.re intende intervenire dà la parola all'Ass.re Papa per l'illustrazione del terzo tema riguardante l'area orientale.

L'Ass.re Papa illustra in particolare l'ambito 13 quello che individua tutte le aree petrolifere o più precisamente quelle attualmente interessate dallo stoccaggio di energia sia petrolio che gas, un'area che risulta inquinata dalla presenza di idrocarburi. L'Amministrazione comunale dichiara la non compatibilità di quest'area nelle condizioni attuali, con l'abitato circostante e ritiene che gli organi preposti debbano individuare in un'area vasta, al di fuori del territorio comunale, un nuovo sito di stoccaggio petrolifero. Il Consiglio si trova a discutere come realizzare la dismissione, il più rapido trasferimento e la contemporanea possibilità di utilizzare al più presto le aree che vengono rese disponibili.

Il Cons.re Labocetta si rivolge al Sindaco ed alla Giunta affinché la proposta di accorpamento del 30% della superficie attuale venga attuata e, quindi, procedere alla bonifica del restante 70% del territorio e ritiene, pertanto, indispensabile costituire una società di trasformazione urbana per recuperare finanziamenti.

Il Cons.re Sarbataro ringrazia i colleghi che hanno dato utili suggerimenti ed auspica che al più presto ci sia la delocalizzazione degli impianti a rischio e la bonifica della zona orientale.

Il Cons.re Bianco invita tutti ad avere il coraggio delle proprie azioni e decidere secondo la propria valutazione di coscienza politica, perché ha l'impressione che il Consiglio ha deciso di non decidere demandando la decisione ultima alla Regione Campania.

Il Cons.re Esposito ritiene che la discussione sulla delocalizzazione dei depositi petroliferi riconduca al problema dello sviluppo della città, perché dopo la deindustrializzazione non c'è stato nulla di sostitutivo per creare nuova occupazione.

Il Presidente constatato che nessun altro cons.re intende intervenire, dichiara esaurita la discussione generale sul 3° punto e propone di fare il punto della situazione e convocare la conferenza dei capigruppo.

Il Cons.re Funaro propone una sospensione dei lavori e la convocazione della conferenza dei capigruppo.

Il Presidente prende atto dell'unanime assenso ed alle ore 21,20 sospende i lavori per consentire la riunione della conferenza dei capigruppo.

Il Presidente alle ore 22,05 procede all'appello. Risultano presenti 41 Consiglieri sui 61 assegnati, pertanto, la seduta riprende validamente. (Risultano allontanatisi i Cons.ri Bianco, Cardinale, Delfino, Di Dato, Diodato, Grasso, Mansueto, Raja, Scopato e Varriale)

Il Presidente comunica che la Conferenza dei capigruppo ha deciso, a maggioranza, di procedere nei lavori del Consiglio e di esaurire l'esame di tutte le controdeduzioni e precisamente prima il

L'Ass.re Papa illustra la controdeduzione.

Il Cons.re Labocetta ritiene che l'osservazione non debba essere accolta.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.10sc sub2 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con il voto contrario del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione prot.10sc sub2 è stata parzialmente accolta.

Entra in Aula il Cons.re de Flaviis (presenti 43)

Osservazione prot. 68sc sub 1 a firma della Soc. R.E.P. s.p.a.: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

L'Ass.re Papa illustra sia l'osservazione prot.68sc sub1 e le altre 4 tutte inserite al punto 12 e precisamente le osservazioni prot.71sc, 72sc sub1, 109sc e 177sc sub3.

Il Cons.re Labocetta preannuncia l'astensione del suo gruppo.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.68sc sub1 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con l'astensione del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione prot.68sc sub1 non è stata accolta.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni qui di seguito elencate:

Osservazione prot. 71sc a firma di Impea Industrie s.r.l.: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Osservazione prot. 72sc sub 1 a firma dell'Immobiliare Diaz s.r.l.: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Osservazione prot. 109sc a firma del Dr. Arch. Cennamo Claudia e Gerardo: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Osservazione prot. 177sc sub 3 a firma dell'Associazione Aurora: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato ogni singola controdeduzione all'unanimità e, pertanto, le osservazioni prot.71sc, 72sc sub1, 109 e 177 sub3 non sono state accolte.

Osservazione prot. 27sc a firma di Domenico Schiattarella e Angelina Musella: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.27sc ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con l'astensione del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione prot.27sc non è stata accolta.

Osservazione prot. 132sc a firma di Borghi Annalisa: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità condivisa dalla Commissione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.132sc ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot.132sc non è stata accolta.

classe m

che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza, con il voto favorevole dei gruppi di A.N., F.I. e C.D.L.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.134sc sub18 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con il voto contrario dei gruppi di A.N., C.D.L.F.I. e del Cons.re Ospite e, pertanto, l'osservazione prot.134sc sub18 non è stata accolta.

Il Cons.re Esposito propone una breve sospensione per recuperare le energie per poi continuare a lavorare.

Il Cons.re Labocchetta si dichiara d'accordo.

Il Cons.re Signoriello ritiene che la terza interruzione sia eccessiva.

Il Presidente constatato che nessun altro Consigliere intende intervenire, pone in votazione la proposta di breve sospensione avanzata dal Cons.re Esposito ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario dei gruppi di F.I. C.D.L. Pertanto alle ore 23,55 la seduta viene momentaneamente sospesa.

Il Presidente alle ore 0,25 procede all'appello rispondono 40 Consiglieri, pertanto la seduta riprende validamente. Risultano allontanatisi i Cons.ri de Flaviis, Guerriero ed Impegno.

Osservazione prot. 167 sub3 a firma del gruppo consiliare di F.I. e della C.D.P.: controdeduzione proposta dall'Ammin.ne di non accoglibilità; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot.167sc sub3 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con il voto contrario dei gruppi di A.N., C.D.L. F.I. e, pertanto, l'osservazione prot.167sc sub3 non è stata accolta.

L'Ass.re Papa ritiene opportuno visto che sono terminate le osservazioni relative al centro storico, fare presente che aveva preso un impegno con il Cons.re Labocchetta di predisporre un o.d.g. che assorbisse un suo emendamento all'osservazione presentata dall'Arch. Manzo e, quindi, legge l'o.d.g. formulato.

Il Cons.re Labocchetta si dichiara molto soddisfatto e consegna l'o.d.g. alla presidenza, invitando i Cons.ri ad un voto unanime.

Il Presidente pone in votazione l'o.d.g. ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio lo ha approvato all'unanimità. (All.8)

Il Presidente passa al punto 5 che riguarda le modifiche delle previsioni per l'aeroporto. Fa presente che sono stati presentati 3 o.d.g. e legge la parte impegnativa del 1° prot.1133 a firma dei Cons.ri Pssariello, Culiars ed altri.

Il Cons.re Esposito ringrazia l'aula per la sospensione concessa, ritiene che in aula si stia svolgendo un dibattito soddisfacente.

Si allontana dall'Aula il cons.re Funaro (presenti 39)

Il Cons.re Labocchetta ritiene che l'aula debba conoscere le dichiarazioni rese in audizione da un rappresentante dell'ARSAN, il Dr. Paudice, dichiarazioni estremamente delicate che interessano la salute di tutti i cittadini. Crede che a prescindere delle decisioni che verranno assunte dal Consiglio sulla vicenda dell'aeroporto sia giusto non sottovalutare i problemi ad esso legati. Chiede che il verbale venga inviato alla Gesac.

Il Cons.re Bianco crede che si stia perdendo di vista il problema, che non è quello di costruire un aeroporto in pieno centro cittadino che creerebbe degli impedimenti oggettivi, ma, si sta discutendo di fare scomparire un aeroporto sul quale sono stati investiti migliaia di miliardi.

L'Ass.re Papa invita i proponenti a ritirare l'o.d.g. per inserire i contenuti nel documento di accompagnamento al provvedimento.

L'Ass.re Papa illustra la controdeduzione.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot. 38sc sub 2 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità e, pertanto, l'osservazione prot. 38sc sub 2 è stata accolta.

Osservazione prot. 38sc sub 2 a firma di Alenia Aerospazio: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di accoglibilità; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

L'Ass.re Papa precisa che si tratta di ottemperare ad una sentenza del T.A.R. Campania.

Il Cons.re Parisi interviene nel merito.

Il Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione prot. 38sc sub 3 ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con il voto contrario dei gruppi di R.C., Verdi, SDI, Unità per le sinistre e l'astensione del gruppo di A.N. e, pertanto, l'osservazione prot. 38sc sub 3 è stata accolta.

Il Cons.re Labocetta polemizza in merito ad alcuni articoli apparsi sulla stampa. Propone di fare una comunicazione ufficiale del lavoro svolto, così che la città possa comprendere bene il senso dello sforzo fatto dall'Aula.

Il Sindaco ringrazia il Presidente della Commissione Consiliare competente ed il Consiglio Comunale per il lavoro svolto, sottolineando però che non si può dimenticare che su determinate materie è la Giunta Regionale a decidere, sul Piano Regolatore l'ultima parola spetta alla Regione. In questo spirito, pertanto, vanno lette alcune considerazioni fatte.

Il Presidente prosegue nei lavori.

Osservazione prot. 38sc sub 3 a firma di de Flavio Ugo : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di accoglibilità; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

Il Consigliere Ambrosino legge una integrazione alle controdeduzioni della Giunta a sua firma.

Il Presidente precisa che le conclusioni delle controdeduzioni restano inalterate, viene integrata soltanto la parte motivazionale di quelle conclusioni.

Il Consigliere Labocetta precisa che condivide solo parte delle integrazioni a firma del cons.re Ambrosino.

Il Cons.re Esposito ritiene che l'integrazione in parola è stata scritta a più mani ed in forma trasversale.

Il Cons.re Buono afferma che il proprio gruppo è disponibile a votare il documento in parola ma per parti separate.

Il Cons.re Carotenuto propone una nuova riformulazione del documento in parola.

Intervengono nel merito i Cons.ri Labocetta, Ambrosino, Bocchetti e Galiero.

Il Presidente riassume quanto emerso dai vari interventi spiegando che c'è un testo originario a firma del cons.re Ambrosino, su di esso è stata chiesta una votazione per parti separate, quindi, bisogna, procedere alla votazione della prima parte, mentre nella seconda parte ci sono due proposte di modifica che vanno votate una dopo l'altra.

Interviene sull'o.d.l il cons.re Ambrosino.

Il Presidente pone in votazione la prima parte del documento: Dopo le parole: "contenuti tecnico - normativi". Aggiungere: "E' necessario che il Comune di Napoli eserciti il massimo impegno per sollecitare l'Amministrazione regionale ai fini della redazione e dell'attuazione del Piano Aeroportuale Regionale, formulando, con precisione, fasi, tempi e modalità di realizzazione del piano stesso, tenendo nella dovuta considerazione quanto previsto nel decreto

Carozzi

[Signature]

Il Presidente constatato che nessun altro cons.re ha chiesto la parola, pone in votazione l'integrazione alle controdeduzioni 13sc e 7p ed assistiti dagli scrutatori accerta e dichiara che la stessa è approvata a maggioranza con il voto contrario dei Gruppi di R.C., dei Verdi e del Gruppo Unità per le Sinistre.

Il Cons.re Esposito ritiene che c'è stata una violazione del regolamento.

Il Cons.re Ambrosino rinuncia al suo intervento.

Il Presidente, poi, informa l'Aula che è stato presentato un emendamento a firma dei cons.ri Signoriello, Passariello ed altri.

Recepito il parere sfavorevole dell'Amm.ne, lo pone in votazione, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che lo stesso è respinto con il voto favorevole dei Gruppi di CDE e F.I.

Il Presidente pone in votazione le controdeduzioni alle osservazioni 13sc e 7p, con l'integrazione delle motivazioni testé approvate, precisando che la 7p è doppiata della 13sc.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio le ha approvate a maggioranza con il voto contrario dei gruppi di CDL e F.I. -

Pertanto le osservazioni prot. 13sc e 7p risultano non accolte.

Osservazione prot. 38sc sub L a firma della Alenia Aerospazio: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

Il Presidente constatato che nessun cons.re ha chiesto la parola, la pone in votazione ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che la controdeduzione 38sc sub I è approvata a maggioranza con il voto contrario dei Gruppi di F.I. e CDL

Pertanto l'osservazione 38sc sub I risulta non accolta.

Osservazione prot. ~~105~~ a firma Aditech S.p.A.: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

Il Presidente constatato che nessun altro Consigliere ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario dei Gruppi di C.D.L. e di F.I.

Pertanto l'osservazione prot. 105 sc risulta non accolta.

Osservazione prot. 135sc sub 5 a firma dell'Unione degli Industriali della Provincia di Napoli: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità; decisione della Commissione di rinvio in Consiglio.

Constatato che nessun Consigliere ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che la stessa è approvata a maggioranza con il voto contrario dei Gruppi di C.D.L. e di F.I.

Pertanto l'osservazione 135sc sub 5 risulta non accolta.

Il Presidente poi, passa all'ultimo dei 3 grandi temi rimasti in sospenso, quello concernente il "Gruppo Petroli".

Entra in Aula il cons.re Funaro (presenti: 40)

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un o.d.g. prot. 1132 a firma dei cons.ri Signoriello, Funaro ed altri.

Il Consigliere Buono chiede il parere dell'Amministrazione.

L'Ass.re Pappalardo propone che il contenuto dell'o.d.g. venga trasfuso in una mozione di accompagnamento alla delibera.

Laezza

Il Presidente informa l'Aula che è stato presentato un emendamento a firma del cons.re Funaro, ed altri, che i proponenti ritirano.

Constatato che nessun Consigliere ha chiesto la parola, pone in votazione la controdeduzione - ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità.

Pertanto l'osservazione prot. 9 p sub 3 risulta parzialmente accolta.

Il Presidente pone in votazione singolarmente le controdeduzioni alle osservazioni di seguito riportate:

Osservazione prot. ~~65~~ sub 1 della Ditta CLEAM : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 94sc sub 1 della Ditta AGIP GAS S.p.A. : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. ~~94~~ sub 2 della Ditta AGIP GAS S.p.A. : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. ~~95~~ sub 1 della AGIP Petroli S.p.A. : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. ~~95~~ della AGIP GAS : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. ~~100~~ dell'Unione Industriali della Provincia di Napoli: controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 9 p sub 1 della Kuwait : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 9 p sub 2 della Kuwait : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 9 p sub 4 della Kuwait : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 9 p sub 7 della Kuwait : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 9 p sub 8 della Kuwait : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 23 p sub 1 della Esso Italiana s.r.l. e Mediterranea Iciom s.r.l. : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Osservazione prot. 23 p sub 2 della Esso Italiana s.r.l. e Mediterranea Iciom s.r.l. : controdeduzione proposta dall'Amm.ne di non accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Laizz

Il Consigliere Funaro ricorda che andava prima discussa la mozione di accompagnamento del provvedimento.

Rientra in aula il Presidente Squame che riassume la presidenza (Presenti:40)

Il Presidente fa presente che se la mozione di accompagnamento è pronta può essere discussa con l'accordo dell'Aula.

Il Consigliere Fucito ritiene opportuno che la mozione venga discussa dopo l'esame di tutte le osservazioni.

Il Consigliere Balzamo precisa che la Conferenza dei Capigruppo ha deciso che venga esaminata prima la mozione che riguarda tre grandi temi.

Il Consigliere Signoriello interviene nel merito.

Il Presidente ricorda che la mozione di accompagnamento raccoglie le proposte contenute negli o.d.g. ritirati.

Il Consigliere Russo A. chiede di avere la copia del documento.

Il Presidente dà assicurazioni e concede la parola al Vice Sindaco per l'illustrazione.

L'Assessore Papa illustra la mozione di accompagnamento.

Il Presidente fa presente che alla mozione è stato presentato un emendamento a firma del Consigliere Esposito e ne dà lettura.

Il Consigliere Funaro preannuncia il voto contrario.

Il Consigliere Esposito fa presente che, senza l'approvazione dell'emendamento il suo voto alla mozione sarà contrario.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento alla mozione di accompagnamento ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio lo ha respinto a maggioranza, con il voto favorevole dei gruppi dei Verdi, R.C. e Unità per le Sinistre.

Il Consigliere Fucito annuncia il voto favorevole del suo gruppo alla mozione.

Il Presidente pone in votazione la mozione di accompagnamento al provvedimento ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza con il voto contrario del gruppo delle Unità per le Sinistre (All. 11)

Il Presidente pone in votazione la mozione prot. 21 cv a firma del Consigliere Signoriello ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata all'unanimità. (All. 12)

Il Consigliere Funaro fa presente che la mozione 1135 è stata assorbita dalla mozione precedentemente votata.

-**Si allontana dall'aula il Presidente Squame ed assume la presidenza il Vice Presidente Lupo.(Presenti:39).**

Il Presidente passa alla controdeduzione all'osservazione 158 sc della Vignale Immobiliare e Elio s.r.l. Controdeduzione proposta dall'Amministrazione di parziale accoglibilità decisione della Commissione di rinvio al Consiglio.

Si allontana il cons.re Mola (presenti: 38)

Il Presidente informa l'Aula che su detta osservazione esistono numerosi emendamenti; di cui uno totalmente soppressivo.

Il Consigliere Fiola ritiene detta osservazione inammissibile, richiamandosi alla Guida normativa 2003, che ritiene le osservazioni, in quanto portatrici di interesse di carattere generale, debbano prescindere da interessi particolari. Chiede il parere del Segretario Generale.

Il Vice Segretario Generale sostiene che l'affermazione contenuta nella Guida normativa è sicuramente corretta, ma il cons.re Fiola dovrebbe documentare ed illustrare i motivi per i quali l'osservazione risponde solo ad interessi individuali.

dovrebbe prima votare sugli emendamenti proposti dal Consigliere Fiola; dopo che si è votato sugli emendamenti del Consigliere Fiola votare, come Aula, contro^o a favore le controdeduzioni. Chi ritiene che non esiste l'interesse generale ad accogliere l'osservazione voterà a favore delle controdeduzioni, chi ritiene, invece, che esiste l'interesse generale voterà contro. Perché fare due votazioni quando in realtà la questione è una? ⁴²

Il Presidente: lo ringrazia e cede la parola al Consigliere Ambrosino.

Il Consigliere Ambrosino, Presidente della Commissione competente, chiarisce che la Commissione ha rinviato al Consiglio Comunale la valutazione della controdeduzione.

Il Presidente passa all'esame degli emendamenti. Ricorda che è stato presentato un emendamento soppressivo a firma del Presidente Squame.

Entra in Aula il Presidente Squame (**presenti: 39**) il quale però non riassume la presidenza, ma rimane nei banchi ed illustra il suo emendamento, spiegando ampiamente le motivazioni che lo hanno spinto a formularlo.

Interviene il Cons.re Ambrosino sull'o.d.l.

Il Consigliere Fiola ricorda di avere presentato un emendamento analogo a quello del Presidente Squame.

Il Consigliere Esposito dichiara di apprezzare l'intervento del Presidente Squame e chiede all'Amministrazione di dividerlo, pur presentando a sua volta un subemendamento.

Il Presidente pertanto, legge l'emendamento a firma del cons.re Squame.

Si allontana il Cons.re Nugnes (**presenti: 38**)

Intervengono nel merito i cons.ri Ambrosino, Fiola, Esposito e Signoriello.

Il Presidente legge poi, un altro sub emendamento a firma del cons.re Esposito.

Il Consigliere Ambrosino trattandosi di un testo diverso da quello precedentemente letto, chiede se detto sub emendamento sostituisce il precedente.

Il Presidente conferma.

Interviene nuovamente il cons.re Ambrosino.

Il Consigliere Funaro, unitamente ad altri riportandosi alla Casa delle Libertà, chiede che la votazione del sub emendamento avvenga per appello nominale.

Il Presidente dispone in tal senso.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara il seguente risultato:

PRESENTI: 37 (Risultano allontanatisi i cons.ri Assumma e Bianco, e rientrato il Cons.re Nugnes)

ASTENUTI: 12 (Ambrosino, Buono, Carotenuto, Carrino, Culiars, De Rosa, Fucito, Funaro, Mastranzo, Minopoli, Passariello e Signoriello)

VOTANTI: 25

VOTI FAV.: 1

VOTI CONTR: 24

Pertanto il sub emendamento è respinto con 24 voti contrari, un voto favorevole e 12 astenuti.

Il Presidente pone in votazione l'emendamento, a firma del Presidente Squame.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che l'emendamento è respinto a maggioranza con l'astensione dei Gruppi del Verdi, R.C., F.I. e CDL.

Il Consigliere Batzamo ringrazia tutti coloro che hanno collaborato all'approvazione del provvedimento, in particolare ringrazia le forze di opposizioni, che hanno svolto un ruolo propositivo.

Il Presidente, terminati gli interventi per dichiarazioni di voto, riassume le decisioni adottate, affermando che il Consiglio Comunale ha esaminato 243 osservazioni suddivisi in quesiti, di cui, 143 sono stati accolti, 65 parzialmente accolti, e 342 non accolti.

Pone, poi, in votazione la proposta n. 4533 del 12.12.2002, così come emendata dall'aula nel corso delle sedute dedicate all'argomento.

Assistito dagli scrutatori accerta e dichiara il seguente esito:

PRESENTI: n. 38

ASTENUTI: 0

VOTANTI: 38

VOTE FAV.: 28

VOTE CONTR.: 10

Pertanto, il Consiglio, a maggioranza, con il voto contrario dei Gruppi Unità per le Sinistre, F.I. e CDI

DELIBERA

di approvare la proposta formulata dalla G.C. n. 4533 del 12.12.2002 avente ad oggetto: Controdeduzioni alle osservazioni alla variante al Piano Regolatore Generale, adottata con delibera di Consiglio n. 35 del 19 febbraio 2001, come emendata dall'aula e con i documenti di indirizzo approvati.

Il Presidente poi, precisa, che il Consiglio Comunale demanda al Sindaco di provvedere all'inoltro alla Regione degli atti del P.R.G. Cede poi la parola al Sindaco.

Il Sindaco ringrazia tutto il Consiglio Comunale, la Commissione Consiliare ed il suo Presidente ed, in particolare il Vice Sindaco Rocco Papa, in quanto è stato approvato un atto importante dove si è trovata un'intesa nell'interesse della città.

Il Presidente, parimenti ringrazia tutti per la collaborazione, i gruppi politici ed il personale e alle ore 8,00 del giorno 23.7.03 dichiara sciolta la seduta.

Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.

Il Vice Segretario Generale
Dr. M. Missetti

Collegio 1

climatizzazione di quella parte del quarto piano che poi, essendo l'ultimo e' soggetto ad un sole che picchia quasi tutta la giornata. Meta' del piano e' gia' climatizzata e dovrebbe provvedere ad oras per quanto possibile perche', le ripeto, non si puo' proprio accedere in quei servizi, in quelle stanze e non riesco a capire come fanno a stare li' sei, sette ore in condizioni ambientali estreme.

Se veramente riusciamo a fare qualche cosa e' nell'interesse di tutti quanti, innanzitutto nell'interesse dei lavoratori. Mi riallaccio subito all'altra cosa, nella relata di notifiche che abbiamo avuto per la convocazione del Consiglio Comunale di oggi, signor Presidente, non vedo l'orario di chiusura, cosi' com'era stato stabilito per le sedute precedenti. Per cui, chiedo chiarimenti su questo.

PRESIDENTE: Consigliere, ricordera' che non stabilimmo l'orario di chiusura, stabilendo in Aula che nel corso della seduta avremmo fatto il punto della situazione e la valutazione, che faremo nel corso della seduta.

FUNARO: Ricordavo male, va bene cosi'. Grazie.

PRESIDENTE: Passiamo alle controdeduzioni che erano state sospese dai precedenti gruppi. La prima riguarda il gruppo 12 e la controdeduzione all'osservazione 185 sc della Diocesi di Pozzuoli, in particolare dell'arcivescovo, Monsignore Vadoin. Quest'osservazione, se non ricordo male, se mi aiutano gli uffici e il Vicesindaco fu, credo, accolta parzialmente. Fu deciso di trasformarla da non accoglibile, perche' gia' soddisfatta, a parzialmente accoglibile e sospendemmo per recuperare le motivazioni a questa diversa conclusione.

La parola al Vicesindaco.

VICESINDACO: Presidente, ricordava bene. E' esattamente questa la condizione nella quale ci trovavamo per la numero 185.

Proporrei direttamente all'Aula la lettura dell'integrazione della motivazione cosi' da dare seguito all'indicazione che lo stesso Consiglio, in via informale, aveva assunto su questa ipotesi. Per cui, propongo di aggiungere alla fine della sezione "controdeduzioni" della scheda 185 sc la seguente frase: tuttavia prendendo atto di quanto espresso nelle motivazioni dell'istante in merito alla carenza di attrezzature religiose nell'area di Pianura e riscontrando che le richieste rispondono all'obiettivo di servire abitati sparsi, si conviene

se mi consentite, anche attraverso l'Assessorato alle Politiche Sociali perché sovente notiamo che l'Assessorato ci porta delle problematiche che riguardano i no global, che riguardano gruppi non so fino a che punto al limite della civiltà, quindi, molto spesso andiamo a fare escursioni a Porto Alegre o in altri posti, però, la problematica che riguarda le religioni pare che ha poca cittadinanza all'interno delle questioni del Consiglio Comunale e all'interno, se mi consentite, anche dell'Amministrazione Comunale, per cui, noi vorremmo cogliere quest'occasione per accompagnare l'emendamento con una nota in cui nel momento in cui dichiariamo l'accogliibilità, quindi, da parzialmente accoglibile ad accoglibile, però, vorremmo anche impegnare l'Amministrazione subito dopo l'approvazione, quando avverrà, del Piano Regolatore di convocare la Commissione Urbanistica e la Commissione Affari Sociali per vedere, per quello che è possibile, perché forse l'avremmo dovuto fare prima, caro Funaro, vedere com'è possibile inserire o ricordinare o risistemare, all'interno del Piano Regolatore, queste presenze che riguardano la molteplicità delle religioni che vengono professate sul territorio napoletano, perché ogni tanto nasce il problema della moschea, però, caro Sindaco, Napoli è un città per antonomasia multi-etnica per motivi storici, geografici, perché è un porto sul Mediterraneo, i paesi del Medio Oriente, dell'Africa, quindi, sotto questo profilo noi accompagniamo a questo emendamento una raccomandazione affinché subito dopo la sistemazione e l'approvazione del Piano Regolatore ci sia la convocazione congiunta della Commissione Urbanistica e Affari Sociali per vedere come creare degli spazi o dopo aver fatto uno studio anche delle presenze etniche nel territorio perché dare la possibilità a questi insediamenti, di poter avere un approccio di natura religiosa e non soltanto di natura di svago, perché vedo che spesso facciamo degli spettacoli multi-etnici ed è positivo perché aiuta, però, l'integrazione avviene anche attraverso l'integrazione delle religioni e poiché noi siamo ancora legati alla nostra religione che è una religione multi-etnica, ecumenica, in questo vogliamo che l'Amministrazione dia dei segnali concreti. Quindi, nel ribadire l'approvazione dell'emendamento da parzialmente accoglibile ad accoglibile impegniamo - qui vorrei anche conoscere il pensiero dell'Aula - il Consiglio Comunale, subito dopo l'approvazione del Piano Regolatore, ad insediare o a convocare una Commissione Congiunta Urbanistica e Affari Sociali per vedere, all'interno del Piano Regolatore, come sistemare, nel rispetto delle presenze etniche sul territorio cittadino.

PRESIDENTE: Pongo ai voti l'integrazione alla controdeduzione all'osservazione 185 sc teste' letta dal Vicesindaco che modifica le conclusioni delle controdeduzioni all'osservazione 185 sc da non accoglibile, perche' gia' soddisfatta, e parzialmente accoglibile.

Chi e' d'accordo resti fermo, chi no alzi la mano, chi si astiene lo dichiari.

L'integrazione e' approvata all'unanimita'. Pertanto l'osservazione 185 sc risulta, dopo questa votazione, parzialmente accoglibile.

Osservazione 22 sc Albino Bacci La Meridionale, la proposta...

La parola al Consigliere Mastranzo.

MASTRANZO: Le avevo chiesto la parola sull'ordine dei lavori. Poiche' prima e' intervenuto il collega Funaro per capire come organizzare i lavori, quindi, anche per assumere impegni fuori dai lavori del Consiglio, volevo sapere, poiche' le altre volte l'avevamo sempre definito ad inizio di lavori, le demmo anche una sorta di delega perche' ritenevamo che a inizio lavori, poi, stabilivamo gli orari, quindi, come vogliamo procedere e a che ora vogliamo incontrarci per stabilire...

PRESIDENTE: Quando il Consigliere Funaro e' intervenuto, ho chiarito e ricordato l'accordo che ci fu nella seduta precedente che ci ha condotto a questa seduta. Noi concordammo di non mettere l'orario di fine, pero', dicemmo che nel corso della seduta, io usai l'espressione che suscito' anche un po' di illarita' "poi tra galantuomini questa e' l'intesa che noi stabiliamo qui" ad un certo punto della seduta si sarebbe fatto il punto della situazione per comprendere se eravamo o siamo in condizione di poter procedere e concludere il lavoro o se c'e' necessita' d'interrompere. Nel corso della seduta, ad un certo punto, quando i Consiglieri riterranno di dire: "facciamo adesso il punto" noi interrompiamo e facciamo il punto della situazione.

Quindi, ribadisco quello che fu l'accordo dell'Aula. Avevo gia' chiarito questo al Consigliere Funaro quando e' intervenuto.

MASTRANZO: Se ho capito bene, come diceva lei, fra galantuomini vediamo a che ora ci vogliamo incontrare per stabilire l'orario di fine della seduta, quindi, se ho interpretato bene le sue espressioni da galantuomo, sapremo qual e' l'orario di chiusura della seduta. Ho interpretato bene? Quindi, lei da galantuomo ci ha detto questo.

Integrazioni alla costituzione
relativa alla onerosità 98/sc

Al termine del testo della
costituzione e prima della
frase " Non si narra, pertanto, alcuna
utilità _____ dell'istante"
il seguente periodo: " Nel prendere
atto dell'esistenza dei nuovi fatti
risultati dall'istante, non consentiti,
nella more dell'approvazione dello
strumento insuntivo esecutivo, gli
interventi di manutenzione richiesti
dall'istante"

considerato assorbito con il sub 1, la questione penso che e' stata gia' abbondantemente affrontata, ha visto un atteggiamento molto forte e responsabile del Consiglio Comunale, penso che la si possa considerare definitivamente chiusa e definita questa questione, riaprire attraverso questo emendamento da me proposto con lo spirito, per chiarire all'epoca, penso non serva sostanzialmente a nulla, invito l'Aula a considerarlo per quello che e'.

PRESIDENTE: La parola al Vicesindaco.

VICESINDACO: Volevo, alla luce della dichiarazione del Consigliere Labocetta, quindi, proporrei al Consiglio di votare la controdeduzione trasformandola da pleonastica non accoglibile a semplicemente non accoglibile, in modo che togliamo questa piccola ambiguita', a questo punto, come diceva il Consigliere Labocetta, non ha piu' senso.

PRESIDENTE: La parola al Consigliere Maffei.

MAFFEI: Se ho capito bene, c'e' la disponibilita' del Consigliere Labocetta a ritirare l'emendamento, quindi, dovrebbe essere formalizzato.

LABOCCETTA: Non ho nessun problema sotto questo profilo, l'ho detto, l'emendamento non ha piu' un senso e, quindi, va considerato non piu' in essere.

PRESIDENTE: L'emendamento e' ritirato, pongo ai voti la proposta dell'Amministrazione di non accoglibilita' dell'osservazione 121 sc sub 2 della societa' SAX S.r.l. chi e' d'accordo resti fermo, chi no alzi la mano, chi si astiene lo dichiara: La controdeduzione e' approvata all'unanimita'. L'osservazione non e' accolta.

Abbiamo esaurito quelle sospese tranne l'ultima che abbiamo detto che spostiamo era alla fine, allora, cominciamo con i 3 grandi argomenti e qui, naturalmente, i colleghi hanno deciso che si faccia la discussione di carattere generale con una brevissima introduzione alla discussione del Vicesindaco. La parola al Vicesindaco.

VICESINDACO: Grazie Presidente. Opportunamente il Consiglio ha deciso di rinviare la discussione di questi 3 grandi argomenti alla fine del dibattito e, opportunamente, far precedere alla votazione perche', appunto, nelle controdeduzioni alle osservazioni in una discussione di carattere generale.

Nei 3 argomenti che il Consiglio si e' riservato di discutere alla fine, forse il problema del Centro Storico e' quello che ha minore quadro di difficolta', soprattutto in ragione di un elemento sopravvenuto, cioe', finalmente l'entrata in vigore, dopo piu' di due anni del Testo

all. 6

O.d.G. n.2

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO

- 1-Che va salvaguardata la toponomastica esistente per creare un legame storico con la tradizione dei luoghi e perseverarne così la memoria;
- 2-Che, di conseguenza, vanno censiti i beni culturali ed artistici intesi non solo come oggetti vincolati, ma anche quale elementi di definizione di una cultura antica;
- 3-Che è realizzabile un' osmosi tra le diverse zone ad oggi non omogenee; vedi per esempio, la zona di Sant'Anna di Palazzo (quindi i Quartieri Spagnoli) con la zona bene di Chiaia, cioè va risolta sia la discrasia economia e sia la fruibilità da parte di investitori economici ;
- 4-Che va, altresì affrontato il problema dei trasporti, che non va risolto con grandi opere invasive ma anche utilizzando, per quanto possibile, la rete delle cavità profonde esistenti per realizzare arterie a scorrimento veloce da adibire a traffico privato con piccoli interventi rispettosi degli antichi manufatti che mal sopportano sollecitazioni;
- 5-Che, in riferimento alle norme di attuazione esse vanno interpretate secondo criteri a salvaguardia dei beni culturali: queste vanno indirizzate per far crescere sia l'attività ricettiva di alto profilo sia per migliorare la qualità delle residenze;
- 6-Che, infine, risulta importante rendere omogenei gli indirizzi degli uffici tecnici preposti al controllo del territorio

IMPEGNA IL SINDACO

e la Giunta Municipale affinché venga applicato tutto quanto in premessa enunciato.

cl. 8

O.d.G. n-4

Il Consiglio Comunale di Napoli

in considerazione delle sopraggiunte disposizioni del Testo unico sull'edilizia di cui al Dpr 6 giugno 2001 n°380, aggiornato al d. lgs. N° 301 del 2002

impegna

L'Amministrazione comunale ad adottare ogni necessaria misura atta ad allineare - ove necessario - al suddetto testo unico, il regolamento edilizio vigente e le corrispondenti norme contenute nel Prg adottato, con particolare riferimento alla necessità di ascrivere correttamente alle categorie di intervento le attività di trasformazione edilizia rivolte al frazionamento di unità edilizie.

Richiesta di integrazione alle motivazioni
DSCA
controdeduzione 78/sc sub I

Dopo le parole: "contenuti tecnico-normativi". Aggiungere:

~~"Che le scelte che si assumono con la variante sull'aeroporto devono tener conto del
redigendo Piano del Sistema Aeroportuale Campano. È necessario che il Comune di Napoli
eserciti il massimo impegno per sollecitare l'Amministrazione Regionale ai fini della
redazione e dell'attuazione del Piano Aeroportuale Regionale, formulando, con precisione,
fasi, tempi e modalità di realizzazione del piano stesso, tenendo nella dovuta considerazione
quanto previsto nel decreto interministeriale di concessione n° 4591 dell'11 marzo 2003 e nel
pieno rispetto delle norme di sicurezza e di salvaguardia ambientale e comunque in ogni caso
a rispettare quanto previsto dai regolamenti e dalla normativa vigente in termini di
competenze.~~

IL COMUNE DI NAPOLI, IN MATERIA
AEROPORTUALE, DOVrà VACUTARE LE
RISULTANZE DELLA PROGETTAZIONE
REGIONALE IN MATERIA AVIOTRASPORTISTICA.

Asse 120 Pm (S/see)

dell'intorno aeroportuale al fine di individuare gli interventi di natura urbanistica ed edilizia necessari a migliorare e integrare il rapporto città aeroporto.

2. Impianti petroliferi. Le ipotesi di riutilizzo dell'area orientale, attualmente interessata da insediamenti per lo stoccaggio dei petroli, sono la condizione necessaria per consentire la riqualificazione ambientale e quindi lo sviluppo di Napoli Est. Il previsto trasferimento degli impianti petroliferi in un'area esterna al territorio comunale di Napoli comporta necessariamente la redazione e quindi l'approvazione di un piano di trasferimento per iniziativa congiunta delle amministrazioni interessate (Regione Campania, Comune di Napoli, comuni che ospiteranno i nuovi impianti) e con la partecipazione nelle forme istituzionalmente appropriate - delle società petrolifere interessate. In rapporto alle scelte (territoriali e temporali) contenute nel piano di trasferimento e quindi in primo luogo ai tempi e ai modi con cui verrà effettuato lo spostamento dei depositi petroliferi, saranno definite, all'interno dello stesso piano, forme transitorie di prosecuzione delle attività di stoccaggio su aree molto limitate, promuovendo le necessarie, per quanto provvisorie, forme di riorganizzazione territoriale, utili a garantire l'immediato avvio della riqualificazione urbanistica che la variante prevede per le aree interessate dagli attuali siti petroliferi, a partire dal Parco del Sebeto.

3. Centro storico.

3a - Il Comune di Napoli si impegna a sostenere con forza - valutando anche l'attivazione di programmi che facilitino l'accesso al credito - gli interventi diretti nel centro storico, dai quali scaturisce un forte potenziamento dell'azione (pubblica) di riqualificazione della città storica, ampliando notevolmente gli effetti positivi che si sono concretamente verificati con l'approvazione e con l'attuazione della variante di salvaguardia.

Il Comune è impegnato - anche con la collaborazione delle forze sociali e economiche interessate - a individuare le zone del centro storico nelle quali si riscontrano condizioni che non sono incentivanti per l'intervento privato, verificando in primo luogo quelle aree per le quali erano state avanzate, in sede di osservazioni al PRG, richieste di formazione di ambiti di intervento e riqualificazione. A seguito dell'individuazione di tali aree, il Comune provvederà, ai sensi della normativa vigente, alla redazione di piani integrati di riqualificazione urbana, concentrando in queste aree la maggior parte delle risorse economiche disponibili finalizzandole alla realizzazione di opere e interventi di riqualificazione, al fine di determinare le condizioni economiche e normative più favorevoli per l'attivazione di interventi da parte di soggetti privati. Nella fase di approvazione, da parte del Consiglio Comunale, di questi piani integrati di riqualificazione urbana possono essere previste circostanziate variazioni alla disciplina urbanistica che si dovessero rendere necessarie per potenziare l'effetto di riqualificazione atteso.

3b - L'accoglimento di talune osservazioni da parte del Consiglio ha consentito - ovviamente a seguito di conferma in sede di approvazione regionale - di perfezionare la normativa della variante in quei punti che avevano suscitato alcuni timori di un rallentamento del positivo trend di interventi di riqualificazione in atto, innescato dalla approvazione della variante di salvaguardia. Peraltro la disciplina degli interventi edilizi si può giovare della recente entrata in vigore del Testo Unico sull'edilizia (1 luglio 2003) che ovviamente prevale sulle norme a scala

Peraltro, la condizione di inclusione nell'area di pregio è fissata, per gli edifici, nell'anno di costruzione anteriore al 1943. Tutti gli edifici di cui al D.L.351/01, convertito in L. 410/01, sono stati realizzati in anni successivi e pertanto la loro inclusione nell'area storica è dovuta all'osservanza del principio di omogeneità che guida la definizione delle zone urbanistiche.

5 Aggiornamento della cartografia di base. L'Amministrazione Comunale è impegnata ad un aggiornamento programmato della cartografia di base del territorio comunale mediante rilievi aerofotogrammetrici da effettuarsi con cadenza triennale a partire dal 2004.

0 Ref. wall



COMUNE DI NAPOLI

ORIGINALE

Dipartimento Pianificazione Urbanistica
SERVIZIO Pianificazione Urbanistica Generale
ASSESSORATO ALL'Urbanistica

PER CONOSCENZA

Proposta di delibera prot. n. 02 del 17 maggio 2004

Categoria Classe Fascicolo

Proposta di Consiglio Annotazioni

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N. 1618

OGGETTO: Proposta al consiglio. Controdeduzioni alla delibera della giunta regionale della Campania 25 marzo 2004 n.083/AC, avente a oggetto "Comune di Napoli variante al piano regolatore generale concernente: centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale. Competenze giunta regionale della Campania LL.RR. 20/03/82 n. 14 e 24/11/1985 n.24. Determinazioni".

Il giorno 18/5/2004 nella residenza Comunale convocata nei modi di legge si è riunita la Giunta Comunale.

Si dà atto che sono presenti i seguenti n. 15 Amministratori in carica:

SINDACO:

Rosa IERVOLINO RUSSO P

ASSESSORI:

ROCCO PAPA	<input type="checkbox"/> P
PARIDE CAPUTI	<input type="checkbox"/> P
PASQUALE LOSA	<input type="checkbox"/> P
ENRICO CARDILLO	<input type="checkbox"/> P
ALFREDO PONTICELLI	<input type="checkbox"/> P
RAFFAELE PORTA	<input type="checkbox"/> P
GIULIA PARENTE	<input type="checkbox"/> P

NICOLO ODDATI	<input type="checkbox"/> P
RAFFAELE TECCE	<input type="checkbox"/> P
FERDINANDO DI MEZZA	<input type="checkbox"/> P
RACHELE FURFARO	<input type="checkbox"/> P
AMEDEO LEPORE	<input type="checkbox"/> P
LUCA ANTONIO ESPOSITO	<input type="checkbox"/> ASSENTE
ROBERTO DE MASI	<input type="checkbox"/> ASSENTE
CASIMIRO MONTI	<input type="checkbox"/> P
FERDINANDO BALZAMO	<input type="checkbox"/> P

Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P"

Assume la Presidenza SINDACO ROSA IERVOLINO RUSSO

Partecipa il Segretario del Comune ARCELE FABRA

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto

Inviato in p.c. a tutti i consiglieri
Casareto per...

Lanni, segretario generale

IL SEGRETARIO GENERALE

m
ini

La Giunta su proposta e relazione del Vice Sindaco

2

Premesso che con deliberazione n.35 del 19 febbraio 2001 il consiglio comunale di Napoli ha adottato la variante al Prg per il centro storico la zona orientale e la zona nord-occidentale;

che gli elaborati costitutivi la variante così come adottata con la citata deliberazione consiliare n. 35 del 2001 sono stati depositati, nei termini di legge, presso la segreteria del consiglio comunale, presso il servizio pianificazione urbanistica nella sede "casa della città" e presso le 21 circoscrizioni, ove sono rimasti a disposizione di chiunque intendeva prenderne visione, per la durata di trenta giorni consecutivi;

che ai sensi degli artt. 9 e 10 della legge 1150/1942 e successive modifiche ed integrazioni sono state presentate osservazioni alla variante al Prg adottata.

Premesso che il consiglio comunale di Napoli con deliberazione n. 137 del 22 luglio 2003 ha approvato la proposta formulata dalla giunta comunale con la delibera n. 4533 del 12 dicembre 2002 avente ad oggetto: "Controdeduzioni alle osservazioni alla variante al Piano Regolatore Generale adottata con deliberazione consiliare n. 35 del 19 febbraio 2001, con gli emendamenti e i documenti di indirizzo approvati;

che con successive note prot. 1160 del 2 ottobre 2003 e prot. 1187 del 6 ottobre 2003 gli atti relativi sono stati trasmessi alla Regione Campania per l'approvazione di legge;

che il settore urbanistica della regione Campania con nota prot. 597253 del 16 ottobre 2003 ha richiesto al comune di Napoli integrazione documentale;

che il comune di Napoli ha trasmesso la suddetta integrazione documentale con nota prot. 157 del 9 febbraio 2004;

che con note prot. 909 del 16 marzo 2004 e prot. 927 del 18 marzo 2004 il dipartimento urbanistica del comune di Napoli ha trasmesso direttamente all'autorità di bacino nord-occidentale copia della documentazione richiesta inerente, tra l'altro, copia degli elaborati di cui alla legge 9/1983.

Considerato che l'autorità di Bacino NordOccidentale ha espresso in data 24 marzo 2004 parere favorevole alla Variante al Prg di Napoli, con prescrizione, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

Considerato che la giunta regionale della Campania si è espressa in merito con deliberazione n. 83/AC del 25 marzo 2004, che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale;

che tale deliberazione è stata comunicata al comune di Napoli con nota a firma del dirigente del settore urbanistica della regione Campania protocollo 0275994 dell'1 aprile 2004, acquisita agli atti del comune di Napoli con protocollo 3017 dell'1 aprile 2004 e con successiva nota di rettifica, a firma dello stesso dirigente del settore urbanistica della regione Campania, protocollo 303488 del 13 aprile 2004, acquisita agli atti del comune di Napoli - dipartimento gabinetto - in data 14 aprile 2004 protocollo 3456;

che in particolare la suddetta deliberazione recita, alla prima alinea del deliberato che: "La Variante al vigente Piano Regolatore del comune di Napoli,.... è approvata con le proposte di modifiche qui di seguito riportate, alle quali il Consiglio Comunale può controdedurre entro 60 giorni, dal

IL SEGRETARIO GENERALE

ricevimento del presente atto, ai sensi della legge regionale 20 marzo 1982 n. 14 Titolo II, punto 4, lettera d)";

che pertanto occorre controdedurre ai sensi di legge.

Preso atto che la citata deliberazione regionale n. 83/AC approva la variante al Prg della città di Napoli per la zona orientale, il centro storico e la zona nord-occidentale formulando 9 proposte di modifica di cui la n. 8 articolata in 26 alinee.

Rilevato che in merito a tali proposte di modifica il dipartimento pianificazione urbanistica ha predisposto una proposta di controdeduzioni al provvedimento regionale che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 1);

che, per quanto riguarda le proposte di modifica alle norme tecniche di attuazione di cui al punto 8 della deliberazione regionale n. 83/AC va precisato che nei relativi testi del documento 1 si è provveduto a indicare di volta in volta l'alea cui la singola modifica corrisponde; altresì occorre evidenziare che nel testo della suddetta deliberazione regionale le proposte di modifica sono accompagnate dall'indicazione di pagine che non risultano corrispondere a quelle delle norme di attuazione adottate dal consiglio comunale. Le proposte sono in ogni caso identificate in rapporto all'articolo, comma o punto citati, ovvero alle parole, puntualmente indicate dalla delibera regionale quale oggetto di modifica. Nel riscontro dei singoli articoli, ove siano stati utilizzati riferimenti a righe di pagina, si è provveduto pertanto a menzionare i righe di comma corrispondenti alla modifica individuata.

Considerato ancora che la deliberazione regionale n. 83/AC del 25 marzo 2004 oltre alle predette proposte di modifiche prevede alcuni adempimenti da parte del consiglio comunale;

che, quale primo adempimento è richiesto che "la Relazione recante la verifica della compatibilità delle risultanze delle indagini geologiche geognostiche, già predisposte ai sensi della legge regionale 9/83, con la nuova categoria sismica, redatta dal prof. Ing. Edoardo Cosenza ... condivisa dai geologi incaricati degli studi geologici della variante al Prg deve essere approvata con deliberazione consiliare, come disposto con delibera di giunta regionale n. 248 del 24 gennaio 2003".

Ricordato che la suddetta relazione è stata trasmessa alla regione Campania con nota 157 del 9 febbraio 2004 per l'approvazione, unitamente alla relazione dei geologi incaricati degli studi geologici della variante in argomento, entrambe allegate al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 2).

Rilevato che in particolare per quanto riguarda gli ulteriori adempimenti, il dr. Geol. Antonio Baldi e la dr.ssa Geol. Paola Miraglino, in qualità di professionisti incaricati della redazione degli elaborati geologici della Variante in questione hanno prodotto ulteriore relazione che si allega al presente provvedimento quale parte integrante e sostanziale (documento 3) unitamente ai relativi allegati, come più avanti specificato;

che, in merito ai suddetti ulteriori adempimenti, da tale relazione si evince, tra l'altro:

1. "La variante al Prg di Napoli è stata redatta utilizzando tutti gli elaborati tecnico-scientifici di cui alla L.r n 9/1983 (...) e le previsioni urbanistiche sono compatibili con le suddette indagini ai sensi, sia dell'art 13 della l. n 64/1974 e sia della sezione H del DM L.I.P.P 11/03/1988, anche ai fini della compatibilità delle rispettive previsioni con le condizioni morfologiche del territorio". Tale relazione acclude, in allegato, dichiarazione del progettista del piano e coordinatore del dipartimento urbanistica Roberto Gianni.

2. "Per quanto riguarda la tavola 12 si precisa che la stessa è ricavata dalle carte di stabilità di cui alla legge regionale 9/1983, così come chiaramente esplicitato nella relazione geologica allegata alla Variante al Prg alla pagina 162(...)pertanto la carta alla scala utilizzata 1: 10.000, è coerente con

SECRETARIO GEN. P. A. -

4

quanto riportato nella carta della stabilità in scala 1: 4.000. I quattro fogli della tavola 12 che si trasmettono allegati alla presente, sono tra di loro coerenti" (cfr. documento n.3);

3. "per quanto riguarda le prescrizioni dell'Autorità di bacino Nord Occidentale della Campania di cui al parere n. 1-1347 del 24 marzo 2004, trasmesso al comune con nota prot urb. 1012 del 25 marzo 2004 si precisa che si è ottemperato redigendo le cartografie che si allegano" (cfr. documento n.3);

- "carta della pericolosità idraulica";
- "carta della pericolosità da frana";
- "carta del rischio atteso".

Considerato in particolare che l'autorità di bacino ha prescritto che "i contenuti, gli elaborati e le norme del P.A.I. devono essere integralmente recepite nelle Norme di attuazione del Prg";

che a tal fine si provvede, nelle norme di attuazione al Prg, come precisato nella controdeduzione al punto 8 alinea 8.

Considerato aneora che la deliberazione regionale n. 83/AC prevede alcuni adempimenti relativamente al piano di zonizzazione acustica di cui alla legge 26 ottobre 1995 n. 447 ed allo strumento di intervento per l'apparato distributivo (SIAD) di cui alla legge regionale n.1/2000;

che in particolare, rispetto all'obbligo del comune di Napoli di approvare il suddetto piano di zonizzazione acustica, si precisa che lo stesso è stato approvato con deliberazione consiliare n.204 del 21 dicembre 2001;

che rispetto all'obbligo del comune di Napoli di trasmettere alla Regione il sunnominato strumento di intervento per l'apparato distributivo (SIAD), lo stesso è stato ratificato con deliberazione regionale n. 3955 del 7 agosto 2001, stanti le trasmissioni ivi indicate.

Ritenuto che, al fine di consentire una più agevole consultazione delle tavole a colori allegate al presente provvedimento, e segnatamente "carta della pericolosità idraulica", "carta della pericolosità da frana", "carta del rischio atteso", così favorendo la celerità del procedimento, sia utile produrre supporto informatico CD-R recante file in formato PDF delle medesime, che si allega.

Ritenuto per tutto quanto esposto in narrativa di dover procedere all'adozione delle controdeduzioni così come formulate nell'allegato 1, nonché agli adempimenti ulteriormente richiesti dalla delibera di Giunta regionale n. 83/AC.

Vista la legge urbanistica n. 1150 del 1942 e successive modifiche e integrazioni;

Vista la legge regionale n. 14 del 1982 e successive modifiche e integrazioni.

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dal dirigente del servizio e dal dirigente coordinatore del dipartimento sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo gli stessi dirigenti qui appresso sottoscrivono.

Il coordinatore del dipartimento urbanistica

Roberto Gianni
Roberto Gianni

Il dirigente servizio pianificazione
urbanistica generale
Laura Travaglini

Laura Travaglini

SECRETARIO GENERALE

CON VOTI UNANIMI

DELIBERA

5

nel

Per tutti i motivi esposti in narrativa

Proporre al consiglio di:

1. Adottare le controdeduzioni alla deliberazione regionale n. 83/AC del 25 marzo 2004 così come formulate nel documento 1.
2. Approvare la relazione redatta dal prof. Ing. Edoardo Cosenza (documento 2).
3. Recepire le prescrizioni espresse dall'autorità di Bacino NordOccidentale di cui al parere n. 1 - 1347 del 24-marzo 2004, avendo predisposto la *carta della pericolosità idraulica*, la *carta della pericolosità da frana* e la *carta del rischio atteso*.
4. Prendere atto degli ulteriori elementi contenuti nella relazione dei geologi incaricati della variante al Prg di cui al documento 3 e relativi allegati, in ottemperanza a quanto richiesto dalla delibera di Giunta regionale n.83/AC del 25 marzo 2004 e dall'autorità di Bacino Nord Occidentale.
5. Precisare che il Piano di zonizzazione acustica di cui alla legge 26 ottobre 1995 n. 447 è stato approvato con deliberazione consiliare n 204 del 21 dicembre 2001;
6. Precisare che lo Strumento di Intervento per l'Apparato Distributivo (SIAD) di cui alla legge regionale n.1/2000 è stato ratificato con deliberazione regionale n. 3955 del 7 agosto 2001, stanti le trasmissioni ivi indicate.

Allegati:

1. Documento 1
2. Documento 2
3. Documento 3, che include quattro tavole di cui una in quattro fogli
4. Delibera n.083/AC del 25 marzo 2004 della giunta regionale della Campania
5. Parere dell'autorità di bacino nord-occidentale in data 24 marzo 2004.

Il coordinatore del dipartimento urbanistica
Roberto Gianni *Rom*

Il vicesindaco con delega all'urbanistica
prof. ing. Rocco Papa

Rm

Il dirigente servizio pianificazione
urbanistica generale
Laura Travagliani *L*

Letto confermato e sottoscritto:

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE

RRS

R



C O M U N E D I N A P O L I

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 02...DEL...17 maggio 2004., AVENTE AD OGGETTO: Proposta al consiglio. Controdeduzioni alla delibera della giunta regionale della Campania 25 marzo 2004 n.083/AC, avente a oggetto "Comune di Napoli variante al piano regolatore generale concernente: centro storico, zona orientale e zona nord-occidentale. Competenze giunta regionale della Campania LL.RR. 20/03/82 n. 14 e 24/11/19889 n.24. Determinazioni"

Il Dirigente Responsabile unico di procedimento esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE.

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche con riferimento ad esercizi successivi

Addi 17 maggio 2004.....

Il coordinatore del dipartimento urbanistica

Roberto Gianni
Roberto Gianni

Il dirigente servizio pianificazione urbanistica generale

Laura Travaglini
Laura Travaglini

Pervenuta in Ragioneria Generale il Prot.....

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di L..... viene prelevata dal Titolo.....Sez.....
Rubrica.....Cap.....(.....) del Bilancio 200..... che presenta
la seguente disponibilità:

Dotazione	L.....
Impegno precedente	L.....
Impegno presente	L.....
Disponibile	L.....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

Il Segretario Generale del Comune esprime le seguenti osservazioni in ordine alla suddetta proposta:

giugno 2010

edito da
**casa
città**
COMUNE DI NAPOLI
responsabile Francesco Ceci

ricerca e allestimento Costanzo Ioni e Gennaro Lucignano
progetto grafico Giuseppe Panico
edizione web Chiara Giannini

Comune di Napoli - Dipartimento pianificazione urbanistica
Casa della Città
via Diocleziano, 330 - 80124 Napoli
telefono 081 7957938/44 - fax 081 7957942
urbana@comune.napoli.it

www.comune.napoli.it/urbana