



CONSIGLIO

MUNICIPALITÀ 5

ARENELLA – VOMERO

Seduta dell' 11.04.2012 ordine del giorno

1. discussione documento elaborato dalla Commissione Cultura "interventi di manutenzione impianti sportivi"
2. discussione documento elaborato dalla Commissione cura del Territorio
3. Discussione OdG presentato dal Gruppo consiliare Sinistra Ecologia e Libertà in materia di flessibilità in uscita ed art. 18 dello Statuto dei lavoratori
4. Approvazione verbale seduta precedente

COMUNE DI NAPOLI

MUNICIPALITA' 5 ARENELLA - VOMERO ESTRATTO VERBALE SEDUTA CONSIGLIO DELL' 11/04/2012

L'anno 2012 addì 11 del mese di aprile, alle ore 18.20, nella sala delle sue adunanze in Via Morghen, 84, previo regolare avviso di convocazione per le ore 17.00, notificato ai signori Consiglieri e comunicato al sig. Sindaco del Comune di Napoli, al Sig. Presidente del Consiglio Comunale, alla Segreteria Generale, previo deposito degli atti presso la segreteria del Consiglio, si è riunito in seduta pubblica il Consiglio della Municipalità 5 Arenella - Vomero per la trattazione del seguente argomento all'ordine del giorno:

- discussione documento elaborato dalla Commissione Cultura "interventi di manutenzione impianti sportivi"
- discussione documento elaborato dalla Commissione cura del Territorio
- Discussione OdG presentato dal Gruppo consiliare Sinistra Ecologia e Libertà in materia di flessibilità in uscita ed art. 18 dello Statuto dei lavoratori
- Approvazione verbale seduta precedente

Assume la Presidenza il Presidente dr. Mario Coppeto

Assiste in qualità di segretario il Direttore della Municipalità dr. Giovanni Paonessa

il Segretario procede all'appello nominale dei Consiglieri. Risultano presenti n. 21 Consiglieri in carica.

Il modulo di rilevazione delle presenze allegato è parte integrante del presente verbale.

Il Presidente **Coppeto**: visto il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta nominando scrutatori i consiglieri Von Arx, Simeoli e Borricelli. Illustra l'ordine del giorno ed introduce il primo punto invitando a relazionare il Presidente della Commissione proponente.

Gaudini: illustra l'iter del documento approvato all'unanimità dalla Commissione Cultura.

Coppeto: verificato che non ci sono Consiglieri iscritti a parlare stante l'approvazione in Commissione all'unanimità, pone direttamente in votazione il documento. Approvato all'unanimità.

Presenta il 2° punto all'odg ed invita il Presidente della Commissione proponente ad illustrarlo.

D'Avanzo: Relaziona in merito al percorso adottato dalla Commissione per elaborare il documento in discussione, adottato all'unanimità. Ne illustra i passaggi principali.

Peluso: segnala un grave dissesto relativo alla scuola Quarati; necessità di effettuare un intervento di manutenzione immediato.

Felaco: dichiara il proprio voto favorevole che ricalca un documento analogo elaborato dalla Commissione Scuola con cui si richiedono i criteri con i quali viene data priorità agli interventi. Interrogazione rispetto alle novità relative al pensionamento del dirigente dello SMMU per conoscere quali saranno gli scenari futuri.

Coppeto: procede alla votazione. Il documento è approvato all'unanimità. Relaziona in merito allo stato di avanzamento della vicenda relativa al pensionamento dell'ing. Limoncello

confermando che dovrà essere collocato a riposo entro il 1° maggio 2012 e che sono in corso tutte le iniziative tese a trovare valide soluzioni alternative.

Illustra il 3° punto all'odg. Documento proposto dal Gruppo SEL.

Morelli: illustra le finalità del documento e procede alla lettura.

Lastaria: pur condividendo lo spirito che accompagna l'odg ritiene opportuno che il tema debba essere affrontato con maggiore attenzione. Alcune questioni di merito. La modifica dell'art. 18 prevede una modifica del punto relativo ai licenziamenti discriminatori. L'odg rimanda ad un contesto sociale e politico che risulta superato. Interviene nel merito delle modifiche legislative introdotte ed afferma che la mediazione in corso in sede di Parlamento va nella giusta direzione tenendo conto del contesto e delle richieste che vengono avanzate dall'UE. Evitare che l'art. 18 diventi un tema ideologico perdendo le caratteristiche di tutela dei lavoratori. Temi non meno importanti quali le cessioni dei rami di azienda (caso OMSA) andrebbero tenuti in pari considerazione. Articola e motiva le proprie tesi con esemplificazioni delle tipologie vigenti.

Cafasso: l'argomento è scottante ed importante per le famiglie dei lavoratori ma il documento presentato è tutto politico ed il PDL annuncia il proprio voto contrario. Discussione in corso in Parlamento.

Felaco: chiarisce che il documento è politico, tutto politico. Questa sede non ha un ruolo decisionale diretto ma ha un valore di pronunciamento di un'istituzione che per numero di cittadini rappresentati non è meno importante di altre città capoluogo. Pressione politica a tutela dell'art. 18. L'impostazione richiamata dal documento contesta l'idea di flex security proposta dal Governo ma con scarsi strumenti di attuazione nel contesto nazionale. Non condivide il riferimento ad un "richiamo al passato" che secondo alcuni il documento vorrebbe riproporre. Necessità di coinvolgere le parti sociali e confrontarsi in una seduta monotematica del Consiglio.

Quatrano: concorda con la dichiarazione del consigliere Lastaria rispetto al fatto che non bisogna trasformare l'art 18 in un tema ideologico. Ma bisognerebbe ricordarlo al Governo che ha introdotto il tema in un contesto economico e sociale come quello in cui viviamo. Rafforza il proprio punto di vista con alcuni esempi relativi ad aziende in crisi. Il documento pone la questione dei diritti in un contesto di globalizzazione. Decidere con chi competere, se con Paesi come la Cina o con Paesi come la Germania. C'è un interesse concreto dei cittadini che vivono nel nostro quartiere e che lavorano in contesti in cui l'art. 18 rappresenta una garanzia dalle discriminazioni. Perfino la CGIL ha effettuato licenziamenti soggetti a reintegro in base all'art. 18.

Von Arx: il Gruppo di Italia dei Valori ringrazia il Gruppo di SEL che ha presentato l'odg. E' una battaglia portata avanti in Parlamento dal proprio Gruppo per evitare l'attacco ai diritti. L'art. 18 viene utilizzato come fumo negli occhi per condizionare il dibattito in corso nel Paese. Forme contrattuali anomale presentate come flessibilità. In altri Paesi la disciplina è diversa. Non è questa la strada per mettere in moto l'economia. Sono l'eccessiva burocratizzazione, la corruzione e la tassazione che bloccano gli investimenti.

Gaudini: per il clima che c'è in aula sembra di essere in Parlamento (distrazioni, interruzioni, ...) Condivide la scelta di presentare un odg e prende atto dell'imbarazzo di chi rappresenta partiti che a livello nazionale hanno una posizione diversa e sono impegnati a trovare una mediazione con il Governo. La tutela dei diritti dei lavoratori deve essere motivo di discussione ed approfondimento. Non si spiega il rapporto tra l'art. 18 e la possibilità di

creare occupazione per questa strada. Si citano gli esempi di altri Paesi (Francia o Germania) ma poi non si procede sulla stessa strada di tutele e garanzie per i lavoratori. Annuncia il proprio voto favorevole per affermare il concetto che non bisogna usare l'art. 18 per annullare le conquiste dei lavoratori. Il Fondo salva-Stati e l'utilizzo che ne viene fatto.

Capone: anticipa il voto favorevole con un emendamento integrativo. L'intervento, condiviso, del Consigliere Lastaria era finalizzato ad evitare che l'art. 18 diventi un argomento ideologico. Ricorda la funzione del PD che ha contribuito a salvare l'art. 18 e a rendere in parte "superato" il documento di oggi. Si è svolto un lavoro importante in Parlamento. La "riforma del mercato del lavoro" non può essere limitata all'art. 18. Tema del lavoro pubblico. Tutele bilanciate tra lavoro nel privato e lavoro nel pubblico.

Sasso: il documento è un documento politico sbilanciato. La sinistra sta facendo una speculazione sull'art. 18. Il documento presentato è già superato poiché è in corso una discussione in Parlamento positiva. Cita il contesto internazionale ed i rischi di fallimento di Grecia e Spagna. Non siamo nella stessa situazione grazie a Monti. Conclude motivando il contesto difficile per il Paese.

Coppeto: legge un emendamento/integrazione primo firmatario Lastaria. Si apre il dibattito sull'emendamento.

Quatrano: dichiara la propria astensione. Rischio di mediazioni al ribasso.

Von Arx: anche il proprio Gruppo dovrebbe astenersi ma con senso di responsabilità si procederà all'approvazione

Votazione sull'emendamento: approvato con 4 contrari 4 astensioni

Sasso: PDL annuncia il voto contrario

Votazione finale sul documento. Approvato con 4 contrari 4 astensioni

Coppeto: ringrazia il Consiglio e coloro che sono intervenuti nel dibattito, anche con tesi differenti, poiché hanno contribuito ad un'importante discussione.

Scarfiglieri: comunica il passaggio al Gruppo PDL Napoli.

Cafasso: il Gruppo PDL Napoli non è rappresentato in Consiglio comunale e chiede che venga effettuata una verifica di legittimità.

Sasso: precisa che il Gruppo PDL Napoli è presente in Consiglio comunale.

Coppeto: mette in votazione il verbale della seduta del 5.4.2012 Approvato all'unanimità

Seduta tolta alle 19.40

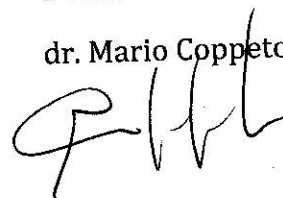
Del che è verbale

Il segretario verbalizzante

Dr. Giovanni Paonessa

il Presidente

dr. Mario Coppeto



Municipalità 5 Arenella – Vomero

Consiglio del 11.04.2012 Ore: 17.00

Apertura ore 18.20 Sospensione ore Chiusura ore 19.40

Consiglieri	Sospensione ore				Chiusura ore		Giustifiche Consiglieri
	1° Appello	E	U	E	U		
Coppeto Mario	P						
Borricelli Attilio	P						
Cafasso Mariarosaria	P						
Capone Alessandro	P						
D'Avanzo Antonio	P						
De Luca Paolo	A						
De Rosa Gianpaolo	P						
Del Giudice Cinzia	P						
Felaco Luigi	P						
Fiore Ugo	P						
Fonsmorti Andrea	A						SEGRETERIA
Gaudini Marco	P						
Iozzi Antonio	A						LASTARIA
La Palombara Giuseppe	A						
Lastaria Emanuele	P						
Lettieri Umberto	P						
Marone Guido	A						
Morelli Mauro	P						
Peluso Mariano	P						
Postiglione Antonio	P						
Quatrano Daniele	P						
Sasso Giuseppe	P						
Savastano Iris	P						
Scarfiglieri Salvatore	A	18.40					
Scirocco Lorenzo	A						
Simeoli Antonio	P						
Torino Pasquale	A	18.35					
Trani Marco	A						
Vitale Elia	P						
Vitelli Mariagrazia	A	18.29					
Von Arx Enrico	P						

PRESENTI N° 21 + 3

SCRUTATORI: von Arx, Simeoli, Borricelli

A = Assente
P = Presente

Il Segretario Verbalizzante
[Signature]