



CONSIGLIO
MUNICIPALITÀ 5
ARENELLA – VOMERO

Seduta del 11 febbraio 2014

Ordine del giorno:

- 1. Piano Urbano Parcheggi**



COMUNE DI NAPOLI
Municipalità 5

Il giorno 11 del mese di febbraio dell'anno 2014, nella sala consiliare "Silvia Ruotolo" nella sede della Municipalità 5, in Via Morghen n° 84, alle ore 16,00, è convocato il Consiglio della Municipalità 5, con il seguente argomento all'ordine del giorno:

1. Piano Urbano Parcheggi.

Presiede il Consiglio il Presidente della Municipalità dr. Mario Coppeto.

Assiste il Dirigente del Servizio Attività Amministrative, dott. ssa Antonietta Di Santo in funzione di Segretario.

Alle ore 17.00 il Presidente invita il Segretario ad effettuare l'appello nominale .

Sono presenti n°18 Consiglieri, come da elenco allegato al presente verbale per costituirne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente dichiara validamente costituito il Consiglio ed apre i lavori nominando scrutatori i Consiglieri: Peluso, Simeoli e Morelli.

Sull'ordine dei lavori

Marone: interviene in merito alla sconvocazione del Consiglio previsto per il 13 febbraio 2014 e dopo l'adozione della relativa delibera comunale, fatta dall'assessore al ramo senza alcun parere della Municipalità, sostiene che una seduta apposita del Consiglio sia invece necessaria poiché dal prossimo anno scolastico entrerà in vigore la delibera regionale 2013/14 che porterà alla trasformazione del 13° C.D. in Istituto Comprensivo e la Municipalità deve impegnarsi per potenziarlo.

Presidente: richiama i presenti ad attenersi all'o. d. g., pur ritenendo necessario dedicare un Consiglio al tema. Fa presente che il Presidente Felaco aveva manifestato in commissione l'esigenza di approfondire la problematica, (che il Consiglio è stato rinviato?) per poter affrontare alcuni argomenti da discutere con i direttori didattici del territorio dopo il 1° marzo, una volta chiuse le iscrizioni.

Comunica che nella prossima conferenza dei capi gruppo si fisserà la data per poter svolgere un'attività consiliare aggiornata ed assumere decisioni.

Peluso: sull'ordine dei lavori interviene per segnalare che presso la scuola Quarati nella palestra è saltato il quadro elettrico per infiltrazioni d'acqua, per cui è stata chiusa per motivi di sicurezza e quindi sono state sospese le attività sportive di due associazioni che la utilizzavano. Visto che sono stati stanziati 300 mila euro per la manutenzione scolastica, sollecita un intervento del SAT per ripristinare l'uso della palestra quanto prima.

Presidente: fa presente che questa segnalazione si aggiunge alle altre già pervenute al SAT. Rammenta che è a disposizione della Municipalità 1 milione di euro per la manutenzione che però sarà esigibile, con inizio dei lavori, non prima dell'autunno prossimo.

Questa segnalazione dovrebbe essere già pervenuta al SAT e sarà trattata come tutte le altre. Informa che si chiuderanno tra poco i lavori relativi alla palestra ed ai bagni della scuola Piscicelli.

Richiama quindi l'attenzione all'o. d. g. dell'odierno Consiglio chiesto da alcuni consiglieri per discutere come produrre un programma urbano dei parcheggi.

Invita il presidente Simeoli ad illustrare la proposta elaborata dalla Commissione Sicurezza e Mobilità.

Simeoli: fa presente che in passato è stato favorevole alla realizzazione dei parcheggi sul territorio ma vista l'evoluzione economica che sta attraversando il paese oggi ritiene che i box siano fuori della portata dei cittadini medi. Il documento elaborato può essere migliorato (ma chiede non sia modificato in toto) in quanto è la sintesi del lavoro fatto in passato nella Municipalità. Legge il documento, che si allega a verbale , nel quale si chiede al Sindaco la sospensione immediata del piano urbano parcheggi e l'apertura di una discussione pubblica e chiede, inoltre, di favorire il rilascio di autorizzazione alla costruzione di parcheggi di interscambio.

Presidente: apre la discussione.

Felaco: segnala che il tema del privato su privato si sta diffondendo maggiormente, spesso con poco controllo dell'ente pubblico. Propone l'adozione del Documento di Revisione della Municipalità, articoli 12 e 14 dello Statuto, indicando un'Assemblea Pubblica nella quale i cittadini possano democraticamente esprimere la propria opinione sul problema dei parcheggi nel territorio.

Quatrano: constata il cambiamento di indirizzo del Consiglio in ordine al tema affrontato ed esprime il proprio parere favorevole al documento presentato. Quindi si scusa di doversi allontanare per precedenti impegni presi.

Gaudini: afferma che il documento letto dal presidente Simeoli dà un forte segnale e afferma con chiarezza che i parcheggi così come sono stati previsti dall'attuale piano urbano parcheggi sono inattuabili sul suolo pubblico. Ricorda che oggi su tutti i giornali appare in prima pagina la notizia che Napoli è la città più inquinata d'Italia, essendo stati rilevati 120 superamenti di Pm10 su 35 consecutivi nell'arco di un anno. I dati ufficiali, però, stabiliscono che Torino supera Napoli con 126 Pm10.

Nonostante la Zona a Traffico Limitato, sussiste un problema di vivibilità nel territorio legato alle polveri sottili, generate come prima causa dalle auto e dai ciclomotori. Il tema della mobilità sostenibile è stato fortemente incrementato con l'apertura della Stazione metro a piazza Garibaldi. Invita perciò il presidente Coppeto a chiedere al sindaco di Napoli di investire fortemente su questo territorio, che è il più collegato con i mezzi pubblici, affinché potenzi il trasporto pubblico su ferro.

Di Gennaro (cittadino presente in aula, delegato provinciale dell'Assoutenti per Napoli) fa presente che i cittadini preferiscono parcheggi di interscambio in luogo parcheggi pertinenziali. Afferma che è da evitare la realizzazione di parcheggi come a piazza Leonardo dove si sta vivendo una situazione di grave disagio per i residenti ed anche di pericolo per la circolazione. L'associazione è favorevole a che, in caso di realizzazione di opere che impattano con l'ambiente, sia d'obbligo la consultazione preventiva con i cittadini.

In questi giorni sono chiuse le scale mobili ed anche alcuni sottopassi delle funicolari, a tal fine sollecita il Consiglio a chiedere al Sindaco ed alla società Metronapoli la messa in funzione delle strutture.

Dario Catania (cittadino): segnala che dal venerdì alla domenica non vengono gestiti i flussi automobilistici sul territorio che sono particolarmente caotici; soprattutto dove c'è concentrazione di locali per intrattenimento serale e notturno gli automobilisti parcheggiano selvaggiamente danneggiando marciapiedi e radici d'albero. Concorda con l'attuazione di parcheggi di interscambio previa approvazione cittadina con un referendum così come vuole la "Convenzione Europea di House".

Chiede di favorire la ciclabilità creando punti strategici per interscambio vicino a funicolari, metro, creando anche una mobilità alternativa e chiede, infine, se il progetto di pedonalizzazione del Vomero sia ancora valido.

Marone: afferma che la vera speculazione sul territorio è stata la realizzazione di parcheggi privati sul suolo pubblico che ha anche danneggiato i cittadini per come sono stati fatti e per i costi delle

opere compensative. Nonostante alcuni Consiglieri affermino che il documento vuole evidenziare una posizione diversa rispetto al passato, il danno sul territorio già è stato fatto, come nel caso di piazza Leonardo che, in caso di sentenza del TAR a favore della ditta Celebrano, vedrà la ripresa dei lavori per la costruzione del parcheggio. Propone che il Consiglio chieda al Sindaco di sospendere e di revocare le autorizzazioni date ed assumersi la responsabilità dell'eventuale risarcimento del danno in caso di sentenza del TAR favorevole alla ditta.

Fa notare che gli imprenditori che realizzano parcheggi privato su privato in caso di mancata vendita rischiano in proprio. Propone due emendamenti al documento elaborato dalla commissione: il primo è che sia inserito nel documento "di non rilasciare più alcun permesso ad autorizzare parcheggi" ed il secondo è di sostituire il 1° articolo dell'ultimo capoverso dove dice "di rivedere il rilascio dell'autorizzazione di costruzione di parcheggi privati su privati" con la dicitura "di impedire la realizzazione di ulteriori parcheggi privati su pubblico", che mette agli atti.

Sciocco: si dichiara soddisfatto per la proposta della Commissione 5°, perché rappresenta uno stimolo per l'Amministrazione Centrale a prendere una posizione chiara sul piano urbano parcheggi. Ritiene che la possibilità di acquistare un box potrebbe essere stimolo ad acquistare una seconda auto aumentando conseguentemente il numero delle automobili. Giudica favorevolmente l'utilizzo del piano ZTL, studiato come sistema di trasporto pubblico valido, per un uso ridotto delle auto nel territorio. Dichiaro di sostenere il documento.

Morelli: ricorda che il riferimento alla "Convenzione Europea di House" risale all'anno 2008, non al 1991, quando fu predisposto il piano parcheggi. Sostiene che il documento di oggi sia un effettivo passo in avanti rispetto ai problemi presenti nel territorio municipale e chiede che si renda possibile una discussione più articolata, proponendo un emendamento aggiuntivo al documento: che venga chiesta un'audizione al presidente della Commissione comunale. Precisa che lo formalizzerà in tal senso. Annuncia il voto favorevole del gruppo di SEL al documento.

De Rosa: informa che uno dei motivi della chiusura delle scale in via Morghen dipende dal fatto che il personale addetto alla manutenzione è impegnato per il funzionamento della Metro di piazza Garibaldi, con costo zero per la società, ma con un costo sociale molto importante. La questione dei parcheggi è legata al trasporto su ferro ed essendo presenti sette stazioni sul territorio bisogna chiedere al Comune, alla Regione ed al Governo che si adoperino per l'adeguato funzionamento della metropolitana collinare. Il traffico negli ultimi anni è diminuito del 30% circa, ma a causa dell'aumento dei problemi del trasporto su ferro, per guasti tecnici, il cittadino sarà obbligato ad usare l'auto. Chiede di convocare una seduta di Consiglio con i referenti della società della Metropolitana per discutere di potenziare il numero dei vagoni e delle fermate. Evidenzia la necessità di ripensare il piano regolatore del Comune, dopo 15 anni, e sottolinea che la municipalità deve intervenire per evitare che si crei caos sui passi carrai. Infine chiede la previsione di un tavolo permanente di studio della situazione territoriale parcheggi con la presenza dei referenti degli uffici della municipalità, anche a tutela di imprenditori onesti con intenzioni serie al riguardo. Richiama l'attenzione sul fatto che un imprenditore che avvia lavori con una bassa percentuale di prenotazioni sulle vendite, rischia in proprio: sarebbe auspicabile, pertanto, un maggiore controllo da parte degli organi competenti per accertarsi che tali iniziative non siano di origine malavitosa.

Capone: pone l'accento sulla disorganizzazione dell'Amministrazione in quanto il Sindaco ha la delega per i parcheggi, mentre la delega sulla mobilità è assegnata ad altro assessore. Il piano urbano parcheggi, tenendo conto della domanda dei residenti, dovrebbe essere programmato di pari passo con la mobilità.

Voterà l'o. d. g. che vuole sospendere le autorizzazioni alla costruzione di parcheggi, ma rifiuta la proposta di non autorizzare più, perché possono esserci casi da prendere in considerazione, come nel caso della Cooperativa dei Fiori costituita da privati cittadini che avevano partecipato in base al regolare piano urbano allora vigente.

Peluso: è perplesso nell'ascoltare che la maggioranza si esprima oggi contro i parcheggi, e rileva che le valutazioni fatte sulla crisi economica oggi, non sono state fatte quando si è deciso di stanziare 189 mila euro per 200 metri di strada. La Municipalità 5 ha bisogno di lavori ordinari :stradali e per i parchi e giardini, ma a Palazzo S. Giacomo non si tengono in considerazione le opinioni del Consiglio municipale, come dimostrato dallo stanziamento di 300 mila euro per lavori a via Cimarsa. Questo Consiglio per essere più incisivo nei confronti dell'Amministrazione comunale e dovrebbe decidere che si torni in commissione per scrivere un documento più radicale contro i parcheggi, da poi rendere pubblico.

Von Arx: non capisce la polemica sollevata dall'opposizione perché il documento presentato vuole rimarcare la necessità di portare a termine un piano parcheggi serio. Si duole che la maggioranza voglia mettere in discussione l'odierna proposta sui parcheggi in quanto sono mutate le condizioni oggettive generali del mercato e le necessità dei cittadini, portando ad un cambio di rotta sulle tematiche finora sostenute. Non contesta i parcheggi in generale ma è contrario all'eccessiva creazione di box privati ed è favorevole alla realizzazione di parcheggi pertinenziali. Annuncia il voto a favore del suo gruppo al documento e quello contrario agli emendamenti presentati finora tranne quello del consigliere Morelli.

Presidente: sostiene che, oggi, bisogna ribadire all'Amministrazione comunale che si è di fronte ad un mutamento, economico e sociale e che rispetto ai problemi territoriali debba assumersi le proprie responsabilità. Vanno ammodernati e potenziati i mezzi di trasporto pubblici, in particolare il servizio della Metropolitana, che rappresenta un investimento nazionale di grande rilievo. Ritiene che bisogna stare attenti e vigilare sulle autorizzazioni a costruire parcheggi privati su pubblico riguardo l'inventuto, che torna alla disponibilità del Comune. Invita il presidente Simeoli a fare un'aggiunta al documento: chiedere al Presidente della Commissione Mobilità di convocare tutte la Municipalità per aprire ad una discussione per un progetto comune della città.

Simeoli: afferma di non poter votare un documento nel quale si escluda in assoluto il rilascio di autorizzazioni, dichiara il proprio voto contrario al 1° emendamento.

Presidente: mette ai voti il 1° emendamento all'o. d. g

Marone: chiede con il consigliere Peluso la votazione per appello nominale.

Presidente: mette ai voti il 1° emendamento ed invita la segreteria a fare l'appello nominale, all'esito della votazione con 5 voti di astensione, 11 contrari e 2 favorevoli l'emendamento è respinto a maggioranza.

Si prende in esame il 2° emendamento: sostituire la frase "rivedere il rilascio delle autorizzazioni per la costruzione di parcheggi privati su privati" con "impedire la realizzazione di ulteriori parcheggi privati su privati".

Marone: sull'ordine dei lavori, nel merito dell'emendamento sostiene che non sia vero dire che oggettivamente sono mutate le condizioni. A suo avviso l'aver bocciato il primo emendamento dimostra la malafede della maggioranza, perché nel momento in cui si accetta di non rilasciare le autorizzazioni si vuol intendere che ciò è possibile fino a prova contraria.

Felaco : per dichiarazione di voto, non è d'accordo con il consigliere Marone ed annuncia che darà voto contrario all'emendamento perché il documento testimonia la precisa volontà della Municipalità ed il Comune non potrà negare di esserne a conoscenza. Il documento è chiaro e gli emendamenti potrebbero rimandare inutilmente una decisione per puntualizzazioni superflue.

Gaudini: per dichiarazione di voto, si dice deluso dall'assenza al Consiglio dei cittadini di piazza Leonardo ad ascoltare la proposta della Municipalità ed annuncia il proprio voto favorevole al documento.

Morelli: anticipa il proprio voto contrario al 2° emendamento e precisa che il suo gruppo non è a favore dei parcheggi.

Von Arx : puntualizza che la richiesta di emendamento di aggiungere la parola "più" è un mezzo per rimandare la proposta in commissione allo scopo di non ridiscuterla più. Afferma che qualora il consigliere Marone avesse voluto partecipare sul serio alla stesura del documento avrebbe dovuto essere presente oggi in commissione per discutere e accettare l'inserimento del "più".

Presidente: mette a votazione il 2° emendamento proposto dal consigliere Marone ed, all'esito della votazione con 2 voti favorevoli e tutti gli altri contrari, l'emendamento è bocciato. Cita il terzo emendamento a memoria "di dare a seguire mandato al Presidente di chiedere una apposita audizione in Commissione Mobilità all'Assessore comunale al ramo sul tema proposto".

Marone: per dichiarazione di voto, annuncia di essere favorevole al voto sul 3° emendamento, che in realtà doveva essere un'integrazione all'o.d.g.

Presidente : mette a votazione il 3° emendamento che viene votato all'unanimità. Quindi mette a votazione l'intero documento.

Marone : per dichiarazione di voto, dice che l'obiettivo del suo gruppo era di smascherare "questa falsa sinistra e questa maggioranza di municipalità" sulla vicenda.

Ritiene evidente che questa maggioranza non è cambiata nella sua composizione politica; ha portato avanti una linea che oggi vede depredate alcune piazze a favore di esigenze di singoli, ed il rischio imprenditoriale sull'invenduto è relativo, perché è probabile che si venda a persone di fiducia, onde evitare che il comune se ne appropri.

Annuncia che il suo gruppo su questo documento si asterrà dal voto.

Peluso: per dichiarazione di voto, il suo voto è contrario non al tema, ma alla maggioranza.

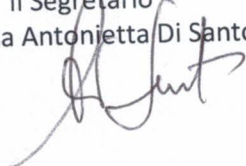
Morelli: per dichiarazione di voto, crede che si possa chiudere la discussione affermando che la maggioranza di centro sinistra porta a casa un risultato enorme che è il superamento dei suoi conflitti interni rispetto alla problematica dei parcheggi ed il rafforzamento della propria posizione politica attraverso la condivisione di obiettivi. Annuncia il proprio voto a favore.

Presidente: mette in votazione il documento così emendato, con l'astensione del consigliere Marone ed il voto contrario del consigliere Peluso il documento è approvato a maggioranza.

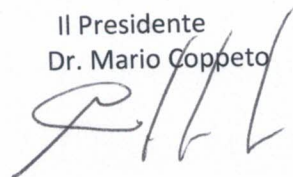
Presidente esauriti i punti all'o. d. g. scioglie la seduta alle ore 20.00.

Del che è verbale

Il Segretario
Dott. ssa Antonietta Di Santo



Il Presidente
Dr. Mario Coppeto



Municipalità 5 Arenella – Vomero

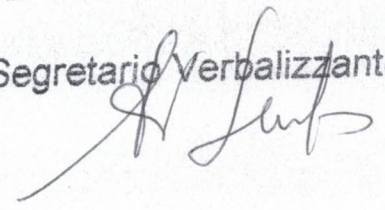
Consiglio del 11 febbraio 2014 Ore: 16,00
 Apertura ore 17,00 Sospensione ore Chiusura ore 20,00

Consiglieri	Sospensione ore				Giustifiche Consiglieri
	1° Appello	E	U	E	
Coppeto Mario	P				
Borricelli Attilio	A		18,30		
Cafasso Mariarosaria	A				
Capone Alessandro	P				
D'Avanzo Antonio	P				
De Luca Paolo	P				
De Rosa Gianpaolo	P				
Del Giudice Cinzia	A	17,35			
Felaco Luigi	P				
Fiore Ugo	A				
Fonsmorti Andrea	A				
Gaudini Marco	P				
Ioizzi Antonio	A				
La Palombara Giuseppe	A				
Lastaria Emanuele	A				CAPONE
Lettieri Umberto	P				
Marone Giudo	P				
Morelli Mauro	P				
Peluso Mariano	P				
Postiglione Antonio	P				
Quatrano Daniele	P		18,10		
Sasso Giuseppe	A				
Savastano Iris	A	17,20			
Scarfiglieri Salvatore	A				
Scirocco Lorenzo	P				
Simeoli Antonio	P				
Torino Pasquale	P				
Trani Marco	A	17,20			
Vitale Elia	P				
Vitelli Mariagrazia	A	17,30			
Von Arx Enrico	P				

PRESENTI N° 18

SCRUTATORI: PELUSO-SIMEOLI-MORELLI

A = Assente
 P = Presente

Il Segretario Verbalizzante


Municipalità 5 Arenella – Vomero

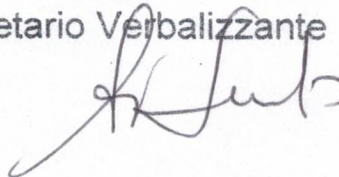
Consiglio del 11.2.2014

VOTAZIONE PER APPELLO NOMINALE

OGGETTO: EMENDAMENTO MARONE

Consiglieri	Assente	Favorevole	Contrario	Astenuto
Coppeto Mario			X	
Borricelli Attilio	X			
Cafasso Mariarosaria	X			
Capone Alessandro			X	
D'Avanzo Antonio			X	
De Luca Paolo			X	
De Rosa Gianpaolo			X	
Del Giudice Cinzia			X	
Felaco Luigi				X
Fiore Ugo	X			
Fonsmorti Andrea	X			
Gaudini Marco				X
Iozzi Antonio	X			
La Palombara Giuseppe	X			
Lastaria Emanuele	X			
Lettieri Umberto			X	
Marone Guido		X		
Morelli Mauro			X	
Peluso Mariano		X		
Postiglione Antonio	X			
Quatrano Daniele	X			
Sasso Giuseppe	X			
Savastano Iris	X			
Scarfiglieri Salvatore	X			
Scirocco Lorenzo				X
Simeoli Antonio			X	
Torino Pasquale				X
Trani Marco	X			
Vitale Elia			X	
Vitelli Mariagrazia			X	
Von Arx Enrico				X
RISULTATO:	13	2	11	5

Il Segretario Verbalizzante



EMENDAMENTO 1

DI INTERIRE: "DI NON RINSCIARE TIV A CUI PERMETTO ..."

EMENDAMENTO 2

DI SOTTITUIRE: "DI RIVEDERE IL RINSCIO DI AUTORIZZAZIONE PER
LA COSTITUZIONE DI PARCHEGGI PRIVATI / PRIVATI"

CON:

"DI IMPEDIRE LA REALIZZAZIONE DI ULTERIORI PARCHEGGI
PRIVATI / PUBBLICO"

1 em.

So Jay

Municipalità 5
Seduta di Consiglio del 11/02/14
Proposta di Ordine del Giorno

Premesso che

l'attuazione del Programma Urbano Parcheggi del Comune di Napoli dovrebbe contribuire alla risoluzione della congestione del traffico veicolare, mediante la realizzazione di una rete di parcheggi pubblici e privati con l'obiettivo di decongestionare le aree centrali della città favorendo l'uso del trasporto pubblico.

il PUP è stato redatto ed approvato in un periodo di grande fermento per Napoli in termini di capacità di predisporre strumenti urbanistici e di settore.

che con la nomina del Commissario Straordinario è stato notevolmente modificato l'impatto e la diffusione di parcheggi pertinenziali con la realizzazione/progettazione sul territorio della Municipalità 5 di una moltitudine di interventi

che il vincolo di pertinenzialità introdotto dalla legge tognoli è stato eliminato a favore del vincolo di residenza del comune ove si realizzano i parcheggi

Considerato che

è in atto presso la Commissione Mobilità e Infrastrutture del Comune, una discussione sulla delibera di indirizzo di Giunta, relativa ad un aggiornamento del programma urbano parcheggi circa lo scenario riguardante la pianificazione dei parcheggi a Napoli nelle scorse consiliature e l'iter derogatorio legato al sindaco Commissario, con particolare riferimento ai punti salienti del nuovo Piano Urbano Parcheggi, che è in attesa di revisione dal 1999

che la crisi recessiva in cui il paese versa è ridotto drasticamente le vendite delle automobili riducendo di fatto la necessità di ricovero delle stesse autovetture

Si chiede al Sindaco di Napoli

Di non rilasciare alcun permesso a costruire circa la realizzazione di parcheggi privati su suolo pubblico nel territorio della Municipalità 5

la sospensione immediata dell'esecuzione dell'intero piano urbano parcheggi della città

di rendersi promotore di una discussione pubblica e partecipata riguardante la revisione del Piano Urbano Parcheggi

Contestualmente si chiede

di rivedere il rilascio di autorizzazione per la costruzione di parcheggi privati/privati, che in questo particolare momento storico potrebbero essere fonte di attrazione per interventi di carattere speculativo e comunque non necessari alla cittadinanza, coinvolgendo in maniera attiva gli organi decentrati con, ad esempio, il rilascio di apposito parere di fattibilità *e/o Tavolo di concertazione -*