



CONSIGLIO

MUNICIPALITÀ 5

ARENELLA – VOMERO

Seduta dell' 14.02.2012

Ordine del giorno:

- “Regolamento delle occupazioni di suolo pubblico antistanti gli esercizi commerciali di somministrazione al pubblico di alimenti e bevande” con relativo parere della commissione VI;
- Delibera di G.C. n. 1206/2011 di proposta al Consiglio “Istituzione del Registro Cittadino delle Associazioni Giovanili” con relativo parere della commissione II;
- Delibera di G.C. n. 1253/2011 di proposta al Consiglio “Approvazione regolamento in materia di prestazione di servizi aggiuntivi, resi dalla Polizia Locale di Napoli..” con relativi pareri delle commissioni V e VI;
- Delibera di G.C. n. 1299/2011 di proposta al Consiglio “Regolamento per la tutela degli animali” con relativo parere della commissione VI;
- Delibera di G.C. n. 1296/2011 di proposta al Consiglio “Approvazione del regolamento per l'assegnazione in godimento dei beni immobili di proprietà del comune di Napoli” con relativo parere della commissione VI;
- Approvazione verbali sedute precedenti.

COMUNE DI NAPOLI
MUNICIPALITÀ 5 ARENELLA – VOMERO
ESTRATTO VERBALE SEDUTA CONSIGLIO
DELL' 14/2/2012

L'anno 2012 addì 14 del mese di febbraio, alle ore 16.00, nella sala delle sue adunanze in Via Morghen, 84, previo regolare avviso di convocazione per le ore 15.00, notificato ai signori Consiglieri e comunicato al sig. Sindaco del Comune di Napoli, al sig. Presidente del Consiglio Comunale, alla Segreteria Generale, previo deposito degli atti presso la segreteria del Consiglio, si è riunito in seduta pubblica il Consiglio della Municipalità 5 Arenella – Vomero per la trattazione del seguente argomento all'ordine del giorno:

- Approvazione, in seconda convocazione, dei pareri in capo alla Municipalità 5 già all'ordine del giorno del Consiglio del 7 febbraio 2012:
 - “Regolamento delle occupazioni di suolo pubblico antistanti gli esercizi commerciali di somministrazione al pubblico di alimenti e bevande” con relativo parere della commissione VI;
 - Delibera di G.C. n. 1206/2011 di proposta al Consiglio “Istituzione del Registro Cittadino delle Associazioni Giovanili” con relativo parere della commissione II;
 - Delibera di G.C. n. 1253/2011 di proposta al Consiglio “Approvazione regolamento in materia di prestazione di servizi aggiuntivi, resi dalla Polizia Locale di Napoli..” con relativi pareri delle commissioni V e VI;
 - Delibera di G.C. n. 1299/2011 di proposta al Consiglio “Regolamento per la tutela degli animali” con relativo parere della commissione VI;
 - Delibera di G.C. n. 1296/2011 di proposta al Consiglio “Approvazione del regolamento per l'assegnazione in godimento dei beni immobili di proprietà del comune di Napoli” con relativo parere della commissione VI.
- Approvazione verbali sedute precedenti.

Assume la Presidenza il Presidente dr. Mario Coppeto

Assiste in qualità di segretario il dr. Giovanni Paonessa

Alle ore **16.30** il Segretario procede all'appello nominale dei Consiglieri.

Risultano presenti n. **21** Consiglieri in carica.

Il modulo di rilevazione delle presenze allegato è parte integrante del presente verbale.

Il Presidente, visto il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i Consiglieri: Peluso, Scirocco e Vitelli.

DE ROSA: interviene per ringraziare la Protezione Civile che in giorni difficili come quelli che stiamo attraversando opera in modo silenzioso ma efficace. Problemi dell'Associazione che opera sul territorio, dalla mancanza di una sede al ricovero delle attrezzature. Apprezzamenti per l'operato.

PELUSO: segnalazione di un cittadino che denuncia l'abbattimento di alberi. La denuncia è già stata inviata alla PL. E' stato disboscato un pezzo di verde. Descrive nel dettaglio l'avvenuto.

SIMEOLI: denuncia da parte di un cittadino che ha segnalato il taglio di alberi di specie protetta; già nel corso di una precedente seduta del Consiglio aveva richiesto un intervento del Presidente..

MARONE: la Municipalità ha perso un'occasione. Sul nostro territorio ci sono numerosi senza tetto che in questo periodo hanno trovato difficoltà per essere ricoverati (all'interno delle metropolitane o grazie a qualche associazione). Sarebbe stato opportuno anche aprire i locali della Municipalità poiché le metropolitane sono fredde. Uso della sede della Fondazione De Martino. Siamo ancora in tempo per decidere, anche nella giornata odierna approvando un ordine del giorno.

MORELLI: interviene sul punto per confutare la tesi sostenuta dal consigliere Marone.

COPPETO: è avvenuta una sola segnalazione rispetto ad una persona che utilizza la stazione della

Metropolitana di p.zza Vanvitelli. C'è stato il contributo di numerose Associazioni che hanno aperto le proprie porte. Il ricovero ha bisogno anche di assistenza. Ricognizione con i nostri CSST per capire qual'è lo stato delle cose. Eventuale impegno a convocare, ad horas, una Conferenza dei Presidenti dei Gruppi. Ma, finora, è l'unica emergenza segnalata.

MARONE: non vuole inasprire la discussione. Non si meraviglia che la Municipalità non abbia conoscenza dei fenomeni poiché le persone vengono intercettate prima da soggetti come la comunità Valdese che ha aperto le proprie porte. Chiunque apre ricoveri trova soggetti che entrano ma se le porte sono chiuse ... E' opportuno individuare i locali e questo può essere stabilito già oggi dal Consiglio. Conferma l'intenzione di presentare un ordine del giorno.

CAFASSO: scala dissestata in prossimità di una fermata del pullman.

COPPEO: un mandato per verificare i bisogni e reperire i locali.

MARONE: il voto del Consiglio può rafforzare questa volontà. Resti a verbale che c'è questa volontà coinvolgendo anche i Servizi tecnici.

COPPEO: conclusi gli interventi, illustra i punti all'ordine del giorno.

a) regolamento per l'occupazione di suolo pubblico. C'è un parere già espresso dalla Commissione.

QUATRANO: illustra brevemente l'atto in discussione. Articolazione della tipologia temporale delle concessioni e suddivisione in zone della città. Variano i requisiti richiesti. La Commissione ha espresso un parere favorevole corredato da un documento scritto, ipotizzando una modifica al regolamento. Rivendicazione di un ruolo diretto ed univoco in materia anche in materia di individuazione delle aree con parere vincolante delle Municipalità.

Assessore LANGE: la Delibera mette ordine in materia. Da tempo se ne sentiva la necessità. Positiva la suddivisione della città in zone omogenee. Illustra il senso del nuovo iter introdotto dalla proposta di Regolamento, in parte anticipato da alcune "battaglie" condotte dalla Municipalità, ad esempio su p.zza Vanvitelli. Il parere della Municipalità per l'individuazione delle zone è importante.

DE ROSA: in termini pratici, cosa cambia rispetto alla normativa attuale? Chiede di chiarire il ruolo della Sovrintendenza.

Assessore LANGE: illustra la suddivisione per zone e, nel caso del Vomero, l'introduzione di alcuni vincoli paesaggistici ed un iter più stringente rispetto ad altre zone. Omogeneità degli arredi, obbligo di liberare gli spazi a fine attività, etc. Copertura di un vuoto regolamentare ed individuazione di parametri modulati sulle diverse tipologie territoriali.

COPPEO: pone in votazione il parere formulato dalla Commissione con relativo documento.

Approvato all'unanimità con un astenuto.

Pone in discussione il punto b) Regolamento per l'istituzione delle Associazioni giovanili ed invita ad intervenire il Presidente della Commissione.

GAUDINI: il parere è stato predisposto congiuntamente alla Commissione Politiche Sociali. Dà lettura del parere. Sono state richieste alcune precisazioni. Ruolo delle Municipalità prevedendo un unico registro condiviso. Illustra alcune ipotesi di emendamento al Regolamento.

LASTARIA: in merito all'istituzione del Registro una perplessità in merito alla previsione di una percentuale del 60% di giovani partecipanti che dovrebbe essere del 100%, come è previsto dal Regolamento Regionale. Non avrebbe senso introdurre una modalità difforme da altre città. Suggestisce al Presidente della Commissione di evidenziare questo elemento e di considerare, in modo estensivo, l'apertura anche a giovani studenti non residenti.

MARONE: condivide pienamente quanto illustrato dal Consigliere Lastaria. Vorrebbe chiedere come è stato armonizzato questo Regolamento con il Forum dei Giovani istituito, dalla Municipalità 5 nella passata consiliatura. Sarebbe opportuno rimandare gli atti in Commissione per prevedere

questa armonizzazione.

GAUDINI: la Commissione ha valutato questo aspetto. Dall'analisi della proposta di Deliberazione e del Regolamento allegato, la dimensione Municipalità è superata. Per inserire un collegamento con le Municipalità, seguendo il lavoro della passata Consiliatura, sono stati inseriti gli emendamenti illustrati.

MORELLI: in merito all'obiezione è in discussione un parere sul Regolamento. Il rapporto con il Forum dei Giovani dovrebbe essere chiarito centralmente, poiché il Registro è cittadino. Sarebbe opportuno istituire il Forum Giovanile Cittadino, previsto dalle normative vigenti.

LASTARIA: il forum Municipale dei Giovani non aveva riconoscimento formale poiché la competenza è del Comune. Condivide l'istituzione dei Forum municipali ma deve prima essere attivato quello cittadino. C'è un problema politico trasversale. Non si è mai voluto attivare. Esempio di Bagnoli di una consulta territoriale.

MARONE: anche dalla discussione su semplici pareri emergono notizie. La maggioranza approvando questo parere ritiene annullato il Forum municipale. Nella seduta di Commissione il problema non è stato mai affrontato. Quel Forum non si ritiene più vigente intendendo passare prima per una decisione cittadina. Si fanno prevalere i cavilli procedurali.

COPPEO: vorrei che non si alimentasse un problema politico. Con la cessazione della fase istituzionale sono cessate tutte le strutture istituite in quella fase. Siamo in vacanza di tutte le Consulte che debbono essere rinominate.

MARONE: ha posto una domanda semplice. La Commissione si è posta il problema? Si è dichiarato di sì ma non si evince dal Verbale dei lavori della Commissione. Lo confermano i commissari di opposizione presenti.

GAUDINI: chiede rispetto per il lavoro svolto in Commissione. alla discussione hanno partecipato anche i Consiglieri di opposizione. Dal punto di vista delle obiezioni tecniche replica ai problemi sollevati poiché è stata introdotta la necessità di prevedere il "contatto" con il territorio.

LASTARIA: stiamo discutendo esclusivamente dell'istituzione del Registro Comunale delle Associazioni che è diverso dal Forum dei Giovani disciplinato dalle normative specifiche vigenti. Ricorda la discussione con l'Assessore comunale in questa sede.

COPPEO: a meno che non sia ritirato il primo intervento presentato dal Consigliere Marone con l'invito a ritornare in Commissione per armonizzare le due tipologie Registro/Forum.

Mette in votazione la proposta del Consigliere Marone.

Richiesta respinta.

Si procede alla discussione degli emendamenti. Gli emendamenti sono già stati letti.

Approvato con l'astensione dei consiglieri di minoranza.

Mette in votazione gli emendamenti relativi al parere.

Approvati con l'astensione dei Gruppi di minoranza.

Dà lettura dell'emendamento presentato dal Consigliere Lastaria

Approvato all'unanimità.

Infine viene posto in votazione il parere con gli emendamenti approvati.

Approvato con l'astensione dei Gruppi di minoranza.

Illustra il punto c) all'ordine del giorno relativo al ricorso alla PL. Arriva in aula con parere contrario della Commissione.

SIMEOLI: alcuni pareri espressi in Commissione erano contrastanti.

QUATRANO: interviene poiché è tra quelli che si sono espressi in Commissione in modo contrastante. I termini di 5 giorni non concedono il necessario approfondimento. Si è espresso in modo contrario in Commissione ma rileggendone i contenuti della Deliberazione ritiene di dover dare parere favorevole. Si tratta dell'utilizzo della PL fuori compiti di servizio, per utilizzo di privati. Ad es. le esigenze di presidio della PL per girare un film che oggi incidono gratuitamente mentre, poi, sarebbero a pagamento.

MORELLI: vorrebbe sottolineare che sul punto si sono già pronunciati il Comune di Milano, Roma, Torino e Bologna. Non è un elemento di discriminazione politica. E' giusto che un privato che interviene

sull'equilibrio precario della città paghi alcuni servizi. Suggestisce un atto di "serenità" per approvare il parere. Le occasioni in cui interveniamo per i privati sono numerose.

LASTARIA: in Commissione ha espresso parere negativo. Si rischia di accostare la PL al ruolo di vigilantes privati. Si asterrà sul provvedimento anche perché non viene precisata la modalità del pagamento. Non condivide la finalità.

SAVASTANO: questa discussione è stata affrontata in Commissione. Preoccupazione di comportamenti opportunistici tra privati e PL. Un emendamento per cui il pagamento avvenga a favore di un Ufficio comunale che faccia da filtro. L'attività non può che migliorare il servizio ai cittadini evitando che l'organizzazione di eventi venga subita e manchi la necessaria sicurezza. Ricorda proprio un evento a Castel Sant'Elmo. Si dichiara favorevole.

SIMEOLI: parte dalla dichiarazione della Consigliera Savastano, si sono trovati in sintonia già in sede di Commissione. Non si vuole privatizzare la PL ma si intende impegnarla per presidiare attività di privati senza che vada a danno degli altri utenti. Ipotesi di emendamento sul soggetto a cui versare i fondi. Non alla PL ma alla Tesoreria Comunale.

DEL GIUDICE: il Gruppo "Napoli è Tua" è favorevole all'approvazione del Regolamento. Motiva con la necessità di evitare l'aggravio per prestazioni rese ai privati.

VON ARX: si era prenotato per intervenire sulla proposta di emendamento. Invita a scrivere, semplicemente, una nota di accompagnamento.

DE ROSA: non ha partecipato ai lavori della Commissione. Gli esempi citati erano promossi da privati. Ma anche eventi patrocinati dal Comune creano pari disagi. Non vorrebbe che, poi, venissero equiparate le iniziative di valore culturale.

COPPEO: intende contribuire al dibattito. La trova una buona Delibera e non serve solo per fare cassa. Sviluppa un elemento di deterrenza e consente di recuperare risorse per i compiti istituzionali. Regola i servizi aggiuntivi e crea un'incentivazione economica per gli agenti coinvolti. Pensa a quanto non riusciamo a garantire tra i compiti istituzionali. Ritorna sull'esempio delle riprese cinematografiche. Il dibattito che si è sviluppato in aula, come suggerito dal Presidente della Commissione, ha consentito di chiarirsi le idee e di modificare l'orientamento iniziale.

DE ROSA: Interviene sull'art. 8 del Regolamento. Lo legge. Ma l'art. 9 demanda le deroghe solo a Sindaco ed Assessore ma non coinvolge la Municipalità. Chiede che venga previsto.

CAPONE: non è convinto. Ha dubbi ed è contrario all'idea che la PL istituisca un proprio C/C per i versamenti. La sicurezza deve rimanere una funzione pubblica e deve essere consentita sempre, sebbene senza abusi. Se cresce la domanda di presenza di PL non è opportuno introdurre la contropartita a pagamento. Il problema nasce oggi ma si augura che venga sviluppato meglio in seguito. Il PD non ha vincoli sul punto e i Consiglieri si pronunceranno liberamente.

QUATRANO: Gli art. 8 e 9 elencano eventi precisi esentati da ogni tipo di pagamento. In modo non sindacabile. Ma sebbene siamo tutti d'accordo sul ruolo della Municipalità stavolta ha dubbi sulla possibilità che si vanifichino i propositi della Delibera spostando sulle Municipalità margini discrezionali per esonerare. Lascerebbe tale possibilità solo al Sindaco.

TRANI: ribadisce la contrarietà alla proposta di Delibera. Confusione tra servizi di sorveglianza e scorta e l'ordine pubblico a cui la PL è tenuta. Mettiamo la PL in concorrenza alla vigilanza privata? Non riscontra elementi per poterla approvare.

DE ROSA: legge un emendamento. Quando organizziamo nostre iniziative di carattere culturale, abbiamo richiesto la presenza della PL; non vorrebbe che, in seguito, questi servizi fossero messi a pagamento. Ritiene che ci si debba limitare a grandi eventi. Cita i rischi che si estenda l'impianto a tutte le iniziative teatrali, agli spettacoli a ricaduta territoriale, etc.

COPPEO: mette in votazione l'emendamento De Rosa. Approvato all'unanimità mette in votazione il parere alla Deliberazione al C.C. Così come emendata.

Con un voto contrario parere approvato a maggioranza.

Illustra il punto d) tutela degli animali. Parere favorevole con emendamento della Commissione.

QUATRANO: motiva il parere favorevole ed illustra la proposta di Deliberazione al Consiglio

comunale. Legge l'emendamento.

MORELLI: il Regolamento prevede l'ingresso dei cani al guinzaglio nei parchi con esclusione delle aree adibite a parchi giochi per i bambini.

SAVASTANO: chiede spiegazioni in merito al Regolamento

MORELLI: precisa quanto detto prima e specifica che, all'opposto, sono previste aree per lo sgambamento dei cani in cui evitare l'accesso dei bambini non accompagnati.

FELACO: in commissione ambiente è stata proposto il coinvolgimento dei servizi competenti per individuare i parchi in cui creare le aree per i cani. Evidenzia gli aspetti gestionali per l'effettivo funzionamento di tali strutture.

COPPEO: mette in votazione l'emendamento. Approvato all'unanimità

Mette in votazione la delibera. Approvata all'unanimità

COPPEO: preso atto del rinvio dell'ultimo punto all'odg invita le commissioni ad una metodologia più attenta al rispetto dei tempi.

COPPEO: mette in approvazione i verbali delle sedute pregresse del Consiglio. Approvati all'unanimità

Alle ore 18.45 non essendoci altri punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Del che è verbale

Il Segretario
dr. Giovanni Paonessa



Il Presidente
dr. Mario Coppeto



Municipalità 5 Arenella – Vomero

Consiglio del 14 Febbraio 2012				Ore 15.00		
Apertura ore 16.30	Sospensione ore			Chiusura ore 18.45		
Consiglieri	1° Appello	E	U	E	U	Giustifiche Consiglieri
Coppeto Mario	P					
Borricelli Attilio	A	17.08				
Cafasso Mariarosaria	A	16.50				
Capone Alessandro	P					
D'Avanzo Antonio	P					
De Luca Paolo	A	17.00				
De Rosa Gianpaolo	P					
Del Giudice Cinzia	A					
Felaco Luigi	P					
Fiore Ugo	A					La Palombara
Fonsmorti Andrea	A					
Gaudini Marco	P					
Iozzi Antonio	A					Capone
La Palombara Giuseppe	P					
Lastaria Emanuele	P					
Lettieri Umberto	A					Gaudini
Marone Giudo	P					
Morelli Mauro	P					
Peluso Mariano	P					
Postiglione Antonio	A					
Quatrano Daniele	P					
Sasso Giuseppe	A	16.50	17.00			
Savastano Iris	P					
Scarfiglieri Salvatore	P					
Scirocco Lorenzo	P					
Simeoli Antonio	P					
Torino Pasquale	P					
Trani Marco	P					
Vitale Elia	P					
Vitelli Mariagrazia	P					
Von Arx Enrico	P					
PRESENTI N° 21						
SCRUTATORI: Peluso, Scirocco, Vitelli						

A = Assente

P = Presente

Il Segretario Verbalizzante

