



# **CONSIGLIO MUNICIPALITÀ 5 ARENELLA / VOMERO**

Seduta del 12 giugno 2012

## **Ordine del giorno:**

1. Parere ai sensi dell'art. 32 comma 5 del Regolamento delle Municipalità e comma 2 dell'art. 88 dello Statuto del Comune di Napoli sulla Deliberazione di G.C. n. 273 del 26.04.2012 di proposta al Consiglio dall'oggetto: "approvazione del Regolamento per l'occupazione di suolo pubblico antistante gli esercizi di somministrazione al pubblico di alimenti e bevande e contestuale modifica e/o integrazione degli articoli 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 14, 15, 16, 24, 26, 28, 30 e 32 del Regolamento COSAP e determinazione delle relative tariffe".
2. Mozione di adesione alla campagna "Senzatomica" per l'abolizione delle armi nucleari.
3. Adesione alla proposta di intitolare una strada al compositore Domenico Scarlatti.
4. Problematica attribuzione territoriale di via Poggio dei Mari.
5. **Integrazione** - Parere, ai sensi dell'art.32, comma 5 del Regolamento delle Municipalità e comma 2 dell'art.88 dello statuto, sulle deliberazioni di G.C. nn.389, 390, 391, 392, 394, 395, 396, 397, 398 e 399 del 25.05.2012 di Proposta al Consiglio.
6. Approvazione verbali riunioni precedenti.

**COMUNE DI NAPOLI**  
**MUNICIPALITÀ 5 ARENELLA - VOMERO**  
**ESTRATTO VERBALE SEDUTA CONSIGLIO**  
**DEL 12.06.2012**

L'anno 2012 addì 12 del mese di giugno, alle ore 10.30 nella sala delle sue adunanze in Via Morghen, 84, previo regolare avviso di convocazione per le ore 09-00 notificato ai signori Consiglieri e comunicato al sig. Sindaco del Comune di Napoli, al sig. Presidente del Consiglio Comunale, alla Segreteria Generale, previo deposito degli atti presso la segreteria del Consiglio, si è riunito in seduta pubblica il Consiglio della Municipalità 5 Arenella - Vomero per la trattazione dei seguenti argomenti all'ordine del giorno:

1. parere ai sensi dell'art. 32 comma 5 del Regolamento delle municipalità ... sulla proposta di GC n. 273 del 26.04.2012 al Consiglio dall'oggetto: "approvazione del Regolamento per l'occupazione di suolo pubblico antistante gli esercizi di somministrazione al pubblico di alimenti e bevande ..."
2. mozione di adesione alla campagna "Senzatmica" per l'abolizione delle armi nucleari;
3. adesione alla proposta di intitolare una strada al compositore Domenico Scarlatti;
4. problematica attribuzione territoriale di via Poggio del Mare;
5. **integrazione** - parere ai sensi dell'art. 32 comma 5 del Regolamento delle municipalità ... sulle Deliberazioni di GC nn. 389-399 del 25 maggio 2012 di proposta al Consiglio
6. approvazione verbali sedute precedenti

Assume la presidenza il Presidente della Municipalità 5 il dott. Mario Coppeto

Assiste in qualità di segretario il Direttore della Municipalità 5 dr. Giovanni Paonessa

Il Segretario procede all'appello nominale dei Consiglieri. Risultano presenti n. 20 Consiglieri in carica.

Il modulo di rilevazione delle presenze allegato è parte integrante del presente verbale.

Il Presidente nomina scrutatori: Sasso, Del Giudice, Capone

**Coppeto:** prima di introdurre i lavori all'odg cede la parola al cons. Sasso, che stigmatizza il provvedimento che da oggi vede la dislocazione con accorpamento di alcuni servizi della sede di via Morghen a via Giacinto Gigante. Ritiene tale provvedimento scellerato sia per la morfologia del territorio sia per la densità di popolazione anziana residente nella Municipalità. La struttura di via G. Gigante é inidonea sia per l'accoglienza dei cittadini sia per l'ingente mole di lavoro che sistematicamente si verifica tra Giugno ed Agosto. Il cittadino rischia interminabili file nonché di veder disattese le proprie richieste in giornata. Il provvedimento voluto dal Sindaco per mancanza di personale appare incongruente con quanto dallo stesso De Magistris dichiarato in campagna elettorale fondata sulla interazione tra cittadino ed Amministrazione; tutto ciò appare un "ringraziamento" incongruo alla cittadinanza. Non esiste opposizione o maggioranza su un atto del genere e chiede che questa Municipalità faccia fronte compatto affinché lo scellerato provvedimento venga ritirato. Chiede al Presidente che tutte le forze politiche si facciano carico di un documento di revisione dell'accorpamento.

**Simeoli** chiede al Presidente, salvo provvedimenti già adottati dal Consiglio dopo il tentato furto nella sede di via Gigante che ha visto un lavoratore della Napoli Servizi ferito per la colluttazione sorta nell'intento di sventare tale atto, che il consiglio provveda ad un encomio per il lavoratore rientrato da pochi giorni.

**Fonsmorti** riprendendo le argomentazioni di Sasso, sottolinea la incongruenza del provvedimento succitato in quanto si svuota uno degli esercizi di prossimità amministrativo che denota un'azione politica del decentramento; rileva altresì che si potrebbero adottare altri tipi di comunicazione anche online e di gestione a terzi di servizi (tabaccherie, ed altro). Questi servizi di prima utilità andrebbero maggiormente curati attraverso il monitoraggio su come vengono somministrati e soffermarsi a pensare all'utilizzo delle nuove tecnologie.

**Morelli** in ordine alle problematiche in discussione propone di sollevare la questione in conferenza dei Presidenti di Gruppo; propone di invertire l'ordine del giorno ponendo al primo punto "Senza Atomica" ed al secondo "Poggio dei Mari".

**Marone** rileva che l'argomento in questione è sintomatico della mancanza di comunicazione tra municipalità ed Amministrazione centrale, ritenendo che la cosa più opportuna sia avviare un processo in cui la municipalità sia il fulcro dei servizi ai cittadini. Stigmatizza quanto avvenuto nel corso delle ultime sedute di Consiglio che denota una maggioranza poco determinata e, accogliendo la proposta di una inversione dell'Odg, chiede che la discussione verta al primo punto sulla richiesta dei cittadini di via Poggio dei Mari e successivamente su "Senza atomica".

**Capone** chiede una riorganizzazione degli uffici all'interno della municipalità e spiega che il direttore già 2 mesi fa aveva anticipato che occorre una razionalizzazione degli uffici che per il momento è ancora allo stadio iniziale, perché l'impatto maggiore avverrà con il trasferimento dell'ufficio tecnico a via Oronzio di Massa. Sottolinea come nessuna risorsa umana sia stata destinata alle Municipalità che si sono così viste esaurire e ciò risponde al preciso intento politico di eliminare le Municipalità. Adduce a sostegno di quanto asserito l'attuale esuberanza di personale alle commissioni comunali e la fuga di personale dalle Municipalità che viene letteralmente "sedotto"; paventa una insostenibile carenza anche nel personale addetto ai sopralluoghi.

**Cafasso** chiede alla maggioranza tutta perché nella Conferenza dei Presidenti di Gruppo ove si è paventata tale problematica non ha agito per tempo prima che avvenisse tale trasferimento e stigmatizza la scarsa attenzione rivolta ai cittadini.

**Gaudini** associandosi alle dichiarazioni del cons. Sasso sottolinea che l'indicazione del provvedimento non è scaturita da una determinazione del Sindaco ed è stato impedito, tenendoli all'oscuro della decorrenza del trasferimento, un adeguato approfondimento. Non crede nella tendenza accentratrice dell'Amministrazione. La questione va se mai posta sulle motivazioni per cui "il personale vuole andare via o non vuole venire nella municipalità".

**D'Avanzo** si associa alla prima parte delle dichiarazioni del cons. Gaudini e nell'esprimere il proprio dissenso, motiva perché non abbia ritenuto opportuno firmare la nota del cons. Sasso in quanto non esaustiva. Chiede un Consiglio apposito e si dice concorde a porre al primo punto dell'odg la petizione dei cittadini di via Poggio dei Mari.

**Peluso** dichiara di condividere le argomentazioni del cons. Capone e stigmatizza tutte le determinazioni assunte dalla amministrazione centrale all'insaputa dei consiglieri e chiede di convocare in Consiglio il Sindaco e l'Assessore Lucarelli e capire le motivazioni alla base del provvedimento stesso.

**Coppeto:** introduce gli argomenti all'odg e sottolineando l'aspetto di attualità del tema "senza atomica" puntualizza che il progetto va riletto e discusso in prospettiva di una applicazione di energia pulita; non meno importante appare la discussione della petizione dei cittadini di via Poggio dei Mari;

ciò premesso, accogliendo le richieste di Marone e D'Avanzo, mette in votazione l'inversione dell'Odg che viene approvata all'unanimità.

**Coppeto:** mette in votazione la proposta avanzata dai Consiglieri Marone e D'Avanzo sull'inversione dell'odg.- esito della votazione: approvata all'unanimità

Presenta la petizione presentata dai cittadini di via Poggio dei Mari. I residenti, pur gravando su Arenella si trovano inseriti in una Municipalità che appare lontana.

**Quatrano:** illustra la discussione in sede di Commissione. Esplicitando i riferimenti geografici e logistici della problematica.

**Marone:** volontà di discutere ed approfondire l'argomento. Metodologia: ci sono anche altre situazioni simili a quella in discussione oggi (elenca alcune strade). Prende atto della volontà di discutere dell'ipotesi di ridisegnare i confini della Municipalità. Ma c'è questa volontà, da parte dell'Amministrazione centrale? La procedura dovrebbe prevedere il voto delle due Municipalità interessate. Il merito è tutto politico. Evidenza che la maggioranza non garantisce il numero legale in aula che viene garantito solo dalla presenza delle opposizioni. La maggioranza non c'è. Non garantisce il funzionamento del Consiglio. Chiede conto della decisione di spostare le carte di identità in una sola sede. Migliorare i servizi ai cittadini. Le opposizioni garantiscono il numero legale per garantire la partecipazione dei cittadini.

**Morelli:** l'art. 2 del Regolamento precisa che le problematiche relative ai confini delle Municipalità sono una competenza delle Municipalità interessate. Ringrazia tutte le forze politiche che parteciperanno al voto. Cita alcuni esempi di limiti territoriali non omogenei e sui quali sarebbe preferibile intervenire. Su questi temi non c'è un problema di maggioranza e opposizione.

**De Rosa:** non fa parte della Commissione ma ha partecipato alla seduta che ha discusso il tema. E' sempre importante la partecipazione dei cittadini. Cita alcuni altri esempi di "contraddizioni" territoriali. Necessità di uno studio ed approfondimento per predisporre una proposta coerente. Elaborare una proposta politica che eviti il condizionamento dei singoli gruppi di cittadini.

**D'Avanzo:** i disagi e le criticità che vivono i cittadini di Poggio dei Mari sono ben rappresentate dall'introduzione del Presidente. Il Gruppo Italia dei Valori è favorevole all'adozione di una delibera sul tema. La responsabilità della maggioranza vien richiamata in ballo in ogni occasione, anche a sproposito.

**Marone:** per mozione d'ordine. Propone di convocare una Conferenza dei Presidenti di Gruppo per elaborare una proposta complessiva relativa a tutte le situazioni limite da sottoporre all'attenzione del Consiglio.

**Coppeto:** la proposta del Consigliere Marone potrebbe essere riassunta in questo modo. C'è una proposta che proviene da un consistente gruppo di cittadini che pongono alla nostra attenzione l'ipotesi di rivedere i confini della Municipalità. Abbiamo notizia di altre situazioni analoghe che è giusto approfondire. Si potrebbe approvare la proposta oggi all'ordine del giorno e calendarizzare una nuova seduta.

**Marone:** un emendamento per impegnare la Conferenza dei Presidenti di Gruppo per convocare una seduta del Consiglio che affronti le altre problematiche analoghe.

**Capone:** riconosce il valore della raccolta di firme; ripercorre l'intervento di De Rosa. Votare oggi un documento non risolve il problema. Non è immaginabile un eccessivo rigonfiamento della Municipalità. Bisogna verificare le effettive esigenze dei cittadini. E' necessaria una visione d'insieme. Il documento verrebbe appoggiato per un valore politico ma non consente di trovare una soluzione.

**Cafasso:** rinuncia all'intervento per consentire che intervengano i cittadini.

**Simeoli:** per mozione d'ordine. Il Vice Presidente aveva detto che avrebbe dato la parola ai cittadini ed invita a darvi seguito.

**Cittadina:** non dovrebbe ricordare qui i problemi di via Poggio dei Mari, abbandonata (cita alcuni esempi di invivibilità); si sentono presi in giro; sono stanchi. La realtà è stata descritta nella petizione. Seri problemi di sicurezza e carenza di servizi.

**Cittadino:** la situazione va sempre a peggiorare. Cita alcuni esempi di invivibilità e rivendica l'appartenenza al Quartiere Arenella. L'ASL di riferimento è ubicata ad enorme distanza ma c'è una sede più vicina che ricade nella Municipalità 5.

**Gaudini:** alcune precisazioni. Ha appreso della situazione di via Poggio dei Mari durante la campagna elettorale. Difficoltà per accedere ai servizi territoriali. L'importanza dell'iniziativa dei cittadini che hanno raccolto le firme. Non condivide il metodo con cui ne stiamo discutendo. Non ci si attenda che, appena entrati nella Municipalità, si potranno risolvere tutti i problemi di manutenzione e di sicurezza. La priorità deve essere assunta dalla città di Napoli, al di là della Municipalità di appartenenza.

**Simeoli:** si ritrova a condividere i disagi presentati dai cittadini. Cita gli esempi relativi alle difficoltà di accedere ai servizi territoriali. La zona è a tutti gli effetti Arenella. Argomenta in merito alle difficoltà che si verrebbero a provocare se non si segue un iter formale accurato.

**Sasso:** la situazione si trascina da tanti anni. La zona è abbandonata a sé stessa, una sorta di terra di nessuno. Argomenta con esempi relativi alla carenza di sicurezza. Ci sono altre tre o quattro situazioni altrettanto problematiche. Propone che il documento venga votato immediatamente. Rafforza le proprie tesi in materia di diritto alla sicurezza. L'opposizione è con i cittadini di via Poggio dei Mari.

**Lastaria:** ha espresso parere favorevole in Commissione. Ma non si risolvono i problemi che sono stati evidenziati in materia di manutenzione stradale. L'interlocuzione è anche con il Consiglio Comunale. Propone di approfondire la problematica, una volta approvato il documento.

**De Rosa:** ulteriori precisazioni in merito all'atto che dobbiamo votare e l'iter che deve essere intrapreso; precisa le ricadute nel rapporto con la Municipalità 2. Iniziative utili per pervenire alla risoluzione della problematica.

**Von Arx:** conferma la posizione del Gruppo Italia dei Valori favorevole alla risoluzione positiva del problema. Una risoluzione che dà mandato al Presidente di attivare l'iter per risolvere positivamente

**Peluso:** positivamente favorevole all'iniziativa.

**Coppeto:** in aula è stato sancito il principio che c'è accordo nell'accogliere le istanze dei cittadini. Ora si avvia un iter amministrativo con la Municipalità 2. I due Consigli possono esprimere analoga volontà e ciò sarebbe sufficiente. Solo in presenza di mancato accordo interviene il Sindaco che porta il tema in sede di Consiglio Comunale. E' opportuno che si analizzino anche le altre situazioni poste alla nostra attenzione. Precisa che questa seduta è stata decisa dalla conferenza dei Presidenti di Gruppo. Legge il primo emendamento al parere favorevole della Commissione.

**Quatrano:** non si esplicita il parere favorevole all'ordine del giorno.

**Capone:** ma quale ordine del giorno andiamo ad emendare? C'è una raccolta di firme. Noi cosa sottoponiamo a votazione?

**Coppeto:** arriviamo a questo Consiglio con una decisione assunta in Conferenza dei Presidenti di Gruppo. La Commissione ha espresso parere favorevole al documento che accompagna le firme. E' il documento che diviene ordine del giorno del Consiglio. Sottopone al voto l'emendamento Marone. Approvato a maggioranza con un voto contrario.

Legge un ordine del giorno presentato da diversi Gruppi.

**Marone:** propone di precisare semplicemente che si debba organizzare un Consiglio congiunto con la Municipalità 2

**Coppeto:** sottopone a votazione il documento. Approvato all'unanimità. Infine sottopone al voto la presa d'atto del documento che accompagna la petizione dei cittadini. Approvato all'unanimità.

**Marone:** mozione d'ordine. Ha ascoltato l'intervento del Consigliere Capone e lo condivide. Si attende che Capone ed il Gruppo Pd siano consequenziali e richiedano le dimissioni del Presidente Quatrano.

**Quatrano:** precisa la propria posizione e la funzione svolta dalla Commissione.

**Coppeto:** propone all'aula di affrontare il punto relativo al progetto "senzatomica", già licenziato in Commissione. Si procede al voto. Approvato all'unanimità.

**Gaudini:** illustra il lavoro svolto in Commissione e la proposta di mozione. Nel dibattito si sono registrati alcuni distinguo e non si è potuto votare all'unanimità il documento. Ascolto delle proposte che pervengono dalla società civile.

Referente dell'Associazione "senzatomica" **Massimo Masiello:** legge una lettera pervenuta dalla referente nazionale Anna Brancati. **Agli atti**

**Antonio Pennarella:** vogliamo avviare un impegno concreto, mettendoci "la faccia". Ho due figli come molti dei presenti e penso al loro futuro. Le energie alternative. Impegno nel sociale di operatori dello spettacolo. In aula ci sono molti giovani e questo è confortante.

**Marone:** ringrazia i cittadini per la partecipazione. Ha ascoltato la lettura della lettera ed ha letto gli atti. L'ambito specifico è quello delle iniziative per il disarmo nucleare. Non è una competenza specifica della Municipalità ma apprezza la metodologia di partire dal basso su tematiche di valore più ampio. Ma perché non ci sono state proteste contro le eco balle create dal malgoverno del centrosinistra? Sarebbe stato giusto prendere posizione anche su questi

temi, non meno importanti. Il nostro territorio è contaminato. Invita tutti quelli che hanno visibilità per evidenziare tutte le problematiche, anche quelle che avvengono sotto casa. Evidenzia i vuoti nei banchi della maggioranza ed anche l'assenza del Consigliere del Movimento 5 Stelle.

**Morelli:** annuncia il voto favorevole di SEL che è impegnata in una campagna per i tagli alle spese militari. Ricorda anche gli esiti del referendum dell'anno scorso sul nucleare.

**Von Arx:** voto favorevole del Gruppo Italia dei Valori che ha promosso iniziative contro la guerra

**Rosaria Di Cicco:** la visibilità consente di spendersi per campagne di impegno civile che si ritengono giuste. Si batte da sempre per la raccolta differenziata. Le scorie tossiche sono venute dal Nord e dipendono senz'altro da errori di chi ci ha amministrato. Testimone di una volontà di battersi per vivere in modo migliore. Battersi per l'energia pulita. Esempio del Giappone. Invita a rafforzare la raccolta differenziata.

**Simeoli:** plaude per l'iniziativa promossa da personaggi famosi che si impegnano per cause giuste e campagne civili. Ha aderito all'iniziativa del comitato. Non parla a nome del partito ma della propria famiglia.

**Coppeto:** sottopone a votazione la mozione approvata all'unanimità Ringrazia i promotori del Comitato per l'impegno che è stato profuso.

**Marone:** mozione d'ordine. E' doveroso, a 4 ore dall'inizio del consiglio verificare il numero legale poiché non è intenzione della minoranza garantire il numero legale in vista dell'espressione dei pareri sul Bilancio.

- Si procede all'appello nominale. Rispondono positivamente 12 consiglieri.

**Coppeto:** richiede al Direttore delucidazioni in merito alle modalità sulla base delle quali ritenere valida la seduta poiché ci sarebbe in discussione un punto "in seconda convocazione".

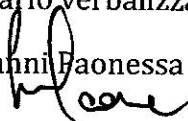
**Paonessa:** fornisce precisazioni in merito al quesito posto, anche interloquendo con il Presidente e con il Consigliere Marone. Conclude ritenendo che vada sospesa la seduta.

**Coppeto:** precisa che sarebbe opportuno verificare anche formalmente se sussistono le condizioni per ritenere valida la seduta sul punto relativo al Bilancio convocato in seconda convocazione ponendo un quesito alla Segreteria Generale.

Preso atto dell'orientamento del Direttore in merito all'applicazione del Regolamento delle Municipalità e del Regolamento Interno del Consiglio, dichiara conclusa la seduta alle ore 13.50

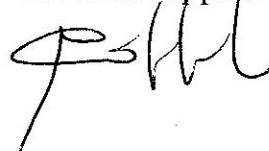
il Segretario verbalizzante

dr. Giovanni Paonessa



il Presidente

dr. Mario Coppeto



12 Giugno 2012

Se avessi potuto evitare di farvi arrivare questa lettera l'avrei fatto molto volentieri. Ma ad un certo punto bisogna rendersi conto che, se ci arrivano degli ostacoli, un motivo c'è ma FERMARSI NON PUÒ ESSERE PIÙ UN'OPZIONE.

Non riesco a trovare le parole con cui rivolgermi a voi oggi....Così, ho spento la mente e mi sono affidata a tutti gli insegnamenti dei leader che più ammiro, Gandhi, King, Mandela, Ikeda e il grande Krieger, promotore della campagna Abolition 2000, nata come una rete di organizzazioni e municipalità, tutti con l'obiettivo comune di eliminare gli armamenti nucleari.

Prima di tutto voglio RINGRAZIARE tutti i componenti della Municipalità 5 di Napoli che hanno permesso di portare a un tavolo di discussione un argomento in penombra, consentendo di gettare luce sulla volontà mia e di coloro che hanno sposato SENZATOMICA. Ringrazio tutti i presenti con i quali, escluso qualcuno che ho avuto il grande piacere di conoscere prima di persona, è stato il network che mi ha privilegiata includendo gruppi di professionisti, come personaggi dello spettacolo, del teatro, avvocati, giornalisti, gruppi ambientalisti, politici e tanti altri con cui ho colto la grande opportunità di divulgare e condividere l'impegno per SENZATOMICA.

Oggi, a capo di questo tavolo non sono seduta io ma il Coraggio di una sola persona che si trasmette a voi scegliendo all'indignazione o alla collera per altre problematiche, di affrontare un argomento che sembra distante dalla pagina storica che stiamo vivendo.

La maggior parte della gente non riesce a immaginare e neanche s'interroga sul problema della deterrenza nucleare. Ma come biasimarli? Ogni minuto siamo sotto pressione di problemi più immediati che devono essere affrontati quotidianamente. A Agli italiani si chiede di "resistere" ad uno stress troppo prolungato che fa perdere l'attenzione ... **MA E' QUESTO QUELLO CHE VOGLIONO! ANNIENTARCI PSICOLOGICAMENTE! E' QUESTA LA BATTAGLIA PIÙ DURA CHE DOBBIAMO VINCERE!!!!**

Proprio perché la convinzione generale è che l'individuo, posto davanti alla realtà, sia inerme e non possa che accettarla passivamente, vediamo tutti i giorni il rischio che molte persone, spesso le più sensibili o le più fragili, perdano la speranza e si rinchiudano nel loro mondo assistendo a un vero e proprio **suicidio dell'intelletto**. La cosa peggiore è rassegnarsi e considerarsi impotenti di fronte agli eventi. Noi, tutti insieme, dovremmo riesaminare le nostre idee e assegnare loro delle priorità.



Ciò che mi preoccupa è che coloro che se ne <<lavano le mani>> si anestetizzano davanti a quelli che io definisco gli <<le declinazioni >> della corsa agli armamenti. Negli anni sono nate diverse fondazioni umanitarie ma, la maggior parte indossava maschere dietro le quali si nascondevano le autorità stesse...

La Chiesa, per esempio.

Non possiamo allo stesso tempo celebrare la sacralità del miracolo della vita e sostenere la legittimità della nostra capacità di distruggerla.....Ma come si giustificerebbe la rete di tutti i "click a distanza" per aiutarli in questi anestetici soccorsi se tutti sapessimo che **"per i test, la manutenzione e il rinnovo delle armi nucleari si spendono cifre spropositate. Il mondo investe 1464 miliardi di dollari all'anno per le spese militari. Con solo il 4% di questo denaro si potrebbero risolvere molti dei più grandi problemi del pianeta. 19 miliardi di dollari all'anno eliminerebbero la Fame e la Malnutrizione nel Mondo. 12 miliardi di dollari all'anno potrebbero garantire la scolarizzazione a ogni bambino del mondo. 23 miliardi di dollari all'anno potrebbero fermare la diffusione di Aids e malaria."**

Senza pensare che soltanto **in Italia è contenuto il 45% dell'arsenale nucleare europeo** e che, per un qualsiasi difetto di funzionamento nei sistemi di controllo, si possa scatenare un disastro nucleare all'insaputa degli stessi leader. Possiamo anche assegnare parte dei nostri poteri a una forza politica che ci rappresenti, e tra l'altro la massima carica dello Stato, Il Presidente GIORGIO NAPOLITANO, guarda ad un futuro <<Senzatomica>>, destinando nel Marzo 2011 una medaglia d'ora alla stessa Campagna quale premio di rappresentanza ma, **se perdiamo la sovranità delle nostre coscienze non rispetteremo mai fino in fondo la nostra umanità.**

Scegliendo questo scopo mostreremo la nostra determinazione a cominciare il viaggio partendo da un primo passo.

Oggi, prima di sapere se si Approverà o meno la Mozione in questa sede, voglio che neanche uno di voi non sia sicuro della grande responsabilità che si sta assumendo, perciò dovete avere, quanto meno, tutta la consapevolezza!

**E' vero..... "Senzatomica" non ha colori religiosi né bandiere politiche.....Ma proprio per questo non esclude alcun interlocutore!.....**

Ci troveremo a parlare di Senzatomica con chi potrebbe essere il primo ad avere l'interesse opposto!.....

Non solo sarà faticoso farsi ascoltare ma **saremo "minati" continuamente dallo sconforto, dall'arrendevolezza perché il nostro impegno metterà in crisi un sistema che, invece, ha messo in ginocchio anche l'organizzazione Commerciale con scelte non condivise da noi, pur essendo i primi a pagare!!!!**

Da questo momento noi non parleremo della Pace nel mondo come un disegno idilliaco di cui un giorno faremo parte.....Piuttosto, stiamo portando dei

problemi seri e molto gravi sotto le penne di tutte le migliori istituzioni ,affinchè s'impegnino in questa lotta antinucleare e la smettano con queste spese militari che hanno contribuito a fare dell'Italia una gruviere economica!!!!

Ma ora voglio chiedervi....siete davvero sicuri di poter essere delle persone LIBERE?

Libere di dire "no" alla contaminazione di chi cercherà di farvi cambiar idea?

Libere da chi vi deriderà per stemperare la Vostra determinazione?

Libere di dire "no" alla comodità di pochi senza auspicare a un benessere comune?

Se non capiamo che la paura la incute chi ha paura,non avremo il coraggio di sconfiggerla!Ma se non ve la sentite,io personalmente,ora capirei.

Per concludere.....Il 26 Maggio avremmo dovuto portare un Evento grande in questa città per Senzatmica,con l'adesione di molti se fosse stato possibile.

Ma io non me la sento di dire "purtroppo" non è stato così. Anzi.....per fortuna!!!!

A quest'ora non avremmo fatto altro che festeggiare qualcosa che ancora non c'è.

Il nostro impegno non è la creazione di sterili Eventi ma far approvare Senzatmica in tutto il Comune di Napoli,in modo che due Comuni,tre,quattro e poi una Provincia e una Regione e più Regioni faranno dell'ITALIA una Nazione libera dal nucleare e fiera di poter festeggiare "Senzatomica" !!!!

Mi rammarica solo non poter stringere una ad una le vostre mani ma mi auguro si possa rimediare presto.

Grazie a tutti,

Anna Brancati



**Municipalità 5**

*Arenella*

*Vomero*

**Consiglio della Municipalità**

Il Consiglio della Municipalità 5 Arenella Vomero nel corso della seduta del 12 giugno 2012, sul punto “problematica attribuzione territoriale di via Poggio dei Mari” ha approvato, a maggioranza, il seguente ordine del giorno:

Il Consiglio della Municipalità 5 Arenella Vomero, presa coscienza delle problematiche relative a via Poggio dei Mari ed esprimendo parere favorevole all’attribuzione territoriale alla Municipalità 5, dà mandato al Presidente di verificare con l’Amministrazione centrale, le Municipalità interessate, ex art. 2 del Regolamento delle Municipalità, ed i Servizi di analizzare, in un quadro d’insieme, le altre situazioni analoghe ed iniziare le relative procedure atte alla definizione delle stesse.

Delibera di conferire mandato al Presidente affinché convochi, ad horas, la Conferenza dei Presidenti di Gruppo con all’ordine del giorno “rivisitazione dei confini e dell’estensione della Municipalità 5, al fine di convocare una seduta del Consiglio sul tema.



**Municipalità 5**

*Arenella*

*Vomero*

**Consiglio della Municipalità**

Il Consiglio della Municipalità 5 Arenella Vomero nel corso della seduta del 12 giugno 2012, sul punto “problematica attribuzione territoriale di via Poggio dei Mari” ha approvato, all’unanimità, il seguente ordine del giorno:

Il Consiglio della Municipalità 5 Arenella Vomero,

VISTI

L’art. 2 del Regolamento delle Municipalità

La petizione dei cittadini della via Poggio dei Mari

Il parere favorevole della commissione competente

DELIBERA

A favore della richiesta dei cittadini, come da Regolamento

IMPEGNA

Il Presidente a farsi carico di organizzare con l’Amministrazione centrale e con la Municipalità 2 ed i Servizi coinvolti quanto necessario per l’attivazione delle procedure atte alla definizione della problematica e, contestualmente, analizzare, in un quadro d’insieme, anche tutte le situazioni analoghe che insistono sul nostro territorio.

## Municipalità 5 Arenella – Vomero

Consiglio del 12 giugno 2012

convocazione ore 9.00

Apertura ore 10.30

chiusura ore 13.50

Consiglieri	1° Appello	E	U	E	U	Giustifiche Consiglieri
Coppeto Mario	P					
Borricelli Attilio	A	11.00				
Cafasso Mariarosaria	A	11.00				
Capone Alessandro	P					
D'Avanzo Antonio	P					
De Luca Paolo	P					
De Rosa Gianpaolo	P					
Del Giudice Cinzia	P					
Felaco Luigi	A					MORELLI
Fiore Ugo	P					
Fonsmorti Andrea	P					
Gaudini Marco	P					
Iozzi Antonio	A					
La Palombara Giuseppe	A					
Lastaria Emanuele	P					
Lettieri Umberto	A	11.00				
Marone Giudo	P					
Morelli Mauro	P					
Peluso Mariano	P		12.53			
Postiglione Antonio	P					
Quatrano Daniele	P					
Sasso Giuseppe	P					
Savastano Iris	P					
Scarfiglieri Salvatore	A					SASSO
Scirocco Lorenzo	A					DEL GIUDICE
Simeoli Antonio	P					
Torino Pasquale	P		11.00			
Trani Marco	A	11.15				
Vitale Elia	A					DE LUCA
Vitelli Mariagrazia	P					
Von Arx Enrico	A	11.51				
<b>PRESENTI N° 20</b>						
<b>SCRUTATORI: SASSO, DEL GIUDICE, CAPONE</b>						

A = Assente

P = Presente

Il Segretario Verbalizzante

*Morelli*

**Municipalità 5 Arenella – Vomero****verifica numero legale**

Consiglio del 12.06.2012

13.36

Consiglieri	Appello	E	U	E	U
Coppeto Mario	P				
Boricelli Attilio	A				
Cafasso Mariarosaria	A				
Capone Alessandro	A				
D'Avanzo Antonio	A				
De Luca Paolo	P				
De Rosa Gianpaolo	P				
Del Giudice Cinzia	P				
Felaco Luigi	A				
Fiore Ugo	A				
Fonsmorti Andrea	A				
Gaudini Marco	P				
Iozzi Antonio	P				
La Palombara Giuseppe	A				
Lastaria Emanuele	A				
Lettieri Umberto	P				
Marone Giudo	A				
Morelli Mauro	P				
Peluso Mariano	A				
Postiglione Antonio	A				
Quatrano Daniele	P				
Sasso Giuseppe	A				
Savastano Iris	A				
Scarfiglieri Salvatore	A				
Scirocco Lorenzo	A				
Simeoli Antonio	P				
Torino Pasquale	A				
Trani Marco	A				
Vitale Elia	A				
Vitelli Mariagrazia	P				
Von Arx Enrico	P				
PRESENTI N° 12 consiglieri					
SCRUTATORI:					

A = Assente P= Presente

Il Segretario Verbalizzante