



CONSIGLIO
MUNICIPALITÀ 5
ARENELLA – VOMERO

Seduta del 19.01.2012

Ordine del giorno:

- Proposta al Consiglio Comunale: modifica del Regolamento per l'occupazione di suolo pubblico e per l'applicazione del relativo Canone (C.O.S.A.P.) limitatamente all'articolo 29, recante la disciplina delle esenzioni.
- Documento approvato III Commissione Municipale – Ambiente: "Diffusione raccolta differenziata olio esausto".

COMUNE DI NAPOLI
MUNICIPALITA' 5 ARENELLA - VOMERO
ESTRATTO VERBALE SEDUTA CONSIGLIO
DEL 19/01/2012

L'anno 2012 addì 19 del mese di gennaio, alle ore 17.00, nella sala delle sue adunanze in Via Morghen, 84, previo regolare avviso di convocazione per le ore 16.00, notificato ai signori Consiglieri e comunicato al sig. Sindaco del Comune di Napoli, al Sig. Presidente del Consiglio Comunale, alla Segreteria Generale, previo deposito degli atti presso la segreteria del Consiglio, si è riunito in seduta pubblica il Consiglio della Municipalità 5 Arenella - Vomero per la trattazione del seguente argomento all'ordine del giorno:

- **parere sulla proposta al Consiglio Comunale di modifica del Regolamento COSAP limitatamente all'art. 29**
- **documento approvato dalla III Commissione Municipale sulla diffusione della raccolta differenziata degli oli esausti**

Assume la Presidenza il Presidente dr. Mario Coppeto
Assiste in qualità di segretario il dr. Giovanni Paonessa

Alle ore **17,15** il Segretario procede all'appello nominale dei Consiglieri.
Risultano presenti n. **28** consiglieri in carica.

Il modulo di rilevazione delle presenze allegato è parte integrante del presente verbale.

Il Presidente, visto il numero dei presenti, dichiara aperta la seduta e nomina scrutatori i consiglieri: Peluso, Iozzi e Del Giudice.

COPPE TO: introduce i lavori illustrando i due punti all'ordine del giorno.

FELACO: interviene su delega del Presidente della Commissione VI sul primo punto all'ODG ed illustra il parere elaborato dalla Commissione. Evidenzia il parere favorevole e legge l'articolo in esame precisando la necessità che anche la Municipalità possa esentare dal pagamento dei canoni nel caso di iniziative di utilità sociale.

COPPE TO: riassume il senso della proposta di emendamento emersa in sede di Commissione ed apre il dibattito.

LASTARIA: illustra un emendamento presentato dal Gruppo del PD La materia deve diventare di competenza della Municipalità. Evidenzia il contesto territoriale e le ragioni del ruolo che le Municipalità possono assumere.

COPPE TO: legge l'ordine del giorno/emendamento del gruppo PD

sull'ordine del giorno si registrano le astensioni dei gruppi di minoranza (escluso Peluso) ed il Consiglio lo approva.

Il Consiglio approva all'unanimità il parere favorevole alla Deliberazione di proposta al Consiglio comunale e l'emendamento contenuto nell'ordine del giorno.

Sul secondo punto all'ordine del giorno, per il quale è stata predisposta una proposta di Deliberazione, interviene il Presidente della Commissione Ambiente Antonio Iozzi.

IOZZI: dà lettura del documento approvato dalla Commissione Ambiente (allegato); precisa che la Direzione della Municipalità ha fornito alcune precisazioni in materia ed, in particolare, che malgrado non sia particolarmente diffuso, il servizio è già attribuito ad ASIA. Pertanto, nella qualità di Presidente si è fatto carico di proporre una modifica del documento sul punto relativo ai soggetti (pubblici o privati) con cui collaborare. Dà lettura dell'emendamento/integrazione relativo alla parte operativa del documento. Per tale via il percorso stabilito dalla Commissione, prima di rivolgersi a soggetti privati, prevede che si transiti per il soggetto istituzionalmente preposto (ASIA).

Si apre il dibattito.

MORELLI: modificare l'emendamento nel senso che il Gestore deve essere formalmente incaricato nei termini del contratto vigente.

D'AVANZO: si prende atto solo adesso dell'emendamento. In Commissione Ambiente è stato approvato un documento diverso. Dubbi sul metodo adottato. Propone di riportare in Commissione Ambiente la tematica. Sottolinea che non è stato coinvolto l'Assessore con delega all'Ambiente ed invita a tale collaborazione. E propone che tale metodo venga adottato in ogni occasione.

PELUSO: "il teatrino si è aperto". L'Assessore competente è stato invitato alle riunioni ma non ha partecipato. Così come non partecipano gli altri invitati. In Commissione Ambiente è stato costruito un progetto. Lo scopo finale è di installare i contenitori dell'olio, anche dando seguito alle indicazioni dell'U.E. Il Direttore ha evidenziato il ruolo di ASIA. Ma in questa fase è prevalente installare i raccoglitori. Tra breve l'olio esausto sarà materia prima aggiuntiva per il gasolio e si potrebbe "fare cassa". Invita ad adottare la Deliberazione e, poi, sviluppare i discorsi aggiuntivi; anche pervenendo alla possibilità di trarne un vantaggio. Chiede che laddove si pervenga ad una votazione si proceda per appello nominale.

GAUDINI: in accordo con il Consigliere Peluso e ringrazia la Commissione per il lavoro svolto. Un'attività positiva che può essere realizzata con un contributo positivo di tutti. La problematica è talmente importante che è necessario uno scatto di tutto il Consiglio.

VITALE: in Commissione si è lavorato intensamente. Propone che si ritorni in sede di Commissione per discutere sull'emendamento che consente di rimodulare l'intervento.

CAPONE: dopo aver ascoltato il documento non può che esprimere l'orgoglio, in quanto capogruppo del PD, per il lavoro svolto dal Presidente della Commissione. Evidenzia il clima unanime che ha accompagnato il lavoro svolto in Commissione. L'invito ad integrare il dibattito è accolto ma è opportuno che il documento ritorni in Commissione a breve. Ricorda che in Commissione sono presenti due aderenti al Gruppo di IDV e l'emendamento presentato da Iozzi tiene conto del rischio che si possa confondere l'impostazione del lavoro svolto individuando un soggetto privato quale soggetto attuatore. La Municipalità può adottare documenti di valore per tutta la città.

IOZZI: non ha difficoltà ad immaginare che il documento ritorni in Commissione. Rammarico per i tempi di elaborazione ma la discussione di oggi può essere comunque un importante contributo. Valutare di calendarizzare un nuovo Consiglio per la trattazione del tema.

FELACO: la Commissione ha svolto un buon lavoro, anche con il contributo di tutti i Consiglieri. La proposta introduce una "buona pratica" ed è importante procedere. Invita ad approvare il documento e rimandare alla Commissione il prosieguo dell'iter per l'installazione dei contenitori.

VON ARX: ringrazia Capone per aver ricordato il contributo di IDV al documento. Voto favorevole

al documento e non condivide l'obiezione posta da Capone. L'obiettivo è la buona riuscita del progetto e critica l'iter con cui è stato presentato l'emendamento. Mancato rispetto dell'iter procedurale. Invita ad approvare il documento all'unanimità.

SCIROCCO: l'operato del Presidente Iozzi è mosso esclusivamente dalla volontà di portare a buon fine l'obiettivo.

SIMEOLI: rischiamo di perdere un'occasione unica. Invita il Consigliere Iozzi a ritirare l'emendamento per evitare strumentalizzazioni politiche. E' assurdo approvare adesso l'odg e poi discutere l'emendamento.

COPPEO: se ce n'è la necessità è opportuno procedere ad una sospensione.

LASTARIA: Iozzi si è fatto carico di stilare la proposta; l'emendamento è finalizzato a realizzare la proposta. Necessità di sviluppare la discussione in Commissione. Il Consiglio ha avuto tutto il tempo per approfondire la problematica. E' interesse di tutti portare a casa il documento e, quindi, ad accogliere ogni contributo.

DE LUCA: necessità di fare alcune premesse. L'episodio non scalfisce la stima nei confronti del Consigliere Iozzi. Non mi predo ad alcun tipo di strumentalizzazione. C'è l'attenzione massima per un tema che riveste carattere di primaria importanza. Non ricorda di avere avuto convocazioni sul tema ma è sul campo che si manifesta la massima collaborazione tra Assessore e Presidente di Commissione. Confronto da recuperare. Si sarebbe potuto evitare il nascere di alcune questioni. Sarebbe stato necessario evitare di demandare a privati un'attività che dovrebbe essere resa da ASIA. Non sarebbe stato possibile rivolgersi direttamente ad un privato senza aver prima aver esperito tutto l'iter previsto. Invita a rivalutare l'intero documento in modo che possa essere strutturato sotto forma di Deliberazione su un tema di particolare importanza e rilievo.

COPPEO: un contributo, non le conclusioni. Ringrazia il consigliere Iozzi per il documento ed il lavoro svolto in Commissione. Non è opportuno censurare l'iter prescelto che è stato avallato dalla Conferenza dei Presidenti di Gruppo. Altrimenti sarebbe stato necessario passare per il Presidente /Giunta per l'adozione di una Deliberazione. La volontà politica è differente dal contesto amministrativo. Ricorda la Deliberazione di C.C. Del 2006. ogni modifica può essere adottata dallo stesso soggetto. Una volontà politica non può sostituirsi a quanto vigente. Il regolamento comunale n. 12 precisa la modalità da seguire. Ciò è emerso dopo che la Commissione ha messo in campo un'ipotesi procedurale differente, poiché si ipotizza di ricorrere ai privati. Ringrazia i consiglieri Capone e Iozzi per i contributi. Dobbiamo necessariamente ritornare in aula con una proposta meglio articolata, altrimenti la Deliberazione sarebbe viziata da un limite di improcedibilità. Dobbiamo inevitabilmente coinvolgere ASIA e dovremo lavorare perché il processo vada a buon fine.

Non vede alternative poiché non possiamo cercare autonomamente un soggetto terzo e scivolare sul piano amministrativo.

PELUSO: il documento è stato predisposto sentendo il Direttore della Municipalità. In nessun comune del Mezzogiorno si è finora sviluppato questo processo. Ricorda che in sede di Commissione il Direttore ha proposto un iter procedurale particolare. Usciamo da quest'aula con l'intento di installare contenitori di oli esausti.

COPPEO: propone di mettere in votazione la proposta di ritirare la proposta di deliberazione.

SIMEOLI: voterà a malincuore la decisione di ritirare la proposta. E' un'occasione persa.

D'AVANZO: il gruppo IDV voterà per il ritorno in Commissione del documento che è stato condiviso in quella sede. Opportunità di approfondire il ruolo di ASIA o ipotizzare un servizio sussidiario.

GAUDINI: la prima sensazione era di astenersi. Grazie all'intervento del Presidente voterà favorevolmente al ritorno in Commissione – perdita di tempo – ma utile per ascoltare i vertici di ASIA.

VITALE: è opportuno il ritorno in Commissione per approfondire ed evitare i vincoli tecnici.

COPPEO: mette in votazione la proposta di ritirare la Deliberazione. E' messa ai voti con il solo voto contrario del Consigliere Peluso.

Non essendoci altri punti all'ordine del giorno la seduta si conclude alle ore 19.30

Il segretario
dr. Giovanni Paonessa



il Presidente
dr. Mario Coppeto



Municipalità 5 Arenella – Vomero

Consiglio del 19 Gennaio 2012				Ore 16.00		
Apertura ore 17.15	Sospensione ore			Chiusura ore 19.30		
Consiglieri	1° Appello	E	U	E	U	Giustifiche Consiglieri
Coppeto Mario	P					
Borricelli Attilio	P					
Cafasso Mariarosaria	P					
Capone Alessandro	P					
D'Avanzo Antonio	P					
De Luca Paolo	P					
De Rosa Gianpaolo	P					
Del Giudice Cinzia	P					
Felaco Luigi	P					
Fiore Ugo	P					
Fonsmorti Andrea	P					
Gaudini Marco	P					
Iozzi Antonio	P					
La Palombara Giuseppe	P					
Lastaria Emanuele	P					
Lettieri Umberto	A					D'Avanzo
Marone Giudo	A					
Morelli Mauro	P					
Peluso Mariano	P					
Postiglione Antonio	P					
Quatrano Daniele	A					
Sasso Giuseppe	P					
Savastano Iris	P					
Scarfiglieri Salvatore	P					
Scirocco Lorenzo	P					
Simeoli Antonio	P					
Torino Pasquale	P					
Trani Marco	P					
Vitale Elia	P					
Vitelli Mariagrazia	P					
Von Arx Enrico	P					
PRESENTI N° 28						
SCRUTATORI: PELUSO, IOZZI, DEL GIUDICE						

A = Assente

P = Presente

Il Segretario Verbalizzante

