

Delibera n 26 del 16/07/2015

## DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto:** 1) Espressione del parere favorevole, sotto il profilo urbanistico, per l'aspetto inerente la destinazione d'uso dell'area e con le indicazioni contenute nel parere della Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'art. 6 della Nta del Prg. all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotechologico, area della ricerca CNR, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino-progetto presentato dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Direzione Centrale, nell'ambito della procedura per l'accertamento di conformità urbanistica per le opere di interesse statale ai sensi del D.P.R. 383/94 e s.m.i. 2) Delega al dirigente del servizio pianificazione urbanistica generale al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi nell'ambito della procedura di cui al D.P.R. 383/94 e s.m.i., attivata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Campania- Molise ( ALL. N. 1 O.d.G. DEL. N. 897 del 12 DICEMBRE 2014)

L'anno duemilaquindici il giorno 16 del mese di luglio, nella casa Comunale precisamente nella sala delle sue adunanze in Via Verdi n.35 - V° piano, si è riunito il Consiglio Comunale in grado di PRIMA convocazione ed in seduta PUBBLICA

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art. 125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n. 2839, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, si dà atto che dei sottoscritti Consiglieri in carica e presenti alla votazione dell'atto, risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è timbrata a fianco di ciascun nominativo.

### SINDACO

de MAGISTRIS LUIGI

- 1) ADDIO GENNARO
- 2) ATTANASIO CARMINE
- 3) BEATRICE AMALIA
- 4) BORRIELLO ANTONIO
- 5) CAIAZZO TERESA
- 6) CAPASSO ELPIDIO
- 7) CASTIELLO GENNARO
- 8) COCCIA ELENA
- 9) CROCETTA ANTONIO
- 10) ESPOSITO ANIELLO
- 11) ESPOSITO GENNARO
- 12) ESPOSITO LUIGI
- 13) FELLICO ANTONIO
- 14) FIOLA CIRO
- 15) FORMISANO GIOVANNI
- 16) FREZZA FULVIO
- 17) GALLOTTO VINCENZO
- 18) GRIMALDI AMODIO
- 19) GUANGI SALVATORE
- 20) IANNELLO CARLO
- 21) IZZI ELIO
- 22) LANZOTTI STANISLAO
- 23) LEBRO DAVID
- 24) LETTIERI GIOVANNI

P	
Assente	25) LORENZI MARIA
Assente	26) LUONGO ANTONIO
P	27) MADONNA SALVATORE
P	28) MANSUETO MARCO
P	29) MARINO SIMONETTA
P	30) MAURINO ARNALDO
P	31) MOLISSO SIMONA
P	32) MORETTO VINCENZO
P	33) MUNDO GABRIELE
Assente	34) NONNO MARCO
Assente	35) PACE SALVATORE
P	36) PALMIERI DOMENICO
P	37) PARISI SALVATORE
Assente	38) PASQUINO RAIMONDO
P	39) RINALDI PIETRO
P	40) RUSSO MARCO
Assente	41) SANTORO ANDREA
P	42) SCHIANO CARMINE
P	43) SGAMBATI CARMINE
Assente	44) TRONCONE GAETANO
P	45) VARRIALE VINCENZO
Assente	46) VASQUEZ VITTORIO
P	47) VERNETTI FRANCESCO
Assente	48) ZIMBALDI LUIGI

P
P
Assente
Assente
P
P
Assente
P
P
P
Assente
P
P
P
P
P
P
P
P

**Presiede la riunione Il Presidente Prof. R. Pasquino**

**In grado di prima convocazione ED IN PROSIEGUO DI SEDUTA**

**Partecipa alla seduta il Segretario Generale dott. G. Virtuoso**

**Il Presidente :** Pongo all'attenzione dell'Aula la deliberazione n. 897 del 12 dicembre 2014, avente ad oggetto 1) Espressione del parere favorevole, sotto il profilo urbanistico, per l'aspetto inerente la destinazione d'uso dell'area e con le indicazioni contenute nel parere della Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'art. 6 della Nta del Prg, all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotecnologico, area della ricerca CNR, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino- progetto presentato dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Direzione Centrale, nell'ambito della procedura per l'accertamento di conformità urbanistica per le opere di interesse statale ai sensi del D.P.R. 383/94 e s.m.i. 2)Delega al dirigente del servizio pianificazione urbanistica generale al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi nell'ambito della procedura di cui al D.P.R. 383/94 e s.m.i., attivata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Campania- Molise.

Il provvedimento è stato inviato alla Commissione Politiche Urbane, Urbanistica e Beni Comuni, che ha espresso parere favorevole ed alla Commissione Trasparenza.

L'Assessore Piscopo illustra il provvedimento , spiega che c'è un preminente interesse nazionale alla realizzazione dell'opera proposta.

La Consigliera Caiazzo, Presidente della Commissione preposta, illustra un ordine del giorno , che la vede come prima firmataria, nel quale chiede una maggiore qualità nel progetto definitivo da realizzare

Il Presidente sottolinea di aver dato la parola per la discussione generale.

**Si allontana il Consigliere Attanasio ( Presenti 36)**

La Consigliera Caiazzo afferma che il suo intervento coincide con l'illustrazione del documento presentato.

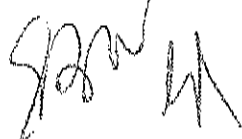
L'Assessore Piscopo esprime parere favorevole all'ordine del giorno.

Il Presidente lo pone in votazione ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio ha approvato l'ordine del giorno, a maggioranza, con il voto contrario dei Consiglieri Morello e Nonno e con l'astensione dei Consiglieri Guangi e Mundo. ( All. 1)

**Si allontana il Consigliere Iannello( Presenti 35)**

Il Consigliere Nonno chiede come mai non è stato richiesto il parere delle Municipalità.

Il Presidente spiega che, a norma di regolamento, non è prevista l'espressione del parere.



2



C.C. Del 16.07.2015 - Del. 897 - CNR - Polo medico  
biotecnologico - Complesso di via Pietro Castellino

Alle. L

## ORDINE DEL GIORNO

(A)

### Premesso :

- che la Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'Art.6 delle Norme di attuazione del PRG è stata chiamata ad esprimere parere sul Progetto preliminare per l'ampliamento del Polo biotecnologico , area di ricerca CNR di Napoli 1, sito nel complesso di via Pietro Castellino in Napoli;
- che la Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'Art.6 delle Norme di attuazione del PRG è stata istituita anche e soprattutto per esprimersi in merito alla qualità urbanistica ed architettonica degli interventi di trasformazione,

### IL CONSIGLIO IMPEGNA IL SINDACO E LA GIUNTA

**A richiedere che nel progetto definitivo siano adottate**

soluzioni morfologiche e compositive che riducano l'impatto del nuovo edificato e che, nel contempo, lo relazionino attraverso soluzioni di qualità al tessuto urbano in modo da migliorarne, nei limiti possibili, la fruibilità e l'accessibilità e quindi la qualità delle aree limitrofe.

**inoltre, trattandosi di edilizia di interesse pubblico, è necessario richiedere nel progetto definitivo che sia perseguita una maggiore qualità**

→ *Segue*

1  
architettonica del manufatto da costruire, che vada oltre gli standard della prassi edilizia corrente e che si adegui, al minimo, nell'aspetto e nelle soluzioni compositive, alle strutture già presenti, costruendo un insieme coerente di volumi, dimostrando altresì una attenzione al disegno delle aree scoperte, dei percorsi e del connettivo.

## I Consiglieri

**Teresa Caiazzo**

Phu  
Ciller  
Zucchi  
Gottmann

ORIGINALE

DIREZIONE Pianificazione e gestione  
del territorio – sito UNESCO  
Servizio Pianificazione Urbanistica Generale

COMUNE DI NAPOLI

Proposta al Consiglio

ASSESSORATO alle politiche urbane,  
urbanistica edilizia e beni comuni

4 DIC. 2014  
171080

Proposta di delibera prot. n° 03 del 02/12/14  
Categoria ..... Classe ..... Fascicolo .....

Per prima visione  
fora del 383 del Regolamento  
Il Direttore Centrale

Annotazioni .....

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB. N° 897

**OGGETTO:** Proposta al Consiglio: 1) Espressione del parere favorevole, sotto il profilo urbanistico, per l'aspetto inerente la destinazione d'uso dell'area e con le indicazioni contenute nel parere della Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'art.6 delle Nta del Prg, all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotecnologico, area della ricerca CNR, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino -progetto presentato dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Direzione Centrale, nell'ambito della procedura per l'accertamento di conformità urbanistica per le opere di interesse statale ai sensi del D.P.R. 383/94 e s.m.i.. 2) Delega al dirigente del servizio pianificazione urbanistica generale al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi nell'ambito della procedura di cui al D.P.R. 383/94 e s.m.i., attivata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Campania-Molise.

Il giorno **12 DIC. 2014**, nella residenza comunale, convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° **8** Amministratori in carica:

**SINDACO:**

Luigi De Magistris

P

**ASSESSORI:**

Tommaso SODANO

Mario CALABRESE

Alessandra CLEMENTE

Gaetano DANIELE

Alessandro FUCITO

Roberta GAETA

P  
P  
ASSENTE  
ASSENTE  
P  
ASSENTE

Francesco MOXEDANO

Salvatore PALMA

Annamaria PALMIERI

ENRICO PANINI

Carmine PISCOPO

MONIA ALIBERTI

P  
P  
P  
ASSENTE  
P  
ASSENTE

(Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P")

Assume la Presidenza: **IL SINDACO LUIGI DE MAGISTRIS**

Assiste il Segretario del Comune: **DOT. GAETANO VIRTUOSO**

IL SEGRETARIO GENERALE

## IL PRESIDENTE

2

Per presa visione  
del art. 38 del Regolamento  
Il Direttore Generale

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

**LA GIUNTA**, su proposta dell'Assessore alle politiche urbane, urbanistica, edilizia e beni comuni Prof. arch. Carmine Piscopo

Premesso che il Consiglio Nazionale delle Ricerche- Direzione Centrale supporto alla rete Scientifica e alle Infrastrutture ha elaborato un progetto per la realizzazione del Polo Biotecnologico, area della ricerca CNR di Napoli 1, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino e che il Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche per la Campania-Molise ha attivato la procedura di cui al Dpr 383/94 e s.m.i., per l'accertamento di conformità urbanistica per opere di interesse statale;

che il Provveditorato Interregionale Campania Molise con nota prot. n. 0023249 del 16 luglio 2014 ha convocato la Conferenza dei Servizi per il 1 agosto 2014;

che con la stessa nota il Provveditorato ha evidenziato che: "Il progetto in esame, elaborato nell'ambito dell'Accordo di Programma tra la Regione Campania MUR-CNR, inserito nel Piano di Razionalizzazione Edilizia degli Istituti CNR dell'Area Campana, discende da un piano organico di sviluppo relativo all'assetto complessivo delle strutture CNR a Napoli finalizzato all'aggregazione degli Istituti secondo attività omogenee o complementari in sedi funzionali e strategicamente collocate sul territorio."

che successivamente il proponente CNR, Direzione Centrale Ufficio Sviluppo e Gestione del Patrimonio Edilizio, ha trasmesso copia della documentazione progettuale Direzione Centrale Pianificazione e Gestione del Territorio -Sito Unesco, Servizio Pianificazione Urbanistica Generale con nota prot. PG/2014/586444 del 21 luglio 2014;

che il progetto in argomento integra e modifica una precedente versione progettuale, parzialmente documentata, trasmessa dal Provveditorato Interregionale Campania-Molise con nota prot. PG/2012/834905 del 31 ottobre 2012, con la quale si comunicava l'avvio del procedimento per il raggiungimento dell'intesa Stato Regione ai sensi dell'art. 2 del D.P.R. 383/94("...);

che nelle more dell'indizione della Conferenza di servizi, il Servizio Pianificazione Urbanistica Generale con nota prot. PG/2013/495502 del 20/6/2013 aveva già anticipato, relativamente alla prima versione progettuale, il parere in merito alla conformità urbanistica, evidenziando che il progetto non documentava il dimensionamento ai sensi dell'art. 50 comma 2 delle norme di attuazione della Variante e che, comunque, non conseguiva la conformità urbanistica per quanto concerne la destinazione d'uso, attesa la previsione della disciplina urbanistica vigente, ai sensi della tav.8-Specificazioni, di destinare l'area ad attrezzature per l'istruzione superiore;

che in relazione a tale precedente progetto il Provveditorato Interregionale Campania Molise non ha convocato Conferenza di servizi;

che, pertanto, occorre fare esclusivo riferimento alla versione progettuale pervenuta con nota PG/2014/586444 del 21 luglio 2014;

che il progetto oggetto della Conferenza di servizi del 1 agosto 2014 prevede la realizzazione, previa rimozione di due prefabbricati esistenti, di un nuovo edificio presso il complesso immobiliare di via P. Castellino da destinare a sede dell'Istituto di Chimica Biomolecolare (ICB) del CNR.;

che il Polo Medico Biotecnologico è un centro di eccellenza per lo studio delle malattie genetiche ed è un insediamento scientifico di rilevanza internazionale;

che Il progetto della nuova sede dell'ICB si inserisce, come elemento di grande rilevanza, nel Piano di Razionalizzazione Edilizia degli Istituti CNR dell'Area Campana;

IL SEGRETARIO

hfr

3  
per presa visione  
(ex art. 38 del Regolamento)  
Il Direttore Centrale

che gli interventi proposti per la realizzazione dell'ampliamento del Polo Biotecnologico del CNR nel complesso immobiliare di via Pietro Castellino sono ritenuti dall'Ente proponente strettamente necessari, per ragioni di funzionamento della struttura, come si legge nella relazione di progetto e, in particolare, in quanto l'attività dell'ICB, di tipo medio pesante, "necessita di numerosi laboratori di tipo chimico e biologico con annessi locali di supporto e di un servizio di spettroscopia di risonanza magnetica nucleare";

che la relazione di progetto precisa che "per quanto riguarda il Polo Medico-Biotecnologico, il Piano del 2006 prevede il trasferimento dell'ICB, attualmente con sede presso il Comprensorio ex Olivetti nel Comune di Pozzuoli, a via Castellino quale naturale completamento del Polo nella sua componente di biomedicina (...) A tal proposito va evidenziato che il CNR (...) ha intrapreso l'unica via percorribile ovvero la progettazione di un nuovo edificio da realizzarsi nell'area ancora disponibile dove sono attualmente collocati i prefabbricati in via di smantellamento";

che la stessa relazione descrive dettagliatamente l'attività dell'Istituto di Chimica Biomolecolare precisando che l'attività sperimentale viene svolta "con laboratori e apparecchiature rilevanti che necessitano di spazi con specifiche caratteristiche strutturali e volumetriche, oltre a sofisticate dotazioni impiantistiche";

che, ancora, la citata relazione di progetto documenta che "il dimensionamento del progetto nasce dall'esigenza inderogabile di conseguire i minimi requisiti prestazionali e la conformità alle norme di settore e di sicurezza della sede dell'Istituto ed è stato sviluppato sulla base delle specifiche esigenze dimensionali e funzionali dell'ICB, dei requisiti di sicurezza legati alla peculiare attività di ricerca svolta e dalla strumentazione utilizzata";

Considerato che sul progetto in argomento è stata effettuata l'istruttoria da parte del servizio pianificazione urbanistica generale, riportata nella nota prot. 2014/623330 del 1 agosto 2014, resa in Conferenza di servizi, che si allega alla presente delibera come parte integrante e sostanziale;

che da tale istruttoria emerge che, ai sensi della Variante al Prg - centro storico, zona orientale, zona nord occidentale- approvata con decreto del Presidente della Giunta regionale della Campania n 323/2004 pubblicato sul BURC n 29/2004, l'intervento in questione ricade in zona F "parco territoriale e altre attrezzature e impianti a scala urbana e territoriale", sottozona Fe "strutture pubbliche o di uso collettivo" rispettivamente disciplinate dagli articoli 45 e 50 delle norme di attuazione della Variante;

che l'articolo 50 al comma 1 prevede "La sottozona Fe comprende gli immobili destinati ad attrezzature pubbliche o di uso pubblico. I suddetti immobili sono acquisiti al patrimonio pubblico o assoggettati al vincolo di uso pubblico", al comma 2 è previsto: riguardo le trasformazioni fisiche: (...) gli indici di copertura e di utilizzazione fondiaria consentiti, sia nel caso di ristrutturazione edilizia, che nel caso di nuove opere, sono quelli occorrenti per conseguire idonei requisiti prestazionali, ovvero la conformità alle norme generali e di settore"; ed ancora al comma 3 è previsto che le utilizzazioni compatibili sono le seguenti: attrezzature per l'istruzione superiore, attrezzature sanitarie a carattere urbano e territoriale (...);

che l'immobile in oggetto ricade inoltre nella tavola 8 delle Specificazioni ed è individuato tra le attrezzature pubbliche come "immobili reperiti da destinare a istruzione superiore";

che per quanto riguarda la verifica ai sensi del comma 2 dell'art. 24 (norme sismiche e di difesa del suolo) delle norme di attuazione della Variante al Prg, con riferimento alla tavola 12 foglio 3 (vincoli geomorfologici), l'area dell'intervento ricade in parte in area stabile e in parte in area a bassa instabilità;

che lo stesso comma 2 prevede "Le indagini geognostiche riportate nella relazione geologica previste dalla LR 7 gennaio 1983 n. 9 e dal DM LL.PP. 11 marzo 1988 e riferita alle opere interrato e fuori terra, da realizzare nella zona a instabilità bassa ovvero stabile, devono documentare la consistenza del sottosuolo, la presenza di cavità, di piani di scivolamento, di materiali di riporto (...) le indagini e il progetto devono tener conto della presenza di corpi idrici (...);

che la verifica dell'ottemperanza alla predetta disciplina compete all'Ente procedente Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania Molise;

che, ancora, l'art. 24, a proposito del Piano di assetto idrogeologico (PAI), prevede al comma 3 "i contenuti, gli elaborati e le norme del PAI sono integralmente recepiti nelle norme attuative del Prg anche con la predisposizione delle carte della pericolosità idrogeologica ed idraulica nonché della conseguente carta del 'rischio atteso', che consente la puntuale applicazione delle norme PAI nelle aree così individuate";

che come si evince dal verbale della Conferenza di Servizi del 1 agosto 2014 il progetto è stato sottoposto all'Autorità di Bacino Regionale della Campania Centrale;

IL SEGRETARIO GENERALE

Wm

4  
Per il Piano Urbanistico  
del Comune di Napoli  
il Piano Urbanistico  
del Comune di Napoli

che con delibera di Comitato Istituzionale n. 30 del 28.07.2014 (BURC n.58 del 11.08.2014) è stato adottato il nuovo Piano Stralcio di Assetto Idrogeologico (PSAI) e che, a far data dalla relativa pubblicazione "la norma più restrittiva tra il Progetto di piano Stralcio e il vigente PSAI assume misura di salvaguardia, ai sensi della normativa vigente";

che tale aggiornamento 2014 non evidenzia modifiche nell'area rispetto alla versione PAI 2011;

**Preso atto che** a seguito di quanto emerso in sede di Conferenza di servizi del 1 agosto 2014 si è evidenziata l'opportunità di una verifica dell'opera rispetto al Regolamento Edilizio per quanto riguarda altezze e distacchi rispetto agli edifici confinanti e che a tal fine, con nota prot. PG/2014/668249 del 1 settembre 2014, il Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania Molise ha trasmesso copia del progetto al Servizio sportello unico edilizia privata (SUEP) del Comune di Napoli, unitamente al verbale della Conferenza di Servizi e alla nota n. 2014/623330 del Servizio Pianificazione Urbanistica;

che il Servizio Edilizia Privata con nota prot. PG/2014/697587 del 11 settembre 2014 ha rappresentato che "per quanto riguarda i requisiti di conformità previsti dal regolamento Edilizio con riferimento alle distanze tra le facciate degli edifici, le altezze del fabbricato in progetto e le distanze dai confini dei manufatti da realizzare, le stesse sono conformi alle previsioni di cui all'art. 68 del regolamento citato";

**Considerato che**, in definitiva, a seguito delle risultanze istruttorie, per quanto concerne le trasformazioni fisiche, il progetto preliminare in argomento può conseguire la conformità urbanistica ai sensi del citato art. 50 delle norme tecniche di attuazione del Prg in quanto, in rapporto al comma 2 che prevede " ... gli indici di copertura e di utilizzazione fondiaria consentiti, sia nel caso di ristrutturazione edilizia che nel caso di nuove opere, sono quelli occorrenti per conseguire idonei requisiti prestazionali, ovvero la conformità alle norme generali e di settore", la cubatura è stata documentata nella relazione tecnica di progetto, avendo il CNR fornito gli specifici riferimenti dimensionali ed i parametri, in termini di mq ad addetto e in termini di caratteristiche previste dallo stesso Ente per strutture specialistiche, dati in base ai quali vengono proposti il conseguimento di idonei requisiti prestazionali e la conformità alle norme generali e di settore;

che per quanto concerne la destinazione d'uso, come già evidenziato dal parere del servizio pianificazione urbanistica generale prot. PG/2013/495502 a proposito della precedente versione progettuale e confermato dal parere PG/2014/623330 del 1 agosto 2014, il progetto non consegue la conformità urbanistica, attesa la specifica previsione del Prg di destinare l'area ad istruzione superiore come da tavola 8- Specificazioni;

che la destinazione dell'area a Polo Biotecnologico, in luogo della prevista destinazione a istruzione superiore, è coerente con la normativa di zona F, relativa agli impianti a scala urbana e territoriale e sottozona Fe" strutture pubbliche e di uso collettivo", che tra l'altro includono le attrezzature sanitarie;

**Preso atto che** il progetto dà conto della permanenza in loco dell'Istituto di ricerca CNR e che, pertanto, l'ipotesi di delocalizzazione a suo tempo prospettata dal Prg non risulta più attuale.

**Evidenziato che** ciò emergeva già a proposito del "Piano di razionalizzazione edilizia degli Istituti del Consiglio nazionale delle ricerche dell'Area Campana" reso noto dal CNR in occasione dell'approvazione del progetto degli uffici di via Marconi, quando, in analoga procedura ex D.P.R. 383/94, il Consiglio Comunale con Delibera C.C.397 del 1 febbraio 2007 esprimeva parere favorevole alla realizzazione dell'intervento CNR di via Marconi, prendendo atto del suddetto Piano di Razionalizzazione.

**Preso atto**, ancora, che sul progetto del Polo Medico Biotecnologico di via Castellino si è espressa la Commissione urbanistica, istituita ai sensi dell'art. 6 delle Nta del Prg, e che l'esame si è svolto secondo le indicazioni del disciplinare di cui alla Delibera di G.C. 51 del 13/11/2012;

che la Commissione urbanistica si è riunita il 24 settembre 2014 producendo il parere del 1/10/2014;

che detto parere è stato trasmesso al servizio pianificazione urbanistica generale il 3 ottobre 2014 con nota PG/ 758900;

che dalla valutazione della Commissione, allegata al presente provvedimento quale parte integrante, emerge: 1. Parere "favorevole alla deroga della destinazione d'uso prevista dal progetto preliminare per l'ampliamento del polo Biotecnologico, area ricerca CNR di Napoli 1, sito nel complesso immobiliare CNR ubicato in Napoli alla via Pietro Castellino, evidenziando che per tale intervento risulta comunque necessario acquisire, ai sensi dell'art. 3 del D.P.R. 383/1994, tutti i pareri previsti e, in particolare, quello dell'Autorità di Bacino della Campania Centrale, per il rischio idrogeologico dell'area". 2. La "Commissione suggerisce di valutare l'opportunità di adeguare il nuovo intervento a soluzioni morfologiche e compositive che riducano l'impatto del nuovo edificato e che, nel contempo, lo relazionino attraverso soluzioni di qualità al tessuto urbano in modo da migliorarne, nei limiti possibili, la fruibilità e l'accessibilità e quindi la qualità delle aree limitrofe. A tal proposito, trattandosi di edilizia di interesse pubblico, la Commissione

IL SEGRETARIO GENERALE



raccomanda una maggiore attenzione alla qualità architettonica del manufatto da costruire, che vada oltre gli standard della prassi edilizia corrente e che si adegui, al minimo, nell'aspetto e nelle soluzioni compositive, alle strutture già presenti, costruendo un insieme coerente di volumi, dimostrando altresì una attenzione al disegno delle aree scoperte, dei percorsi e del connettivo".

Rilevato che il Comune è chiamato ad esprimersi sulla localizzazione delle opere di interesse statale, in sede di Conferenza di servizi ai sensi del Dpr 383/94, sotto l'aspetto della conformità urbanistica delle opere, restando gli altri aspetti di competenza dell'Amministrazione dello Stato;

che il progetto in parola, come si evince dall'istruttoria riportata, non consegue la conformità alla disciplina urbanistica vigente per l'aspetto inerente la destinazione d'uso, in quanto in luogo della previsione di scuola superiore- presuppone la permanenza del Polo del quale prevede il completamento e pertanto, ai sensi del Dpr 383/94, art. 3, si rende necessaria la previa deliberazione dell'organo rappresentativo del Comune e dunque del Consiglio Comunale ai fini dell'espressione del parere finale in Conferenza di servizi;

che il presente provvedimento ai sensi del Decreto Legislativo 18 agosto 2000, n. 267 "Testo unico delle leggi sull'ordinamento degli enti locali" (art. 42 comma 2 lettera b) è di competenza del Consiglio Comunale.

Preso atto della pubblicazione della convocazione della conferenza di servizi all'Albo Pretorio del Comune di Napoli dal 30 luglio al 13 agosto 2014;

che il Provveditorato alle Opere Pubbliche Campania- Molise ha trasmesso ulteriori copie del progetto con PG/2014/720218.

Considerato il rilevante interesse pubblico alla realizzazione dell'opera, costituendo il Polo Medico Biotecnologico centro di eccellenza per lo studio delle malattie genetiche e insediamento scientifico di rilevante interesse internazionale.

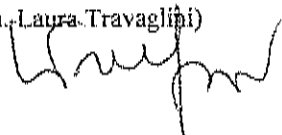
Ritenuto pertanto di proporre al Consiglio Comunale di esprimere parere favorevole, per l'aspetto inerente la destinazione d'uso dell'area e con le indicazioni contenute nel parere della Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'art.6 delle Nta del Prg, all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotecnologico, area della ricerca CNR, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino - progetto presentato dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Direzione Centrale, nell'ambito della procedura per l'accertamento di conformità urbanistica per le opere di interesse statale ai sensi del D.P.R. 383/94 e s.m.i.

Si allegano -quale parte integrante del presente atto- i seguenti documenti, composti, complessivamente, da n. 16 pagine, progressivamente numerate:

- Parere del Servizio Pianificazione Urbanistica Generale PG 2014/623330 del 1 agosto 2014
- Verbale della Conferenza di Servizi del 1 agosto 2014 PG/2014/634098 del 5 agosto 2014;
- parere del servizio sportello unico edilizia privata PG/2014/697587 del 11 settembre 2014;
- parere della Commissione Urbanistica trasmesso con PG/2014/758900 del 3 ottobre 2014;
- estratto pubblicazione all'Albo Pretorio del Comune di Napoli dal 30 luglio 2014 al 13 agosto 2014;
- progetto preliminare dell'ampliamento del Polo Medico Biotecnologico trasmesso in copia dal Provveditorato Interregionale alle Opere Pubbliche Campania Molise con nota PG/2014/720218

*La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive*

Il Dirigente del Servizio  
Pianificazione Urbanistica Generale  
(arch. Laura Travaglioli)



IL SEGRETARIO GENERALE



51  
Per presa visione  
for art. 383 del Regolamento  
Il Dirigente Generale

**CON VOTI UNANIMI**

DELIBERA

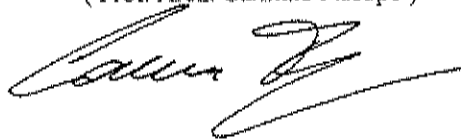
6  
Per presa visione  
(ex art. 383 del Regolamento)  
Il Direttore Centrale

1. Proporre al Consiglio Comunale di esprimere parere favorevole, sotto il profilo urbanistico, per l'aspetto inerente la destinazione d'uso dell'area e con le indicazioni contenute nel parere della Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'art.6 delle Nta del Prg, all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotecnologico, area della ricerca CNR, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino -progetto presentato dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Direzione Centrale, nell'ambito della procedura per l'accertamento di conformità urbanistica per le opere di interesse statale ai sensi del D.P.R. 383/94 e s.m.i.
2. Delegare il dirigente del servizio pianificazione urbanistica generale al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi nell'ambito della procedura di cui al D.P.R. 383/94 e s.m.i., attivata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Campania-Molise.

Il Dirigente del Servizio  
Pianificazione Urbanistica Generale  
( arch. Laura Travaglini)

Visto Il Direttore  
(arch. Giancarlo Ferulano)

L'Assessore alle politiche urbane,  
urbanistica edilizia e beni comuni  
( Prof. Arch. Carmine Piscopo )



Letto confermato e sottoscritto:

IL SINDACO

IL SEGRETARIO GENERALE



COMUNE DI NAPOLI

Per presa visione  
(ex art. 38K del Regolamento)  
Il Direttore Centrale

7

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. .... DEL ....., AVENTE AD OGGETTO:

Proposta al Consiglio: 1) Espressione del parere favorevole, sotto il profilo urbanistico, per l'aspetto inerente la destinazione d'uso dell'area e con le indicazioni contenute nel parere della Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'art.6 delle Nta del Prg, all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotecnologico, area della ricerca CNR, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino -progetto presentato dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Direzione Centrale, nell'ambito della procedura per l'accertamento di conformità urbanistica per le opere di interesse statale ai sensi del D.P.R. 383/94 e s.m.i.. 2) Delega al dirigente del servizio pianificazione urbanistica generale al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi nell'ambito della procedura di cui al D.P.R. 383/94 e s.m.i., attivata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Campania-Molise.

Il Dirigente del Servizio Pianificazione Urbanistica Generale esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: **FAVOREVOLE**  
La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche in riferimento ad esercizi successivi.

Addi.....

Il Dirigente  
(arch. Laura Travaglini)

*[Signature]*

Pervenuta alla Direzione Centrale Servizi Finanziari il 4 DIC. 2014... Prot. 111080

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta: **V.P.A.**

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

*[Signature]*

#### ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE

La somma di € ..... viene prelevata dal Titolo..... Sez.....

Rubrica.....Cap..... ( ..... ) del Bilancio ....., che presenta la seguente disponibilità:

Dotazione	€ .....
Impegno precedente	€ .....
Impegno presente	€ .....
Disponibile	€ .....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta.

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE



8

**DIREZIONE CENTRALE SERVIZI FINANZIARI**  
Servizio Registrazione e Controllo Spese

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE** reso ai sensi dell'art.49, comma 1, D. Lgs.267/2000 in ordine alla proposta della Direzione Pianificazione e Gestione Territorio – Sito Unesco n. 3 del 3/10/2014  
IY1080 del 4/12/2014

Letto l'art. 147 bis, comma 1, del D. Lgs. 267/2000, come modificato ed integrato dal D.L. 174/2012, convertito in Legge 213/2012;

Visto il Piano di Riequilibrio Pluriennale, ai sensi dell'art. 243 bis, ter e quater del Decr. Leg.vo 267/00, così come integrato e modificato dal D.L. 174/12 convertito nella L. 213/12, approvato con Deliberazioni Consiliari n. 3 del 28.01.2013 e n. 33 del 15.07.2013;  
Vista la deliberazione di C.C. n. 56 del 26/9/2014 di approvazione del Bilancio di Previsione e Pluriennale 2014/2016;

Si esprime parere favorevole atteso che il presente provvedimento non comporta, allo stato, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria dell'Ente del corrente esercizio.

M

d

IL RAGIONIERE GENERALE  
DR. R. MUCCIARELLO

Osservazioni del Segretario Generale

9

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica svolta dal Servizio competente.

Letto il parere di regolarità tecnica che recita: *"Favorevole. La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche in riferimento ad esercizi successivi."*

Letto il parere di regolarità contabile che recita: *"Si esprime parere favorevole atteso che il presente provvedimento non comporta, allo stato, riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica finanziaria dell'Ente del corrente esercizio."*

Con il provvedimento in oggetto si intende proporre al Consiglio Comunale di esprimere parere favorevole all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotechologico, area della ricerca CNR, non conforme alla disciplina urbanistica limitatamente alla destinazione d'uso dell'area. Su tale progetto si dichiara essere stato acquisito il parere, corredato di prescrizioni, della Commissione urbanistica *"favorevole alla deroga della destinazione d'uso prevista dal progetto preliminare [...] evidenziando che per tale intervento risulta comunque necessario acquisire [...] tutti i pareri previsti e, in particolare, quello dell'Autorità di Bacino della Campania Centrale, per il rischio idrogeologico dell'area. [...]"*

Tra le dichiarazioni riportate nella parte narrativa, redatta dalla dirigenza competente, con attestazione di responsabilità, si evince che:

- *"il Consiglio Nazionale delle Ricerche [...] ha elaborato un progetto per la realizzazione del Polo Biotechologico, area della ricerca CNR di Napoli 1 [...] il progetto oggetto della Conferenza di servizi del 1 agosto 2014 prevede la realizzazione, previa rimozione di due prefabbricati esistenti, di un nuovo edificio presso il complesso immobiliare di via P. Castellino da destinare a sede dell'Istituto di Chimica Biomolecolare (ICB) del CNR";*
- *"per quanto concerne la destinazione d'uso, come già evidenziato dal parere del servizio pianificazione urbanistica generale [...] a proposito della precedente versione progettuale e confermato dal parere [...] del 1 agosto 2014, il progetto non consegue la conformità urbanistica, attesa la specifica previsione del Prg di destinare l'area ad istruzione superiore".*

Si richiamano:

- il D.P.R. 383/1994, di approvazione del Regolamento recante disciplina dei procedimenti di localizzazione delle opere di interesse statale, in cui, fra l'altro, all'art. 3 si dettano disposizioni in materia di *"Localizzazione delle opere di interesse statale difformi dagli strumenti urbanistici e mancato perfezionamento dell'intesa"* prevedendo che *"Qualora l'accertamento di conformità [...] dia esito negativo [...] viene convocata una conferenza di servizi ai sensi dell'articolo 2, comma 14, della legge 24 dicembre 1993, n. 537. Alla conferenza di servizi partecipano la regione e, previa deliberazione degli organi rappresentativi, il comune [...] nonché le altre amministrazioni dello Stato e gli enti comunque tenuti ad adottare atti di intesa, o a rilasciare pareri, autorizzazioni, approvazioni, nulla osta, previsti dalle leggi statali e regionali. [...] L'approvazione dei progetti, nei casi in cui la decisione sia adottata dalla conferenza di servizi, sostituisce ad ogni effetto gli atti di intesa, i pareri, le concessioni, anche edilizie, le autorizzazioni, le approvazioni, i nulla osta, previsti da leggi statali e regionali. [...]"*
- l'art. 21, comma 2, delle Norme d'attuazione della Variante al piano regolatore generale, approvate con decreto del Presidente della Giunta regionale della Campania n. 323/200, in cui si prevede che *"Il mutamento di destinazione d'uso è consentito sempre che la nuova destinazione sia possibile in conformità alla normativa delle singole zone, alla disciplina di cui alla parte II delle presenti norme e nei*

limiti di superficie fissati dalle norme vigenti; esso è soggetto alle corrispondenti procedure legislative legittimanti.”.

10

La responsabilità in merito alla regolarità tecnica viene assunta dalla dirigenza che sottoscrive la proposta, sulla quale ha reso il proprio parere di competenza in termini di “favorevole” ai sensi dell'art. 49 TU, attestando, quindi, a mente del successivo art. 147 bis, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa nell'ambito del controllo di regolarità amministrativa e contabile assegnato alla dirigenza stessa nella fase preventiva della formazione dell'atto, al fine di garantire, ai sensi dell'art. 147, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa medesima.

Spettano all'organo deliberante le valutazioni conclusive con riguardo al principio costituzionale di buon andamento e imparzialità cui si informa l'azione amministrativa.

Il Segretario Generale

*[Signature]* 12.XI.14

VISTO:  
Il Sindaco

11

Deliberazione di G.C. di proposta al C.C. n. 897 del 12/12/2014 composta da n. 11 pagine progressivamente numerate nonché da allegati descritti nell'atto.

**SI ATTESTA:**

Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 13-1-15 e vi rimarrà per quindici giorni (art. 10, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).

Il Funzionario Responsabile

*[Firma]*

Data e firma per ricevuta di copia del presente  
atto da parte dell'addetto al ritiro per il Servizio  
Segreteria del Consiglio

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

☐ Deliberazione adottata dal Consiglio Comunale  
in data \_\_\_\_\_ n° \_\_\_\_\_

☐ Deliberazione decaduta

\_\_\_\_\_

☐ Altro \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Attestazione di conformità

La presente copia, composta da n. 11 pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta Comunale di proposta al Consiglio n. 897 del 12-12-14

Gli allegati descritti nell'atto:

- ☐ sono rilasciati in copia conforme unitamente alla presente (1);
- ☒ sono visionabili in originale presso l'archivio in cui sono depositati (1), (2);

Il Funzionario responsabile

(1): Barrare le caselle delle ipotesi ricorrenti.

(2): La Segreteria della Giunta indicherà l'archivio presso cui gli atti sono depositati al momento della richiesta di visione.

L'Assessore Piscopo, parimenti, spiega che si tratta di un'opera statale, sarà, poi, il progetto definitivo che dovrà essere sottoposto alla Municipalità.

Il Presidente, constatato che nessun altro Consigliere ha chiesto la parola, pone in votazione la deliberazione n. 897 del 12 dicembre 2014 ed, assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in Aula di n. 35 Consiglieri, i cui nominativi sono riportati sul frontespizio dell'atto, a maggioranza, con il voto contrario dei Consiglieri Esposito L., Moretto, Nonno, Guangi, Mundo e Schiano

### **Delibera**

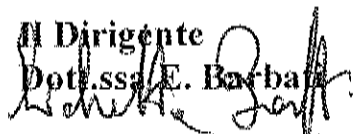
L'approvazione, con l'ordine del giorno in precedenza approvato, della deliberazione n. 897 del 12 dicembre 2014, avente ad oggetto Espressione del parere favorevole, sotto il profilo urbanistico, per l'aspetto inerente la destinazione d'uso dell'area e con le indicazioni contenute nel parere della Commissione Urbanistica istituita ai sensi dell'art. 6 della Nta del Prg, all'approvazione del progetto preliminare di ampliamento del Polo Medico Biotecnologico, area della ricerca CNR, sito nel complesso immobiliare di via P. Castellino-progetto presentato dal Consiglio Nazionale delle Ricerche, Direzione Centrale, nell'ambito della procedura per l'accertamento di conformità urbanistica per le opere di interesse statale ai sensi del D.P.R. 383/94 e s.m.i. 2) Delega al dirigente del servizio pianificazione urbanistica generale al rilascio dello stesso parere in conferenza di servizi nell'ambito della procedura di cui al D.P.R. 383/94 e s.m.i., attivata dal Provveditorato Interregionale per le Opere Pubbliche Campania- Molise

Si allega, quale parte integrante del presente provvedimento n.1 O.d.G. e la deliberazione n. 897 del 12 dicembre 2014, composta da n. 11 pagine progressivamente numerate, mentre gli allegati sono visionabili presso l'archivio in cui sono depositati.

*Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.*

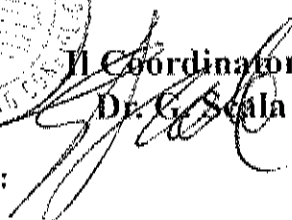
**Il Dirigente**

**Dott.ssa E. Barbato**



**Il Coordinatore**

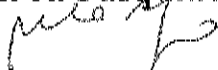
**Dr. G. Scala**



del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

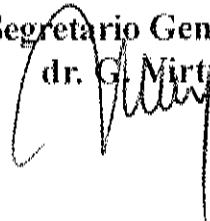
**Il Presidente del Consiglio Comunale**

**Prof. R. Pasquino**



**Il Segretario Generale**

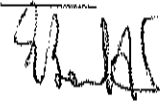
**dr. G. Virtuoso**





Si attesta che la presente è stata pubblicata all'albo pretorio il 27 LUG. 2015  
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art.124, co.1 D.L.vo 267/2000).

Il Responsabile



Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex IV co. Art.134 D.L.vo 267/2000  
viene assegnato a \_\_\_\_\_

P.R. \_\_\_\_\_

### ***ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE***

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente  
deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art.134, co. III. D.L.vo 267/2000.-

Addi \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attuative, ai sensi dell'art.97  
D.L.vo 267/2000 a: \_\_\_\_\_

Addi \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto con onere  
della procedura attuativa.

P.R. Firma \_\_\_\_\_