

## DELIBERAZIONE CONSIGLIO COMUNALE

**Oggetto:** Mancata approvazione, ai sensi dell'articolo 31 comma 5 dello Statuto, della deliberazione n. 54 del 7 febbraio 2013

L'anno duemilaquattordici il giorno 12 del mese di giugno nella casa Comunale precisamente nella sala delle sue adunanze in Via Verdi n.35 - V° piano, si è riunito il Consiglio Comunale in grado di **PRIMA** convocazione ed in seduta **PUBBLICA**

Premesso che a ciascun consigliere, ai sensi dell'art. 125 del T.U. 1915, modificato dall'art. 61 R.D. 30 dicembre 1923 n. 2839, è stato notificato l'avviso di convocazione pubblicato all'Albo Pretorio del Comune, si dà atto che dei sottoelencati Consiglieri in carica e presenti alla votazione dell'atto, risultano assenti quelli per i quali tale circostanza è timbrata a fianco di ciascun nominativo.

### SINDACO

de MAGISTRIS LUIGI

- 1) ADDIO GENNARO
- 2) ATTANASIO CARMINE
- 3) BEATRICE AMALIA
- 4) BORRIELLO ANTONIO
- 5) BORRIELLO CIRO
- 6) CAIAZZO TERESA
- 7) CAPASSO ELPIDIO
- 8) CASTIELLO GENNARO
- 9) COCCIA ELENA
- 10) CROCETTA ANTONIO
- 11) ESPOSITO ANIELLO
- 12) ESPOSITO GENNARO
- 13) ESPOSITO LUIGI
- 14) FELLICO ANTONIO
- 15) FIOLA CIRO
- 16) FORMISANO GIOVANNI
- 17) FREZZA FULVIO
- 18) GALLOTTO VINCENZO
- 19) GRIMALDI AMODIO
- 20) GUANGI SALVATORE
- 21) IANNELLO CARLO
- 22) IZZI ELIO
- 23) LANZOTTI STANISLAO
- 24) LEBRO DAVID

P
P
P
P
P
P
P
P
Assente
P
P
Assente
Assente
P
P
Assente
P
P
Assente
P
P
P
P
P
P
Assente
P

- 25) LETTIERI GIOVANNI
- 26) LORENZI MARIA
- 27) LUONGO ANTONIO
- 28) MADONNA SALVATORE
- 29) MANSUETO MARCO
- 30) MARINO SIMONETTA
- 31) MAURINO ARNALDO
- 32) MOLISSO SIMONA
- 33) MORETTO VINCENZO
- 34) MUNDO GABRIELE
- 35) NONNO MARCO
- 36) PACE SALVATORE
- 37) PALMIERI DOMENICO
- 38) PASQUINO RAIMONDO
- 39) RINALDI PIETRO
- 40) RUSSO MARCO
- 41) SANTORO ANDREA
- 42) SCHIANO CARMINE
- 43) SGAMBATI CARMINE
- 44) TRONCONE GAETANO
- 45) VARRIALE VINCENZO
- 46) VASQUEZ VITTORIO
- 47) VERNETTI FRANCESCO
- 48) ZIMBALDI LUIGI

Assente
Assente
P
Assente
P
P
Assente
P
P
Assente
P
Assente
P
P
P
P
P
P
P
P
P
P
P
P

**Presiede la riunione Il Presidente Prof. R. Pasquino**

**In grado di prima convocazione ED IN PROSIEGUO DI SEDUTA**

**Partecipa alla seduta il Segretario del Comune dr. G. Virtuoso**

**Il Presidente** pone all'attenzione dell'Aula la proposta di G.M.n. 54 del 7 febbraio 2013 avente ad oggetto.. ai sensi dell'articolo 28 della L. 166/2002, di consentire la riduzione della zona di rispetto cimiteriale per parte della part.Ila 493 del foglio 125 del NCT in via Pia angolo via dell'Epomeo, ai fini della fattibilità urbanistica del progetto di una " attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma e della praticabilità del relativo schermo di convenzione , ai sensi degli articoli 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale centro storico, zona Orientale, zona Nord -- Occidentale"

La deliberazione è stata inviata alle Commissioni Mobilità ed Infrastrutture ed Urbanistica, che hanno rinviato in Consiglio l'espressione del parere.

**Il Consigliere Attanasio** chiede la modifica dell'oggetto della proposta al fine di rendere chiaro il riferimento alla realizzazione di un parcheggio.

**L'Assessore Piscopo** illustra il provvedimento, spiegando che i riferimenti normativi sottendono proprio la realizzazione di parcheggi , la proposta del Consigliere Attanasio vuol rendere la questione ancora piu' evidente.

**Il Consigliere Attanasio** afferma che ritiene opportuno che venga esplicitato che si dovrà realizzare un parcheggio ed una palestra per una chiarezza degli atti. Chiede il parere del Segretario Generale sulla modifica proposta.

**Il Segretario Generale** afferma che si tratta di una deliberazione molto tecnica, ricorda che eventuali modifiche debbono essere sottoposte al vaglio del Dirigente, tra l'altro presente in Aula , che deve rendere il parere di regolarità tecnica.

**Il Presidente Pasquino** chiede di esplicitare la modifica.

**L'Assessore** esprime parere favorevole alla modifica, che viene esplicitata e sulla quale il Dirigente esprime parere favorevole.

**Il Consigliere Iannello** esprime serie riserve sul provvedimento e sulla sua tipologia, sostiene che nel contemperamento tra interesse pubblico e privato, prevale l'interesse privato.

**La Consigliera Caiazzo** spiega che la Commissione da lei presieduta non ha espresso parere unanime sul provvedimento, in veste di consigliere comunale esprime parere negativo sul provvedimento, motivando il suo diniego.



**Rientrano in Aula i Consiglieri Addio, Borriello A. Mansueto, Moretto, Iannello, Rinaldi, Santoro, Vasquez, Castiello ( Presenti 36)**

**Il Consigliere Moretto** esprime forti critiche sull'atto, si chiede se realmente si intende perseguire un interesse pubblico, a suo parere viene fatto prevalere un interesse privato.

**Si allontanano i Consiglieri Moretto, Addio e Mansueto, entrano in Aula i Consiglieri Molisso e Russo ( Presenti 35 )**

**Il Presidente** legge la modifica in precedenza proposta il cui testo è di seguito riportato:

#### **Emendamento n. 1**

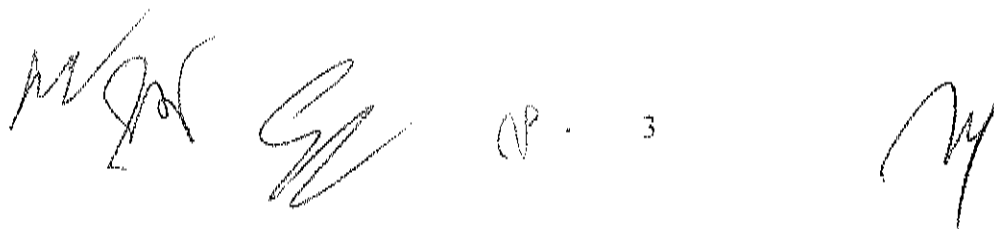
Nell'oggetto della deliberazione e al punto I del deliberato tra le parole "scherma e della praticabilità" aggiungere le parole

" un parcheggio pertinenziale della struttura sportiva in parte a raso in parte nel primo livello interrato, e due livelli di parcheggio interrato di tipo stanziale non pertinenziale nonché"

Il Presidente pone in votazione l'emendamento ed assistito dagli scrutatori, accerta e dichiara che il Consiglio l'ha approvata a maggioranza, con l'astensione del Consigliere Marco Russo ed il voto contrario dei Gruppi dell'IDV e di Ricostruzione Democratica.

**Rientrano in Aula il Consigliere Moretto, Mundo e Guangi, si allontana il Consigliere Santoro (Presenti 37)**

**Il Consigliere Varriale** preannuncia il proprio voto favorevole, chiede di velocizzare i processi che portano ai rapporti con i privati, rispettosi delle regole, così si crea sviluppo e posti di lavoro.

 CP . 3

**Il Consigliere Rinaldi** rileva che si discute di una variante e di un atto in deroga su un territorio già martoriato per il passato. Si è evidenziato che c'è stato un parere tecnico favorevole, sulla realizzazione dell'opera. Ricorda il parere in precedenza espresso dal Presidente della Commissione Urbanistica, Consigliera Caiazzo e ritiene che il provvedimento debba essere rinviato in Commissione.

**Il Consigliere Troncone** ricorda che egli è uno dei componenti della Commissione Urbanistica, ed afferma che, a suo parere, il Presidente della Commissione deve illustrare i lavori della Commissione stessa, le opinioni personali si esprimono in un secondo momento, a titolo personale. Egli sostiene di sentirsi pienamente tutelato dagli uffici, che hanno predisposto l'atto, di cui loda l'operato.

**La Consigliera Caiazzo** sostiene di aver specificato che la Commissione non aveva espresso parere unanime e di aver reso parere negativo a titolo personale, con una presa di posizione politica..

**Il Consigliere Attanasio** preannuncia il proprio voto contrario, rivendicando i principi alla base della sua ideologia a difesa dell'ambiente.

**Il Consigliere Grimaldi** afferma che seppure è necessario assumersi delle responsabilità, visto che la speculazione è sempre dietro l'angolo, ritiene opportuno un ulteriore passaggio dell'atto in Commissione per un approfondimento.

**Entrano in Aula i Consiglieri Mansueto ed Addio ( Presenti 39)**

**L'Assessore Piscopo** ritiene che la delibera non debba essere rinviata in Commissione.

**Si allontanano i Consiglieri Mansueto ed Addio ( Presenti 37)**



COMUNE DI NAPOLI

DIREZIONE CENTRALE PIANIFICAZIONE  
E GESTIONE DEL TERRITORIO  
SITO UNESCO-

ORIGINAL

SEZIONE PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE

ASSESSORATO: URBANISTICA

21 DIC. 2012

CV 753

Proposta di delibera prot. n° 04 ..... del 17 / 12 / 2012

Classe ..... Fascicolo ..... Categoria ..... Proposta al Consiglio

Annotazioni.....

REGISTRO DELLE DELIBERAZIONI DI GIUNTA COMUNALE - DELIB.

N° 54

OGGETTO: proposta al Consiglio, ai sensi dell'art. 28 della L.166/2002, di consentire la riduzione della zona di rispetto cimiteriale per parte della part.lla 493 del foglio 125 del NCT in via Pia angolo via dell'Epomeo, ai fini della fattibilità urbanistica del progetto di una "attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma e della praticabilità del relativo schema di convenzione, ai sensi degli artt. 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale centro storico, zona Orientale, zona Nord-Occidentale".

17 FEB. 2013

Il giorno ....., nella residenza comunale convocata nei modi di legge, si è riunita la Giunta

comunale. Si dà atto che sono presenti i seguenti n° ..... Amministratori in carica:

**SINDACO:**

Luigi de MAGISTRIS

P

**ASSESSORI:**

Tommaso SODANO  
CARME RISORO  
Sergio D'ANGELO

ASSENTE

P

Luigi DE FALCO

P

Antonella DI NOCERA

P

Anna DONATI

P

Marco ESPOSITO

P

Alessandra LEMENTE  
Alberto LUCARELLI

P

Enrico PANINI

ASSENTE

Annamaria PALMIERI

ASSENTE

SALVATORE PALMA

P

Giuseppina TOMMASIELLI

ASSENTE

Bernardino TUCCILLO

P

(Nota bene: Per gli assenti viene apposto, a fianco del nominativo, il timbro "ASSENTE"; per i presenti viene apposta la lettera "P")

Assume la Presidenza: SINDACO LUIGI de MAGISTRIS

Assiste il Segretario del Comune: CARME RISORO

IL PRESIDENTE

constatata la legalità della riunione, invita la Giunta a trattare l'argomento segnato in oggetto.

L SEGRETARIO GENERALE

LA GIUNTA, su proposta dell'Assessore

Premesso

che la Variante al Prg di Napoli "per il centro storico, la zona orientale, la zona nord occidentale" approvata con DPGRC n.323 dell'11 giugno 2004 Individua nella tav.8-Specificazioni- le attrezzature esistenti o reperite per il soddisfacimento degli standard di cui al Dm 1444/68 e al titolo II punto 1.4 della Lr n. 14/82, regolate dall'art. 56 delle Norme tecniche di Attuazione;

che l'art. 56 delle norme tecniche di attuazione al comma 3 prevede: "Le attrezzature di cui al comma 1 sono pubbliche o di uso pubblico. Per le attrezzature assoggettate a uso pubblico i proprietari dovranno stipulare con l'amministrazione comunale apposita convenzione che ne disciplini l'uso";

che l'art. 17 al comma 3 delle stesse norme di attuazione prevede: "La realizzazione dei parcheggi interrati di tipo stanziale non pertinenziale è consentita nel sottosuolo degli immobili destinati alla realizzazione di nuove attività collettive, verde pubblico o parcheggi, di cui agli articoli 3 e 5 del Dm 2 aprile 1968 n. 1444 (...), individuate nella tavola delle specificazioni (.....);

che con delibera di GC n. 1882/2006-è stata definita la "procedura per l'istruttoria e approvazione delle attrezzature assoggettate ad uso pubblico e degli schemi di convenzione di cui agli art. 56 comma terzo e 17 comma quarto delle norme di attuazione della Variante al piano regolatore generale centro storico, zona orientale, zona nord-occidentale";

che a seguito della proposta inoltrata dalla società Palamarcone s.r.l., Impresa Sociale titolare del diritto di superficie sull'immobile sito in Napoli alla via Pia angolo via dell' Epomeo, giusta atto rep.n.4941 del 9.11.2009 e dalla società Immobiliare Marcone s.r.l., titolare del diritto di proprietà sul medesimo immobile, giusta atto rep.n.4942 del 9.11.2009 per notaio dott. Pietro Di Nocera, (NCT foglio 125, p.lla 493), per la realizzazione di una attrezzatura convenzionata "a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma in via Pia quartiere Soccavo area n.23 del foglio 12 della tav. 8 -Specificazioni ai sensi degli artt. 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Prg ", il servizio Pianificazione Urbanistica Generale, ai sensi della citata delibera di Gc n.1882/2006, ha attivato con la convocazione di una conferenza di servizi interna all'Amministrazione ed estesa agli enti interessati per il rilascio dei pareri di competenza, la procedura per la verifica della fattibilità del progetto e della praticabilità della convenzione;

che durante l'istruttoria si è riscontrato che l'area impegnata dall'intervento dell'attrezzatura ad uso pubblico è interessata, per quota parte della particella 493 del foglio 125 del NCT, dalla zona di rispetto del cimitero di Soccavo;

che la zona di rispetto del cimitero di Soccavo è riportata nella tav. 10a -"disciplina urbanistica; zone di rispetto" del Piano regolatore cimiteriale approvato con delibera di Cc n. 35 del 1.3.2005;

3  
che la legge 166/2002 "disposizioni in materia di infrastrutture e trasporti" all'art. 28- edificabilità delle zone limitrofe ad aree cimiteriali- precisa al punto b):" (.....)Per dare esecuzione ad un'opera pubblica o all'attuazione di un intervento urbanistico, purché non vi ostino ragioni igienico-sanitarie, il consiglio comunale può consentire, previo parere favorevole della competente azienda sanitaria locale, la riduzione della zona di rispetto tenendo conto degli elementi ambientali di pregio dell'area, autorizzando l'ampliamento di edifici preesistenti o la costruzione di nuovi edifici. La riduzione di cui al periodo precedente si applica con identica procedura anche per la realizzazione di parchi, giardini e annessi, parcheggi pubblici e privati, attrezzature sportive, locali tecnici e serre.(....).

#### Considerato

che la Variante al Prg di cui in premessa disciplina le attrezzature riportate nella citata tav.8 - Specificazioni- che configurano l'insieme delle opere pubbliche o di uso pubblico (comma 3 dell'art.56) destinate a soddisfare il fabbisogno da standard;

che il progetto della palestra per l'esercizio della scherma ricade nella tav. 8- Specificazioni-in area destinata dal Prg ad attrezzatura di quartiere ai sensi del Dm 1444/68, e specificamente a "spazi pubblici" ovvero a verde attrezzato e per il gioco e lo sport;

che il progetto presentato dalla società Palamarcone s.r.l., Impresa Sociale e Immobiliare Marcone s.r.l. in data 25.10.2010 prevede la realizzazione di una palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma, un parcheggio pertinenziale della struttura sportiva in parte a raso e in parte al primo livello interrato, e due livelli di parcheggio interrato di tipo stanziale non pertinenziale;

che pertanto l'opera rientra fra gli interventi di cui al punto b) del succitato art. 28 della legge 166/2002;

che per l'esame della fattibilità della palestra ad uso pubblico è stata convocata in conferenza dei servizi la ASL NA1 al fine di esprimere parere sul progetto;

che, nella seduta del 21.01.2011, la ASL NA1 ha espresso il seguente parere :

"-vista la documentazione presentata comprensiva di grafici, relazione tecnica, estratto di mappa del Dipartimento Pianificazione Urbanistica del comune di Napoli, proposta di convenzione con l'Amministrazione Comunale ai sensi dell'art.56 comma 3 e art. 17 comma 4 della delibera di Giunta comunale 1882/2006, dalla quale si evince che parte della struttura progettata ricade nella zona di rispetto del Cimitero di Soccavo;

-considerato di che trattasi, sempre come si evince dalla documentazione presentata, di un'opera urbanistica che rientra nella fattispecie a quanto previsto dai suddetti artt. 17 e 56 e nello specifico destinata a verde, sport e parcheggio e per la quale è prevista "un'apposita convenzione con l'Amministrazione Comunale che ne disciplini l'uso";

-visto l'Art. 338 del R.D.1265 del 24.7.1934 e l'Art.28 della L.166 del 1.8.2002 che consente all'Amministrazione Comunale, previo parere favorevole della competente Azienda Sanitaria

SEGRETERIA GENERALE

Locale, di ridurre la zona di rispetto cimiteriale per "l'esecuzione di opere pubbliche o attuazione di un intervento urbanistico", ovvero solo per interventi urbanistici pubblici o comunque aventi rilevanza pubblica e destinati a soddisfare interessi pubblici;  
-vista l'autorizzazione della zona circostante la realizzazione dell'intervento, comprensiva di edifici, strade, linea ferroviaria nonché la distanza del perimetro cimiteriale, come evidenziato nell'estratto di mappa esibita dal Dipartimento Pianificazione Urbanistica del comune di Napoli, questo servizio di Igiene e sanità Pubblica esprime, per quanto di propria competenza, parere favorevole alla deroga di cui all'art. 28 della L.166/02 per la proposta presentata e nel rispetto di tutto quanto riportato."

#### **Preso atto**

che in data 14 aprile 2011 è stata approvata la delibera di Gc n.469 avente ad oggetto "Preso d'atto della fattibilità del progetto preliminare di una attrezzatura destinata a palestra per l'esercizio dell'attività schermistica ad uso pubblico in via Pia quartiere Soccavo e della praticabilità dello schema di convenzione, ai sensi degli artt. 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Prg. Procedura di cui alla delibera di Giunta comunale n. 1882 del 23 marzo 2006.

Previsione della riduzione della zona di rispetto cimiteriale, con successivo provvedimento di consiglio comunale, ai sensi dell'art. 28 della L.166/2002, per parte della part.lla 493 del foglio 125 del NCT" (.....);

che, come si legge nella medesima delibera, il progetto preliminare presentato in conformità alle previsioni dell'art. 56 prevede, con tutti gli interventi a carico della società, la realizzazione dell'intera attrezzatura sportiva di uso pubblico;

che, nella stessa delibera si legge:"il manufatto di nuova realizzazione destinato ad uso pubblico e parte del primo livello di parcheggio interrato costituiscono l'attrezzatura oggetto di convenzione di cui al presente provvedimento, mentre i rimanenti due livelli interrati saranno destinati a parcheggio privato stanziale non pertinenziale, per il quale il rilascio del provvedimento legittimante alla realizzazione è subordinato alla stipula della citata convenzione (.....)";

che alle condizioni e prescrizioni di cui ai verbali della conferenza di servizi e relativi allegati, come si rileva dalla stessa delibera, è risultato quanto segue:

-subordinatamente alla riduzione della zona di rispetto cimiteriale ai sensi dell'art. 28 della L.166/2002 il progetto consegue la conformità alla disciplina urbanistica, nonché la fattibilità sotto il profilo edilizio e la conformità alle normative di settore alle condizioni e con le prescrizioni riportate negli allegati verbali e la bozza di convenzione risulta praticabile sotto il profilo tecnico giuridico;

-il progetto è rispondente alla domanda di fabbisogno di standard urbanistici determinati dall'Amministrazione;



- 5
- l'approvazione del progetto definitivo resta condizionata all'osservanza, da parte del proponente, delle prescrizioni formulate in sede di conferenza di servizi;
  - la ASL NA1 nella seduta del 21.01.2011 ha espresso "parere favorevole alla deroga di cui all'art. 28 della L.166/2002" per il progetto in esame;
  - l'approvazione della fattibilità urbanistica del progetto preliminare e l'approvazione della bozza di convenzione dell'attrezzatura ad uso pubblico in Soccavo alla via Pia -angolo via dell'Epomeo è subordinata alla riduzione della zona di rispetto del cimitero di Soccavo relativamente a parte della part. 493 del foglio 125 del NCT (....);
  - la palestra per l'attività schermistica è una attrezzatura sportiva di quartiere (Dm 1444/68) e rappresenta, nel rispetto dell'art. 56 delle NTA della Variante, un intervento attuativo di un'opera ad uso pubblico, e pertanto rientra fra gli interventi di cui al punto b) dell'art. 28 della L. 166/2002."

che la predetta delibera dispone:

- 1 prendere atto della fattibilità del progetto preliminare di una attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma in via Pia quartiere Soccavo e della praticabilità del relativo schema di convenzione, ai sensi degli artt. 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Prg, alle condizioni e con le prescrizioni di cui agli atti della conferenza di servizi, allegati alla presente delibera di cui costituiscono parte integrante;
  - 2 stabilire che l'approvazione della fattibilità urbanistica del progetto preliminare e l'approvazione della bozza di convenzione sono subordinate alla riduzione della zona di rispetto cimiteriale, ai sensi dell'art. 28 della L.166/2002;
  - 3 prevedere che la riduzione della zona di rispetto cimiteriale sia oggetto di provvedimento di consiglio comunale, ai sensi del medesimo articolo.
- W

#### Considerato

che successivamente il progettista con nota PG/0147737 del 21.02.2012 ha trasmesso i grafici esplicativi della richiesta di riduzione della fascia di rispetto Cimiteriale ai sensi dell'art. 28 della L.166/2002 ;

**Ritenuto** di dover attivare la procedura di cui all'art. 28 della L.166/2002.

Si allegano - quale parte integrante del presente atto - i seguenti documenti, composti, complessivamente, da n.3 pagine, progressivamente numerate:

allegato1 -tav. 1 del progetto preliminare Prot. n. 438/T del 25 10.10

allegato2 -Tav. 10.a del Piano regolatore cimiteriale di Napoli approvato con delibera di Cc n. 35 del 1.3.2005 "cimitero di Soccavo -disciplina urbanistica :zone di rispetto"(stampa da PDF)

allegato3 -parere della ASL NA1 PG/2011/40075 del 21.01.2011.

L. SEGRETARIO GENERALE

La parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e quindi redatte dal Dirigente del Servizio sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo, lo stesso dirigente qui di seguito sottoscrive.

6

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE  
(arch. Laura Travaglini)

**CON VOTI UNANIMI**

DELIBERA

1. proporre al Consiglio, ai sensi dell'art. 28 della L.166/2002, di consentire la riduzione della zona di rispetto cimiteriale per parte della part.lla 493 del foglio 125 del NCT in via Pia angolo via dell'Epomeo, ai fini della fattibilità urbanistica del progetto di una "attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma e della praticabilità del relativo schema di convenzione, ai sensi degli artt. 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale centro storico, zona Orientale, zona Nord-Occidentale".

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO  
PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE  
(arch. Laura Travaglini)

V.TO IL DIRETTORE  
(arch. Giancarlo Ferulano)

L'ASSESSORE all'URBANISTICA  
(arch. Luigi De Falco)

Letto e confermato e sottoscritto:  
IL SINDACO  
Luigi de Magistris  
IL SEGRETARIO GENERALE



COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 04 DEL 17.12.2012, AVENTE AD OGGETTO:

1-proposta al Consiglio, ai sensi dell'art. 28 della L.166/2002, di consentire la riduzione della zona di rispetto cimiteriale per parte della part.III 493 del foglio 125 del NCT in via Pia angolo via dell'Epomeo, ai fini della fattibilità urbanistica del progetto di una "attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma e della praticabilità del relativo schema di convenzione, ai sensi degli artt. 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale centro storico, zona Orientale, zona Nord-Occidentale".

Il Dirigente del Servizio Pianificazione Urbanistica Generale esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta:FAVOREVOLE

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche in riferimento ad esercizi successivi

Addì

18/12/2012

IL DIRIGENTE  
arch. Laura Travaglini

21 DIC 2002.

8

Pervenuta in Ragioneria Generale il ..... Prot. 1V.753.....

Il Dirigente del Servizio di Ragioneria, esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D. Lgs. 267/2000  
seguente parere di regolarità contabile in ordine alla suddetta proposta:

*V. allegato*

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE

**ATTESTATO DI COPERTURA FINANZIARIA ED IMPEGNO CONTABILE**

La somma di L.....viene prelevata dal Titolo.....Sez.....  
Rubrica.....Cap.....(.....) del Bilancio 200....., che presenta  
la seguente disponibilità:

Dotazione	L.....
Impegno precedente	L.....
Impegno presente	L.....
Disponibile	L.....

Ai sensi e per quanto disposto dall'art. 151, comma 4, del D.Lgs. 267/2000, si attesta la copertura  
finanziaria della spesa di cui alla suddetta proposta. *VED. PARERE ALLEGATO*

*A*

Addi.....

IL RAGIONIERE GENERALE



COMUNE DI NAPOLI  
DIREZIONE CENTRALE I  
SERVIZI FINANZIARI  
CONTROLLO SPESE

PROP. DELIBERAZIONE N. 04 DEL 17/12/2012 SERVIZIO PIANIFICAZIONE URBANISTICA  
GENERALE  
IV753 DEL 21/12/2012

### PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Letto l'art. 147 bis commat del D.Lgs. 267/2000 come modificato ed integrato dal D.L. 174/2012 convertito in legge 213/2012;  
Richiamata la circolare prot. 957163 del 13/12/2012 a firma del Direttore dei Servizi Finanziari, nulla si osserva atteso che l'adozione del presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economica-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente del corrente esercizio e riservandosi di esprimere il proprio parere ai sensi dell'art. 49 comma 1 del d.lgs.267/2000 in ordine ai futuri provvedimenti che saranno adottati sulla base dell'approvazione del presente che potrebbero comportare variazioni sul patrimonio comunale.

IL RAGIONIERE GENERALE  
DR. V. MOSSETTI

## OSSERVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE

10

Il provvedimento in esame contiene la proposta al Consiglio di consentire - ai sensi dell'art. 28 della Legge 166/2002 (di modifica dell'art. 338 del R.D. 24 luglio 1934 n. 1265) - la riduzione della zona di rispetto cimiteriale in via Pia, angolo via dell'Epomeo, ai fini della fattibilità urbanistica del progetto di una *"attrezzatura destinata a palestra ad uso pubblico per l'esercizio della scherma e della praticabilità del relativo schema di convenzione, ai sensi degli artt. 56 e 17 delle Norme Tecniche di Attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale centro storico, zona orientale, zona nord-occidentale."*

Il Dirigente proponente ha espresso il parere di regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. 267/2000, con la formula: *"FAVOREVOLE"*.

Il Ragioniere generale ha espresso il parere di regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 1, D.Lgs. 267/2000, anche alla luce dell'art. 147bis del D.Lgs. 267/2000 (come introdotto dall'art. 3, comma 5, del D.L. 174/2012, convertito in legge n. 213/2012), nonché della circolare prot. n. 957163 del 13.12.2012 del Direttore dei Servizi Finanziari, dichiarando, tra l'altro, che *"l'adozione del presente provvedimento non comporta riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio dell'Ente del corrente esercizio"*.

Dalle motivazioni e dalle dichiarazioni espresse nella parte narrativa, redatta con attestazione di responsabilità dai dirigenti proponenti, risulta che l'atto proposto si pone in continuità procedurale con la delibera di G.C. n. 469 del 14 aprile 2011, avente ad oggetto la *"presa d'atto della fattibilità del progetto preliminare di una attrezzatura destinata a palestra per l'esercizio dell'attività schermistica ad uso pubblico in via Pia quartiere Soccavo e della praticabilità dello schema di convenzione, ai sensi degli artt. 56 e 17 delle norme tecniche di attuazione della variante al Prg [...]"*. L'atto proposto, infatti, è subordinato alla riduzione della zona di rispetto cimiteriale, che - ai sensi dell'art. 28, comma 1, della L. 166/2002 - *"il Consiglio comunale può consentire, previo parere favorevole della competente azienda sanitaria locale"*.

Si richiamano:

- l'art. 28 della legge 166/2002 (di modifica dell'art. 338 del R.D. 24 luglio 1934 n. 1265);
- le norme di attuazione della Variante al Piano Regolatore Generale (approvato con decreto del Presidente della Giunta regionale della Campania n. 323 dell'11 giugno 2004), in specie, l'art. 56 e l'art. 17;
- la disciplina procedurale dettata con la deliberazione di G.C. n. 1882 del 2006 per le attrezzature ad uso pubblico;
- le osservazioni già espresse in occasione della proposta di deliberazione di G.C. menzionata, approvata il 14 aprile 2011 con n. 469.

Visto il parere favorevole espresso dalla Azienda Sanitaria Locale Napoli I Centro, si ribadisce che la responsabilità sulla regolarità tecnica - con particolare riguardo alla completezza dell'istruttoria, alla conformità della soluzione progettuale rispetto alla normativa urbanistica, edilizia, paesaggistica, ambientale ed a tutte le norme vigenti in materia di

VISTO:  
Il Sindaco

SEGRETERIA GENERALE

vincoli, a fronte delle quali necessita acquisire, ai fini della realizzazione delle opere, provvedimenti autorizzativi, pareri o nulla-osta dalle Autorità preposte alla loro tutela - viene assunta dal dirigente che sottoscrive la proposta, sulla quale ha reso il proprio parere di competenza in termini di "Favorevole" ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. 267/2000, attestando, quindi, a mente del successivo art. 147 bis, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa nell'ambito del controllo di regolarità amministrativa assegnato alla dirigenza stessa nella fase preventiva della formazione dell'atto, al fine di garantire, ai sensi del precedente art. 147, la legittimità, la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa medesima. M

Spettano all'Organo deliberante, sulla scorta delle motivazioni riportate nell'atto e alla stregua del risultato dell'istruttoria svolta dall'ufficio proponente, l'apprezzamento dell'interesse e del fine pubblico ed ogni altra valutazione conclusiva, con riguardo al principio di buon andamento e imparzialità dell'azione amministrativa, di cui l'efficienza e l'economicità rappresentano alcuni dei canoni di attuazione.

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Gaetano Virtuoso

07.2.13

VISTO:  
Il Sindaco

PROPOSTA N. 01 DEL 14.04.2011

SERVIZIO PIANIFICAZIONE URBANISTICA GENERALE - SERVIZIO SUPPORTO GIURIDICO-ECONOMICO  
IN MATERIA URBANISTICA

PERVENUTA PRESSO LA SEGRETERIA DELLA GIUNTA IL 07.04.2011 SG 486

**OSSEVAZIONI DEL SEGRETARIO GENERALE**

Sulla scorta dell'istruttoria tecnica dell'Ufficio proponente;

atteso che si tratta

- a) di "prendere atto" della fattibilità urbanistica del progetto preliminare di una palestra ad uso pubblico in via Pia, quartiere Soccavo, e della praticabilità del relativo schema di convenzione,
- b) di subordinare la presa d'atto sub a) alla riduzione della zona di rispetto cimiteriale, ai sensi dell'art. 28 della L. 166/2002 e di farne oggetto, come prescrive la stessa norma, di un provvedimento da sottoporre alla approvazione del Consiglio comunale,

letto il parere di regolarità tecnica espresso con la seguente formula: "favorevole", cui segue la specificazione che "la presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche in riferimento ad esercizi successivi";

preso atto delle motivazioni e delle dichiarazioni espresse nella parte narrativa, redatta con attestazione di responsabilità dai dirigenti proponenti, da cui, tra l'altro, risulta:

- che, in conformità alla delibera di G.M. n. 1882 del 23 marzo 2006 e all'art. 56 delle Norme di Attuazione della Variante al Prg. la "Palamorcone s.r.l., Impresa Sociale" ha trasmesso al competente Ufficio comunale
  - a) un progetto preliminare per la realizzazione dell'impianto sportivo ad uso pubblico di cui sopra e di "un sottostante parcheggio stanziale non pertinenziale" su di un'area di sua proprietà;
  - b) una proposta di convenzione per la disciplina dell'uso delle attrezzature assoggettate ad uso pubblico;
- che, all'esito dell'iter procedimentale previsto dalla cennata deliberazione giuntale n. 1882/2006, in conferenza dei servizi, è risultato che "subordinatamente alla riduzione della zona di rispetto cimiteriale [...] il progetto consegue la conformità alla disciplina urbanistica, nonché la fattibilità sotto il profilo edilizio e la conformità alle normative di settore alle condizioni e con le prescrizioni riportate negli allegati verbali e la bozza di convenzione risulta praticabile sotto il profilo tecnico giuridico";
- che l'approvazione della fattibilità urbanistica del progetto preliminare e l'approvazione della bozza di convenzione dell'attrezzatura ad uso pubblico è subordinata alla riduzione della zona di rispetto del cimitero di Soccavo secondo le prescrizioni di cui all'art. 28 della legge 166/2002, che, occupandosi proprio dell'edificabilità delle zone limitrofe ad aree cimiteriali, detta la seguente disciplina: "[...] Per dare esecuzione ad un'opera pubblica o all'attuazione di un intervento urbanistico...il consiglio comunale può consentire, previo parere della competente azienda sanitaria locale, la riduzione della zona di rispetto [...]";
- che la ASL NA1 ha espresso "parere favorevole alla deroga di cui all'art. 28 della legge 166/2002";

si richiama la "procedura per l'istruttoria e approvazione delle attrezzature assoggettate ad uso pubblico" approvata con deliberazione di G.C. n. 1882/2006, avente ad oggetto, altresì, l'approvazione degli "schemi di

VISTO:

Il Sindaco

SEGRETARIO GENERALE



convenzione di cui agli artt. 56, comma terzo, e 17, comma quarto, delle norme di attuazione della Variante al piano regolatore generale[...]"

Resta nelle valutazioni dirigenziali la verifica:

- della compatibilità di quanto previsto nell'ambito del provvedimento proposto con la procedura e con gli schemi di convenzioni approvati con la citata deliberazione di G.C. n. 1882/2006;
- della conformità del provvedimento in esame alle disposizioni funzionali, prestazionali e tecniche che regolano la materia, nonché alla normativa urbanistica - edilizia, paesaggistica, ambientale ed a quant'altro vigente in materia di vincoli, a fronte dei quali necessita acquisire, ai fini della realizzazione delle opere, provvedimenti autorizzativi, pareri o nulla-osta dalle Autorità preposte alla loro tutela.

Si ricorda che la responsabilità in merito alla regolarità tecnica viene assunta dal dirigente che sottoscrive la proposta, con particolare riguardo alla completezza dell'istruttoria, alla conformità della proposta stessa alla specifica normativa di settore, nonché alla congruità e coerenza delle scelte rispetto agli atti di pianificazione urbanistica generale dell'Ente.

Competono all'Organo deliberante le valutazioni e determinazioni conclusive, tenuto conto che l'atto in parola - subordinato alla successiva valutazione del Consiglio comunale circa la riduzione della zona di rispetto cimiteriale, ai sensi dell'art. 28 della L. 166/2002 - si configura come atto amministrativo con natura di accertamento dichiarativo della fattibilità del progetto preliminare e della praticabilità dello schema di convenzione, su cui si è esercitata pienamente la competenza dirigenziale, e che l'azione amministrativa si informa ai principi di buon andamento ed imparzialità, di cui l'economicità e la trasparenza costituiscono alcuni dei canoni applicativi.

IL SEGRETARIO GENERALE  
Dott. Gaetano Virtuoso

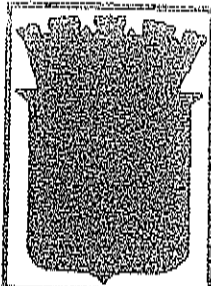
14.4.11

VISTO:  
Il Sindaco  
RRT



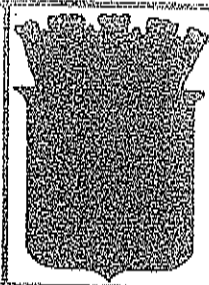
COMUNE DI NAPOLI  
SEGRETERIA GENERALE  
SEGRETERIA DELLA GIUNTA COMUNALE

ALLEGATI COSTITUENTI PARTE  
INTEGRANTE DELLA  
DELIBERAZIONE DI G. C.  
N. 54.....DEL 07-02-2013



# Comune di Napoli

COMUNE DI NAPOLI  
Dipartimento Pianificazione Urbanistica  
Servizio Pianificazione Urbanistica Generale

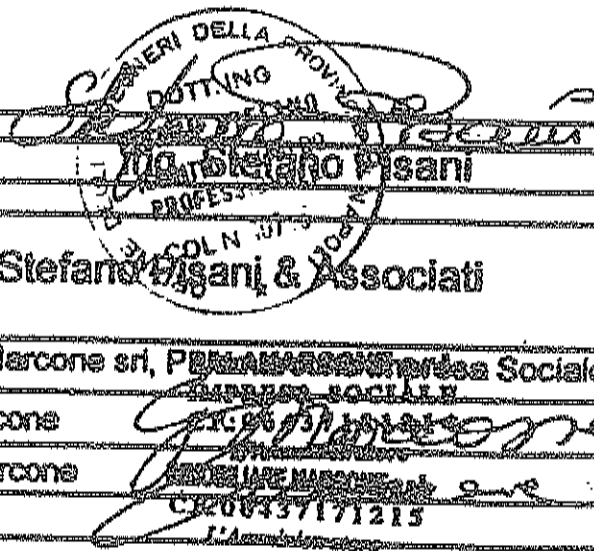


43  
25

## PROGETTO PRELIMINARE

DELIBERA DI GIUNTA COMUNALE 1882/06 - ARTT. 17 e 56  
N.T.A. VARIANTE P.R.G. DEL COMUNE DI NAPOLI

PROPOSTA D'INTERVENTO PER LA REALIZZAZIONE DI UN  
Palestra per l'esercizio dell'attività schermistica  
e sottostante parcheggio interrato su 3 livelli  
INCLUSO IN ZONA B SOTTOZONA Bb DEL VIGENTE P.R.G.



DEAZIONE E COORDINAMENTO

Progetto e strutture

Studo ing. Stefano Pisani & Associati

oponente

Immobiliare Marcone srl, P.E. 1882/06 - 1882/06

Immarcone Impresa Sociale srl

Gennaro Marcone

Immobiliare Marcone srl

Guglielmo Marcone

BRICATO:

STINAZIONE:

LABORATI:

Mappa catastale - Stralcio PRG tavola  
destinazioni - Tavola fogne - Planimetria di  
progetto

TAV.

la: vario

Sostituisce

1: Luglio 2009

verificato:

laborazione ed  
orazione grafica



PIANO  
REGOLATORE  
CIMITERIALE  
DI NAPOLI

10.a

2

## Cimitero di SOCCAVO

COMUNE DI NAPOLI  
Dipartimento Pianificazione Urbanistica  
Servizio Pianificazione Urbanistica Generale

**DISCIPLINA URBANISTICA:  
ZONE DI RISPETTO**

scala 1:4.000

settembre 2003



COMUNE DI NAPOLI  
ASSESSORATO ALLE ATTIVITÀ  
E AI CIMITERI

Dipartimento Urbanistico  
Servizio Pianificazione Esecutiva  
Area di Recente Formazione



REGIONE CAMPANIA  
A.S.L. NAPOLI 1 CENTRO

**AZIENDA SANITARIA LOCALE NAPOLI 1 CENTRO**

DIPARTIMENTO DI PREVENZIONE  
SERVIZIO IGIENE E SANITA' PUBBLICA  
Direttore del Servizio Dott.ssa G. Amispergh  
Via Caltanissetta, 33/A - 80121 NAPOLI  
Tel. 021/7644014 - Tel/Fax 021/7644025

/2011/40045

del 21.01.11

AL **COMUNE DI NAPOLI**  
Dipartimento Pianificazione Urbanistica  
Pianificazione Urbanistica Generale

**OGGETTO:** Parere ai sensi dell'Art. 338 del R.D. 1265/34 e dell'Art. 28 della L. 166/02 sulla "Proposta di intervento per la realizzazione di una palestra per l'esercizio dell'attività schermistica e sottostante parcheggio interrato su tre livelli".

- Vista la documentazione presentata comprensiva di grafici, relazione tecnica, estratto di mappa del Dipartimento Pianificazione Urbanistica del Comune di Napoli, proposta di convenzione con l'Amministrazione Comunale ai sensi dell'Art. 56 comma 3 e Art. 17 commi 3 e 4 della Delibera di Giunta Comunale 1882/06, dalla quale si evince che parte della struttura progettata ricade nella zona di rispetto del Cimitero di Soccavo;

- Considerato che trattasi, sempre come si evince dalla documentazione presentata, di un'opera urbanistica che rientra nella fattispecie a quanto previsto dai suddetti Artt. 17 e 56 e nello specifico destinata a verde, sport e parcheggio e per la quale è prevista "un'apposita convenzione con l'Amministrazione Comunale che ne disciplina l'uso".

- Visto l'Art. 338 del R.D. 1265 del 24/07/1934 e l'Art. 28 della L. 166 del 01/08/2002 che consente all'Amministrazione Comunale, previo parere favorevole della competente Azienda Sanitaria Locale, di ridurre la zona di rispetto cimiteriale per "l'esecuzione di opere pubbliche o attuazione di un intervento urbanistico", ovvero solo per interventi urbanistici pubblici o comunque aventi rilevanza pubblica e destinati a soddisfare interessi pubblici;

- Vista l'urbanizzazione della zona circostante la realizzazione dell'intervento, comprensiva di edifici, strade, linea ferroviaria nonché la distanza dal perimetro cimiteriale, come evidenziato nell'estratto di mappa esibita dal Dipartimento Pianificazione Urbanistica del Comune di Napoli,

questo Servizio di Igiene e Sanità Pubblica esprime, per quanto di propria competenza, **PARERE FAVOREVOLE** alla deroga di cui all'Art. 28 della L. 166/02 per la proposta presentata e nel rispetto di tutto quanto riportato in premessa.

Lo scrivente Servizio si riserva di esprimere il parere igienico-sanitario sul progetto architettonico definitivo che verrà presentato nel corso dell'iter procedurale.

napoli 21/1/11

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*

DE SANI

15/21.01.11

1/4

Deliberazione di G.C. di proposta al C.C. n. 54 del 04/02/2013 composta da n. 14 pagine progressivamente numerate nonché da allegati descritti nell'atto.

**SI ATTESTA:**

Che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio il 26-2-13 e vi rimarrà per quindici giorni (art. 10, comma 1, del D.Lgs. 267/2000).

Il Funzionario Responsabile

Data e firma per ricevuta di copia del presente  
atto da parte dell'addetto al ritiro per il Servizio  
Segreteria del Consiglio

☐ Deliberazione adottata dal Consiglio Comunale  
in data \_\_\_\_\_ n° \_\_\_\_\_

☐ Deliberazione decaduta  
\_\_\_\_\_

☐ Altro  
\_\_\_\_\_

Attestazione di conformità

La presente copia, composta da n. 14 pagine, progressivamente numerate, è conforme all'originale della deliberazione di Giunta Comunale di proposta al Consiglio n. 54 del 7-2-13.

Gli allegati descritti nell'atto:

☒ sono rilasciati in copia conforme unitamente alla presente (1);

☐ sono visionabili in originale presso l'archivio in cui sono depositati (1), (2);

Il Funzionario responsabile

(1): Barrare le caselle delle ipotesi ricorrenti.

(2): La Segreteria della Giunta indicherà l'archivio presso cui gli atti sono depositati al momento della richiesta di visione.

Il Presidente, terminati gli interventi dei Consiglieri, pone in votazione per appello nominale, la proposta di G.M. n. 54 del 7 febbraio 2013, ed assistito dagli scrutatori accerta e dichiara che il Consiglio, con la presenza in Aula di n. 37 Consiglieri, i cui nominativi sono riportati sul frontespizio dell'atto( Risultano allontanatesi i Consiglieri Esposito G., Maurino e Castiello ed entrati i Consiglieri Mansueto, Santoro ed Addio), con 18 voti favorevoli, 15 voti contrari e con l'astensione dei Consiglieri Coccia, Crocetta, Fellico e Russo

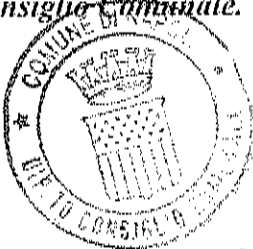
### DELIBERA

la non approvazione della proposta di G.M. n. 54 del 7 febbraio 2013, per non aver riportato il voto favorevole della maggioranza dei presenti, ai sensi dell'articolo 31 comma 5 dello Statuto.

*Il contenuto integrale degli interventi è riportato nel resoconto stenotipico della seduta, depositato presso la Segreteria del Consiglio Comunale.*

Il Dirigente

Dott.ssa E. Barbati



Il Coordinatore

Dr. G. Scala

del che il presente verbale viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente del Consiglio Comunale

Prof. R. Pasquino

Il Segretario Generale

Dr. G. Virtuoso

Si attesta che la presente è stata pubblicata all'albo pretorio il **23 GIU. 2014**  
e vi rimarrà pubblicata per quindici giorni (art.124, co.1 D.L.vo 267/2000).

Il Responsabile

Il presente provvedimento immediatamente eseguibile ex IV co. Art.134 D.L.vo 267/2000  
viene assegnato a \_\_\_\_\_

P.R. \_\_\_\_\_

### **ESECUTIVITA' DELLA DELIBERAZIONE**

Constatato che sono decorsi i dieci giorni dalla pubblicazione si dà atto che la presente  
deliberazione è divenuta da oggi esecutiva, ai sensi dell'art.134, co. III. D.L.vo 267/2000.-

Addì \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

La presente deliberazione viene assegnata per le procedure attuative, ai sensi dell'art.97  
D.L.vo 267/2000 a:

Addì \_\_\_\_\_

Il Segretario Generale

Copia della presente deliberazione viene in data odierna ricevuta dal sottoscritto con onere  
della procedura attuativa.

P.R. Firma \_\_\_\_\_