

### OMIGINALE

Dipartimento Autonomo Pianificazione Urbanistica

# ESECUZIONE MANDIATA

		Proposta di deli	ibera prot. n. <u>0</u> S	- del H-10-2
			Classe	
		Annotazioni		
registro delle d	ELIBERAZIONI E	DI GIUNTA CO	MUNALE -	DELIB. N.365
OGGETTO: Proposta di ad Variante al Prg di Napoli, Pietro a Paterno – attrezza	, per il centro storico	, zona orientale e	-	
Il giorno 5 0. riunita la Giunta comunale Si dà atto che risultano pre	3.	15		ei modi di legge, si è
SINDACO : Rosa Iervolino Russo	P			
ASSESSORI: ROCCO PAPA PASQUALE LOSA PARIDE CAPUTI GIULIA PARENTE ENRICO CARDILLO ALFREDO PONTICELLI RAFFAELE PORTA CASIMIRO MONTI	ASSENTE P	RAFFAELE T FERDINANDO RACHELE FU AMEDEO LEI LUCA ANTON ROBERTO DI FERDINANDO NICOLA ODO	DI MEZZA RFARO PORE NO ESPOSITO E MASI BALZAMO	ASSENTE
( <u>Nota Bene</u> : Per gli assent viene apposta Assume la Presidenza: Partecipa il Segretario del	la lettern "P").  ///////////////////////////////////	loo del nominativo de la lacota de lacota de la lacota de lacota de la lacota de la lacota de la lacota de lacota de lacota de la lacota de l	$\mathcal{H}$	ENTE"; per i presenti

IL SEGRETARIO GENERALE,

La Giunta su relazione e proposta del Vice Sindaco

"Premesso che con decreto del Presidente della giunta regionale della Campania n. 323 dell'11.6.2004, è stata approvata la variante al Prg di Napoli, per il centro storico, zona orientale e zona nord occidentale (da ora in poi variante).

Che tale decreto è stato pubblicato sul bollettino della regione Campania del 14.6.2004;

Che l'art. 33 delle norme di attuazione della variante, disciplinante la sottozona Bb, al comma 7 espressamente prevede che : ".Per gli impianti produttivi manufatturieri attivi all'atto della richiesta e compatibili con gli insediamenti urbani, a condizione che l'immobile manifatturiero in cui si espleta l'attività produttiva sia preesistente alla data di adozione della Variante, sono ammessi interventi finalizzati all'adeguamento e al potenziamento delle attività presenti e dei relativi livelli occupazionali.

In questi casi-è ammesso un incremento dei volumi preesistenti legittimamente realizzati, contenuto nel limite del 20%, purché l'eventuale incremento della superficie coperta non comporti il superamento del rapporto 1:2 della superficie fondiaria. Il rilascio del relativo permesso di costruire è subordinato alla stipula di una convenzione con opere di urbanizzazione in misura, almeno di 1 ma per ogni 10 mc di volume aggiuntivo previsto. Il proporzionamento degli standard urbanistici, pari a 1 mg/10mc, da effettuare in relazione al solo volume aggiuntivo, deve essere comunque non inferiore a quanto prescritto dall'art. 5 del DM 1444/68; deve intendersi come superficie fondiaria, sulla quale riservare lo standard del 10%, l'area pari al doppio della superficie lorda utile realizzabile in ampliamento. Qualora tali aree non siano reperibili nei lotti impegnati da tali impianti, o in aree che la presente variante destina ad opere di urbanizzazione primaria e secondaria, i soggetti operatori si obbligano al pagamento di un corrispettivo comprensivo, sia del costo di acquisizione delle aree occorrenti valutate a prezzo di esproprio determinato dal competente ufficio tecnico erariale, sia della realizzazione delle relative opere di urbanizzazione. A garanzia dell'adempimento degli obblighi scaturenti dalle citate convenzioni, i soggetti operatori devono prestare, alla stipula delle stesse, idonea fidejussione, nei modi di legge. All'atto della richiesta del permesso di costruire il richiedente deve presentare idonea documentazione sulla effettiva capacità di valorizzazione produttiva e occupazionale che l'intervento previsto è in grado di produrre."

Che tale disposizione riguarda anche immobili dello stesso tipo ricadenti nelle zone D sottozona Db, e zona G, rispettivamente disciplinate dall'art. 37 comma 3 e art. 54 comma 5 delle norme di

3

attuazione della variante.

Considerato che l'obiettivo dell'amministrazione trasfuso nella normativa di cui agli artt. 33, comma 7, 37 comma 3 e 54 comma 5, è quello di favorire la difesa e promuovere possibilmente lo sviluppo della base produttiva presente nel territorio comunale e favorire in tal modo il mantenimento e lo sviluppo dei livelli occupazionali;

Vista la istanza pervenuta dalla soc. Panettoni D'Auria in data 25.5.2005 con la quale si segnala che l'area di sua proprietà pur ricadendo nella disciplina dell'art. 33 comma 7 della variante è sottoposta anche alle previsioni di cui alla tavola 8 delle specificazioni;

che tale situazione comporterebbe per il proprietario dell'immobile destinato a tali attività produttive, l'impossibilità di poter accedere agli interventi consentiti a norma degli articoli soprarichiamati, determinando in tal modo una palese disparità di trattamento con altri proprietari di immobili a tal fine destinati, non sottoposti al regime più restrittivo dell'art. 56 disciplinante le "attrezzature di quartiere";

Che, pertanto, appare necessario procedere ad una variazione del 8 foglio della tavola 8 delle "specificazioni" eliminando la previsione ivi contenuta per l'area in argomento. La tavola è pertanto modificata in conformità all'allegato n. 3 del presente atto.

Considerato, ancora, che l'eventuale decremento delle aree repente per attrezzature di cui alla tavola 8 delle specificazioni, comunque, non compromette il soddisfacimento degli standard di cui al Dm 2 aprile 1968 n. 1444 e al titolo II punto 1.4 della Lr 20 marzo 1982 n. 14, in quanto il relativo bilancio presenta un saldo positivo a livello cittadino, risultante dalla tavola 1 "attrezzature di quartiere", riportata nella relazione alla variante, pari a 1.549.231 mq.

Che tutti i pareri previsti dalla vigente legislazione, saranno acquisiti prima della delibera di consiglio comunale di adozione della variante in argomento, così come disposto dalla Giunta regionale della Campania con delibera del 21.4.2005 n. 635 (art. 11 comma 1 lett. a)).

M

Rilevato che il Dipartimento pianificazione urbanistica ha proceduto, ai sensi del comma 1 dell'art. 24 della legge regione Campania n. 16/2004, a consultare le organizzazioni di cui al comma 5

dell'art. 20 della citata legge, così come individuate dalla Regione con delibera n. 627 del 21.4.2005.

Che detta consultazione è avvenuta attraverso la notifica degli atti allegati in copia alla presente delibera, alle seguenti organizzazioni:

Acu - notificata con nota n. 1580/1 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Adiconsum - notificata con nota n. 1580/2 del 05.08.05 in data 08.08.08;

Altroconsumo - notificata con nota n. 1580/3 del 5.8.2005 in data 16.6.2005:

Cittadinanzattiva - notificata con nota n. 1580/5 del 05.08.05 in data 08.09.05;

Codacons- notificata con nota n. 1580/6 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Federconsumatori- notificata con nota n.1580/7 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Movimento consumatori - notificata con nota n. 1580/8 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Movimento difesa del cittadino - notificata con nota n.1580/9 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Unione Nazionale dei consumatori -notificata con nota n. 1580/10 del 05.08.05 in data 09.08.05;

Unione degli Industriali - notificata con nota n.1580/11 del 05.08.05 in data 12.08.05;

Confesercenti - notificata con nota n.1580/12 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Confcommercio - notificata con nota n. 1580/13 del 05.08.05 in data 08.08.05;

CNA - notificata con nota n. 1580/14 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Confartigianato - notificata con nota n.1580/15 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Confragricoltura - notificata con nota n. 1580/16 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Coldiretti - notificata con nota n. 1580/17 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Associazione Nazionale costruttori edili - notificata con nota n. 1580/18 del 05.08.05 in data 08.08.05;

CISL - notificata con nota n. 1580/19 del 05.08.05 in data 08.08.05;

UIL - notificata con nota n. 1580/20 del 05.08.05 in data 12.08.05;

UGL - notificata con nota n. 1580/21 del 05.08.05 in data 09.08.05,

Ordine degli Architetti - notificata con nota n. 1580/22 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Ordine degli Ingegneri - notificata con nota n. 1580/23 del 05 08.05 in data 08.08.05;

Ordine dei Geologi - notificata con nota n. 1580/24 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Ordine degli Agronomi e Forestali - notificata con nota n. 1580/25 del 05.08.05 in data 08.08.05:

Collegio dei Periti Industriali - noficata con nota n. 1580/26 del 05.08.05 in data 08.08.05.

Collegio dei Geometri - notificata con nota n. 1580/27 del 05.08 05 in data 08.08.05;



Collegio Provinciale dei Periti agrari di Napoli - notificata con nota n. 1580/28 del 05.08.05 in data 10.08.05;

W.W.F. - notificata con nota n. 1580/29 del 05.08.05 in data 08 08.05;

LIPU - notificata con nota n. 1580/30 del 05.08.05 in data 12.08.05;

Green Peace Onlus - notificata con nota n. 1580/31 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Associazione Regionale Terra Nostra Campania - notificata con nota nº 1580/32 del 05.08.05 in data 08.08.05;

CAI- notificata con nota n°1580/33 del 05.08.05 in data 11.08.05;

ACLI Anni Verdi- notificata con nota nº 1580/34 del 05.08.05 in data 11.08.05;

INU- notificata con nota nº 1580/35 del 05.08.05 in data 09.08.05;

Marevivo- notificata con nota nº 1580/36 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Centro turistico e giovanile- notificata con nota nº 1580/37 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Lega Ambiente Campania - notificata con nota nº 1580/38 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Touring Club Italiano- notificata con nota nº 1580/39 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Italia Nostra- notificata con nota nº 1580/40 del 05.08.05 in data 08.08.05;

FAI- notificata con nota nº 1580/41 del 05.08.05 in data 08.08.05;

Federnatura -IREDA Istituto Ricerche Didattiche Ambientali - notificata con nota nº 1580/42 del 05.08.05 in data 10.08.05;

che, non è stato possibile procedere alla notifica nei confronti dell'Adoc, (nota n. 1580/3 del 5.8.2005), atteso che la sede ufficiale di detta organizzazione è stata trovata più volte chiusa, come si evince dall'attestazione dell'Ufficio Messi del comune di Napoli.

che in relazione alle suddette consultazioni hanno fatto pervenire parere favorevole alla proposta variante, l'Unione Industriali di Napoli in data 14.9.2005 e L'Associazione costruttori edili di Napoli in data 14.9.2005

کمرا

Visti:

L'art. 24 della legge regione Campania n. 16/2004, in particolare il comma 12;

La delibera della giunta regionale della Campania n.627 del 21 4 2005, pubblicata sul BURC n. 26 del 16.5.2005

La delibera della giunta regionale della Campania del 21.4.2005 n (35 (art. 11 comma 1 lett. a))

IL SEGRETARIO GENERALE

la parte narrativa, i fatti, gli atti citati, le dichiarazioni ivi comprese sono vere e fondate e, quindi, redatte dal dirigente sotto la propria responsabilità tecnica, per cui sotto tale profilo gli stessi qui appresso sottoscrivono

ll coordinatore

Arch. Roberto Giannì

CON VOTI UNANIMA

#### DELIBERA

- Proporre variazione del foglio 8, della tavola 8 -"specificazioni"- di cui alla Variante al Prg 1) di Napoli, per il centro storico, zona orientale e zona nord occidentale (in stralcio nell'allegato n. 1), come riportata nello stralcio della tavola di piano (allegato n. 2 al presente atto) e conseguentemente in esito a detta variazione modificare il foglio 8, della tavola 8 - specificazioni del Prg di Napoli, per il centro storico, zona orientale e zona nord occidentale, in conformità del grafico allegato al presente provvedimento (allegato 3).
- Incaricare la Segreteria della giunta comunale, il Dipartimento urbanistica e i dirigenti delle 2) circoscrizioni, di procedere al deposito della presente proposta presso i relativi uffici per trenta giorni, affinché nei predetti trenta giorni chiunque possa formulare osservazioni;
- 3) Incaricare la Segreteria della giunta comunale e i dirigenti delle circoscrizioni di trasmettere al Dipartimento urbanistica, alla scadenza dei trenta giorni, le osservazioni pervenute per la conseguente istruttoria;
- Incaricare il Dipartimento urbanistica di procedere alla pubblicazione dell'avviso di deposito 4) sul B.U.R.C. e su due quotidiani a diffusione provinciale.

Il coordinatore

Il Vice Sindaco

Arch, Roberto Giannì

prof. Ing. Rocco Papa

Allegati:

IKN

- 1 foglio 8, tavola 8 -"specificazioni"- di cui alla Variante al Prg di Napoli, per il centro storico, zona orientale e zona nord occidentale ( stralcio ).
  - 2 variazione del foglio 8, tavola 8 -"specificazioni"- di cui alla Variante al Prg di Napoli, per il centro storico, zona orientale e zona nord occidentale (stralcio).
  - 3 variazione del foglio 8, tavola 8 -"specificazioni"- di cui alla Variante al Prg di Napoli, per il centro storico, zona orientale e zona nord occidentale.

- 4 nota n. 1580/1 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 5 nota n. 1580/2 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 6 nota n. 1580/3 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 7 Altroconsumo nota n. 1580/4 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica
- 7 bis copia notifica della nota n. 1580/4 del 5.8.2005 del coordinatore del dipartimento urbanistica inviata via fax dal comune di Pozzuoli
- 8- nota n. 1580/5 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 9 nota n. 1580/6 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 10 nota n.1580/7 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 11 nota n. 1580 /8 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 12 nota n.1580/9 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 13 nota n. 1580/10 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 14 nota n.1580/11 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 15 nota n.1580/12 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 16 nota n. 1580/13 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 17 nota n. 1580/14 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 18 nota n.1580/15 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 19 nota n. 1580/16 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 20 nota n. 1580/17 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 21 nota n. 1580/18 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 22 nota n. 1580/19 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 23 nota n. 1580/20 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 24 nota n. 1580/21 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 25 nota n. 1580/22 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 26 nota n. 1580/23 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 27 nota n. 1580/24 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 28 nota n. 1580/25 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 29 nota n. 1580/26 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 30 nota n. 1580/27 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 31 nota n. 1580/28 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 32 nota n. 1580/29 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 33 nota n. 1580/30 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 34 nota n. 1580/31 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;

Segue dichiarazione di esecuzione Immediata su intercalare allegato

L SEGRETARYO GENERALE

9

- 35 nota nº 1580/32 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 36 nota nº1580/33 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 37 nota nº 1580/34 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 38 nota nº 1580/35 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 39 nota nº 1580/36 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 40 nota nº 1580/37 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 41 nota nº 1580/38 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 42 nota nº 1580/39 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 43 nota nº 1580/40 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 44 nota nº 1580/41 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 45 nota nº 1580/42 del 05.08.05 del coordinatore del dipartimento urbanistica;
- 46 originale nota n. 1974 dell'8.9.2005 proveniente dall'Unione degli industriali di Napoli;
- 47 copia nota n. 2738 dell'8.9.2005 proveniente dall'ACEN:
- 48 copia istanza della società Panettoni D'Auria del 25.5.2005.

gr.

SEGUE: Deliberazione di Giunta n. 3631 du 5-10-05

## LA GIUNTA

Considerato che ricorrono i motivi di urgenza previsti dall'art. 134, con ma 4, del D. Lgs. 267/2000 in quanto occorre dare immediatamente corso alle incombenze di cui alla deliberazione innanzi adottata Con voti UNANIMI

#### **DELIBERA**

di dare esecuzione immediata alla presente deliberazione dando mandato ai competenti uffici di attuarne le determinazioni. Letto, confermato e sottoscritto

(L SINDACO

Fix 5

IL SEGRETARIO GENERALE



### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PROT. N. 5 DEL 4.10.2005 AVENTE AD OGGETTO:

Proposta di adozione di variante del foglio 8 della tavola 8 - "specificazioni"- di cui alla Variante al Prg di Napoli, per il centro storico, zona orientale e zona nord occidentale. Quartiere S. Pietro a Paterno – attrezzature in strada comunale della Luce - .

Il Dirigente Responsabile unico di procedimento esprime, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 267/2000, il seguente parere di regolarità tecnica in ordine alla suddetta proposta: FAVOREVOLE

La presente deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche con riferimento ad esercizi successivi

Addì,

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO

9

. M

#### Proposta di Deliberazione del Dipartimento Urbanistica prot .n. 5 del 4.10.2005

#### Osservazioni del Segretario Generale:

Sulla scorta dell'istruttoria svolta dal Servizio proponente;

Visto il parere di regolarità tecnica che recita "Favorevole. La presente Deliberazione non comporta impegno di spesa né diminuzione di entrata anche con riferimento ad esercizi successivi";

Letto l'art. 24, della L.R. 16/2004;

Rilevato, che, come previsto dall'art. 24, comma 3 della L.R. 16/2004, il piano, prima della trasmissione alla Provincia per i provvedimenti di propria competenza, dovrà essere definitivamente adottato dal consiglio comunale entro novanta giorni dalla scadenza del termine di cui al comma 2 dello stesso art. 24;

Null'altro osserva lo scrivente.

Napoli, 5/K/ Loo ?

Il Segretario Generale

Remarks )