



Scognamillo è quindi escluso dal colloqui.

La Commissione informa i candidati che il colloquio sarà svolto secondo il seguente schema:

A) Il candidato si presenta ed illustra la sua esperienza professionale con particolare riferimento a:

- ) esperienze nella gestione della comunicazione di programmi e progetti europei (ad esempio, i programmi URBACT, Interreg, Horizon 2020, POR-FESR, POC, Erasmus plus, Servizio civile nazionale/universale, etc.);
- ) incarichi finalizzati alla comunicazione e disseminazione di programmi e progetti;
- ) incarichi aventi ad oggetto produzione di grafiche e/o video-editing;
- ) esperienza maturata nell'implementazione di progetti attinenti alle tematiche della rete europea, con particolare riferimento a beni comuni, rigenerazione urbana, welfare di comunità, cultura, etc.

B) Il candidato sintetizza, in lingua inglese, la sua esperienza professionale.

C) il candidato sorteggia 2 domande tra le 6 elencate in basso, riportate singolarmente in n.6 buste chiuse, e fornisce le proprie risposte:

- 1) Secondo la sua esperienza, in cosa consiste l'attività di comunicazione e disseminazione di un progetto europeo finanziato con fondi a gestione diretta (es. URBACT, INTERREG, etc.) e che vede più autorità urbane riunite in partnership?
- 2) Rispetto alla sua esperienza, quali sono i principali compiti del *communication officer* della città capofila (Lead Partner) rispetto alle attività di comunicazione e disseminazione delle altre città partner di una rete transnazionale?
- 3) Secondo la sua esperienza, com'è strutturato un piano di comunicazione di un progetto europeo finanziato con fondi a gestione diretta (es. Programma URBACT, Programma INTERREG, etc.) e quali sono le responsabilità della città capofila -Lead Partner- rispetto al Segretariato Europeo che gestisce il Programma?
- 4) La valorizzazione di un bene comune urbano, così come un intervento di rigenerazione urbana integrata, presuppone il coinvolgimento diretto delle comunità di riferimento e dei principali portatori di interesse locale. Illustri, secondo la sua esperienza, quali sono le strategie e gli strumenti di comunicazione più efficaci per comunicare questi fenomeni urbani.
- 5) Aderendo alla rete europea URBACT *Civic eState*, sei città europee si sono poste l'obiettivo di adottare un modello di governance dei beni comuni urbani ispirato a quello già posto in essere dalla città di Napoli. Secondo la sua esperienza, quali sono gli strumenti di comunicazione digitale più adatti a realizzare un dialogo/confronto continuo tra le comunità locali delle sei città?
- 6) Il progetto *Civic eState* tratta di tematiche connesse alla governance dei beni comuni, siano essi risorse materiali o immateriali (es. la cultura, l'informazione, etc.). Secondo la sua esperienza, in quale misura la strategia di comunicazione del progetto potrebbe essa stessa rispondere ad logica di sviluppo propria dei beni comuni?



La commissione invita quindi la candidata Dott.ssa Emilia Barone a riferire rispetto ai punti A e B di cui sopra e, successivamente, a sorteggiare n.2 buste chiuse, contenenti altrettante domande. La candidata sorteggia la domanda n.5 e la domanda n.1 e fornisce le proprie risposte.

La commissione invita poi il candidato Dott. Gregorio Turolla a riferire rispetto ai punti A e B di cui sopra e, successivamente, a sorteggiare n.2 buste chiuse, contenenti altrettante domande. Il candidato sorteggia la domanda n.6 e la domanda n.3 e fornisce le proprie risposte.

Al termine dei colloqui, i commissari assegnano, poi, a ciascun concorrente un punteggio compreso tra 0 e 11 come previsto nell'avviso pubblico di cui in oggetto.

Terminata l'attribuzione discrezionale dei punteggi da parte di tutti i componenti della Commissione, si procede infine al calcolo della media dei punteggi finali conseguiti da ciascun candidato che vengono così riportati nella tabella di sintesi riportata in basso. Tali punteggi, sommati ai punteggi già attribuiti nel corso della seduta riservata del 23 settembre u.s., determinano la graduatoria finale della procedura comparativa aperta informale:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO COLLOQUIO	PUNTEGGIO TITOLI ED ESPERIENZE	GRADUATORIA FINALE
Dott.ssa Emilia Barone	8	13	21
Dott. Gregorio Turolla	9	14	23

Alle ore 12.40 terminano i lavori della Commissione ed il Presidente dichiara esaurita la procedura comparativa aperta informale di cui in oggetto. Di ciò si darà avviso ai candidati mediante pubblicazione del presente verbale sul sito istituzionale del Comune di Napoli.

Del che è verbale, letto, confermato e sottoscritto.

La commissione:

Presidente

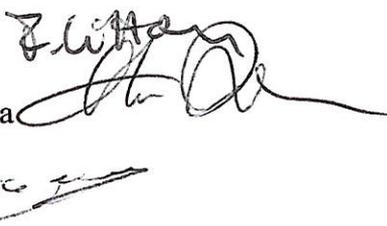
Arch. Fabio Vittoria

Commissario

Arch. Claudia Melella

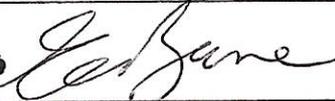
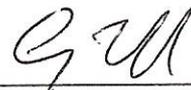
Commissario

Ing. Nicola Masella

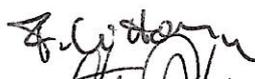


SELEZIONE CON PROCEDURA COMPARATIVA APERTA INFORMALE PER L'INDIVIDUAZIONE DI N. 1 PROFESSIONISTA ESPERTO ESTERNO ALL'AMMINISTRAZIONE COMUNALE, AL FINE DEL CONFERIMENTO DELL'INCARICO DI COMUNICAZIONE E SUPPORTO TEMATICO (COMMUNICATION OFFICER) DEL PROGETTO CIVIC ESTATE (GIÀ COMMUNITIES) - FASE 2 - PROGRAMMA DI COOPERAZIONE TERRITORIALE URBACT III 2014-2020.

**COLLOQUIO DEL 7 OTTOBRE 2019**

CONCORRENTE		N° DOCUMENTO DI RICONOSCIMENTO	FIRMA
Candidato 5	Dott.ssa Emilia Barone	PATENTE GUIDA Rilasciate il [redacted] Scad [redacted] Ritornare [redacted]	
Candidato 6	Dott. Luca Scognamillo	ASSENTE	
Candidato 2	Dott. Gregorio Turolla	CARTA IDENTITÀ n° [redacted] Scad [redacted] Rilasciate il [redacted] COMUNE DI STRESA	

La commissione:

Presidente Arch. Fabio Vittoria   
 Commissario Arch. Claudia Melella   
 Commissario Ing. Nicola Masella 