



FSC

Fondo per lo Sviluppo
e la Coesione



COMUNE DI NAPOLI
Area CUAG
Servizio Gare - Forniture e Servizi

VERBALE DI GARA n. 1
Sedute pubbliche del 5 e del 8 luglio 2019

OGGETTO: Affidamento, in dieci lotti, di servizi professionali finalizzati alle verifiche di vulnerabilità sismica, ai sensi dell'OPCM 3274/03 e s.m.i., di n. 333 edifici scolastici di proprietà comunale ubicati nel territorio delle dieci Municipalità. Determinazione Dirigenziale n. 10 del 03/05/2019 (i.g. n. 733 del 20/05/2019). Valore complessivo dell'appalto: € 8.820.234,35, di cui € 87.329,05 per oneri relativa alla sicurezza, oltre oneri previdenziali e IVA. CUP B65117000050001

CIG LOTTO 1: 78819051C5 Importo: € 644.235,15 oltre oneri di sicurezza pari a € 6.442,35;
CIG LOTTO 2: 788201193C Importo: € 967.768,98 oltre oneri di sicurezza pari a € 9.677,69 ;
CIG LOTTO 3: 7882280739 Importo: € 679.496,25 oltre oneri di sicurezza pari a € 6.794,96;
CIG LOTTO 4: 788262973A Importo: € 657.518,36 oltre oneri di sicurezza pari a € 6.575,18;
CIG LOTTO 5: 78826421F6 Importo: € 539.620,29 oltre oneri di sicurezza pari a € 5.396,20;
CIG LOTTO 6: 788265088E Importo: € 1.545.633,59 oltre oneri di sicurezza pari a € 15.456,34;
CIG LOTTO 7: 7882655CAD Importo: € 798.501,07 oltre oneri di sicurezza pari a € 7.985,01;
CIG LOTTO 8: 788266334A Importo: € 1.043.591,26 oltre oneri di sicurezza pari a € 10.435,91;
CIG LOTTO 9: 7882667696 Importo: € 916.108,63 oltre oneri di sicurezza pari a € 9.161,09;
CIG LOTTO 10: 7882678FA7 Importo: € 940.431,72 oltre oneri di sicurezza pari a € 9.404,32.
L'appalto è finanziato con FONDI PATTO PER NAPOLI -FSC 2014-2020.

L'appalto è interamente gestito con modalità telematica ai sensi dell'art. 58 del D.Lgs. 50/2016. Pertanto, le offerte sono formulate dagli operatori economici e ricevute dalla stazione appaltante esclusivamente per mezzo della Piattaforma digitale "Appalti & Contratti", accessibile all'indirizzo: <https://acquistitelematici.comune.napoli.it>.

L'anno duemiladiciannove il giorno 5 del mese di luglio, alle ore 10,00, in Napoli, nei locali del Servizio Gare Forniture e Servizi, sito in Napoli, alla via S. Giacomo 24, è presente, ai sensi del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni aggiudicatrici e dei seggi di gara" - approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016 - e alle Linee Guida ANAC n. 3 "Nomina, ruolo e compiti del RUP" e s.m.i.:

- 1) Arch Alfonso Ghezzi, dirigente del Servizio Tecnico Scuole e Impianti Sportivi, in qualità di RUP. Lo stesso viene coadiuvato nelle operazioni di gara da:
- 2) Dott.ssa Giovanna Volpe, istruttore direttivo economico e finanziario dell'Area CUAG Servizio Gare-Forniture e Servizi, in qualità di testimone;
- 3) Dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, istruttore direttivo amministrativo dell'Area CUAG Servizio Gare-Forniture e Servizi, in qualità di testimone con funzioni verbalizzanti.

Assistono alle operazioni di gara presso la sede dell'Area CUAG Servizio Gare – Forniture e Servizi:

- la Sig.ra Chiara Coppola, giusta delega del legale rappresentante di Mythos – Consorzio Stabile scarl;

Handwritten signature and initials: "FIB" and other illegible marks.

- l'ing. Maria De Lisa, giusta delega dei legali rappresentanti del RTP Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture srl;

PREMESSO

che con Determinazione Dirigenziale del Servizio Tecnico Scuole e Impianti Sportivi n. 10 del 03/05/2019 (IG n. 733 del 20/05/2019) è stata indetta la procedura aperta di cui all'oggetto, approvando tutti gli atti di gara;

che si è stabilito di aggiudicare l'appalto relativo all'affidamento di che trattasi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016 nonché secondo le prescrizioni indicate nel disciplinare di gara; l'aggiudicazione avverrà anche in presenza di una sola offerta valida;

che gli operatori economici possano presentare domanda per uno o più lotti e aggiudicarsi un solo lotto;

che gli operatori economici che concorrono per più lotti devono presentare un'unica Busta A – Documentazione amministrativa, specificando nell'istanza di partecipazione per quali lotti concorrono, mentre dovranno produrre tante Buste B – Offerta Tecnica e tante Buste C – Offerta Economica e Offerta tempo quanti sono i lotti a cui partecipano;

che a norma di legge, il bando di gara è stato inviato alla GUUE il 27/05/2019 e pubblicato sulla serie n. 2019/S104-252528 del 31/05/2019; pubblicato sulla GURI n. 63 del 31/05/2019; sul BURC n. 33 del 10/06/2019; su due quotidiani nazionali (Corriere della sera e Italia Oggi) in data 04/06/2019 e su due quotidiani locali (La Repubblica Ed. Napoli e Corriere del Mezzogiorno) rispettivamente in data 04/06/2019 e 05/06/2019 i; sul sito web del Comune: www.comune.napoli.it e sulla piattaforma digitale "Appalti & Contratti" <https://acquistitelematici.comune.napoli.it> a partire dal 27/05/2019; sul sito del Ministero delle Infrastrutture a cura del RUP;

che nel bando e nel disciplinare di gara venivano specificati gli atti che le ditte concorrenti dovevano inserire sulla piattaforma telematica per partecipare alla gara, fissando il termine perentorio delle ore 12,00 del giorno 01/07/2019 come "data scadenza" e le ore 10,00 del 02/07/2019 come "data apertura buste";

che, a causa di sopraggiunti problemi tecnici in data 28/06/2019 e 01/07/2019 sul portale giusta pec della Maggioli – Divisione Edalsoft del 01/07/2019 alle ore 15:43, sono stati prorogati i termini di gara, fissando il termine perentorio delle ore **16:00** del giorno **04/07/2019** come "data scadenza" e le ore **10,00** del **05/07/2019** come "data apertura buste";

che l'avviso di proroga dei termini è stato pubblicato sul sito web del Comune: www.comune.napoli.it e sulla piattaforma digitale "Appalti & Contratti" <https://acquistitelematici.comune.napoli.it> in data 01/07/2019;

che la Commissione di gara sarà nominata, alla scadenza del termine fissato per il pervenimento delle offerte (nelle more dell'istituzione da parte dell'ANAC dell'albo dei commissari, ai sensi dell'art. 216 comma 12 del D.Lgs. 50/201 e del "Disciplinare per la nomina e la composizione delle commissioni giudicatrici e dei seggi di gara", approvato con Deliberazione di G.C. n. 745 del 01/12/2016), con apposita Disposizione Dirigenziale;

che, ai sensi dell'art. 29 comma 1 del Codice, il RUP provvederà alla pubblicazione sul sito web del Comune di Napoli, oltre che nella sezione dedicata della Piattaforma digitale, di detta disposizione, non appena adottata, e dei curricula dei commissari di gara;

che tutti i componenti della commissione di gara, al momento dell'accettazione dell'incarico, rilasceranno dichiarazione, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000, circa l'inesistenza delle cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4, 5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016;

che il RUP e i testimoni che lo coadiuvano nelle operazioni di gara hanno rilasciato le dichiarazioni circa l'inesistenza delle ipotesi di reato di cui all'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001, delle ipotesi di conflitto d'interesse di cui all'art. 42 del D.Lgs. 50/2016 e di incompatibilità di cui all'art. 51 del cpc.

TANTO PREMESSO – alle ore 10:00 – la dott.ssa Francesca Trecarichi Bianco, in qualità di “*Punto Ordinante*” dà avvio alle operazioni di gara.

Il Rup prende atto che, entro le ore 16:00 del giorno 04/07/2019, sono state ricevute sulla piattaforma *acquistitelematici.comune.napoli.it* **n. 32 (trentadue)** offerte dai seguenti operatori economici:

1. costituendo RTP Ing. Paolo Discetti (capogruppo mandataria), Ing. Romj Friso in qualità di legale rappresentante di Iconia Ingegneria S.r.l, Ing. Renato Vitaliani, Geol. Anna Maria Patelli, Ing. Renato Erra in qualità di legale rappresentante del Laboratorio Edil Test S.r.l (mandanti), con sede legale in Napoli, Centro Direzionale Is. G1, C.F./P.IVA: 05209821213;
2. costituendo RTP DGE Di Girolamo Engineering s.r.l (capogruppo mandataria), Arch. Giuseppe Marotta, Ing. Angelo Alimonti, Ing. Gianfranco Molinaro, Ing. Alfredo Ferrandino, Geom. Mariano Cascio in qualità di libero professionista della TMS Tecno, Ing. Liborio Manno, Ing. Mirko Iannarone (giovane professionista) mandanti, con sede legale in sede legale in Roma (RM) in Via Di Vigna Stelluti n. 157, P.IVA: 04523101212;
3. costituendo RTP SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe sas (mandataria), Ing. Mauro Barigelli, Arch. Paolo Luccioni, Geol. Pietro Aristei (mandanti) con sede legale in sede legale Trevi –PG Via Todi snc loc. Torre Matigge Codice Fiscale e P.IVA 01978310546
4. costituendo RTP A.BA.CO Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C (mandataria), H&W Servizi di Ingegneria srl, Ing. Ferdinando Toraldo, Ing. Carmine D'Ambrosio, Ing. Valeria Pagano, dott. geol. Antonio D'Errico (mandanti), legale in Salerno alla via Matteo Ripa n° 2, C.F. e P. IVA 03524510652;
5. costituendo RTP S.I.B. Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), HUB ENGINEERING Consorzio Stabile s.c.a.r.l, Filippo Isanti, STUDIO CT Ingegneria Integrata s.r.l, Giuseppe Mautone (mandanti) con sede legale in BENEVENTO in Via ALFONSO DE BLASIO N. 24 Codice Fiscale 00722000627 e Partita IVA 01615810627;
6. costituendo RTP Studio Speri Società di ingegneria S.r.l. (mandataria), Studio KR e Associati S.r.l. e Dott. Geol. Fabio Oliva (mandanti), con sede legale in Roma, Lungotevere delle Navi 19 codice fiscale 08177840587, partita IVA 01980341000;
7. costituendo RTP Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (capogruppo mandataria), Arch. Marco Petrangeli, Ing. Antonio De Luca, Arch Gianluca Marangi, Ing. Fabio Iasevoli, Dott. Geol. Antonio Boemio (mandanti) con sede legale a Roma, alla Via di sant'Erasmus, 16, Codice fiscale/P.IVA: 06431641007;
8. costituendo RTP Di Emidio Progetti srl (capogruppo mandataria), Labortec Ingest S.r.l, ING. Paride Marroni, Ing. Francesco Tarantino, Geol. Costantino Berardini, Ing. Pasquale Gerardo Musto, Prof. Ing. Maurizio Nicolella, Arch. Luigi Manfra, Ing. Simone Ciotti (mandanti), con sede legale all'Aquila, alla Via Madonna di Pettino n. 1/D Codice fiscale/P.IVA: 02010370449;
9. costituendo RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Fabio Impastato (mandanti), con sede legale in Sciacca (AG), Via A. Moro 17, Codice fiscale/P.IVA 02425350846;
10. costituendo RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Alessandro Modica, Ing. Fabio Impastato (mandanti), con sede legale in

Sciacca (AG), Via A. Moro 17, Codice fiscale/P.IVA 02425350846;

11. costituendo RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Salvatore Agrusa, Ing. Fabio Impastato (mandanti), con sede legale in Sciacca (AG), Via A. Moro 17, Codice fiscale/P.IVA 02425350846;
12. costituendo RTP Mythos - Consorzio Stabile s.c. a r.l (capogruppo mandataria), GMN ENGINEERING s.r.l, ECONSULTING Società a Responsabilità Limitata Semplificata, PERIMETRI S.R.L, JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL, Ing. Mario Melillo (mandanti) con sede legale in Aosta, Via Trottechien , n. 61, codice fiscale e partita I.V.A. n. 01123220079;
13. costituendo Eng S.r.l (capogruppo mandataria), Dott. Federico Giordano, Ing. Antonella Guerra (mandanti), con sede legale in Napoli, alla Via Nuova Poggioreale 61 Codice fiscale/P.IVA: 08021271211;
14. costituendo RTP Promotec srl (capogruppo mandataria), Defa Ingegneria S.r.l, Geologo Giuseppe Falzarano (mandanti) con sede legale in Napoli alla Galleria Umberto, I n. 27 Codice fiscale/P.IVA: 07283070634;
15. RTP Studio Franchetti srl (capogruppo mandataria) Gamma Ingegneria Soc. Coop, Vitruvius Engineering s.a.s, ICS Centro Sperimentale di Ingegneria S.r.l, Francesco Martone (mandanti) con sede legale in Arzignano (VI), Piazzale Della Vittoria n.7 Codice fiscale/P.IVA: 03835470240;
16. AICI Engineering srl, con sede legale in Montefredane (AV), Via Roma n.10, Codice fiscale/P.IVA: 02440540645;
17. costituendo RTP PROGEN srl (capogruppo mandatario)/TECHNOSIDE srl, PLANIR SRL, dott. ing. Andrea DE MAIO, Geologo Sergio Dolfin, Consorzio LR Laboratori Riuniti (consorzio ordinario costituito dalle consorziate L&R srl ed MTR del Dott. Furia) (mandanti), con sede in Catania via Muscatello 19, Codice Fiscale e Partita IVA: 04753140872;
18. costituendo RTP IRD Engineering srl (capogruppo mandatario)/ FMC Engineering srl, Arturo Cervone, Daniele Pipicelli, Longo Stella (mandanti), con sede legale in Roma, alla via Lungotevere delle Navi, 30 - Codice fiscale/P.IVA: 06293511009;
19. AZ srl Consulting & Commercial Engineering, con sede legale in Padova, alla via Galleria delle Porte Contarine, 4 - Codice Fiscale 03243310285;
20. costituendo RTP SPI srl (capogruppo mandatario)/arch. Elio Conte (mandante), con sede legale in Napoli, alla via Jannelli 23/h - Codice fiscale/P.IVA: 04873791216;
21. 3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata SpA, con sede legale in Roma – Lungotevere V. Gassman 22, Codice Fiscale, Partita I.V.A. e numero di iscrizione del registro delle imprese di Roma: 07025291001;
22. costituendo RTP F&M (capogruppo mandatario)/Mascolo Ingegneria srl, TecnoLab srl, Stress Value srl, Antonio Gravina (mandanti), con sede legale in Mirano (VE), alla via A. Gramsci, 19 - Codice fiscale/P.IVA: 08524811216;
23. costituendo RTP Arethusa srl (capogruppo mandatario)/S.IN.T.E.C. srl, Pasquale Alfano, Giuseppe De Luca (mandanti), con sede legale in CASORIA (NA) alla via G. Rossini, 14 - Codice Fiscale e

Partita IVA 03726321213;

24. costituendo RTP Electa Progettazioni Integrate srl (capogruppo mandatario)/Vincenzo Cortese (mandante), con sede legale via Principe di Piemonte n°109, Roccarainola (NA) - Codice Fiscale 04082971211;
25. costituendo RTP All Ingegneria Studio Tecnico Associato (capogruppo mandatario)/ AIRES Ingegneria srl, SIRIO Ingegneria Consorzio Stabile (mandanti), con sede legale in Ancona, Via 1° Maggio, 56/A, Codice fiscale/P.IVA: 01065520429;
26. B.F. Progetti Studio Associato, con sede legale in Pistoia, alla via Adua, 320 - Codice fiscale/P.IVA: 01579540475;
27. costituendo RTP Società Mastellone di Castelvetero Engineering srl (capogruppo mandatario)/geol. Encico Bottiglieri, ing. Vittoria Ciotta (mandanti), con sede legale in Napoli, alla via Stazio, 3 - Codice fiscale/P.IVA: 09109161217;
28. costituendo RTP Studio Paci srl (capogruppo mandatario)/S.A.G.I. srl, Studio di Ingegneria Sardella srl, Progetto Costruzione Qualità PCQ srl (mandanti), con sede legale in Pesaro, Piazzale I Maggio, 9 - Codice fiscale/P.IVA: 02617840414;
29. costituendo RTP GEA soc. coop. arl. (capogruppo mandatario)/Simone Gaudenzi, Claudia Tommasoli, Ugo Picciau, GAIA Emprise srl (mandanti), con sede legale ad Ancona, alla via Martiri della Resistenza, 7 - Codice fiscale/P.IVA: 02457310429;
30. costituendo RTP Sicuring srl (capogruppo mandatario)/geol. Luca Tofacchi, ing. Francesco Politi, ing. Marco Peroni, TIARSTUDIO srl (mandanti), con sede legale in Firenze, alla via Pietro Toselli, 131 - Codice fiscale/P.IVA: 05423200483;
31. costituendo RTP Luigino Dezi (capogruppo mandatario)/Italiana Progetti – I.PRO srl, Seitec srl, Geminiano Mancusi, Raffaele Ocone, Pasquale D'Ambrosio (mandanti), con sede legale in Ancona, via Passo Varano, 306/B, P.IVA: 00331480426.
32. Costituendo RTP Interprogetti srl (capogruppo mandatario)/ ISTEMI srl (mandante), con sede legale in Napoli alla via Brin, 63 - Codice Fiscale e Partita IVA 05799950638.

Durante la prima fase della seduta di gara, il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa dei concorrenti, cliccando sul nominativo dei suddetti al fine di visualizzarne il fascicolo di gara.

Atteso l'elevato numero dei concorrenti, il seggio di gara procede a dividere l'elenco in due, esaminando, in parallelo, dal n. 1 al n. 16 e dal n. 17 al n. 32.

In questa fase sarà possibile visualizzare la sola documentazione amministrativa, mentre il software blocca l'accesso all'offerta tecnica, economica e tempo, visibili solo successivamente all'ammissione dei concorrenti alla fase successiva.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di costituendo **RTP Studio Discetti (capogruppo mandataria), Iconia Ingegneria S.r.l, Ing. Renato Vitaliani, Geol. Anna Maria Patelli, Edil Test S.r.l (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 3 e 4.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara



nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che è stato indicato il giovane professionista Ing. Marco Greggio, consulente su base annua di Iconia Ingegneria S.r.l.

E' stato prodotto un contratto di avvalimento interno tra STUDIO DISCETTI Servizi Integrati di Ingegneria e ICONIA INGEGNERIA CIVILE SRL. In particolare, l'ausiliaria Studio Discetti si avvale del requisito di capacità tecnico professionale di cui all'art. 6.3 lett. f) (INTERVENTO DI: Verifiche tecniche e valutazione del livello di adeguatezza sismica su edifici strategici o di importanza rilevante in caso di collasso dei Presidi Ospedalieri di Montebelluna e Castelfranco Veneto Periodo di esecuzione: Febbraio 2010–Settembre 2010 Importo servizi cat. S.06 € 127.000,00) da parte dell'avvalente nonché mandante Iconia Ingegneria Civile S.r.l. All'uopo sono state indicate tutte le risorse che saranno messe a disposizione per la durata dell'appalto. Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP PROGEN srl (capogruppo mandatario)/TECHNOSIDE srl, PLANIR SRL, dott. ing. Andrea DE MAIO, Geologo Sergio Dolfin, Consorzio LR Laboratori Riuniti (consorzio ordinario costituito dalle consorziate L&R srl ed MTR del Dott. Furia) (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista e la composizione del gruppo di lavoro.

Con riguardo al consorzio ordinario, è stato verificata la regolare costituzione attraverso visura ordinaria agli atti del servizio.

Dall'esame della documentazione amministrativa si rileva quanto segue:

- 1) non è possibile desumere a quali operatori economici appartengano le figure Rinaldi e Caruso;
- 2) l'elenco dei servizi presenti nel DGUE di Andre De Maio non è leggibile e quindi valutabile;
- 3) atteso che, ai sensi dell'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara, sono valutabili esclusivamente i *“servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa”*, i concorrenti devono riportare esclusivamente la descrizione dei servizi ed i relativi importi rientranti tra quelli previsti dal disciplinare di gara (a tal fine, ad esempio, la direzione lavori non è contemplata ai fini del raggiungimento del requisito tecnico).

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni e i chiarimenti di cui sopra, precisando che il mandante De Maio dovrà produrre documentazione leggibile e contenente una descrizione per esteso dei servizi prestati.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del costituendo **RTP DGE Di Girolamo Engineering s.r.l (capogruppo mandataria), Arch. Giuseppe Marotta, Ing. Angelo Alimonti, Ing. Gianfranco Molinaro, Ing. Alfredo Ferrandino, Geom. Mariano Cascio in qualità di libero professionista della TMS Tecno, Ing. Liborio Manno (giovane professionista), Ing. Mirko Iannarone (giovane professionista) mandanti**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che sono stati indicati due giovani professionisti, Ing. Liborio Manno (giovane professionista), Ing. Mirko Iannarone (giovane professionista) facenti parte del costituendo RTP .



Subappalta le prove e le indagini nel limite del 30%. E' stata indicata, sebbene non richiesta nel disciplinare di gara, la terna dei subappaltatori: PLP Group S.r.l, ETS S.r.l, Geoservice S.r.l.

Dall'esame della documentazione amministrativa da parte della capogruppo mandataria DGE Di Girolamo Engineering S.r.l e delle mandanti non sono esplicitati - nell'ambito degli interventi indicati dalle stesse nel DGUE - quelli previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a *“servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa.”*

In particolare, devono essere chiariti tra quelli di seguito indicati dalla concorrente gli importi e i servizi richiesti dal disciplinare di gara all'articolo suindicato, tenendo in considerazione che la direzione lavori non è contemplata ai fini del raggiungimento del requisito tecnico previsto dal disciplinare di gara.

Si rileva che il fatturato globale complessivo ex art. 6.2 lett.e) del disciplinare di gara, dichiarato dalla capogruppo mandataria DGE Di Girolamo e dalle mandanti Arch. Giuseppe Marotta, Ing. Angelo Alimonti e della TMS TECNO ditta individuale del geom. Mariano Cascio, pari a € 1.549.825,00 è inferiore a quello di maggior valore (lotto 6) pari a € 1.561.089,93 comprensivo degli oneri di sicurezza. Inoltre, si evidenzia che nel DGUE della TMS TECNO ditta individuale del geom. Mariano Cascio vengono riportati 4 migliori esercizi (2015,2016,2017 e 2018) e non i tre richiesti dal disciplinare. Si precisa che per il conteggio del fatturato globale sono stati considerati i fatturato più elevati dichiarati dalla TMS Tecno, quindi 2016, 2017 e 2018.

Pertanto il RUP esclude il suddetto RTP, per mancanza del requisito ex art. 6.2 lett. e) del disciplinare di gara, dal lotto 6 ed ammette, con riserva che produca le integrazioni di cui sopra, ai restanti lotti.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP IRD Engineering srl (capogruppo mandatario)/ FMC Engineering srl, Arturo Cervone, Daniele Pipicelli, Longo Stella (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i 10 lotti.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Si rileva che nei DGUE di IRD Engineering srl, Cervone, Pipicelli e Longo non sono stati compilati i campi inerenti l'art. 80 comma 5 lett. c-ter e comma 5 lett. i, mentre nel DGUE di FMC Engineering srl non è stato compilato il campo inerente l'art. 80 comma 5 lett. c-ter.

Pertanto il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di costituendo **RTP SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe sas (mandataria), Ing. Mauro Barigelli, Arch. Paolo Luccioni, Geol. Pietro Aristei (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 2, 9 e 10. A tal fine, il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' indicato il giovane professionista DOTT. ING. Marco Trollini, dipendente della Capogruppo/Mandataria SEPRIM dell'Ing. Santini Giuseppe sas.

Subappalta le prove e le indagini nel limite del 50%.

Dall'esame della documentazione amministrativa da parte della capogruppo mandataria RTP SEPRIM dell'ing. Santini Giuseppe sas (mandataria) non sono esplicitati - nell'ambito degli interventi dichiarati - i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a *“servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa.”*

In particolare, devono essere chiariti - tra gli interventi di seguito indicati dalla concorrente gli importi e la tipologia dei servizi così come richiesti dal disciplinare di gara. Nello specifico:

- 1) Realizzazione di una palazzina alloggi per volontari presso la città militare di Cecchignola roma Caserma Villorosi. Anno 2009 – importo: € 68.122,34;
- 2) Ricostruzione fabbricato n 1674 Paganica a seguito Danni causati dal sisma del 6/4/2009 ai sensi dell'ordinanza n 3790 dal 9/7/2009. Anno 2012 – in corso. Importo: € 40.999,73;
- 3) Riparazione dei Danni causati dal sisma del 6/4/2009 ai sensi dell'ordinanza n 3790 del 9/7/2009 fabbricato 19674 Paganica. Anno 2009-2011. Importo: € 91.071,69.

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **AZ srl Consulting & Commercial Engineering**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 4, 5 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Si rileva che, come previsto all'art. 6.3 lett. f del disciplinare di gara, l'importo della direzione lavori non è computabile ai fini del raggiungimento del requisito di capacità tecnico-organizzativa, pertanto, il concorrente dovrà chiarire se negli importi riportati sia o meno ricompreso l'importo della stessa.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca i chiarimenti o le integrazioni di cui sopra, avendo cura di riportare gli importi dei soli servizi rientranti nella descrizione contenuta all'art. 6.3 lett. f del disciplinare di gara *“servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa”*.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP A.BA.CO Studio Tecnico di Barbarito Pietro & C (mandataria), H&W Servizi di Ingegneria srl, Ing. Ferdinando Toraldo, Ing. Carmine D'Ambrosio, Ing. Valeria Pagano, dott. geol. Antonio D'Errico (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Dall'esame della documentazione amministrativa emerge che è stato indicato il giovane professionista Ing. Valeria Pagano, facente parte del RTP.

Subappalta nel limite del 20% le indagini geologiche, geotecniche e sismiche, sondaggi, rilievi, misurazioni e picchettazioni, predisposizione di elaborati specialistici e di dettaglio. E' stata indicata, sebbene non richiesta nel disciplinare di gara, la terna dei subappaltatori: A.G.C. ANALISI GENERALI PER LE COSTRUZIONI; E.T.S. s.r.l; P.L.P. s.r.l.

Dall'esame della documentazione amministrativa da parte della mandante H&W Servizi di Ingegneria srl non sono esplicitati -nell'ambito dei servizi dichiarati- i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a *“servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa.”*

In particolare, devono essere chiarite e specificate la tipologia dei servizi, nell'ambito degli interventi svolti, e gli importi relativi ai servizi, così come richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP SPI srl (capogruppo mandatario)/arch. Elio Conte (mandante)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 4, 5 e 10. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Si rileva che il concorrente non ha prodotto la cauzione provvisoria, così come prescritto dal disciplinare di gara.

Inoltre, non è indicato il rapporto di lavoro subordinato o parasubordinato del giovane professionista con uno dei soggetti del RTP.

Infine, non è possibile desumere gli importi dei servizi ritenuti idonei secondo quanto prescritto al par. 6.3 lett. f del disciplinare di gara: *“Espletamento, negli ultimi 10 anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, di servizi professionali – da intendersi come servizi ultimati – di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa”*.

In particolare, ai fini del raggiungimento del requisito di capacità tecnico-organizzativa, il concorrente dovrà specificare l'importo dei servizi prestati e non dei lavori a cui si riferiscono.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra, precisando, in merito alla polizza provvisoria, che la stessa dovrà essere stata emessa in data antecedente la scadenza dei termini di gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **RTP S.I.B. Studio Ingegneria Bello S.r.l (mandataria), HUB ENGINEERING Consorzio Stabile s.c.a.r.l, Ing Filippo Isanti, STUDIO CT Ingegneria Integrata s.r.l, Ing Giuseppe Mautone (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i tutti i lotti. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

La mandante HUB ENGINEERING Consorzio Stabile s.c.a.r.l designa tre consorziate designate: 1) STCV S.R.L. 2) ENGCO S.R.L. 3) INTERPRO ENGINEERING CONSULTANTS S.R.L.

E' stato prodotto un contratto di avvalimento. Nello specifico, la mandante nonché ausiliaria HUB ENGINEERING Consorzio Stabile s.c.a.r.l ha prestato il requisito relativo al fatturato globale di cui all'art. 6.2 lett. e) del disciplinare di gara e al requisito di capacità tecnico-professionale ex art. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara forniti dalla consorziata designata dalla HUB ENGINEERING, STCV s.r.l.;

All'uopo sono state indicate tutte le risorse che saranno messe a disposizione per la durata dell'appalto.

Subappalta nel limite del 25% prove di cui alla Circolare 8 settembre 2010 n°. 7617/STC e smi, prelievo campioni ed esecuzione di prove di laboratorio da effettuare a cura di laboratori di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Sono indicate le giovani professioniste Ing. Maria Luisa Bello, dipendente della capogruppo mandataria S.I.B. Studio di Ingegneria Bello S.r.l. e Arch. Aurora Sbrizzi (nonché collaboratore tecnico), collaboratore a P.IVA con più del 50% del proprio fatturato con la società Interpro Engineering Consultants srl, consorziata designata della HUB ENGINEERING Consorzio Stabile s.c.a.r.l

Il geologo Maurizio Di Landri è socio della STCV S.R.L. – consorziata designata dal consorzio HUB ENGINEERING SCARL (Mandante).

Si evidenzia che la capogruppo mandataria non ha dichiarato nel DGUE – barrando la casella all'uopo dedicata – se si è resa colpevole di gravi illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c) del Codice.

Dall'esame della documentazione amministrativa da parte della mandataria S.I.B. Studio Ingegneria Bello S.r.l e della mandante HUB Engineering S.r.l. e in particolare della consorziata avvalente STCV S.r.l non sono esplicitati -nell'ambito degli interventi dichiarati- i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a “servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adequamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte

l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa.”
In particolare, devono essere chiarite e specificate la tipologia dei servizi prestati nell'ambito degli interventi svolti e gli importi relativi ai servizi, così come richiesto dal disciplinare di gara.
Pertanto, il RUP ammette con riserva che il suddetto concorrente produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **3TI Progetti Italia Ingegneria Integrata SpA**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per il lotto 2.

Si segnala che il concorrente, in relazione agli illeciti professionali di cui all'art. 80 comma 5 lett. c del d.lgs. 50/2016 e smi, ha dichiarato quanto segue: *“Il sottoscritto Ing. Alfredo Ingletti, in qualità di Presidente del CDA e legale rappresentante della scrivente 3TI PROGETTI ITALIA S.p.A., con riferimento alla dichiarazione di cui all'art. 80, co. 5 lett. c) e c) ter d.lgs. 50/2016, precisa quanto segue. La società 3TI PROGETTI ITALIA S.p.A. opera nell'ambito del mercato dei servizi di progettazione, partecipando, a numerosissime gare indette da amministrazioni pubbliche per ogni livello di progettazione. Nel solo 2018 ha preso parte a oltre 250 gare. Si tratta di gare per le quali la remunerazione può oscillare tra € 20.000,00 e € 20.000.000,00. La società, dunque, è referenziata a progettare opere di grande complessità e delicatezza. La società – nella conduzione della propria attività - non è mai incorsa in alcuna fattispecie riconducibile ad alcuna delle ipotesi normative innanzi richiamate. Pur ritenendo che la società non ricada nel perimetro applicativo delle norme richiamate, si ritiene opportuno segnalare, per pura trasparenza e completezza di informazione, che alla scrivente società il 18 marzo 2019 sono state notificate dal Municipio XIII di Roma due distinte comunicazioni di risoluzione contrattuale relative: (i) all'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva per l'appalto di lavori di messa in sicurezza degli impianti comuni di un Mercato rionali denominato “Mercato San Silverio” nonché (ii) all'incarico di progettazione definitiva ed esecutiva relativa a lavori di manutenzione straordinaria di edifici da destinarsi a training abitativo. Si precisa che si tratta in ambedue i casi di vicende di modico valore (rispettivamente € 36.615,99 e € 16.975,60) e che non è stata sollevata nessuna contestazione di merito alla qualità delle prestazioni professionali fornite, tant'è che i progetti definitivi sono stati approvati dal Comune. Il Comune, piuttosto, ha contestato il mancato rispetto dei termini di consegna (31 dicembre 2018) e approvazione dei due progetti esecutivi, termini che – si precisa – nessuna clausola contrattuale qualificava come essenziali, essendo previsto, in ambedue i contratti, un meccanismo di clausola risolutiva espressa. Tali ritardi, tuttavia, non sono in alcun modo ascrivibili a responsabilità di 3TI ma sono la conseguenza di difficoltà nel reperimento della documentazione necessaria per avviare la progettazione, alle modifiche apportate ai livelli preliminari di disegno su richiesta della stazione appaltante (e, comunque, per ragioni del tutto estranee ai desiderata della scrivente), alle divergenze tra Comune e 3TI in ordine alle prestazioni oggetto del contratto (indagini geognostiche ed altre indagini prodromiche, che 3TI non era tenuta a svolgere ai sensi dei contratti) e, in generale, a carenze della progettazione preliminare (direttamente eseguita dall'amministrazione). Tali complicazioni sono emerse sin dall'inizio delle attività (e sono state puntualmente segnalate alla stazione appaltante) e si sono protratte nel tempo, senza che l'amministrazione – una volta divenuto oggettivamente impossibile il rispetto dei tempi – eccepisse la risoluzione contrattuale. Ciò ha ingenerato nella scrivente il legittimo affidamento circa il perdurante interesse dell'amministrazione alle prestazioni, tant'è che i progetti esecutivi sono stati presentati nel termine del 31 dicembre 2018 al Comune di Roma. L'amministrazione, tuttavia, non li ha approvati per difetto dell'ottenimento dell'autorizzazione sismica, non ottenuta dallo stesso Comune per le predette tematiche non ascrivibili a 3TI ed in ogni caso non imputabile a 3TI. La 3TI PROGETTI ha integralmente contestato stragiudizialmente la posizione assunta dal Comune di Roma a mezzo dei propri legali e in data 15 maggio 2019 ha notificati due atti di citazione innanzi al Tribunale civile di Roma e si accinge all'iscrizione a ruolo dei giudizi. Peraltro, pur ritenendo che nulla le fosse addebitabile, la scrivente società si è resa disponibile ad offrire la massima collaborazione al Comune di Roma ma la sua proposta è stata rigettata dalla stazione appaltante. Tanto si rappresenta per opportuna conoscenza, in ottemperanza agli obblighi di trasparente ed esaustiva rappresentazione dei fatti afferenti la capacità professionale della scrivente.”*

In merito il RUP ritiene che quanto sopra riportato dal concorrente non sia caratterizzato da una gravità tale da comportare l'esclusione dalla gara, considerando, altresì, che le controversie risultano ancora in fase di definizione.

In relazione all'elenco dei servizi prestati, non è possibile desumere se gli importi indicati si riferiscano agli onorari dei servizi svolti, come richiesto espressamente all'art. 6.3 lett. f del disciplinare di gara, ovvero ai lavori a cui tali servizi si riferiscono.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca una dettagliata descrizione delle prestazioni rese, chiarendo se gli importi indicati siano relativi ai servizi resi ovvero ai lavori a cui si riferiscono.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP Studio Speri Società di ingegneria S.r.l. (mandataria), Studio KR e Associati S.r.l. e Dott. Geol. Fabio Oliva (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista Ing. Aniello De Prisco consulente su base annua dello Studio Speri Società di Ingegneria Srl (capogruppo mandataria).

Dichiara di subappaltare le prove di caratterizzazione meccanica dei materiali, indagini geologiche e di caratterizzazione geotecnica.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP F&M (capogruppo mandatario)/Mascolo Ingegneria srl, TecnoLab srl, Stress Value srl, Antonio Gravina (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 3, 4, 5 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Il concorrente ha dichiarato la volontà di ricorrere al subappalto, entro i limiti previsti dalla normativa, delle attività di indagini e di ripristino.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP Integra Ingegneria Territorio Grandi Infrastrutture Srl (capogruppo mandataria), Arch. Marco Petrangeli, Ing. Antonio De Luca, Arch Gianluca Marangi, Ing. Fabio Iasevoli, Dott. Geol. Antonio Boemio (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stata indicata la giovane professionista Ing. Ilaria Lardani, consulente con P.IVA su base annua di INTEGRA Srl mandataria.

Subappalta le indagini strumentali su terreni ed edifici nei limiti del 30%.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **documentazione amministrativa di costituendo RTP Arethusa srl (capogruppo mandatario)/S.I.N.T.E.C. srl, Pasquale Alfano, Giuseppe De Luca (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Handwritten signature and initials in the bottom right corner of the page. The signature appears to be 'mf' and the initials below it are 'FAS'.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Dalla verifica dei requisiti di capacità tecnico-organizzativa dichiarati dal concorrente, si precisa che sulla base di quanto stabilito al par. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara *"Espletamento, negli ultimi 10 anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, di servizi professionali – da intendersi come servizi ultimati – di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa"*, dagli importi riportati vanno decurtati quelli relativi ai servizi non pertinenti (prevenzione incendi e abbattimento delle barriere architettoniche, direzione o esecuzione lavori).

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra, avendo cura di riportare esclusivamente i servizi pertinenti ed i relativi importi.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP Di Emidio Progetti srl (capogruppo mandataria), Labortec Ingest S.r.l, Ing. Paride Marroni, Eas Ingegneria S.R.L.S, Geol. Dott. Costantino Bernardini, Ing. Pasquale Gerardo Musto, Prof. Ing. Maurizio Nicolella, Arch. Luigi Manfra, Ing. Simone Ciotti (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stata indicato il giovane professionista Ing. Paride Marroni facente parte del RTP.

Dall'esame della documentazione amministrativa della mandataria Di Emidio Progetti srl (mandataria) e di Eas Ingegneria Srl (mandante) non sono esplicitati -nell'ambito degli interventi dichiarati- i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a *"servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa."*

In particolare, devono essere chiarite e specificate la tipologia dei servizi prestati nell'ambito degli interventi svolti e gli importi relativi ai servizi, così come richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette con riserva il concorrente che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **documentazione amministrativa di costituendo RTP Electa Progettazioni Integrate srl (capogruppo mandatario)/Vincenzo Cortese (mandante)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 5 e 9.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Si rileva che relativamente all'elenco degli interventi effettuati dalla capogruppo, gli importi riportati in corrispondenza dei servizi: *"Intervento di adeguamento, rafforzamento e di ... Chiesa SS.Cuori di Gesù e Maria di Napoli"*, *"Progettazione esecutiva per l'esecuzione del parcheggio stanziale in viale winspeare-Napoli"* appaiono riferiti ai lavori. Ciò non è conforme a quanto prescritto all'art. 6.3 lett. f) del disciplinare di gara: *"Espletamento, negli ultimi 10 anni antecedenti alla data di pubblicazione del bando, di servizi professionali – da intendersi come servizi ultimati – di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa"*, ove l'importo richiesto è

espressamente riferito all'onorario dei servizi e non all'importo dei lavori a cui gli stessi si riferiscono. Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca i chiarimenti e le integrazioni di cui sopra, avendo cura di riportare esclusivamente i servizi prestati ed i relativi onorari.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di costituendo **RTP ABGROU P s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Fabio Impastato (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1 e 3.

L'ing. Fabio Impastato è il giovane professionista, facente parte del RTP.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Subappalta nei limiti del 30% rilievi e prove servizi di indagini geognostiche alla ENGINEERING TECHNOLOGICAL SOCIETY S.r.l. in sigla ETS S.R.L.

Nel DGUE del subappaltatore non è stata compilata la parte IV- Sezione B. "motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali"; inoltre, non è stato indicato se l'operatore economico è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice).

Le dichiarazioni integrative rese dalla mandataria, dalle mandanti e dal subappaltatore non sono conformi e non corrispondono a quelle previste dall'art. 14.4 del disciplinare di gara.

Non sono chiare le figure professionali indicate nel DGUE così come richieste nel disciplinare di gara all'art. 6.3 lett g).

Devono essere chiariti - nell'ambito degli interventi di seguito indicati dalla concorrente - gli importi e la tipologia dei servizi così come richiesti dal disciplinare di gara. Nello specifico:

1) Ristrutturazione del complesso immobiliare ex Carcere Mandamentale "San Francesco" ubicato in via Vittorio Veneto a Mazara del Vallo destinato a civic center;

2) Servizio per verifica di vulnerabilità sismica sulle strutture esistenti e per la progettazione esecutiva e interventi strutturali della costruzione dell'ITC Campobello di Licata-Lotto funzionale corpi A e B

Pertanto, il RUP ammette con riserva il concorrente che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di costituendo **RTP All Ingegneria Studio Tecnico Associato (capogruppo mandatario)/ AIRES Ingegneria srl, SIRIO Ingegneria Consorzio Stabile (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 3, 4, 5 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Il concorrente indica la volontà di ricorrere al subappalto entro i limiti del 30% relativamente alle attività di indagine e di prove di laboratorio.

Il consorzio Sirio Ingegneria indica come consorziata esecutrice G.I.A. Consulting srl, tuttavia non allega le dichiarazioni integrative, di cui al par. 14.4 del disciplinare di gara, ed il patto di integrità in capo alla predetta società.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di costituendo **RTP ABGROU P s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Alessandro Modica, Ing. Fabio Impastato (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 4,5 e 7. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Non sono chiare le figure professionali indicate nel DGUE così come richieste nel disciplinare di gara all'art. 6.3 lett g). In particolare, non è indicato il ruolo rivestito dal mandante Ing. Alessandro Modica all'interno del RTP.

Subappalta nei limiti del 30% rilievi e prove servizi di indagini geognostiche alla ENGINEERING TECHNOLOGICAL SOCIETY S.r.l. in sigla ETS S.R.L.

Nel DGUE del subappaltatore non è stata compilata la parte IV- Sezione B. "motivi legati al pagamento di imposte o contributi previdenziali"; inoltre, non è stato indicato se l'operatore economico è a conoscenza di qualsiasi conflitto di interessi legato alla sua partecipazione alla procedura di appalto (articolo 80, comma 5, lett. d) del Codice).

Le dichiarazioni integrative rese dalla mandataria, dalle mandanti e dal subappaltatore non sono conformi e non corrispondono a quelle previste dall'art. 14.4 del disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette con riserva il concorrente che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **B.F. Progetti Studio Associato**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 3, 4, 5 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **costituendo RTP Società Mastellone di Castelvete Engineering srl (capogruppo mandataria)/geol. Encico Bottiglieri, ing. Vittoria Ciotta (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i dieci lotti.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Il concorrente dichiara la volontà di ricorrere al subappalto relativamente alle attività di indagini geognostiche e su materiali strutturali.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

La Sig.ra Chiara Coppola abbandona la seduta di gara alle ore 13:50.

L'ing. Maria De Lisa abbandona la seduta di gara alle ore 16:30.

Il RUP sospende le operazioni di gara alle ore 17:50 e si aggiorna, dandone comunicazione tramite piattaforma telematica a tutti i concorrenti, alle ore 11:00 del 08/07/2019.

Alle ore 11:00 del giorno 08/07/2019 si riprendono le operazioni di gara.

Il seggio di gara procede all'esame della documentazione amministrativa secondo la medesima modalità adottata nella prima seduta di gara.

Nessun operatore assiste alle operazioni di gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP ABGROUP s.n.c (capogruppo mandataria), Ing. Annalisa Agrusa, Dott. Geol. Rosario Fimiani, Ing. Salvatore Agrusa, Ing. Fabio Impastato (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 2,8,9 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Non sono chiare le figure professionali indicate nel DGUE così come richieste nel disciplinare di gara all'art. 6.3 lett g). In particolare, non è indicato il ruolo rivestito dal mandante Ing. Salvatore Agrusa all'interno del RTP.

Inoltre dalle dichiarazioni rese nel DGUE da parte della mandataria ABGroup s.r.l e dalle mandanti Ing. Annalisa Agrusa e Ing. Salvatore Agrusa non risulta posseduto il requisito di cui all'art. 6.2 lett. e), in quanto il fatturato dichiarato dal complessivo dei suddetti operatori pari a € 1.041.336,00 è inferiore a quello previsto dal disciplinare di gara nella parte in cui viene stabilito che il concorrente, nel caso di partecipazione a più lotti deve possedere i requisiti con riferimento al lotto di maggior valore.

Nel caso di specie, il lotto di maggiore valore è il lotto 8 pari a € 1.043.591,26 oltre oneri di sicurezza di € 10.435,91 e il fatturato globale dichiarato è inferiore a quello richiesto.

Pertanto il RUP esclude il suddetto RTP per mancanza del requisito ex art. 6.2 lett. e) del disciplinare di gara dal lotto 8 ed ammette con riserva che produca le integrazioni di cui sopra agli altri lotti.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **costituendo RTP Studio Paci srl (capogruppo mandatario)/S.A.G.I. srl, Studio di Ingegneria Sardella srl, Progetto Costruzione Qualità PCQ srl (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Si rileva che il concorrente ha manifestato la volontà di ricorrere al subappalto, entro i limiti di legge, relativamente alle attività di indagini geognostiche, indagini strutturali e prove sui materiali.

Relativamente all'elenco dei servizi prestati, si precisa quanto segue:

- non rilevano ai fini del conseguimento del requisito i servizi di verifica di progetto eseguiti dal mandante PCQ srl.

Ciò premesso, il raggruppamento è comunque in possesso del requisito di capacità tecnico-organizzativa.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP Mythos - Consorzio Stabile s.c. a r.l (capogruppo mandataria), GMN ENGINEERING s.r.l, ECONSULTING Società a Responsabilità Limitata Semplificata, PERIMETRI S.R.L, JBPS ENGINEERING & CONSULTING SRL, Ing. Mario Melillo (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Il Consorzio Stabile s.c.a.r.l. Mythos ha indicato nel DGUE la consorziata esecutrice Tecnicaer Engineering S.r.l.

E' stata indicata la giovane professionista Arch. Chiara Bergamo, consulente su base annua della Tecnicaer Engineering S.r.l. consorziata esecutrice della Mythos Consorzio Stabile S.c.a.r.l

Suppalta le prestazioni di spettanza dei laboratori di cui all'art. 59 del DPR 380/2001.

Dall'esame della documentazione amministrativa da parte della capogruppo mandataria e delle mandanti non sono esplicitati -nell'ambito degli interventi dichiarati- i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a "*servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte*

l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa."

In particolare, devono essere chiariti - tra gli interventi prestati - gli importi e la tipologia dei servizi così come richiesti dal disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette con riserva il concorrente che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **costituendo RTP GEA soc. coop. arl. (capogruppo mandatario)/Simone Gaudenzi, Claudia Tommasoli, Ugo Picciau, GAIA Emprise srl (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1, 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9 e 10.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Il concorrente ha manifestato la volontà di ricorrere al subappalto, entro i limiti di legge, relativamente alle attività di esecuzione e rilievi, entro il 15% del valore dell'appalto, e prove, entro il 5% del valore dell'appalto.

Si rileva che il DGUE di Claudia Tommasoli non è stato compilato nei campi relativi all'art. 80 comma 4, comma 5 lett. a, b, c, c-bis, c-ter, d ed e. Si rileva inoltre che il DGUE di Simone Gaudenzi non è stato compilato nel campo relativo all'art. 80 c. 5 lett. c-bis.

Si rileva, altresì, che la capogruppo mandataria deve riorganizzare la tabella degli interventi effettuati, specificando la natura e l'oggetto delle collaborazioni e delle consulenze riportate, con indicazione dell'id opera (S03, S04...) a cui si riferisce la progettazione. Inoltre occorre accorpate in un unico campo i servizi resi, senza suddivisione degli importi in acconti e saldi, fermo restando che sono valutabili esclusivamente i servizi espletati nel periodo di riferimento.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa del **costituendo RTP Eng S.r.l (capogruppo mandataria), Dott. Federico Giordano, Ing. Antonella Guerra (mandanti)** attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1 e 5. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

L' Ing. Antonella Guerra è la giovane professionista, facente parte del RTP in qualità di mandante.

Il concorrente dichiara di subappaltare al 30% i rilievi e le indagini.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **costituendo RTP Sicuring srl (capogruppo mandatario)/geol. Luca Tofacchi, ing. Francesco Politi, ing. Marco Peroni, TIARSTUDIO srl (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i dieci lotti.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Si rileva che la polizza provvisoria non contiene, come richiesto al par. 9 del disciplinare di gara, la dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante. Inoltre, il file "Patto di Integrità" della mandante TIARSTUDIO srl non è visionabile.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra.



Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **costituendo RTP Promotec srl (capogruppo mandataria), Defa Ingegneria S.r.l, Geologo Giuseppe Falzarano (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 5,7 e 8. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stata indicata la giovane professionista Arch. Francesca Zaccaro (Socia della Promotec s.r.l)

Il concorrente dichiara di subappaltare le indagini Strutturali e geotecniche nei limiti previsti dal disciplinare.

Dall'esame della documentazione amministrativa da parte della capogruppo mandataria Promotec S.r.l e della mandante Defa Ingegneria S.r.l non sono esplicitati -nell'ambito degli interventi dichiarati- i servizi professionali previsti dal disciplinare di gara all'art. 6.3 lett f) del disciplinare di gara e gli importi relativi a *"servizi di verifica della sicurezza e/o valutazione della vulnerabilità sismica di edifici e/o progettazione di edifici in zona sismica e/o progettazione di interventi di miglioramento/adeguamento sismico su edifici, per un importo almeno pari allo 0,50 volte l'importo stimato per l'esecuzione dello specifico servizio del lotto, per il quale si partecipa."*

In particolare, devono essere chiariti – nell'ambito degli interventi prestati e dichiarati - gli importi e la tipologia dei servizi così come richiesto dal disciplinare di gara.

Pertanto, il RUP ammette con riserva il concorrente che produca le integrazioni di cui sopra.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **documentazione amministrativa di costituendo RTP Luigino Dezi (capogruppo mandatario)/Italiana Progetti – I.PRO srl, Seitec srl, Geminiano Mancusi, Raffaele Ocone, Pasquale D'Ambrosio (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i dieci lotti.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Si rileva che il concorrente non ha prodotto la polizza provvisoria di cui al par. 9 del disciplinare di gara.

Si rileva inoltre che nei DGUE dei concorrenti non è compilato il campo inerente l'art. 80 comma 5 lett. c-ter. Relativamente all'elenco dei servizi resi, si precisa quanto segue:

- 1) La capogruppo mandataria deve riportare i servizi ed i relativi importi pertinenti secondo quanto stabilito all'art. 6.3 lett. f del disciplinare di gara (a tal fine non rilevano la direzione lavori, il coordinamento della sicurezza e tutto quanto non espressamente riportato nel richiamato articolo). Inoltre, relativamente alla progettazione, è espressamente previsto che *"Tali servizi devono essere relativi alle seguenti classi e categorie: L. 143/1949 classi e categorie I/g e/o IX/b e/o IX/c corrispondenti rispettivamente alle classi e categorie di cui al DM Giustizia 17 giugno 2016, categoria strutture ID opere S.03 (grado di complessità G=0.95) e/o S.04 (G=0.9) e/o S.06 (G=1.15). Si precisa che relativamente al requisito di cui alla lettera f), le attività svolte per opere analoghe a quelle oggetto dei servizi da affidare nell'ambito della stessa categoria (non necessariamente di identica destinazione funzionale) sono da ritenersi idonee a comprovare i requisiti quando il grado di complessità sia almeno pari a quello dei servizi da affidare"*. Pertanto il concorrente dovrà riportare gli importi relativi esclusivamente alle predette id opera.
- 2) La mandante I.PRO srl dovrà riportare esclusivamente gli importi o le quote parti degli importi dei servizi espletati nel decennio di riferimento.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca le integrazioni di cui sopra, precisando che la polizza dovrà essere stata emessa entro la scadenza dei termini.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di **documentazione amministrativa del costituendo RTP Studio Franchetti srl (capogruppo mandataria) Gamma Ingegneria Soc. Coop, Vitruvius Engineering s.a.s, ICS Centro Sperimentale di Ingegneria S.r.l, Francesco Martone (mandanti)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal concorrente.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i lotti.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

Viene indicato quale giovane professionista l'Ing. Giuseppe Mezzina, dipendente della società Studio Franchetti Srl mandataria del RTI Costituendo.

Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **Costituendo RTP Interprogetti srl (capogruppo mandatario)/ ISTEMI srl (mandante)**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per tutti i dieci lotti.

A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

E' stato indicato il giovane professionista.

Il concorrente ha manifestato la volontà di ricorrere al subappalto, entro i limiti di legge, relativamente alle attività di laboratorio (10%).

Relativamente all'elenco dei servizi svolti dalla capogruppo mandataria, si rileva che ai fini del conseguimento del requisito di capacità tecnico organizzativa di cui all'art. 6.3 lett. f del disciplinare di gara, rileva l'importo dei servizi resi e non dei lavori a cui detti servizi si riferiscono.

Pertanto, il RUP ammette il concorrente con la riserva che produca integrazioni, specificando gli importi degli onorari dei servizi svolti, così come richiesto all'art. 6.3 lett.f del disciplinare di gara. Si precisa al riguardo che la capogruppo mandataria deve essere in possesso del requisito in misura maggioritaria.

Il RUP procede ad esaminare la documentazione amministrativa di documentazione amministrativa di **AICI Engineering Srl**, attraverso la visualizzazione di ciascun documento caricato dal candidato.

Il concorrente presenta istanza di partecipazione per i lotti: 1,2,3,4,5,7,8,9 e 10. A tal fine il concorrente ha prodotto la documentazione di gara seguendo le istruzioni del disciplinare di gara nelle ipotesi di partecipazione a più lotti.

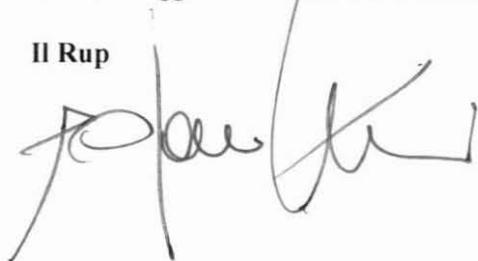
Verificata la completezza e la conformità a quanto richiesto nel disciplinare di gara della documentazione prodotta, il RUP ammette il concorrente alla fase successiva della gara.

Il RUP sospende alle ore 16:00 le operazioni di gara, precisando che le richieste di soccorso istruttorio e le comunicazioni ex art. 76 commi 2 bis e 5 del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. saranno effettuate tramite piattaforma telematica entro il giorno 09/07/2019. Il termine perentorio per la presentazione della documentazione integrativa, da trasmettersi esclusivamente tramite piattaforma telematica, è fissato il giorno 19/07/2019 alle ore 16:00.

Il presente verbale sarà pubblicato sul web del Comune di Napoli e sulla piattaforma telematica.

Il RUP si aggiorna alle ore 10:00 del 22/07/2019

Il Rup



I Testimoni

Francesco Piccolo Baro (segretario verbale)
Giovane Mezzina